



**Арктическая общественная академия наук,
секция Геополитики и безопасности
Российской академии естественных наук**

МИТЬКО В.Б.

**ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АРКТИЧЕСКИХ
ВЫЗОВОВ РОССИЙСКОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**

**Выступление на II Международном арктическом
правовом форуме «Сохранение и устойчивое
развитие Арктики: правовые аспекты»**

Санкт-Петербург, 13 ноября 2014 г.



КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ АРКТИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ НАУК

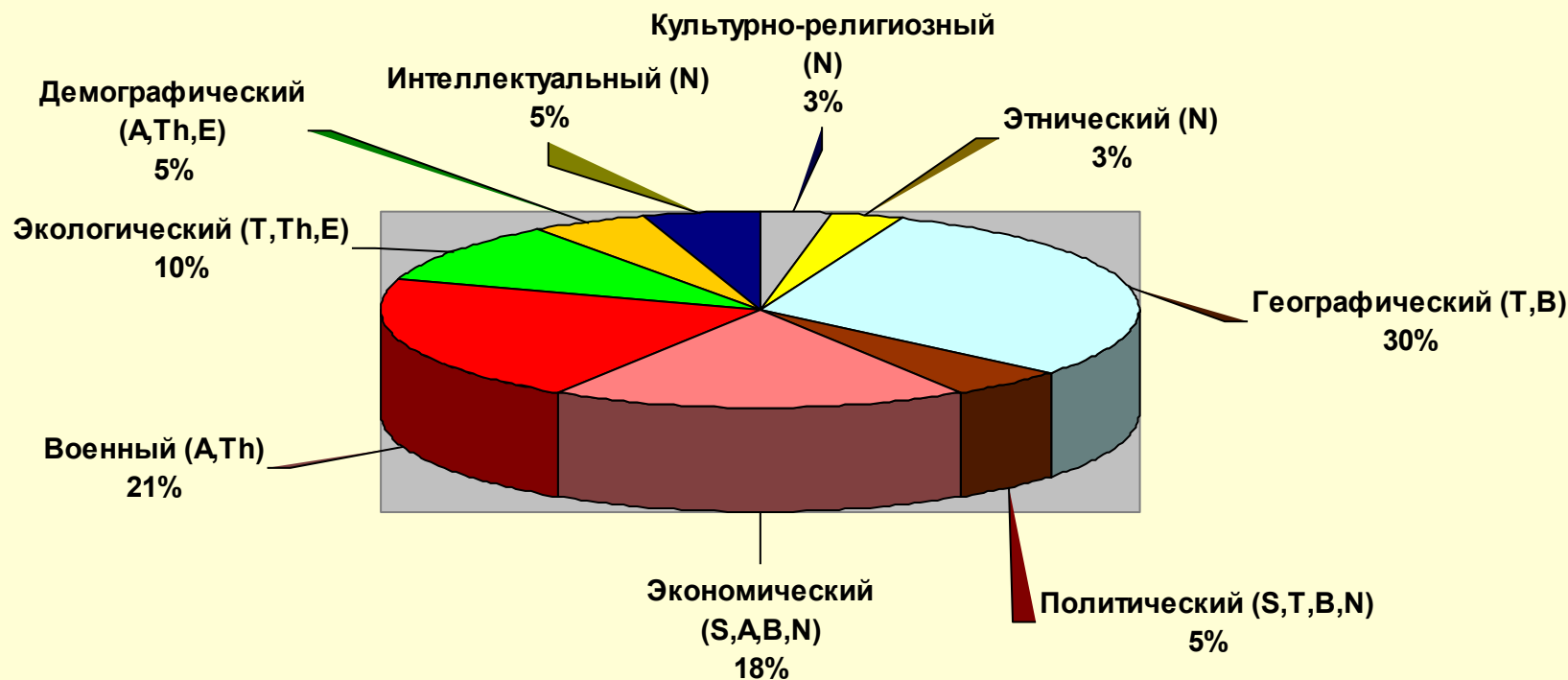


Основные цели:

выполнение научных исследований, способствующих комплексному, гармоничному развитию северных территорий, улучшению жизни и быта северян, содействие реализации научного потенциала Санкт-Петербурга в решении проблем Арктики и Севера, содействие реализации Арктических проектов и программ

В АОАН сформированы: **ЦЕНТР Арктической геополитики и безопасности**, **Центр традиционных культур коренных народов России**, **Агентство по наукоёмким и инновационным технологиям**

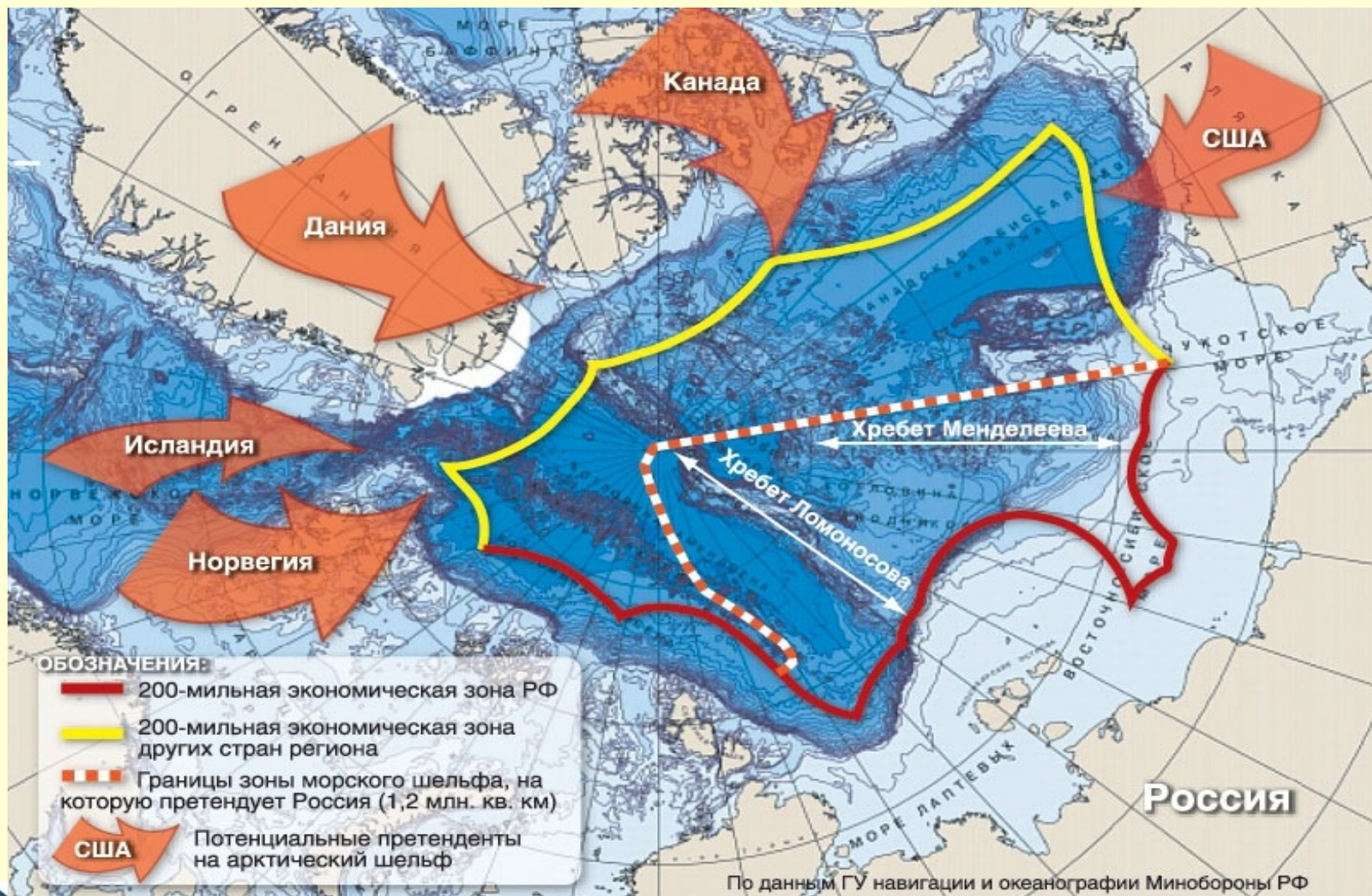
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ



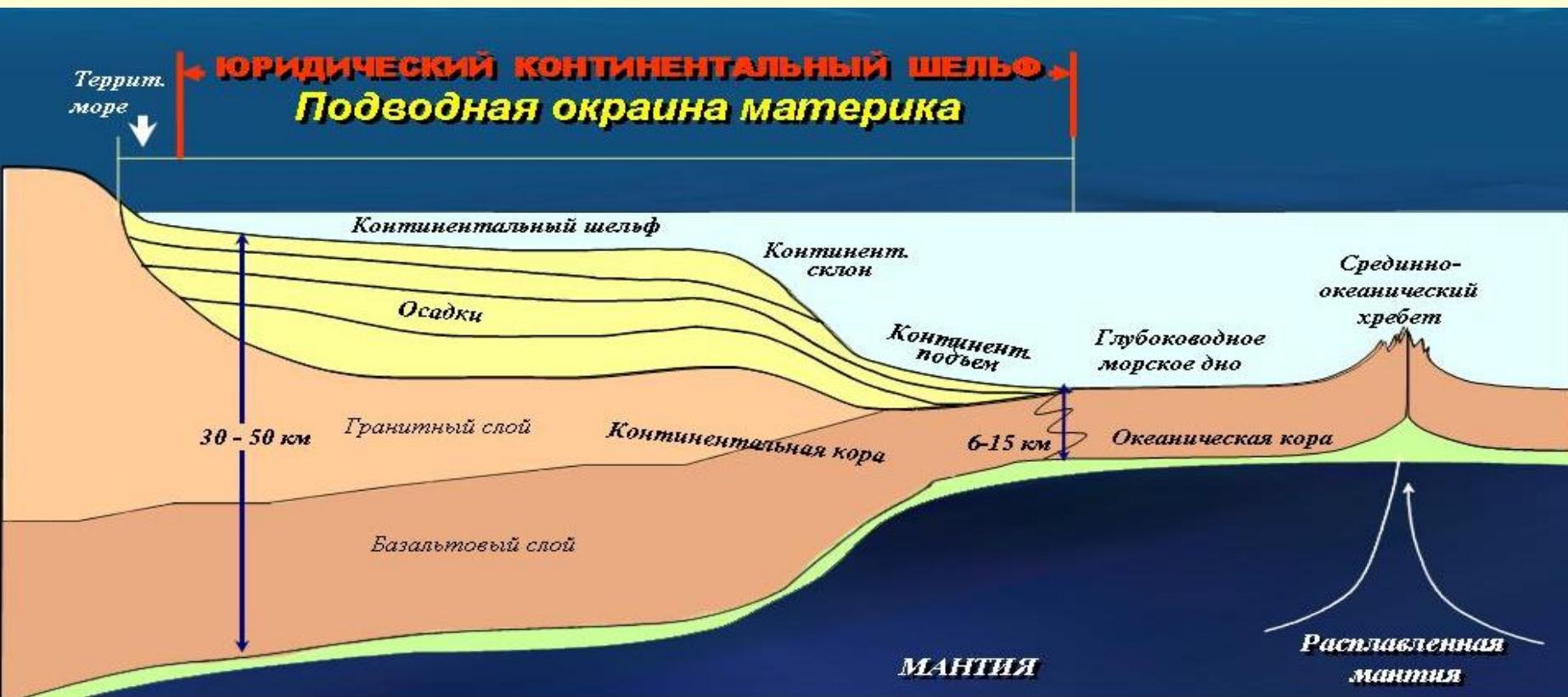
СЕВЕРЕНИЕ РОССИИ В XX1 ВЕКЕ



ВЗГЛЯДЫ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА АРКТИЧЕСКИЙ ШЕЛЬФ



ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ ШЕЛЬФ



По Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.
ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ ШЕЛЬФ
включает в себя всю подводную окраину материка,
т.е. географический шельф, склон и подъем за пределами
200 миль



КОНВЕНЦИЯ ООН ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ МОРСКОМУ ПРАВУ ст. 76

Согласно п. 4 (а) (i) и (ii), положение внешней границы расширенного континентального шельфа определяется следующим образом:

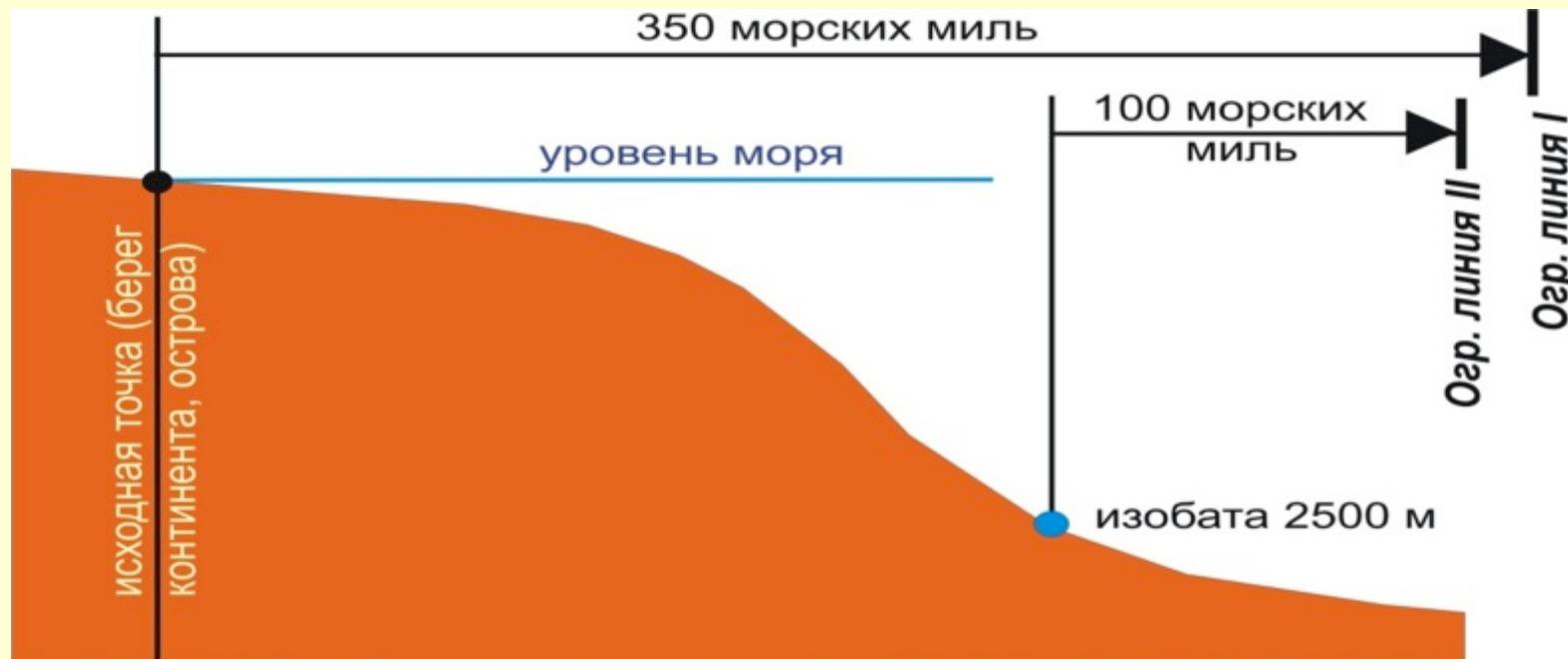
«4(а) Для целей настоящей Конвенции прибрежное государство устанавливает границу подводной окраины материка во всех случаях, когда окраина простирается более чем на 200 морских миль от исходной линии, от которой отмеряется ширина территориального моря, с помощью:

i) линия, проведенная в соответствии с пунктом 7 путем отсчета от наиболее удаленных фиксированных точек, в каждой из которых толщина осадочных пород, составляет, по крайней мере, один процент кратчайшего расстояния от такой точки до подножья континентального склона, либо

ii) линии, проведенной в соответствии с пунктом 7 путем отсчета от фиксированных точек, отстоящих не далее 60 морских миль от подножья континентального склона»



ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ ВГКШ



«Фиксированные точки внешней границы континентального шельфа, построенные в соответствии с параграфами 4 (а) (i) and (ii), не должны выходить либо за пределы 350 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, либо за пределы 100 морских миль от изобаты 2500 м»



КОНВЕНЦИЯ ООН ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ МОРСКОМУ ПРАВУ Раздел 8. Покрытые льдом районы, ст. 234

Прибрежные государства имеют право принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах в пределах исключительной экономической зоны, где особо суровые климатические условия и наличие льдов, покрывающих такие районы в течение большей части года, создают препятствия либо повышенную опасность для судоходства, а загрязнение морской среды могло бы нанести тяжелый вред экологическому равновесию или необратимо нарушить его. В таких законах и правилах должным образом принимаются во внимание судоходство и защита и сохранение морской среды на основе имеющихся наиболее достоверных научных данных.



ПРАВА РОССИИ В ЗОНЕ ПРОГНОЗИРУЕМОГО УЧАСТКА КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА

Представьте ситуацию, что заявка России получила одобрение Комиссии ООН по границам континентального шельфа. Это не будет означать для нас, как и любого другого государства, ни приращения наших национальных границ ни на сантиметр, ни увеличения территории исключительной экономической зоны Российской Федерации ни на сантиметр. Это не будет означать приращения какой-то собственности Российской Федерации. Это не будет означать увеличение территории Российской Федерации.

Из Конвенции ООН по международному праву, по которой мы и все остальные наши партнеры ведем работу, вытекает только одно. Дополнительный континентальный шельф по российской заявке 2001 года (а это 1,2 млн. квадратных километров], при одобрении комиссии ООН по границам континентального шельфа, будет давать нам два «суверенных права», а именно: 1) на разведку и освоение и 2] на добычу того, что находится на морском дне и в недрах континентального шельфа. Неосторожно говорить о чем-то большем — значит дезориентировать российскую общественность и искусственно провоцировать сложности, которых сейчас не существует, с нашими партнерами по Арктическому региону.

А. Васильев, представитель России в Арктическом Совете

(до мая 2014)



ФАКТОРЫ,

определяющие концепцию формирования платформы Арктической организации РФ



Перечисленные выше геополитические факторы определяют принципы формирования Арктической доктрины России и необходимую для её реализации Арктическую организацию государства



ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА

Системообразующим ядром АОГ должен быть Центр управления Арктической зоной Российской Федерации (АЗРФ) и координации, а также интеллектуальный Центр, что определяется новыми социально-экономическими условиями России, требующими гармонизации взаимодействия **«Наука-Власть-Бизнес»** на основе формирования Гражданского общества и научного обоснования принимаемых решений.



ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ СОЗДАНИЯ ЦУ АЗРФ

Основные факторы, определяющие безальтернативность создания центра управления - ядра Арктической организации государства - состоят в следующем:

- обеспечение пространственного арктического планирования, без которого невозможно управлять устойчивым развитием АЗРФ;
- гарантирование социально-политического Евразийского единства России, как стабилизатора Мирового развития;
- укрепление (сближение) национальных и государственных интересов в АЗРФ, обеспечивающее социально-политическое единство общества;
- обеспечение единой инвестиционной политики в Арктике по привлечению внутренних и внешних инвестиций;
- содействие сокращению разрыва в оттоке и притоке капитала в АЗРФ для снятия социальной напряжённости в обществе.



ПОЛЯРНЫЙ КОДЕКС

Полярный Кодекс должен представлять собой дополнение к существующим обязательным Конвенциям и Кодексам ИМО по безопасности мореплавания, включающее особенности эксплуатации судов в ледовых условиях и при низких температурах наружного воздуха. Поскольку общие положения *Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 г. (СОЛАС), Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 г. (ПДНВ) и Международной конвенции о предотвращении загрязнения с судов 1973 г. (МАРПОЛ)* не охватывают все проблемы, возникающие при эксплуатации судов в полярных водах, разрабатываемый ПК будет посвящен аспектам полярной навигации, не учитываемым этими конвенциями, а также мерам, необходимым для обеспечения безопасности жизни и предотвращения загрязнения полярных вод.





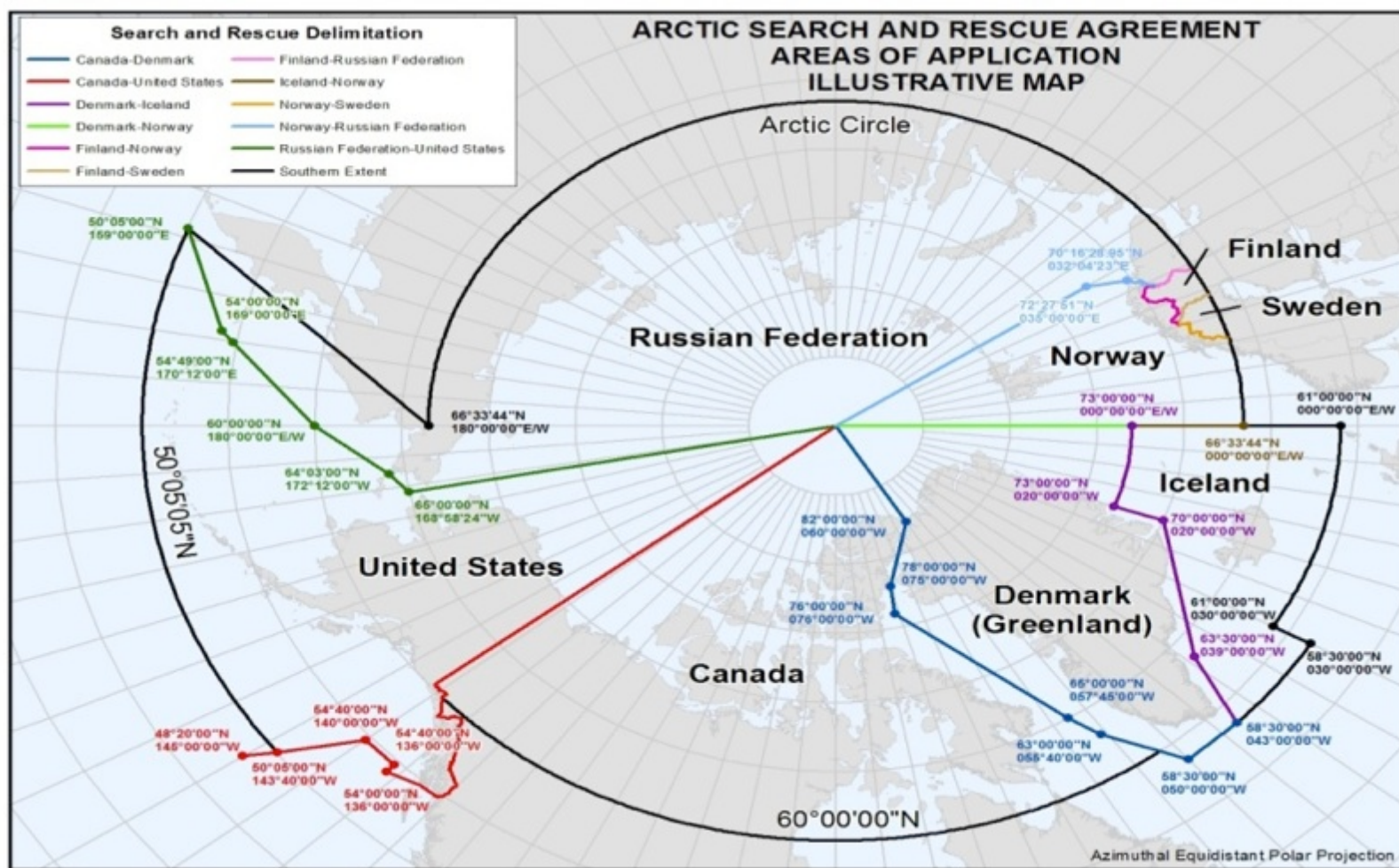
АРКТИЧЕСКИЙ СОВЕТ

По решению министерской встречи в Оттаве в 1996 г. под эгиду АС переданы вопросы, относящиеся к т.н. «процессу Рованиemi» – международному сотрудничеству в рамках стратегии охраны окружающей среды Арктики (АЕПС). Это – программы арктического мониторинга и оценки (АМАП), предупреждения, готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации (ЕППР), сохранения арктической флоры и фауны (КАФФ), защиты арктической морской среды (ПАМЕ), устойчивого развития и использования (СДУ).

В Нууке (2011г.) было принято решение об укреплении Арктического совета. Его рекомендациям постепенно будет придаваться более обязывающий характер, а также будет создан его постоянный секретариат (в норвежском городе Тромсе) с собственным бюджетом. Укрепление совета фактически превратит его в «арктическое правительство».



ЗОНЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИАРКТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ ЗА ПОИСК И СПАСАНИЕ В АРКТИКЕ





СИСТЕМА КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АРКТИКЕ



ФАКТОР ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И
НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВА –
НЕПРИЕМЛЕМЫ, ПОСКОЛЬКУ ВЕДУТ К
КОНФРОНТАЦИИ, ПРОВОЦИРУЮЩЕЙ
СИЛОВЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, ЧТО
ГУБИТЕЛЬНО ДЛЯ АРКТИКИ**

**ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ ОБОСНОВАНИЕМ НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ АРКТИКИ И
БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОСТИ ЭТОГО ВАРИАНТА**

Управление непосредственное с фактическим присутствием

Управление дистанционное с помощью современных технологий

Управление опосредованное на договорных обязательствах



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В возрождении геополитического значения России, реализации её арктической миссии существует объективная потребность как стабилизирующей платформы

Первое состоит в формировании Арктической организации государства для реализации Арктической доктрины России, определив, что концепция устойчивого развития нереализуема без чёткой системы управления. **Второе** основано на поиске новых направлений обеспечения безопасности в Арктике. Эти направления требуют отказа от традиционных способов военных действий по ряду причин, экологических, политических, гуманитарных и развитию таких направлений, как информационное противоборство в виде *сетецентрических стратегий*, массированное применение *нелетальных видов оружия* в борьбе с терроризмом в Арктике и массового применения *робототехники* **Третье** Привлечение инвестиций для реализации проектов различного масштаба, по нашему мнению, должно осуществляться через общую финансовую структуру, в качестве которой мы видим *«Банк реконструкции и развития Арктики»*, но не фонд. Идея эта уже нами обсуждалась более десяти лет назад в рамках международной организации Руководителей северных регионов, но так и не получила развития.

Дополнительно

Необходима реализация прорывного суперпроекта в Арктике с мощным информационным обеспечением, например, автономного планетного поселения, поскольку без инноваций нет модернизаций, особо важных в Арктике, поэтому необходим прорывной, всем понятный проект, пусть очень дорогостоящий, но граничащий с фантастикой. Пилотным может служить проект «Сейсмопрогноза Якутии», который может быть глобализован на многие регионы и страны.

Наконец, последнее в перечне, но приоритетное по значению заключается в интенсификации мер по вовлечению Коренных народов Севера в общественно-социальные мероприятия региона, включая экспертизу проектов. При этом нужно говорить, что пока это плохо получается, приходится не от хорошей жизни землю покрывать трубами. Но главной задачей является обеспечение лучшего качества жизни коренного и неаборигенного населения при прочих равных возможностях силовых, без которых в современном и будущем мире говорить о соблюдении любых договорённостей просто несолидно



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

