

Арктика и Север. 2026. № 62. С. 131–147.
Научная статья
УДК 331.1(985)(045)
DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2026.62.131>

Экономическая безопасность северных и арктических территорий России: проблемы и пути решения

Шихвердиев Ариф Пирвелиевич^{1✉}, доктор экономических наук, профессор
Оганезова Нина Александровна², кандидат экономических наук, доцент

^{1, 2} Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, пр. Октябрьский, 55, Сыктывкар, Россия

¹ shikverdiev@yandex.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2969-3053>

² ninok0112@rambler.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6189-6021>

Аннотация. В условиях современной геополитической нестабильности и возрастающей конкуренции за арктические ресурсы обеспечение экономической безопасности северных и арктических регионов Российской Федерации приобретает стратегическое значение для укрепления обороноспособности страны и защиты её национальных интересов. Настоящее исследование направлено на комплексный анализ факторов, определяющих динамику валового регионального продукта как ключевого индикатора устойчивого роста и конкурентоспособности экономики, а также уровня экономической безопасности северных и арктических территорий России. Целью работы является выявление основных проблем, препятствующих устойчивому развитию региона, и разработка научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности мер государственной поддержки и укрепление экономического потенциала региона. В рамках исследования были использованы методы системного и статистического анализа данных, а также экспертных оценок. Проведена оценка эффективности действующих мер государственной поддержки и идентифицированы ключевые факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность региона. Определены перспективные направления повышения экономического потенциала северных и арктических территорий, включая развитие инновационных производств, модернизацию производственной и социальной инфраструктуры, активизацию предпринимательской деятельности, повышение уровня развития предпринимательских структур и создание условий для использования альтернативных источников финансирования предпринимательства. На основе полученных результатов разработаны рекомендации по совершенствованию оценки эффективности мер государственной поддержки и предложены элементы региональной программы экономической безопасности, адаптированные к специфическим условиям и вызовам, стоящим перед северными и арктическими территориями. Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке дополнительных мер регионального уровня, направленных на стимулирование роста ВРП и укрепление экономической безопасности северных и арктических территорий. Материалы статьи также могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, посвящённых изучению роли государства, институтов развития и бизнеса в обеспечении экономической безопасности региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, валовой региональный продукт, северные и арктические территории, государственная поддержка, диверсификация экономики, инвестиции в основной капитал, региональная программа экономической безопасности

* © Шихвердиев А.П., Оганезова Н.А., 2026

Для цитирования: Шихвердиев А.П., Оганезова Н.А. Экономическая безопасность северных и арктических территорий России: проблемы и пути решения // Арктика и Север. 2026;62: 131–147. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2026.62.131>

For citation: Shikhverdiev A.P., Oganезова N.A. Economic Security of Russia's Northern and Arctic Territories: Problems and Solutions. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2026; 62: 131–147. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2026.62.131>

 Статья опубликована в открытом доступе и распространяется на условиях лицензии [CC BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Economic Security of Russia's Northern and Arctic Territories: Problems and Solutions

Arif P. Shikhverdiev¹✉, Dr. Sci. (Econ.), Professor

Nina A. Oganezova², Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor

^{1,2} Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, pr. Oktyabrskiy, 55, Syktyvkar, Russia

¹ shikverdiev@yandex.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2969-3053>

² ninok0112@rambler.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6189-6021>

Abstract. In the context of modern geopolitical instability and increasing competition for Arctic resources, ensuring the economic security of the northern and Arctic regions of the Russian Federation is of strategic importance for strengthening the country's defense capability and protecting its national interests. This research is aimed at a comprehensive analysis of the factors determining the dynamics of the gross regional product as a key indicator of sustainable growth and competitiveness of the economy, as well as the level of economic security of the northern and Arctic territories of Russia. The purpose of the work is to identify the main problems hindering the sustainable development of the region and to develop scientifically based recommendations aimed at increasing the effectiveness of government support measures and strengthening the economic potential of the region. The research used methods of system and statistical data analysis, as well as expert assessments. An assessment of the effectiveness of existing government support measures was carried out and key factors influencing the economic security of the region were identified. Promising areas for increasing the economic potential of the northern and Arctic territories were identified, including the development of innovative industries, modernization of production and social infrastructure, intensification of entrepreneurial activity, increasing the level of development of entrepreneurial structures and creating conditions for the use of alternative sources of financing entrepreneurship. Based on the results obtained, recommendations have been developed to improve the assessment of the effectiveness of state support measures, and elements of a regional economic security program have been proposed, adapted to the specific conditions and challenges facing northern and Arctic territories. The results obtained can be used by government authorities in developing additional regional measures aimed at stimulating GRP growth and strengthening the economic security of northern and Arctic territories. The materials of the article can also be used in further scientific research devoted to studying the role of the state, development institutions and business in ensuring the economic security of the region.

Keywords: *economic security, gross regional product, northern and arctic territories, state support, economic diversification, regional economic security program*

Введение

В условиях современной геополитической нестабильности и возрастающей конкуренции за природные ресурсы обеспечение экономической безопасности северных и арктических территорий Российской Федерации приобретает первостепенное значение для военно-экономического обеспечения обороны страны и безопасности государства в целом. Данные территории, обладая колоссальным ресурсным потенциалом и стратегически важным географическим положением, являются ключевым элементом национальной безопасности, требующим комплексного подхода к управлению и развитию. На международном форуме по Арктике в Мурманске президент РФ В.В. Путин отметил, что «роль и значение Арктики для России и всего мира растёт, что приводит к усилению геополитической борьбы за позиции в этом регионе»¹.

¹ Путин: Арктика становится ареной усиленной геополитической конкуренции. URL: https://tsargrad.tv/novost/putin-arktika-stanovitsja-arenoj-usilennoj-geopoliticheskoy-konkurencii_1199798 (дата обращения: 08.02.2025).

Особую значимость на данных территориях приобретает выявление долгосрочных приоритетов, а также тщательная проработка и согласование механизмов их реализации. Эта необходимость обусловлена специфическими условиями ведения хозяйственной деятельности, характеризующимися повышенными издержками и длительными сроками реализации инвестиционных и инфраструктурных проектов, дефицитом трудовых ресурсов, сезонностью работ, транспортной изоляцией территорий, а также высокой зависимостью от импортного оборудования и технологий [1–3].

В стратегических документах Российской Федерации, таких как Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года², Стратегия национальной безопасности Российской Федерации³, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации⁴, подчёркивается необходимость обеспечения устойчивого социально-экономического развития северных и арктических территорий, укрепления их экономического потенциала и повышения уровня жизни населения [4]. Особое внимание уделяется вопросам диверсификации экономики, развитию инновационных производств, созданию благоприятного инвестиционного климата и укреплению международного сотрудничества в Арктическом регионе.

Обеспечение экономической безопасности, понимаемой как состояние защищённости экономики страны от внешних и внутренних угроз, имеет первостепенное значение. Важным инструментом оценки уровня экономической безопасности выступают ключевые индикаторы, определенные в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, включающие индекс физического объёма валового внутреннего продукта (далее — ВВП), ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности), долю российского ВВП в мировом ВВП, долю инвестиций в основной капитал в ВВП, степень износа основных фондов, индекс промышленного производства и индекс производительности труда. В этой связи, и учитывая, что ВВП является ключевым макроэкономическим индикатором, отражающим состояние и динамику национальной экономики, можно утверждать, что именно динамика ВВП служит едва ли не определяющим фактором, отражающим уровень экономической безопасности страны.

На региональном уровне аналогом ВВП является валовой региональный продукт (далее — ВРП), характеризующий экономическую безопасность конкретного субъекта Федерации.

² Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года утверждена Указом Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 года № 645 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366065/ (дата обращения: 12.02.2025).

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2025).

⁴ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года утверждена Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 12.02.2025).

Значимость ВВП для обеспечения экономической безопасности проявляется в следующем:

- индикация экономического прогресса: рост ВВП свидетельствует об экономическом росте, что, в свою очередь, способствует повышению благосостояния населения и снижению уровня безработицы;
- структурный анализ экономики: анализ структуры ВВП позволяет выявить диспропорции в экономике страны, что имеет важное значение для обеспечения экономической и оборонной безопасности;
- определение уровня внешнеэкономической безопасности: соотношение внешнего долга к ВВП является важным показателем внешнеэкономической устойчивости страны.

ВВП является основным показателем, который отражает совокупный экономический потенциал страны и объединяет в себе результативность работы всей социально-экономической системы.

Одним из основных факторов, определяющих рост ВВП, являются инвестиции в основной капитал. Мировая практика показывает, что для обеспечения устойчивого экономического роста доля инвестиций в основной капитал должна составлять не менее 25% от ВВП. В противном случае возможно лишь простое воспроизводство, а для расширенного воспроизводства ресурсов недостаточно.

В советский период, когда доля валовых накоплений основного капитала в ВВП составляла 35–40%, экономика демонстрировала устойчивый рост. В ходе трансформационного кризиса 1991–1998 гг. инвестиции в основной капитал упали в 4,8 раза, снизившись до 16% ВВП. В период восстановительного подъёма 1999–2008 гг., во многом благодаря росту цен на нефть, инвестиции в основной капитал увеличились в 2,8 раза, достигнув 22% ВВП. В последующие годы данный показатель колебался в пределах 20–22%, а видимые инвестиции в основной капитал опустились до 17–19% [5].

Следует отметить, что для эффективного использования инвестиций в основной капитал необходимо обеспечить достаточный уровень развития человеческого капитала. Инвестиции в образование, здравоохранение и повышение квалификации рабочей силы являются важным фактором, способствующим росту ВВП.

Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года предусматривается, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, Центральный банк Российской Федерации, государственные корпорации, компании с преобладающим участием Российской Федерации и иные организации обеспечивают реализацию стратегии экономической безопасности в соответствии со своей

компетенцией⁵. Следует отметить, что, несмотря на принятие Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, многие её положения не выполняются в полной мере. Так, по основным показателям экономической безопасности не определены пороговые значения, а без них о выполнении стратегии в полной мере невозможно. Также субъекты федерации не полностью подключены к реализации стратегии экономической безопасности⁶.

Таким образом, разработка регионального плана реализации стратегии экономической безопасности, включающего четкое определение ключевых показателей, их пороговых значений, назначение ответственных лиц и установление мер ответственности за достижение результатов, позволит:

- во-первых, повысить эффективность управленческих решений, принимаемых органами государственной власти и местного самоуправления;
- во-вторых, внедрить систему оценки эффективности руководителей министерств и ведомств на основе достижения установленных пороговых значений показателей экономической безопасности, что позволит принимать обоснованные кадровые решения и определять степень ответственности;
- в-третьих, повысить уровень ответственности институтов развития за достижение целей и задач, определённых в стратегии экономической безопасности;
- в-четвёртых, усовершенствовать систему подготовки управленческих кадров, особенно необходимых для эффективного управления в сложных условиях Севера и Арктики.

Обзор литературы и материалы исследования

В настоящее время существует значительное количество определений «экономической безопасности», отличающихся методологическими подходами, включая содержательный, функциональный и аксиологический. Такое разнообразие, вполне обоснованное с научной точки зрения, обусловлено различием в задачах, стоящих перед исследователями, стремящимися к фундаментальным или прикладным, научным или эмпирическим, а также предметным или междисциплинарным решениям.

Одним из первых, кто ввел понятие «экономическая безопасность», был Дж. М. Кейнс в период Великой депрессии 30-х гг. XX в. Он акцентировал внимание на несовершенстве рыночной экономики и связанных с ней проблемах, таких как инфляция, экономический спад и безработица [6].

⁵ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года утверждена Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 12.02.2025).

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 10.02.2025).

Представители более широкого подхода к трактовке «экономической безопасности» рассматривают это понятие с разных сторон. В научной литературе вопросам экономической безопасности северных и арктических регионов уделяется значительное внимание, что проявляется в разнообразии подходов к определению ключевых угроз и разработке стратегий устойчивого развития [7, с. 39–40].

Г.В. Иванов акцентирует внимание на ресурсной составляющей экономической безопасности, рассматривая эффективное освоение минерально-сырьевой базы, как ключевой фактор повышения экономической устойчивости региона и обеспечения энергетической безопасности страны. В его работах особое внимание уделяется вопросам внедрения инновационных технологий добычи и переработки полезных ископаемых, а также созданию логистической инфраструктуры, обеспечивающей транспортировку ресурсов на внутренние и внешние рынки [8].

Важность диверсификации экономики северных и арктических регионов, а также стратегии развития альтернативных отраслей, таких как туризм, возобновляемая энергетика и высокотехнологичное производство, подчёркивается в работе П.В. Дружинина и О.В. Поташевой. Авторы отмечают, что чрезмерная зависимость от добычи и экспорта природных ресурсов делает регион уязвимым к колебаниям мировых цен и создаёт риски для устойчивого развития [9].

Другая группа исследователей акцентирует внимание на социальных аспектах экономической безопасности, в частности на вопросах продовольственной безопасности, повышения уровня жизни населения, развития систем образования и здравоохранения, а также сохранения культурного наследия и традиций коренных народов Севера. Подчёркивается, что достижение экономической безопасности региона невозможно без учёта интересов и удовлетворения потребностей его жителей.

Развитие в Арктике малого и среднего бизнеса, являющегося важным элементом обеспечения экономической безопасности региона, осложняется разнообразными социальными и природными ограничениями. В связи с этим вопросы арктической урбанизации в контексте обеспечения устойчивой экономической деятельности и комфортной среды проживания, в отличие от феноменов жизнеспособности и устойчивости городов умеренного пояса, требуют разработки новых концепций и векторов государственной политики, направленных на минимизацию рисков, максимизацию возможностей для развития предпринимательства и повышения уровня жизни населения [10].

Таким образом, научные исследования в области экономической безопасности северных и арктических регионов характеризуются многообразием подходов и акцентов, что отражает сложность и многогранность проблем, стоящих перед регионом. Однако все авторы сходятся во мнении о том, что обеспечение экономической безопасности является ключевым фактором для устойчивого развития региона, укрепления национальной безопасности и обороноспособности страны.

Анализ научных работ показывает, что экономическая безопасность понимается как состояние защищённости экономики страны, её отдельных регионов и отраслей от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее устойчивый экономический рост, социальную стабильность и поддержание необходимого уровня обороноспособности. В контексте северных и арктических территорий это понятие приобретает особую актуальность, поскольку регион уязвим к воздействию климатических изменений, техногенных катастроф, а также геополитических рисков.

Изучение экономической безопасности является важной и многогранной областью исследований, значительный вклад в которую внесли также и зарубежные авторы. Их работы освещают различные аспекты взаимодействия экономики, политики и глобальных процессов.

В своих исследованиях W. Hager акцентирует внимание на взаимосвязи между экономической безопасностью и глобальными экономическими процессами. Он глубоко анализирует то, как международная торговля, инвестиции и финансовые потоки влияют на национальную безопасность. Автор подчёркивает значимость экономической безопасности для устойчивого развития и социального благополучия, призывая к интеграции этих аспектов в государственную политику [11].

H. Machovski исследует экономическую безопасность через призму национальной безопасности, выделяя угрозы, возникающие в условиях глобализации и технологических изменений. Его работы акцентируют внимание на необходимости создания эффективных механизмов защиты экономических интересов государства, а также формулируют рекомендации по улучшению национальной политики в данной области [12].

H. Maull рассматривает концепцию экономической безопасности в контексте международных отношений и внешней политики. Он анализирует влияние экономических факторов на стратегические решения государств и использование экономики как инструмента внешнеэкономического давления. Также он подчёркивает важность интеграции экономической безопасности в общую стратегию национальной безопасности, что позволяет более эффективно реагировать на глобальные вызовы [13].

На вопросах экономической безопасности в контексте устойчивого развития и экологии фокусируется С. Murdoch. Его исследования подчеркивают, как экологические угрозы и изменения климата могут негативно сказаться на экономической стабильности стран, особенно в уязвимых регионах. Он предлагает стратегии адаптации к этим вызовам, акцентируя внимание на необходимости обеспечения устойчивости экономических систем [14].

J. Yong исследует специфику экономической безопасности в развивающихся странах, с особым акцентом на Китай. Он анализирует влияние внутренних и внешних факторов, таких как коррупция и неравенство, на экономическую стабильность. В своих работах он предлагает рекомендации по укреплению экономической безопасности через реформы и международное сотрудничество [15].

Эти авторы представляют собой лишь небольшую часть обширного поля исследований в области экономической безопасности, и каждый из них вносит уникальный вклад в понимание сложных взаимосвязей между экономическими, политическими и социальными факторами.

Несмотря на значительное количество научных исследований и стратегических документов, вопросы обеспечения экономической безопасности северных и арктических территорий остаются недостаточно разработанными. В частности, требуют дальнейшего изучения проблемы оценки угроз экономической безопасности, разработки эффективных механизмов их нейтрализации, а также формирования системы управления рисками активизации потенциала региона, учитывающей специфику северных и арктических территорий.

Исследование основных факторов обеспечения экономической безопасности региона (на примере Республики Коми)

Для оценки перспектив роста ВРП как ключевого индикатора экономической безопасности региона проанализируем прогноз социально-экономического развития Республики Коми до 2027 г., представленный в табл. 1.

Таблица 1

Динамика показателя ВРП за период 2025–2027 гг.

Показатель	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Валовый региональный продукт, млрд	1 154,1	1 234,3	1 277,3
Темп роста объёма валового регионального продукта, %	100,2	100,9	100,5
Инвестиции в основной капитал, млрд	137,9	135,5	140,3
Темп роста объёма инвестиций в основной капитал, %	96	94	99
Доля инвестиций в ВВП, %	13	12	15

В целом неплохой прогноз социально-экономического развития на 2025 г. и на период до 2027 г. Но, на наш взгляд, для региона с огромным экономическим потенциалом наблюдаются недостаточно высокие темпы роста ВРП. Однако прогнозируемый рост ВРП как показателя уровня экономической безопасности нереально достичь по причине того, что планируемых инвестиций в основной капитал недостаточно для обеспечения расширенного воспроизводства и, соответственно, для обеспечения роста ВРП. Так, по прогнозу в 2025–2027 гг. инвестиции в основной капитал составляют в среднем всего 13% от ВРП. Можно сделать вывод, что с таким уровнем инвестиций в основной капитал трудно будет обеспечить не только расширенное воспроизводство и рост ВРП, но даже простое воспроизводство. Конечно, есть надежда на то, что на высоком качественном уровне заработает региональный инвестиционный стандарт и будут созданы инфраструктурные возможности для реализации новых, в том числе масштабных, инвестиционных проектов, а также увеличится количество проектно-ориентированных предприятий в регионе. Также

хочется надеяться, что будут созданы возможности для трансформации сбережений населения в инвестиции, в том числе путём роста малого и среднего предпринимательства.

Ожидается, что эффективная реализация регионального инвестиционного стандарта создаст благоприятные инфраструктурные условия для новых, в том числе масштабных, инвестиционных проектов, а также будет способствовать увеличению числа проектно-ориентированных предприятий в регионе. Кроме того, есть надежда на создание возможностей для трансформации сбережений населения в инвестиции, в частности, за счёт развития малого и среднего предпринимательства.

Необходимым является качественное улучшение всех факторов, влияющих на рост ВРП, а также определение направлений активизации потенциала региона.

Проведённое авторами исследование (рис. 1) показывает, что существенными факторами, влияющими на конкурентоспособность, рост ВРП и экономическую безопасность региона, являются:

- состояние финансовой системы;
- качество инфраструктуры;
- уровень предпринимательской активности;
- инвестиционная активность государства и бизнеса;
- политическая стабильность.

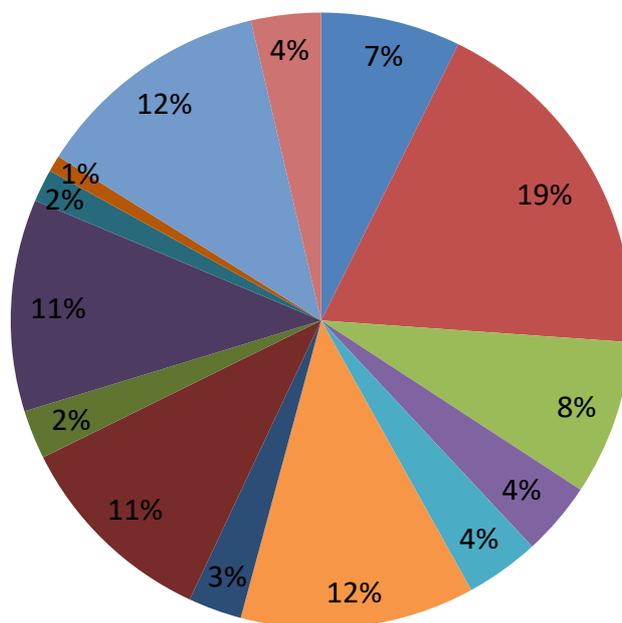


Рис. 1. Основные факторы, влияющие на рост ВРП и экономической безопасности региона: 19% — состояние финансовой системы, 12% — качество инфраструктуры, 12% — политическая стабильность, 11% — инвестиционная активность государства и бизнеса, 11% — уровень предпринимательской активности, 8% — доступность и развитость национальной кредитной системы, 7% — качество инфраструктуры, 4% — существующая система налогообложения, 4% — сформированная система тарифного регулирования, 4% — преодоление коррупции, 3% — национальная система образования, 2% — характер инновационной деятельности, 2% — особенности национальной культуры, 1% — объёмы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ⁷.

⁷ Источник: составлено авторами.

Анализ выделенных факторов, влияющих на экономическую безопасность северного и арктического регионов, позволяет выделить следующие ключевые проблемы.

1. Состояние финансовой системы и доступность финансирования для предпринимательства. Предпринимательский сектор сталкивается с ограниченностью альтернативных источников финансирования, усугубляемой высокой стоимостью кредитных ресурсов. Объективной необходимостью является развитие фондового рынка, как эффективного механизма привлечения долгосрочных инвестиций, особенно актуального для капиталоемких проектов, реализуемых на северных и арктических территориях.

2. Уровень предпринимательской активности и состояние инфраструктуры поддержки бизнеса. Развитие существующего и создание нового бизнеса сдерживается неэффективностью инфраструктуры предпринимательства, недостаточной результативностью механизмов поддержки и институтов развития бизнеса. Существующие и потенциальные предприниматели сталкиваются с проблемами, связанными с несовершенством правоприменительной практики и политики в области предпринимательства.

3. Инвестиционная активность государства и бизнеса и внутренние факторы развития предпринимательских структур. Важно определение перспективных инвестиционных проектов, в том числе инновационных, со стороны законодательных и исполнительных органов власти с учётом потенциала региона.

В этих целях необходимо:

- разработать стимулирующие механизмы сотрудничества крупного и малого бизнеса в топливно-энергетическом комплексе;
- обеспечить стимулирование механизмов государственно-частного партнёрства в целях создания проектно-ориентированных бизнес-структур и привлечения инвестиционных ресурсов для развития предпринимательства в регионе;
- активизировать поддержку инновационных проектов, включая стартап-проекты, и создание центров трансфера технологий;
- разработать и внедрить эффективные инструменты стимулирования предпринимательства к созданию инновационных проектов и повышению социально-экологической ответственности бизнеса;
- изменить подход к развитию инвестиционной активности, рассматривая развитие предпринимательства как драйвер обеспечения экономической и оборонной безопасности государства.

Наряду с мерами, направленными на стимулирование инвестиционной активности, важным является повышение уровня развития самих предпринимательских структур в регионе. Анализ, проведённый авторами [16], выявил следующие основные факторы, сдерживающие развитие предпринимательских структур:

- несоответствие системы корпоративного управления международным и национальным стандартам;
- невысокий уровень профессионализма кадров, в том числе управленческих, и, как следствие, недостаток собственных инновационных идей и проектов, а также недостаточно высокий процент проектно-ориентированных бизнес-структур;
- неопределённости в информации о маркетинговой обстановке на приоритетных рынках сбыта товаров и услуг как внутри страны, так и за рубежом;
- неэффективное взаимодействие с органами государственной власти, институтами развития предпринимательства и другими заинтересованными сторонами⁸;
- недостаток компетенций в области управления рисками, обеспечения лояльности персонала, повышения производительности труда и создания проектно-ориентированных компаний;
- недостаточная компетентность управленческих кадров в области управления финансами и повышения стоимости компании;
- недостаточное понимание возможностей использования инновационного потенциала компании, в том числе путём стимулирования творческого подхода к разработке инновационных проектов внутри компании;
- трудности в обеспечении условий для расширенного воспроизводства.

Учитывая важность активизации инвестиционной деятельности, следует отметить, что для достижения этих целей в регионе необходимо не только создание благоприятных внешних условий, в том числе повышение эффективности государственной поддержки, но и улучшение качества внутренних факторов, влияющих на развитие бизнеса, что требует активного участия как самих бизнес-структур, так и институтов развития.

Также важным аспектом для развития предпринимательства и роста инвестиций в основной капитал является анализ ключевых направлений активизации потенциала региона, которые могут оказать положительное влияние на развитие предпринимательства и, как следствие, на рост ВРП (рис. 2).

⁸ Факторы развития малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики. URL: <https://www.syktsu.ru/about/nd/sno> (дата обращения: 03.04.2025).

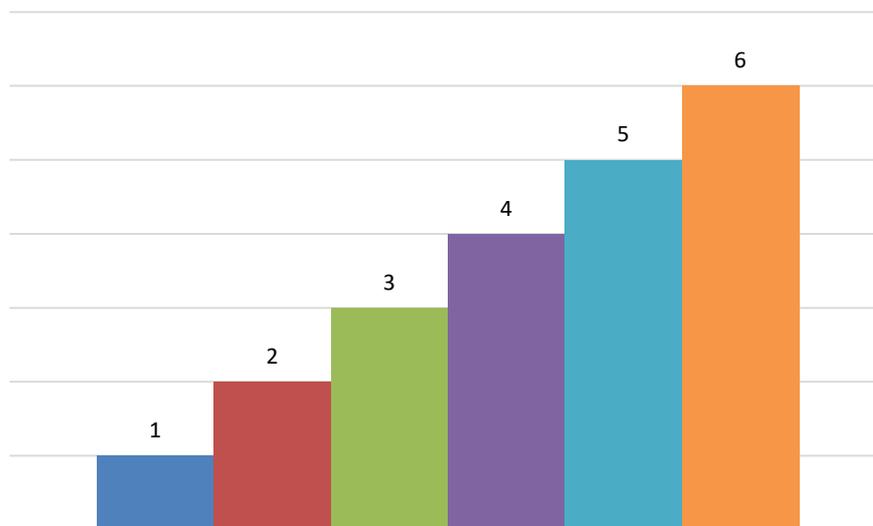


Рис. 2. Векторы активизации потенциала региона: 1 — Реструктуризация действующей производственной базы, 2 — Улучшение инфраструктуры: дороги, социальная сфера, энергетика, 3 — Повышение созидательной активности населения, 4 — Улучшение доступа к информации и обучению людей для реализации проектов, 5 — Новые проекты на местных, региональных и федеральных активах, 6 — Механизмы преодоления барьеров: законодательство, финансовые, организационные⁹.

Анализ показывает, что основными направлениями активизации потенциала региона являются:

Модернизация и реструктуризация существующей производственной базы в регионе. Реструктуризация, являясь процессом структурных изменений, создаёт условия для более эффективного использования всех факторов производства в целях повышения финансовой безопасности хозяйствующего субъекта и экономической безопасности региона. Модернизация, являясь процессом, направленным на качественное изменение всех составляющих процесса производств в широком смысле, обеспечивает условия для расширенного воспроизводства и повышения прибыльности. Реструктуризация и модернизация производства являются комплексной экономической категорией, и, учитывая важность этих процессов для устойчивого развития региона, необходимо уделять им приоритетное внимание.

Улучшение состояния социальной и производственной инфраструктуры как общее условие для развития. Важность производственной инфраструктуры как отрасли, создающей общие условия для основного производства, была отмечена ещё Карлом Марксом. Очевидно, что недостаточный уровень развития этих общих условий препятствует не только развитию предпринимательства, но и эффективному использованию потенциала региона, что, в свою очередь, негативно сказывается на росте ВРП и, как следствие, на экономической безопасности региона.

Обеспечение роста созидательной активности жителей региона. В этих целях важным является создание в регионе творческой среды и инфраструктуры креативной

⁹ Источник: составлено авторами.

индустрии. Креативная индустрия как синтез креативности, культуры, в том числе корпоративной культуры, экономики и технологии является драйвером экономики¹⁰.

Подготовка жителей региона через различные образовательные программы к творчеству и реализации бизнес-идей. В регионе активно реализуются различные образовательные и акселерационные программы по созданию бизнеса. Однако без должной инфраструктуры для развития предпринимательства различные учебные курсы малоэффективны.

Для раскрытия потенциала региона необходимо активизировать деятельность проектных офисов, созданных на уровне муниципалитетов и в государственных структурах, направленную на разработку и внедрение новых перспективных проектов, отвечающих потребностям территорий и способствующих их развитию.

Создание инструментов преодоления административных барьеров. Важным является проведение мониторинга основных причин возникновения таких барьеров. В данном вопросе объективно необходимо совершенствовать работу по соблюдению баланса интересов предпринимателей и государственных структур, учитывая интересы государства по обеспечению оборонной безопасности.

Также важно повышение эффективности работы всех институтов развития, в том числе Торгово-промышленной палаты, уполномоченной по правам предпринимателей. Все эти институты являются субъектами отношений в сфере развития предпринимательства как драйвера экономики, обеспечения роста ВРП и экономической безопасности региона.

Обеспечение кадровой стабильности в регионе является важной задачей. При этом ключевым фактором является не только удержание профессиональных кадров, но и наличие компетентных руководителей отраслевых министерств, обладающих глубоким пониманием экономического и человеческого потенциала региона. Желательно, чтобы эти руководители занимали свои должности не менее пяти лет, что позволит им в полной мере реализовать свой потенциал и внести значительный вклад в развитие региона.

Заключение

В результате проведённого исследования, охватывающего комплексный анализ социально-экономических процессов в Республике Коми как стратегически значимой территории северо-арктической зоны Российской Федерации, были выявлены системные проблемы, сдерживающие динамику роста валового регионального продукта и создающие угрозы для устойчивости экономической безопасности региона. К их числу относятся: кризисное состояние финансовой системы, характеризующееся ограниченной доступностью кредитных ресурсов и их высокой стоимостью; дефицит альтернативных источников финансирования предпринимательских инициатив; недостаточный объём инвестиций в

¹⁰ Конференция ООН по торговле и развитию. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_trade (дата обращения: 10.02.2025).

основной капитал, необходимый для обеспечения расширенного воспроизводства; низкий уровень предпринимательской активности, усугубляемый неэффективностью инфраструктуры поддержки бизнеса; слабая реализация инновационной политики, не способствующей модернизации и реструктуризации устаревшей производственной базы; невысокий уровень созидательной активности населения, дефицит развитой творческой среды и инфраструктуры креативных индустрий; а также системный кризис кадровой стабильности, препятствующий долгосрочному развитию.

На основе полученных эмпирических данных и теоретического осмысления предлагается комплекс стратегических рекомендаций, направленных на реализацию приоритетных задач, закреплённых в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года. В частности, представляется целесообразным разработать региональный план экономической безопасности с чётко определёнными ключевыми индикаторами, пороговыми значениями и механизмами ответственности должностных лиц, что позволит оперативно управлять рисками и обеспечивать устойчивую траекторию экономического роста. Параллельно целесообразно инициировать трансформацию сберегательных ресурсов населения в производительные инвестиции посредством активизации регионального фондового рынка и создания благоприятных институциональных условий. Активизация механизмов государственно-частного партнёрства выступает ключевым инструментом мобилизации инвестиционной активности как со стороны государства, так и со стороны бизнеса.

Особое внимание в предложенной программе уделяется стимулированию инновационной деятельности через разработку комплексной программы инновационного развития региона, включающей создание современной инфраструктуры поддержки инноваций, эффективных механизмов фискального и нефинансового стимулирования, а также приоритетную поддержку молодёжных предпринимательских инициатив и стартап-проектов. В этой связи целесообразно учреждение региональных центров трансфера технологий с ежегодным мониторингом потребностей крупного бизнеса в инновационных решениях. Повышение результативности реализации регионального инвестиционного стандарта требует закрепления персональной ответственности за первым руководителем региона, что подчеркнёт стратегическую приоритетность данного направления. Кроме того, необходимо повысить эффективность функционирования фондов поддержки предпринимательства и институтов развития — Торгово-промышленной палаты, «Опоры России», «Деловой России», центров «Мой бизнес» и бизнес-инкубаторов — путём их вовлечения в развитие межрегиональных экономических связей, освоение новых рынков и защиту интересов предпринимательских структур.

Наконец, стратегически важным направлением является реформа системы подготовки управленческих кадров с учётом специфики северных и арктических территорий. Необходимо внедрить целевую программу непрерывного образования, охватывающую

школьников, студентов и действующих предпринимателей, с акцентом на освоение критически значимых компетенций: управление стратегическими рисками; методы современного менеджмента для привлечения венчурных и фондовых инвестиций; эффективные подходы к управлению персоналом, обеспечивающие лояльность, рост производительности и информационную безопасность; формирование высокой корпоративной культуры и социальной ответственности для адекватного реагирования на внешние вызовы; а также навыки эффективного собственника бизнеса в условиях экстремальной геоэкономической среды.

Научная значимость настоящего исследования обусловлена комплексным, междисциплинарным подходом к диагностике факторов, детерминирующих рост ВРП и уровень экономической безопасности региона с учётом уникальной территориальной специфики арктических широт. Методологическая новизна заключается в разработке интегрированного комплекса мер государственного регулирования, предлагаемого к практическому апробированию в рамках федеральной и региональной политики. Полученные результаты обладают значительным прикладным потенциалом, способствуя выработке дополнительных мер по модернизации производственной базы, развитию инфраструктуры, повышению инновационной активности и кадровому обеспечению устойчивого экономического развития Республики Коми, а также могут служить методологической основой для последующих исследований в области региональной экономической динамики и безопасности.

Список источников

1. Surya B., Menne F., Sabhan H., Suriani S., Abubakar H., Idris M. Economic growth, increasing productivity of SMEs, and open innovation // *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 2021; 7 (1): 20. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010020>
2. Koshkin V. New developments in the regulations of the Arctic Zone of the Russian Federation: Continuity and change // *The Polar Journal*. 2020; 10 (2): 443–458. <https://doi:10.1080/2154896X.2020.1848711>
3. Шихвердиев А.П., Вишняков А.А., Оганезова Н.А. Эффективность государственных механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики (на примере Республики Коми) // *Арктика и Север*. 2025; 58: 102–116. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.58.102>
4. Блануца В.И. Пространственное развитие Арктической зоны России: анализ двух стратегий // *Арктика: экология и экономика*. 2021; 11 (1): 111–121. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-1-111-121>.
5. Аганбегян А. Поможет ли России опыт Китая в переходе к социально-экономическому росту на основе подъема технологического и интеллектуального уровней // *Общество и экономика*. 2024; 2: 5–25. <https://doi.org/10.31857/S0207367624020017>
6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Под ред. А.Г. Милейковского, И.М. Осадчей. Москва: Прогресс; 1978. 494 с.
7. Кормишкин Е.Д. Методологические основы исследования экономической безопасности региона: дисс. ... док. экон. наук. Москва; 2003. 299 с.
8. Иванов Г.В. Национальная безопасность России в Арктике: проблемы и решения // *Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета*. 2015; 18 (3): 401–406.

9. Дружинин П.В., Поташева О.В. Роль инноваций в развитии экономики Северных и Арктических территорий // Арктика: экология и экономика. 2019; 3 (35): 4–15. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2019-3-4-15>
10. Pilyasov A., Molodtsova V. Resilience capacity of contemporary Russian Arctic cities: Methodological approaches and quantitative assessments // *Regional Science Policy & Practice*. 2022; 14 (1): 99–127. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12409>
11. National economic security: perceptions, threats and policies / Ed. by F.A.M. Alting von Geusau, J. Pelkmans. Tilburg; 1982. 253 p.
12. Machovski H. Ost-West Handel: Entwicklung, Interessenlagen, Aussichten // *Aus Politik und Zeitgeschichte*. 1985; 35: 5–18.
13. Maull H.W. Raw materials, energy and Western security. London: Palgrave Macmillan, 1984. 413 p. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-07365-8>
14. Murdock C.A. Economic factors as objects of security: Economics, security and vulnerability // *Economics issues & national security*; 1977: 67–98.
15. Yong J. Economic Security: Redressing Imbalance // *China Security*. 2007; 3 (2): 66–85.
16. Шихвердиев А.П., Вишняков А.А., Чемашкин А.Ю., Обрезков Н.И., Мощев С.В., Меледина Е.А., Мартынова Ю.Э. Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности: монография. Санкт-Петербург: Астерион; 2022. 176 с.

References

1. Surya B., Menne F., Sabhan H., Suriani S., Abubakar H., Idris M. Economic Growth, Increasing Productivity of SMEs, and Open Innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 2021; 7 (1): 20. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010020>
2. Koshkin V. New Developments in the Regulations of the Arctic Zone of the Russian Federation: Continuity and Change. *The Polar Journal*. 2020; 10 (2): 443–458. <https://doi.org/10.1080/2154896X.2020.1848711>
3. Shikhverdiev A.P., Vishnyakov A.A., Oganезова N.A. Effectiveness of State Mechanisms for Supporting Small and Medium-Sized Enterprises in the Arctic (On the Example of the Komi Republic). *Arktika i Sever [Arctic and North]*. 2025; 58: 102–116. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.58.102>
4. Blanutsa V.I. Spatial Development of the Russian Arctic Zone: Analysis of Two Strategies. *Arctic: Ecology and Economy*. 2021; 11 (1): 111–121. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-1-111-121>
5. Aganbegyan A. On the Applicability of China's Experience to Helping Russia in the Transition to Socio-Economic Growth Based on the Development of Technological and Intellectual Potential. *Society and Economy*. 2024; 2: 5–25.
6. Keynes J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Moscow, Progress Publ.; 1978. 494 p. (In Russ.)
7. Kormishkin E.D. *Methodological Foundations of the Study of Regional Economic Security*: Dr. Econ. Sci. Diss. Moscow; 2003. 299 p. (In Russ.)
8. Ivanov G.V. National Security of Russia in the Arctic: Problems and Solutions. *Vestnik of MSTU. Scientific Journal of Murmansk State Technical University*. 2015; 18 (3): 401–406.
9. Druzhinin P.V., Potasheva O.V. The Role of Innovation in the Economic Development of the Northern and Arctic Regions. *Arctic: Ecology and Economy*. 2019; 3 (35): 4–15. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2019-3-4-15>
10. Pilyasov A., Molodtsova V. Resilience Capacity of Contemporary Russian Arctic Cities: Methodological Approaches and Quantitative Assessments. *Regional Science Policy & Practice*. 2022; 14 (1): 99–127. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12409>
11. Alting von Geusau F.A.M., Pelkmans J., eds. *National Economic Security: Perceptions, Threats and Policies*. Tilburg; 1982. 253 p.
12. Machovski H. Ost-West Handel: Entwicklung, Interessenlagen, Aussichten. *Aus Politik und Zeitgeschichte*. 1985; 35: 5–18.
13. Maull H.W. *Raw Materials, Energy and Western Security*. London, Palgrave Macmillan; 1984. 413 p. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-07365-8>

14. Murdock C.A. Economic Factors as Objects of Security: Economics, Security and Vulnerability. *Economics Issues & National Security*; 1977: 67–98.
15. Yong J. Economic Security: Redressing Imbalance. *China Security*. 2007; 3 (2): 66–85.
16. Shikhverdiev A.P., Vishnyakov A.A., Chemashkin A.Yu., Obrezkov N.I., Moshchev S.V., Meledina E.A., Martynova Yu.E. *Entrepreneurial Ecosystems: Problems and Opportunities*. Saint Petersburg, Asterion Publ.; 2022. 176 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 31.03.2025; одобрена после рецензирования 09.04.2025;
принята к публикации 12.05.2025*

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов