

Юрий Лукин

***Гибридность многоликой Арктики
в ковидном 2020 году***

***Архангельск
2021***

УДК 93/94 + 913+ 323/327+332.

ББК 19+60.8 + 63/65/66+71.1

Л841

Рецензенты: Кудряшова Елена Владимировна, доктор философских наук, профессор.

Смирнов Анатолий Иванович, доктор исторических наук, профессор

Лукин Ю.Ф.

Л 841 Гибридность многоликой Арктики в ковидном 2020 году / Ю.Ф. Лукин. – Архангельск, 2021. – 241 с. ORCID: 0000-0003-3307-4586

ISBN 978-5-261-01546-8

В монографии системно исследуются Евразийское пространство Российской Арктики: реновация и газификация территорий; итоги голосования 1 июля 2020 г. по внесению изменений в Конституцию РФ в 9-ти субъектах АЗРФ, проблема объединения Архангельской области и Ненецкого автономного округа. В условиях пандемии коронавируса приняты стратегия развития Российской Арктики и основы государственной политики до 2035 года, определены бюджетные и частные источники финансирования на 2021-2024 гг. Отличаются новизной подходы автора к анализу международных морских грузоперевозок в Арктике, трансформации Северного морского пути в Северный морской транспортный коридор (СМТК), гибридности арктических вызовов времени, новой реальности Арктики, арктических социетальных страхах и русофобии. Творчески исследуется история освоения Арктики: ойкумена Беломорья, Русского Севера, историческое Поморье; мореходство скандинавов и русских через Белое море; основание города святого Архангела Михаила в конце XIV в.; четыре гипотезы открытия Шпицбергена. Весь текст сгруппирован по трём разделам: 1) Российская Арктика-2020. 2) Гибридность арктических вызовов времени, новая реальность. 3) Из истории освоения Арктики. Монография является своего рода инфологией современной Арктики и базируется преимущественно на использовании достоверных источников.

Издание будет интересно не только учёным, экспертам по арктической проблематике, но рекомендуется и студентам, преподавателям, читателям, проявляющим постоянный интерес к Арктике.

УДК 93/94+ 913+323/327+332

ББК 19+ 60.8 + 63/65/66+71.1.

ISBN 978-5-261-01546-8

© Лукин Ю.Ф., 2021

О Г Л А В Л Е Н И Е

<i>Введение</i>	4
I. Российская Арктика — 2020	5
1. Арктический тезаурус знаний — 2020	6
2. Российская Арктика — геостратегическая территория России	23
3. Северный морской транспортный коридор	46
4. Евразийское пространство Российской Арктики: реновация и газификация территорий, стратегии и бюджеты развития	66
II. Гибридность арктических вызовов времени, новая реальность	88
5. Арктическое пространство: вызовы времени	89
6. Арктические фобии: социетальные страхи и русофобия	107
7. Арктика в эпоху беспорядка, новая «Арктическая лига	127
8. Гибридная война против России в Арктике	137
III. Из истории освоения Арктики	152
9. Ойкумена Беломорья, Русского Севера, историческое Поморье	153
10. Мореходство скандинавов и русских через Белое море	178
11. Город святого Архангела Михаила — одно из древних поселений Арктики	194
12. Четыре гипотезы открытия Шпицбергена	221
<i>Исторические мифы сбываются</i>	237
<i>Приложения</i>	239

ВВЕДЕНИЕ

В современном глобальном социуме всё более возрастает значимость природных богатств и коммуникаций Арктики, её пространства. Методологически исследование основано на системном подходе, динамизме, анализе и синтезе, междисциплинарности. Арктический тезаурус знаний по состоянию на 2020 год раскрывается в первой главе. В качестве источников используются документы российского государства и других организаций, электронные ресурсы, публикации в СМИ. Осуществляется комплексный, многоуровневый подход в исследовании состояния и эволюции ландшафта Арктики и Севера России, экономики, политики, культуры, социальной сферы Арктического региона.

Исследование преимущественно какой-то одной из сфер жизнедеятельности общества — экономики, политики, культуры, социальной сферы, — не даёт сегодня полноты картины всех существующих пространственных и иных взаимосвязей в глобальном социуме, его возрастающей зависимости от происходящих природных явлений, изменений климата, вирусных пандемий, особенно в ковидном 2020 году. Междисциплинарное предметное поле исследования разных сторон функционирования Арктического региона в целом напоминает палитру различных оттенков и символов, включая сюжеты из других научных дисциплин. Концепт «гибридный» соотносится с существительным «гибрид» (от латинского *hibrida, hybrida*), совмещающем в себе признаки различных предметов или явлений. Его использование позволяет исследовать различные ипостаси (формы) многоликости всего пространства Арктики в 2020 году. Убеждён в том, что «гибридность», «многоликость», как концепты и метод научных исследований, получают всё более широкое распространение в постковидную эпоху нашей жизни. Именно такой подход позволяет объединить публикуемые три раздела содержательно в одной монографии.

2020 год знаменателен для России тем, что, несмотря на сложную ситуацию, угрозы коронавируса, были приняты и начали выполняться важнейшие документы по стратегии развития Российской Арктики до 2035 года, основам её государственной политики, определены источники бюджетного финансирования на 2021-2024 гг. Ставка делается не только на бюджетное финансирование, но и на частные инвестиции. Выходя из пандемии, мы думаем о будущем. Не могу сказать, что стало меньше эгоизма, но эмоции и поведение, менталитет населения всё больше подчиняются разуму.

Государства, бизнес и люди имеют в XXI веке возможность получить доступ к Интернету, компьютерным сетям по всему миру и извлечь из этого выгоду для себя. Не исключается урон, вред другой стороне как бы в мирное, невоенное время. Нападающая сторона (США, например) не прибегает к классическому военному вторжению прежних столетий, а подавляет своих оппонентов, другие государства, масштабно используя мягкую силу, методы информационно-психологического воздействия, кибервойны (*hybrid warfare*), некоммерческие организации (НКО), оказывая финансовую и другую поддержку оппозиции, диссидентам, блогерам, легально действующим на территории другой страны. В этом смысле Российская Арктика становится привлекательным объектом для кибератак, разного рода вымыслов, манипуляций, фейков в СМИ со стороны США, НАТО, отдельных стран Европейского Союза.

I.Российская Арктика — 2020



Рисунок 1. ПАЭС «Академик Ломоносов» в порту Певек. Фото Росатома.



Рисунок 2. НИС «Северный полюс» спущен на воду 18 декабря 2020 г.

Арктический тезаурус знаний — 2020

В публикациях по арктической проблематике хотелось бы говорить с экспертами, коллегами на одном языке и понимать друг друга. Это является пока ещё большой роскошью, как объективно — из-за реального существования множества разных научных дисциплин, специализаций и отраслей наук, так и — из-за научной конкуренции, субъективизма, а порой и нетерпимости к другому мнению. Кроме того, следует иметь в виду, что научное знание не только постоянно развивается, изменяется, наполняется новыми смыслами, но и утрачивает свою актуальность, практическую значимость, устаревает.

Арктический тезаурус (сокровище), свод знаний к настоящему времени представляет ряд опубликованных изданий энциклопедического характера, частично обобщённых ещё в монографии «Многоликая Арктика в потоке времени смыслов» (2019) ¹. В опубликованных энциклопедических изданиях реализуется комплексный, многоуровневый подход в исследовании состояния и эволюции ландшафта Арктики и Севера России, экономики, политики, культуры, социальной сферы Арктического региона ².

В задачи данной работы не входит обзор научных трудов, всех публикаций по арктической проблематике, как это обычно делается в диссертациях, сборниках научных конференций, коллективных монографиях и в других специальных изданиях. Это неподъёмная ноша для одного исследователя, требующая коллективных усилий многих научных структур на протяжении длительного времени. Концептуализация знаний, имеющих отношение к Российской Арктике, практически осуществляется с учетом поэтапной технологии «step by step» (шаг за шагом). На основе моделирования возможных виртуальных и реальных процессов в Арктике, проведения мониторинга, осуществляется выработка и реализация арктической политики на государственном и региональном уровнях управления и власти, накапливается практический опыт локализации знаний на местах. Очень важно обобщение и внедрение лучших практик, обратная связь с целью их коррекции на каждом этапе: — знания — политика — менеджмент. Арктический тезаурус, пусть даже пока официально и не оформленный, накопленных концептов, понятий, смыслов, имеющих непосредственное отношение к Арктическому региону, циркумполярной проблематике, фактически представляет бесценное сокровище не только для учёных, но и менеджеров всех уровней, политиков, журналистов, всех северян. Использование общепринятых понятий, выявление смыслов обеспечивает взаимопонимание и продвижение в научных дискуссиях, деловых коммуникациях в бизнесе, да и просто в общении людей.

Научное сопровождение обсуждаемых и принимаемых стратегий, арктических программ и проектов во многом сегодня зависит от качества и полноты научных исследований на всех этапах их реализации. К числу часто используемых инструментов здесь относятся научно-тематические, международные и межрегиональные конференции, по-

¹ Лукин Ю.Ф. Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов . — Архангельск, 2019. С. 43-59.

² Арктическая энциклопедия: в 2-х томах / отв. ред. Ю.Ф. Лукин. Руководитель проекта Р.Я. Неяглова-Колосова. Коллектив авторов. — М.: Издательство «Паулсен», 2017. Т.1 — 688 с. Т.2 — 664 с.: ил., карты. Ю.Ф.Лукин — автор 127 статей для АЭ.

священные арктической тематике, которые регулярно проводятся в Архангельске, Москве, Мурманске, Салехарде, Санкт-Петербурге, Якутске и других городах. Пандемия коронавируса в 2020 году не стала препятствием для проведения форумов по арктической тематике, в том числе с очным и заочным участием, как говорится «на удалёнке» — в режимах видеоконференций, онлайн с использованием облачной платформы Zoom. Далее в хронологической последовательности мною приводится краткий перечень конференций, проведённых только в одном ковидном 2020 году по проблемам состояния и эволюции Арктического региона.

19–20 февраля 2020 года в Москве в Торгово-промышленной палате РФ прошла V международная конференция **«Арктика-2020» — «Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов»**³. Её программа была посвящена всему комплексу актуальных вопросов устойчивого развития Арктических регионов: освоения минерально-сырьевого потенциала Арктической зоны, роли Арктики в удовлетворении глобального спроса на энергоресурсы, законодательного обеспечения освоения шельфовых проектов, СПГ; транспортной и сервисной инфраструктуры; промышленной и экологической безопасности; международному сотрудничеству; энергетической безопасности регионов Крайнего Севера и Дальнего Востока. В числе актуальных проблем обсуждались цифровизация экономики ЕАЭС, применение робототехнических и беспилотных технологий в Арктике. А также — социальная ответственность по созданию достойных условий труда и жизнедеятельности на Севере и Дальнем Востоке, комфортной городской среды в условиях Крайнего Севера и Заполярья, развитие малого предпринимательства, молодёжные проекты и инициативы в Арктике. Торгово-промышленной палатой РФ опубликован в 2020 г. сборник материалов этой конференции⁴.

Участники конференции в феврале 2020 г. отметили необходимость наличия постоянно действующей профессиональной площадки для обсуждения актуальных вопросов устойчивого развития АЗРФ, выработки конкретных и практических рекомендаций для их реализации. ООО «Системный консалтинг» (генеральный директор Т.И. Мордасова) инициировало создание *Межрегионального научно-технологического, делового и образовательного партнёрства «Устойчивое развитие Арктической зоны Российской Федерации»*. Стратегической целью этого объединения заявлено формирование механизмов консолидации усилий гражданского общества, науки, государства, бизнеса, образования для решения накопленных проблем в области устойчивого развития Российской Арктики. На основании Меморандума о Партнёрстве формируются основные документы, регламентирующие его деятельность, реестр участников, заинтересованных в сотрудничестве. Аналитический центр по устойчивому развитию Арктики осуществляет сбор, обработку и анализ информации о социальном, экономическом и экологическом развитии АЗРФ и иных арктических государств, о наилучших практиках устойчивого развития в Арктике. Центр также претендует на разработку предложений по актуальным вопросам реализации основных направлений государственной политики РФ в Арктике, анализ норма-

³ Международная конференция. «Арктика-2020». Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов. 20-21 февраля 2020 / ТПП РФ. URL: <https://energy.s-kon.ru/arktika-2020/> (дата обращения: 01.01.2021).

⁴ V Международная конференция «Арктика-2020». Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов. Сборник материалов. — Москва: ТПП РФ, 19-20 февраля 2020 года. 65 с.

тивно-правового регулирования в АЗРФ, организацию независимой экспертизы и разработке предложений по внедрению на территории АЗРФ комплексных технологических решений, адаптированных к арктическим условиям. Сформированы авторитетные составы Наблюдательного и Экспертного советов⁵. Реально же на сайте партнёрства публикуются в основном пока разные новости, типичные для информационного агентства, не имеющие иногда даже непосредственного отношения к АЗРФ.

2-6 марта 2020 года. The International Symposium on Arctic Research — ISAR-6: *«Arctic Research: The Decade Past and the Decade Future»*. VI Международный симпозиум по арктическим исследованиям: «Арктические исследования: десятилетие прошедшее и десятилетие будущее». Понимание изменений в Арктике, их ускоряющихся и каскадных последствий. Как арктические исследования способствовали устойчивому развитию⁶. Очная, личная встреча в Токио была отменена. Альтернативная онлайн-встреча ISAR-6 проводилась с 18 марта по 30 апреля 2020 г.⁷.

18-19 марта 2020 года на базе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ) состоялась V международная научная конференция *«Арктика: история и современность»*. **5 июня 2020 г.** кафедра общественных наук Гуманитарного института провела Международный круглый стол *«Современные проблемы Арктики»*. В связи с пандемией коронавируса форум состоялся в дистанционном формате. Впечатляет широкий охват актуальной арктической тематики в презентациях и докладах участников, опубликованных по секциям: «Робототехника в Арктике», «Проблемы и перспективы экономического развития Арктической зоны РФ», «Проблемы экологической и техногенной безопасности в Арктическом регионе», «Международное сотрудничество в Арктике», «Судостроение и арктическое мореплавание», «Проблема энергоснабжения Арктики», «Нефтегазовые проекты в Арктике», «Коренные народы Арктики и проблема их устойчивого развития», «История исследования и освоения Арктики», «Военная безопасность и стратегическая стабильность в Арктике», «Материалы для Арктики», «Туризм и перспективы его развития в Арктическом регионе»⁸.

На форуме СПбПУ, в числе других, затрагивалась тема *«Освоение арктического пространства: интересы, моделирование, результаты»* в докладе профессора Н.И. Диденко. В своей презентации он методологически выделил моделирование: а) пространственных экономических систем АЗРФ, муниципальных образований, регионов, субъектов; б) Северного морского пути; в) обустроенности арктического пространства арктическими странами и др. Анализируя проблему эффективности кратчайших кроссполярных воздушных маршрутов, учёный сделал выводы, что кроссполярные маршруты для России позволяют: а) получить прибыль от аэронавигационного обслуживания (АНО); б) развивать инфраструктуру регионов; в) обеспечивают доступ отечественных авиапредприятий к

⁵ Межрегиональное научно-технологическое, деловое и образовательное партнёрство «Устойчивое развитие АЗРФ». URL: <https://mrprussia.ru/sovet-partnerstva/> (дата обращения: 31.12.2020).

⁶ The International Symposium on Arctic Research — ISAR-6. URL: <https://www.jcar.org/isar-6/circular/ISAR6-2ndCircular20190807.pdf> (дата обращения: 05.01.2021).

⁷ ISAR-6. URL: <https://www.jcar.org/isar-6/index.html> (дата обращения: 05.01.2021).

⁸ Презентации и доклады международной научной конференции «Арктика: история и современность» 2020. URL: https://hsss.spbstu.ru/arktika_istoriya_i_sovremennost_2020/ (дата обращения: 04.01.2021).

американо-азиатским рынкам. Из всех преимуществ на данном направлении Россия однако смогла получать доход только за аэронавигационное обслуживание. Американские компании при этом экономят большое количество денег, их пассажиропоток растёт, логистические издержки — снижаются. В декомпозиции Арктического пространства Н.И. Диденко обозначил следующие субпространства: 1. Транспортно-логистическая освоенность, включающая транспортные системы: морские, железнодорожные, автомобильные, воздушные, трубопроводные, логистическую инфраструктуру. 2. Производственно-экономическая освоенность. 3. Социальная освоенность. 4. Демографическая освоенность. 5. Инновационно-технологическая освоенность. 6. Экологическая освоенность⁹.

С.В. Тишков и А.П. Шербак, кандидаты экономических наук (Карельский НЦ РАН), исследуя перспективы и тенденции развития возобновляемой энергетики, наглядно показали на карте, что Российская Арктика и Дальний Восток имеют в России самую большую территорию для ветряной энергетики. Основными мировыми научными конкурентами (отечественными) по исследованиям в энергетике учёные определили:

- ✓ Центр биоэкономики и экоинноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Россия) под руководством профессора С.Н. Бобылёва в сотрудничестве с профессором Н.П. Иващенко, ориентированный на реализацию научно-исследовательской, экспертной, образовательной, инновационно-внедренческой деятельности по направлениям биоэкономики и экономики биотехнологий, «зелёной» экономики, экоинноваций, устойчивого энергетического развития.
- ✓ Институт энергетических исследований РАН — Отделы исследования взаимосвязей энергетики с экономикой, научных основ развития систем энергетики, исследования энергетического комплекса мира и России
- ✓ Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН — Постоянно действующий открытый семинар «Экономические проблемы энергетического комплекса» (семинар Некрасова А.С.)
- ✓ Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН — Лаборатории энергетических систем, комплексных топливно-энергетических проблем Отдела энергетики.
- ✓ Институт экономических проблем имени Г.П.Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН» — Отдел промышленной и инновационной политики.
- ✓ Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого — Институт энергетики и транспортных систем (ИЭиТС).
- ✓ Институт экономики ФИЦ «Карельский научный центр РАН»¹⁰.

Были названы также основные мировые научные конкуренты (зарубежные): Институт зеленой экономики (Green Economics Institute), Институт Глобального Зеленого ро-

⁹ Диденко Н.И. Освоение арктического пространства: интересы, моделирование, результаты. URL: https://hsss.spbstu.ru/userfiles/files/conference/arctic/2020/prezentatsii/osvoenie_arkтического_prostranstva.pdf (дата обращения: 04.01.2021).

¹⁰ Тишков С.В., Шербак А.П. Исследование перспектив и тенденций развития возобновляемой энергетики в условиях Европейского Севера России. URL: https://hsss.spbstu.ru/userfiles/files/conference/arctic/2020/prezentatsii/issledovanie_perspektiv_s_v_tishkov.pdf (дата обращения: 04.01.2021).

ста (Global Green Growth Institute), American Solar Energy Society (ASES) (США), Проект Cleantech (Финляндия):

30 марта – 2 апреля 2020 года. Arctic Observing Summit 2020 (AOS) г. Акюрейри, Исландия. V саммит AOS — «*Наблюдения в целях планирования дальнейших действий*» в условиях пандемии коронавируса пришлось провести в формате онлайн-конференции, к которой присоединились более 350 участников из 28 стран, включая 40 экспертов, представителей и организаций коренных народов. Обсуждение велось в рамках пяти рабочих групп AOS 2020: «Проектирование, оптимизация и внедрение системы наблюдений», «Наблюдения в поддержку адаптации и смягчения последствий», «Наблюдения в поддержку продовольственной безопасности и соответствующих потребностей коренных народов», «Совместимость данных и интегрированный поиск» и «Арктические наблюдения в контексте глобальных инициатив наблюдений». Отмечалось, что воздействие, которое пандемия COVID-19 в настоящее время оказывает на все аспекты повседневной жизни по всему миру, вполне может усугубить уже существующие у населения Арктики проблемы, такие как нехватка продовольствия и недостаточно оперативное реагирование на чрезвычайные ситуации, низкий уровень развития здравоохранения, транспортной и коммуникационной инфраструктуры. Один из четырёх ключевых выводов и рекомендаций нацеливался на создание «*Цифровой арктической системы*», обеспечивающей широкое сетевое взаимодействие, построенной на принципе сотрудничества, совместимости и основывающейся на модели совместной выработки знаний и на этических принципах работы с данными¹¹. Итоговый документ и более краткое его изложение планировалось представить на рассмотрение 3-го заседания министров науки арктических государств в качестве информационных пунктов, отражающих рамки рассмотрения вопросов саммитом по наблюдениям в Арктике 2020.

18-21 мая 2020 года. «*Полярные чтения 2020: История научных исследований в Арктике и Антарктике*» были посвящены 200-летию открытия русскими моряками Антарктиды и 100-летию Арктического и Антарктического научно-исследовательского института (ААНИИ). Организаторы Полярных чтений — Музейно-выставочный центр технического и технологического освоения Арктики (Арктический музейно-выставочный центр, зам. директора П.А.Филин, кандидат исторических наук) и лидер российской полярной науки — государственный научный центр РФ «ААНИИ» (А.С. Макаров — директор ААНИИ, доктор географических наук). В «Полярных чтениях-2020» приняли участие более 150 специалистов из России, Белоруссии, Швеции, Норвегии, Финляндии, Эстонии и Италии. За четыре дня было заслушано более 70 научных докладов. Благодаря трансляции в социальных сетях и на YouTube, «Полярные чтения» стали доступны широкой международной аудитории¹². На пленарном заседании Полярных чтений выступили: В.Д. Каминский, доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент РАН, генеральный директор ВНИИОкеангеология (СПб) с докладом «Основные вехи геологоразведочных исследований в Арктике и Антарктике»; А.В.Головнёв, доктор исторических наук, профессор, член—

¹¹ AOS 2020. Заявление по итогам конференции и Призыв к действиям. 8 с. URL: <https://arcticobservingsummit.org/sites/default/files/AOS%20statement%202020%20RUS.pdf> (дата обращения: 06.01.2021).

¹² В честь 100-летия ААНИИ прошла конференция «Полярные чтения-2020». URL: <http://www.aari.ru/news/text/2020/030620.pdf> (дата обращения: 05.01.2021).

корреспондент РАН, директор Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН (Санкт-Петербург) с докладом «Истории этнологических исследований в Арктике. Основные вехи и перспективы» и др. На заседаниях 8-ми секций обсуждалась: «История междисциплинарных исследований в Арктике и Антарктике», «История научно-проектных разработок и их внедрение в Арктике и Антарктике», «Международное сотрудничество в изучении полярных регионов: исторические аспекты» и др. 21 мая 2020 г проводилась онлайн-игра «Геостратег: Арктика: макрорегиональное проектирование, хозяйствование vs экономика»¹³.

10-11 сентября 2020 года в Северном Арктическом федеральном университете имени М.В.Ломоносова прошла конференция **«Научно-технические вопросы освоения Арктики 2020: настоящее и будущее (ARCTIC-2020)»** с обсуждением тем: технологии добычи и переработки углеводородного сырья; технологии для развития инфраструктуры, вопросы цифровизации; новые функциональные материалы; строительство и энергетика; экологическая безопасность, социальные и экономические проблемы. На секции инфраструктуры и цифровизации были, например, представлены доклады: Е.О. Ольховика о факторах, влияющих на продолжительность навигации по Севморпути; А.И. Богомолова «Мониторинг и диагностика состояния лесных массивов с использованием звуковых датчиков и технологий искусственного интеллекта»; Н.А. Филипповой «Создание транспортно-логистических центров управления мультимодальными перевозками грузов для Арктики на базе цифровой инфраструктуры сети автомобильных дорог (постоянных и временных «зимников») и внутренних водных путей» и др.¹⁴.

14-19 сентября 2020 года — международный симпозиум **«Территориальная охрана природы: от теории к практике»** (Восьмая Международная научно-практическая конференция «Географические основы формирования экологических сетей в Северной Евразии»), в г. Апатиты Мурманской области. Региональные эффекты изменений климата и ООПТ Арктической зоны Российской Федерации были представлены в докладе Е.А. Белоновской, С.В. Титовой, А.А. Тишкова (Институт географии РАН). «Сеть ООПТ Мурманской области сегодня» — Е.А. Боровичёв, О.В. Петрова, В.Н. Петров. Разные аспекты экологии, охраны территорий в Республиках Карелии, Коми, Архангельской, Вологодской, Мурманской областях, ЯНАО, Пермского края и иных субъектах Северной Евразии раскрывались и в других докладах. Материалы симпозиума опубликованы в 2020 г.¹⁵.

21-26 сентября 2020 года в г. Апатиты на базе ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук» прошла международная конференция **«Инновационные процессы комплексной переработки природного и**

¹³ Программа конференции «Полярные чтения 2020». URL: <http://www.aari.ru/news/text/2020/polar.pdf> (дата обращения: 05.01.2021).

¹⁴ Программа конференции ARCTIC-2020. URL: https://drive.google.com/file/d/16Jn4hmvXL1pb8Setn8xfQE3_qdPIZUvkP/view (дата обращения: 04.01.2021).

¹⁵ Территориальная охрана природы Северной Евразии: от теории к практике. Материалы симпозиума. — Апатиты: Изд-во Кольского научного центра, 2020. 135 с.

техногенного минерального сырья» (Плаксинские чтения 2020)¹⁶. Это главное в нашей стране научное мероприятие в области обогащения полезных ископаемых, гидрометаллургии и горной экологии. В числе других на пленарном заседании был заслушан доклад Николаева А.И., Кривовичева С.В. «Роль Кольского химико-технологического кластера при переходе от сырьевой экономики к инновационной» (Апатиты). Доля Мурманской области в общероссийском производстве минеральных концентратов и продуктов их переработки многократно выше занимаемой территории (около 1%), приближаясь к 100% для апатитового, нефелинового, бадделеитового и других концентратов; до 45% никеля.

На конференции отмечалось, что нынешняя сырьевая направленность экономики характерна в целом для России. Однако сырьевая экономика признана во всем мире экономически малоэффективной. Высокоэффективная экономика должна опираться на инновационные технологии с полным циклом от месторождения до современных материалов, востребованных на рынке. Функциональные материалы нового поколения, прежде всего на основе соединений редких металлов и титана, являются основой прогресса в промышленности. Прошли заседания двух секций: «Современные технологические решения в процессах переработки минерального сырья», «Флотация, гравитация, магнитная и электромагнитная сепарация». Уделялось внимание ресурсному потенциалу, технологиям извлечения редкоземельных металлов и другим проблемам. Материалы конференции оперативно опубликованы в 2020 году¹⁷.

27-28 октября 2020 года в САФУ имени М.В. Ломоносова состоялась II международная конференция **«Биомониторинг в Арктике»** при финансовой поддержке Правительства РФ в онлайн формате на платформе Zoom. Прошли заседания 5-ти секций, где обсуждались проблемы биомониторинга, моделирования, состояния иммунитета у жителей арктических территории, существующие правовые аспекты¹⁸.

2-5 ноября 2020 года в ФИЦКИА УрО РАН Архангельска работала Всероссийская конференция с международным участием **«Глобальные проблемы Арктики и Антарктики»**, посвященная 90-летию со дня рождения академика Николая Павловича Лавёрова. В рамках 10-ти тематических секций обсуждались доклады: «Изменение климата и геокриологические последствия в Арктике и Антарктике»; «Геофизические и изотопно-геохимические методы и технологии поиска и разведки месторождений полезных ископаемых»; «Роль полярных экосистем в глобальных биогеохимических циклах и взаимосвязь с изменениями климата»; «Проблема разработки и трансфера инноваций в Арктике и Антарктике»; «Традиционная культура и среда обитания: устойчивое развитие Севера и Арктики в условиях меняющегося мира»; «Северный морской путь, прибрежная инфраструктура, безопасность мореплавания: проблемы, мониторинг, управление рисками»; «Арктическое пространство: сырьевая модель или сбалансированное развитие»; «Арктическое

¹⁶ Программа международной конференции (Плаксинские чтения 2020). URL: <https://www.ksc.ru/90years/plaksinskie-chtenia2020/include/files/program.pdf> (дата обращения: 07.01.2021)

¹⁷ Материалы Международной конференции «Инновационные процессы комплексной переработки природного и техногенного минерального сырья» (Плаксинские чтения – 2020), 21-26 сентября 2020. – Апатиты : ФИЦ КНЦ РАН, 2020. 367 с.

¹⁸ Программа международной конференции «Биомониторинг в Арктике» 27-28 октября 2020. URL: https://narfu.ru/upload/medialibrary/350/Programma-konferentsii-Biomonitoring-v-Arktike-_1_.pdf (дата обращения: 03.01.2021)

право: тенденции формирования и перспективы развития»; «Сохранение здоровья и адаптация человека в условиях изменяющегося климата Арктической зоны»; «Сельское хозяйство и обеспечение продовольственной безопасности в полярных и приполярных регионах». В рамках секции гуманитарных наук «Метафизика Арктики: пространство и время циркумполярного мира» проведено две школы молодых учёных и студентов: «Русский Север и Арктика: фундаментальные проблемы истории и современности»; «Культура и пространство: от теории к прикладным исследованиям северных территорий Российской Федерации». Научное электронное издание материалов конференции в 2020 г. включает 1169 страниц¹⁹. Это один из масштабных проектов такого рода форумов, успешно реализованных РАН в Архангельске в 2020 г.

2-3 декабря 2020 года — XI научно-практическая конференция «**Обдорья. Ямало-Ненецкий автономный округ в XXI веке: от сохранения традиций к развитию технологий**». Функционировали четыре секции: «Формирование региональной идентичности: проблемы, механизмы, специфика». «Культура арктического города: индигенные народы и переселенцы, коренные жители и мигранты». «Образование, общество и экономика: актуальные вопросы и современные аспекты». Экология и природопользование: партнёрство в целях устойчивого развития и экологической безопасности». На круглом столе: «**Эколого-социокультурная модель развития городов с учётом концепции SmartCity**», обсуждались перспективы применения умных технологий в арктических городах²⁰. «*Опыт умных городов бесценен. Нужно стремиться к созданию благоприятных условий для жизни ямальцев. Инновационные технологии, востребованные людьми, внедряются в практику очень быстро*», — прокомментировал А.В. Мажаров, заместитель губернатора ЯНАО, выступая на конференции²¹. Д.А. Фролов, директор Научного центра изучения Арктики (Салехард), проинформировал участников конференции о перспективных направлениях проводимых исследований. Ямал, в содружестве с Тюменской областью и Ханты-Мансийским автономным округом — Югрой, создали Западно-Сибирский межрегиональный научно-образовательный центр. Реализуется проект по повышению качества эксплуатации промышленных и гражданских объектов в условиях изменения климата и деградации вечной мерзлоты. В работе конференции участвовали 70 учёных из России, США, Канады, Финляндии и Эстонии. Зарубежные партнёры и коллеги из ведущих научных центров Москвы, Санкт-Петербурга, Тюмени, Якутска, которые не смогли присутствовать в Салехарде из-за ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, работали в режиме онлайн.

10-11 декабря 2020 года. Международная научная онлайн-конференция «**Арктическая циркумполярная цивилизация: человеческий капитал**» в Арктическом государственном институте культуры и искусства, Республика САХА (Якутия). г. Якутск. Состоялась,

¹⁹ Глобальные проблемы Арктики и Антарктики [электронный ресурс]: сборник науч. материалов Всерос. конф. с междунар. участием, посвящен. 90-летию со дня рождения акад. Николая Павловича Лавёрова / отв. ред. акад. РАН А. О. Глико, акад. РАН А. А. Барях, чл.-корр. РАН К. В. Лобанов, чл.-корр. РАН И. Н. Болотов. — Архангельск, 2020. 1169 с.: рис., табл. СБОРНИК_11.11 (1).pdf

²⁰ Программа конференции. URL: https://arctic.yanao.ru/upload/uf/19f/BLOKNOT-A5_01.12.2020-_1_.pdf (дата обращения: 07.01.2021).

²¹ В Салехарде обсуждают будущее арктических городов и прикладные направления ямальской науки. 2 декабря 2020. URL: <https://arctic.yanao.ru/presscenter/news/54548/> (дата обращения: 07.01.2021).

как и многие другие конференции в 2020 году, с использованием платформы Zoom. Д.Н. Замятин, доктор культурологии, выступил на пленарном заседании с докладом «Геокультуры Арктики: методология исследований и ключевые направления развития». На секционных заседаниях обсуждались темы: «Ценности циркумполярной цивилизации», «Комплексные геокультурные исследования Арктики», «Креативные индустрии и визуально-пластические искусства Арктики», «Культурные практики в освоении арктического наследия: образовательные, исследовательские, инновационные подходы» и др. Были открыты онлайн-выставки: «Сила и красота холода», «Стратиграфия арктического дизайна»²². Видео пленарного и секционных заседаний можно было посмотреть в YouTube²³.

10-12 декабря 2020 года. X Международный форум «Арктика-настоящее и будущее» в Санкт-Петербурге, Межрегиональная общественная организация «Ассоциация полярников». Обсуждались темы: «Приоритеты государственной политики в АЗРФ» и «Регионы как ключевые участники развития АЗРФ». Состоялись конференция «Северный морской путь», панельные и рабочие сессии: «Ликвидация накопленного экологического ущерба в АЗРФ как приоритетная задача государственной политики», «Фундаментальные и прикладные научные исследования в освоении и развитии АЗРФ», «Душа Севера: устойчивое развитие коренных малочисленных народов Арктики», «Обеспечение Арктики профессиональными кадрами», «Формирование и развитие новой системы поддержки предпринимательства и инвестиционных проектов в АЗРФ», «Международное сотрудничество в Арктике в призме национальных стратегий», «Цифровая экономика в Арктике: миф или реальность?», «Развитие энергетического комплекса Арктики: на пути к самообеспечению», «Судостроение для нужд Арктики: обновление флота и новые технологии», «Влияние климата и формирование системы мониторинга состояния многолетней мерзлоты», «Созидание и объединение: арктические культурные, социальные и просветительские проекты», «Архитектура безопасности Арктического региона», «Арктические муниципалитеты как системный элемент развития Арктической зоны» и другие²⁴.

15 декабря 2020 года в заочном формате была организована Вторая научно-практическая конференция **«Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России»**²⁵. Организаторами конференции выступили: Негосударственная автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт мировых цивилизаций» и «Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН). Целью конференции являлось конструктивное обсуждение ключевых проблем цивилизационного развития Арктических регионов России в свете «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». Обсуждение велось по тематическим направлениям: «Государственная политика освоения и развития Арктических регионов России: новые вызовы и новые возможности»;

²² Международной научно-практической конференции «Арктическая циркумполярная цивилизация: человеческий капитал», посвященная 20-летию Арктического государственного института культуры и искусств 10-11 декабря 2020 года. URL: <http://conference.agiki.ru/docs/rus.pdf> (дата обращения: 05.01.2021).

²³ Якутск. 11-12 декабря 2020. URL: <http://conference.agiki.ru/> (дата обращения: 05.01.2021).

²⁴ Программа форума 10-12 декабря 2020 г. СПб. URL: <http://www.forumarctic.com/upload/conf2020/agenda/Project-programme-ARCTICA-2020-12-16.pdf> (дата обращения: 05.01.2021).

²⁵ Программа конференции «Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России» 15 декабря 2020 г. 13.с. URL: http://imc-i.ru/userfiles/ufiles/2020-12-07_Arctic.pdf (дата обращения: 05.01.2021).

«Реализация национальных проектов в Российской Арктике», «Экстремальность Арктики: особенности социально-экономического и инновационно-технологического развития региона», «Развитие социально-гуманитарных коммуникаций и искусства Арктики», «Арктический регион Российской Федерации: туризм и здоровый образ жизни».

24 декабря 2020 года в ТПП РФ в формате видеоконференции состоялось заседание Ассоциации торгово-промышленных палат АЗРФ. Основной темой обсуждения стали вопросы развития малого и среднего бизнеса в условиях Арктической зоны. В Сборнике актуальных публикаций экспертов ТПП РФ были опубликованы статьи Н. Пинягиной «России, как лесной державе, необходим единый орган управления лесным комплексом» (с.21), Г. Шмаль «Нефтегазовая отрасль России переживает не лучшие свои времена» (с.37), Д. Саламатовой «Формат гибридных мероприятий уже не исчезнет» (с.84), А. Вякина «COVID-19 показал важность внедрения наиболее эффективных инновационных продуктов» (с.99), А. Палагиной «Цифровые компетенции, о которых так давно говорили стали нашей неизбежностью» (с.103), Ю. Приходиной «Нужен ли цифровой рубль?» (с.104) и другие актуальные материалы. С.Н. Катырин, президент ТПП РФ, чётко сформулировал один из основополагающих выводов прошедшего ковидного года:

«пандемия новой коронавирусной инфекции кардинально повлияла на людей и в целом на все стороны привычной жизни. Предпринимательское сообщество оценивает год как ситуацию, когда должны быть мобилизованы все силы общества, бизнеса и государства, чтобы преодолеть эти трудности и вернуться к социально-экономической стабильности» (с.11)²⁶.

В целом, синтезируя организацию, масштабы и тематику прошедших конференций по проблемам Арктики, можно сформулировать некоторые общие выводы. *Во-первых*, в ковидном 2020 году публичная научная жизнь в регионах России не угасла, а продолжала функционировать, чаще всего используя при организации арктических форумов возможности цифровых технологий, удалённый доступ, онлайн-формат, платформу Zoon. Личное общение учёных ничем не заменить, но используемые виртуальные форматы в сочетании с очным участием, несомненно, найдут применение и в будущем времени, с учётом удалённости территорий Российской Арктики. *Во-вторых*, на проводимых конференциях, арктических форумах разного формата и масштаба в целом затрагивались значимые темы, актуализирующие эволюцию Российской Арктики (АЗРФ), с учётом необходимых изменений в условиях пандемии COVID-19 и глобального экономического кризиса. В их числе: «Глобальные проблемы Арктики и Антарктики», «Полярные чтения 2020: История научных исследований в Арктике и Антарктике», «Арктика-2020» — «Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов», «Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России», «Обдорья. Ямало-Ненецкий автономный округ в XXI веке: от сохранения традиций к развитию технологий», «Арктическая циркумполярная цивилизация: человеческий капитал», «Научно-технические вопросы освоения Арктики 2020: настоящее и будущее (ARCTIC-2020)» и другие.

²⁶ В интересах предпринимательства. Сборник актуальных публикаций экспертов ТПП РФ. URL: <http://edition.tpprf.ru/tematicheskie-izdaniya/new/497/> (дата обращения: 31.12.2020).

В обсуждении возникающих стратегических проблем эволюции Российской Арктики во времени и пространстве обычно используется уже накопленный актуальный **арктический тезаурус знаний** существующих научных центров РАН, университетов, информационно-научных изданий по арктической тематике.

Профессор В.А. Гуртов, доктор физико-математических наук, директор Центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета, и А.В. Стасевич, ведущий специалист этого Центра, опубликовали в 2020 г. статью **«Центры компетенции в сфере арктических исследований: анализ на основе диссертационных работ»**. Диссертация представляет собой законченное научное исследование, выполнявшееся на протяжении 3–5 лет для кандидатских и 10–15 лет для докторских диссертаций, что является преимуществом вышеуказанного подхода к выбору Центров компетенции. Отбор материала по арктической тематике проводился по морфемам из названий и ключевых слов из диссертаций, защищённых в период с 1990 по 2018 гг. Было отобрано 1 436 диссертаций, в том числе 1 201 диссертация на соискание учёной степени кандидата наук и 235 диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, что составило 1% от общего числа анализируемых работ²⁷.

В топ-10 научных и образовательных организаций по числу подготовленных диссертаций по арктической тематике за 1990-2018 гг. вошли:

- ✓ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова — 72 дисс.
- ✓ Мурманский морской биологический институт КНЦ РАН — 62 дисс.
- ✓ Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии имени Н.М. Книповича — 43 дисс.
- ✓ Северный государственный медицинский университет — 28 дисс.
- ✓ Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН — 28 дисс.
- ✓ Санкт-Петербургский государственный университет — 27 дисс.
- ✓ Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт — 26 дисс.
- ✓ Санкт-Петербургский горный университет — 26 дисс.
- ✓ Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова — 24 дисс.
- ✓ Институт океанологии имени П.П. Ширшова РАН — 24 дисс. [АиС, №38, с.13].

Анализ диссертационных исследований по арктической тематике показал, что основные Центры компетенций по арктическим исследованиям (90% подготовленных диссертаций) находятся в 12 субъектах Российской Федерации, лидерами среди которых являются Москва, Санкт-Петербург, Мурманская и Архангельская области.

В число основных научных и образовательных организаций — Центров компетенций в этих 12 регионах входят 8 академических институтов, 11 университетов и 1 отраслевая организация, сотрудниками которых защищено 737 диссертаций по основным направлениям социально-экономической деятельности в Арктике, что составляет 40% от общего числа диссертаций по арктической тематике.

²⁷ Гуртов В.А., Стасевич А.В. Центры компетенции в сфере арктических исследований: анализ на основе диссертационных работ // Арктика и Север. 2020. №38. С. 6-20.

827 диссертаций, защищённых по арктической тематике — 57% от общего числа диссертаций (1436), были защищены по трём группам научных специальностей: «25.00.00 Науки о земле», «03.02.00 Общая биология», «08.00.00 Экономика».

Более 50% исследований, отнесённых к арктической тематике за 1990-2018 гг., подготовлены по трём направлениям: «водные и биоресурсы», «экология, климат и человек» и «геология и полезные ископаемые»:

- ✓ «Водные и биоресурсы» — 458 диссертаций.
- ✓ «Экология, климат и человек» — 310 диссертаций.
- ✓ «Геология и полезные ископаемые» — 274 диссертации.
- ✓ «Медицина» — 208 диссертаций.
- ✓ «Экономика» — 201 диссертация.
- ✓ «Нефть и газ» — 159 диссертаций.
- ✓ «Транспортная инфраструктура и строительство» — 117 диссертаций.
- ✓ «Право» — 76 диссертаций.
- ✓ «Педагогика» — 74 диссертации.



Рисунок 3. Гуртов В.А., Стасевич А.В. Распределение диссертационных исследований по арктической тематике по субъектам РФ.

Научно-информационные журналы по арктической тематике

Важнейшими центрами научных компетенций, источником систематизированной оперативной информации, актуальных знаний, безусловно являются научно-информационные журналы по арктической тематике. В их число входят более 10 изданий.

- **«Проблемы Арктики и Антарктики»:** информационно-аналитический сборник ФГБУ «ААНИИ», СПб. Главный редактор — И.Е. Фролов, чл.-корр. РАН, доктор географических наук, научный руководитель ААНИИ. В 1937 -2007 гг. – 77 номеров, к 2018 г. – 114 номеров, в 2018 – 64 том, 4 выпуска. С января 2019 г. статьи принимаются через электронный кабинет на сайте журнала по адресу www.aaresearch.ru В 2019 г. вышел в свет 65 том, в 2020 г. – 66 том.

- **«Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа»** издаётся с 1999 года по инициативе Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа. Главный редактор — Фролов Д.А., директор ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», кандидат технических наук. Географическим приоритетом «Научного вестника ЯНАО» является публикация научных исследований об Арктике. Публикуются статьи по истории и археологии, этнографии, теории и истории культуры, антропологии, геологии, климатологии, криологии Земли; обзоры, рецензии. Всего вышло в свет 109 номеров, в том числе четыре в 2020 году ²⁸.
- **«Вестник Северо-Восточного федерального университета имени. М.К. Аммосова»**. За 2005-2020 годы вышло в свет 80 номеров, в том числе 6-ть номеров за 2020 год ²⁹. До 2020 г. в СВФУ им. М.К. Аммосова выходила также серия журналов **«Арктика XXI век»**: естественные, гуманитарные, технические науки, главный редактор — М.Ю. Присяжный, доктор географических наук. Было опубликовано в 2013-2019 гг. 20 номеров «Арктика XXI век. Гуманитарные науки». В архиве номеров «Арктика XXI век. Естественные науки» выложено 6 выпусков за 2015-2017 гг. ³⁰.
- **«Российские полярные исследования»**: информационно-аналитический сборник, ГНЦ РФ Арктический и Антарктический институт Росгидромета. Главный редактор — кандидат географических наук И.М. Ашик. В 2010-2020 гг. опубликовано 40 номеров печатных изданий. В 2018-2020 гг. ежегодно выходило в свет по 4 номера электронных изданий, всего 12 номеров ³¹.
- **«Арктика и Север»**. Главный редактор — доктор философских наук, профессор Е.В. Кудряшова, ректор САФУ имени М.В. Ломоносова. В 2011-2020 гг. вышло в свет 41 номер журнала АиС. На сайте журнала ведётся также «Арктическая энциклопедия», публикуются «Арктические новости» ³².
- **«Арктика: экология и экономика»**. Главный редактор — академик РАН, доктор технических наук, профессор А.А. Саркисов. Председатель редсовета — Л.А. Большов, научный руководитель Института проблем безопасного развития атомной энергетики РАН, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор. В 2011-2020 гг. вышло в свет 40 номеров журнала ³³.
- **«Арктические ведомости»** (The Arctic Herald) — информационно-аналитический журнал. Главный редактор — Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ А.А. Игнатьев. В 2012-2019 гг. опубликовано 28 выпусков. В 2020 г. на сайте журнала выпуски отсутствуют. Издаётся при поддержке Государственной комиссии по вопросам развития

²⁸ «Научный вестник ЯНАО». URL: [https://arctic.yanao.ru/activity/7649/\\$](https://arctic.yanao.ru/activity/7649/$) <http://magazine.arctic89.ru/> (дата обращения: 07.01.2020). Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа: научное издание / Российская Федерация, Ямало-Ненецкий автономный округ. — Салехард: Красный Север, 1999. Вып. 1.

²⁹ Вестник СВФУ им. М.К. Аммосова. Архив. URL: <https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/dnii/vestnik-svfu/arkhiv/> (дата обращения: 06.01.2021).

³⁰ «Арктика XXI век». URL: <http://arcticjournal.ru/> (дата обращения: 27.12.2020).

³¹ «Российские полярные исследования»: информационно-аналитический сборник. URL: http://www.aari.ru/misc/publicat/rpr_arh_pr.php; http://www.aari.ru/misc/publicat/rpr_arh_el.php (дата обращения: 06.01.2021).

³² «Арктика и Север». URL: <http://www.arcticandnorth.ru/> (дата обращения: 07.01.2021).

³³ «Арктика: экология и экономика». URL: <http://arctica-ac.ru/> (дата обращения: 06.01.2021).

Арктики, Русского географического общества, Северного Арктического федерального университета имени М.В. Ломоносова³⁴.

- **«Арктическое обозрение»** — официальное ежегодное издание Международного экспертного совета по сотрудничеству в Арктике. Опубликовано пять номеров за 2015-2019 гг. Основная тематика пятого номера журнала: проблемы и перспективы интеллектуальной цифровизации Арктики; информационные технологии в обеспечении экологической безопасности Арктического региона; проблемы и перспективы устойчивого развития Арктики и морских транспортных путей; социально-экономическое развитие Арктики в условиях цифровизации. Главный редактор — С.Н. Гриняев, доктор технических наук, Генеральный директор АНО **«Центр стратегических оценок и прогнозов»**³⁵.

Центр был создан ещё в феврале 2012 г. на базе творческой группы российских ученых. Является российской неправительственной организацией — исследовательским центром в области внешней политики и политики безопасности. Большая часть работ центра, особенно в области информационной безопасности, проблем информационного общества и современного военного искусства, связана с деятельностью одного из основателей Центра, доктора технических наук С.Н.Гриняева. Центр является сетевой научно-методической организацией, и в качестве основной формы своей деятельности использует работу в виртуальных сетевых сообществах экспертов³⁶.

В *Международный экспертный Совет по сотрудничеству в Арктике* входили представители научного и экспертного сообщества пяти государств: Датский институт международных исследований, Канадская Полярная комиссия, Институт изучения проблем мира в Осло, Центр стратегических оценок и прогнозов (Россия) и Американский университет в России (США). Обсудив в 2014 году состояние дел в области развития международного сотрудничества в Арктике, они согласились с предложением о необходимости дальнейшего укрепления взаимопонимания и взаимодействия экспертов и научных работников в области изучения и освоения Арктики³⁷. На сайте Международного экспертного совета по сотрудничеству в Арктике публикуются арктические новости.

- Электронный журнал **«Арктика и Антарктика»**. Учредитель — В.И. Даниленко. Главный редактор — Ю.К. Васильчук, доктор геолого-минералогических наук. В 2016-2020 гг. вышло в свет 18 выпусков ежеквартального, сетевого издания, в том числе в 2020 г. — 4 номера³⁸. Входит в список журналов ВАК: 25. 00.00 «Науки о земле».
- **«Российская Арктика»** — научный и информационно-аналитический журнал издаётся с 2018 года в электронном виде на русском и английском языках. Журнал публикует научные работы по следующим дисциплинам: 25.00.00 Науки о Земле; 05.09.00 Электротехника; 14.02.00 Профилактическая медицина. За три года в 2018-2020 гг. вышло

³⁴ Арктические ведомости. URL: <http://arctic-herald.ru/> (дата обращения: 06.01. 2021).URL: <http://arctic-herald.ru/> (дата обращения: 06.01.2021).

³⁵ Арктическое обозрение. URL: <http://www.iecca.ru/arkticheskoe-obozrenie> (дата обращения: 05.01.2021).

³⁶ Центр стратегических оценок и прогнозов. URL: <http://csef.ru/ru/about> (дата обращения: 05.01.2021).

³⁷ Меморандум о создании Международного экспертного Совета по сотрудничеству в Арктике. 14 апреля 2014 г. URL: <http://www.iecca.ru/o-sovete/item/101-memorandum-o-sozdanii-mezhdunarodnogo-ekspertnogo-soveta-po-sotrudnichestvu-v-arktike> (дата обращения: 05.01.2021).

³⁸ Арктика и Антарктика. URL: <https://e-notabene.ru/arctic/> (дата обращения: 06.01.2021).

в свет 11 номеров. Главный редактор — К.А. Змиева, кандидат технических проблем. Исполнительный директор журнала — Е.А. Макова. Учредителем и издателем является ООО «Центр информационного и правового обеспечения развития Арктики», генеральный директор — Ю.В. Беликова. Журнал «Российская Арктика» представляет учёным, представителям крупного и среднего бизнеса, а также органам законодательной власти оперативную информацию о результатах исследований климата, экологии, здоровья местных жителей российского Севера³⁹.

- **«Арктика-2035. Актуальные вопросы, проблемы, решения».** Первый номер нового издания в онлайн-формате был представлен 24 марта 2020 года на заседании Экспертного совета «Проектного офиса развития Арктики» (ПОРА)⁴⁰. Журнал претендует на то, чтобы стать своего рода виртуальным центром арктических компетенций, площадкой для обмена мнениями. По мнению главного редактора журнала М. Горещкой, — это позволит лучше доносить знания об Арктике до представителей власти, бизнеса и широкой общественности⁴¹. Зам. главного редактора А.М. Воротников позиционирует издание с позиций гибридности и как научный журнал, и как сборник статей. В 2020 году было опубликовано четыре номера указанного журнала.

В офисах ПОРА в Москве, Санкт-Петербурге и Мурманске, а также в арктических регионах России в 2018-2020 гг. прошли больше 60 заседаний дискуссионного клуба, в которых приняли участие больше 350 экспертов. По грантовой программе ПОРА было выдано более 200 грантов на общую сумму 17 миллионов рублей для реализации экономических, социальных и экологических проектов в Российской Арктике. При поддержке ПОРА разрабатываются учебные пособия по 15 языкам коренных народов Российской Арктики. Центр запустил онлайн-проект «ПОРА: все дома», который помогал знакомиться с культурой Арктики тем, кто сидел на самоизоляции. В рамках проекта прошло 45 домашних прямых эфиров, где стримеры готовили блюда северной кухни и играли в традиционные игры. Эфиры посмотрели 5,5 млн человек. За три года 7-мь корреспондентов из крупных арктических городов сняли 410 прямых эфиров. Их посмотрели больше 33 млн зрителей. Во время самоизоляции больше 500 тысяч человек со всей России смотрели трансляции мастер-классов просветительского центра «Белый мишка». Также ПОРА запустил сайт www.hraniteliarkitki.ru, на котором можно прочитать статьи и посмотреть видео о материальной и нематериальной культуре народов Севера. Опубликованы шесть выпусков рейтингов «Полярный индекс». В них оценивается соответствие регионов и компаний, работающих в Арктике, принципам устойчивого развития⁴².

В целом, по арктической тематике ежегодно публикуется немало статей по самым актуальным проблемам Арктики и Севера. Начинает прослеживаться два общих приоритета — цифровизация и изменение климата. Поднимаются дискуссионные проблемы арктического пространства, социально-экономического развития арктических территорий,

³⁹ Российская Арктика. URL: <https://russian-arctic.info/>

⁴⁰ В Москве представили журнал «Арктика-2035». URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3250962> (дата обращения: 29.04.2020).

⁴¹ «Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения». — М.: ПОРА, 20.03.2020. № 1.

⁴² ПОРА: три года в Арктике /Михаил Косов.. 18 декабря 2020. URL: <https://www.kp.ru/daily/1712102.5/4340572/> (дата обращения: 12.01.2021).

международных отношений, которые важны для Российской Федерации, как с геополитической, так и с экономической точек зрения.

В будущем применительно к Арктике на основе анализа и синтеза имеющего богатства научных знаний и их приумножения возможна реализация следующих задач:

- ✓ Публикация федеральных пресс-релизов с перечнем самых актуальных статей в журналах по арктической тематике ежеквартально или ежегодно, по возможности.
- ✓ Составление федерального перечня проводимых в Российской Арктике (АЗРФ) конференций в текущем году. В САФУ имени М.В. Ломоносова такой перечень и другие информационные материалы ежегодно в 2010-2020 гг. публикует на своём сайте «Арктик-фонд» (<https://arctic.narfu.ru/>).
- ✓ Функционирование федерального сайта региональных энциклопедий. Подготовка и публикация электронных энциклопедических словарей по экономике, политике, истории, географии, социальной сфере жизнедеятельности Российской Арктики, этнокультурном ландшафте.
- ✓ Разработка социально-гуманитарного и других стандартов Арктического региона, на основе накопленных цивилизациями знаний, в том числе коренными народами Арктики и Севера. Возможно, это будет сделано под эгидой Арктического Совета в рамках проекта Цифровой арктической системы, обеспечивающей широкое сетевое взаимодействие, построенной на принципе сотрудничества, совместимости и основывающейся на модели совместной выработки знаний и на этических принципах работы с данными.
- ✓ Стандартизация используемых арктических понятий, концептов, лексики в науке, управлении, праве, жизнедеятельности социумов, что имеет огромную значимость для наполнения баз знаний систем искусственного интеллекта и его использования.

Эти и другие функции в сфере научных исследований может взять на себя Научный Арктический совет России с перспективой его трансформации в Евразийский научный Арктический совет, включая Китай, Индию и другие страны.

Евразийский научный Арктический совет России

На совещании 18 сентября 2020 г. об организации научных исследований и разработок в Арктической зоне, которое провёл Ю.П.Трутнев, председатель Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, отмечалось, что Арктика по целому ряду направлений привлекает интересы учёных всего мира. Это вопросы в сфере геологии, водных биоресурсов, экологии, таяния вечной мерзлоты и глобального потепления, экономики и социума. В РФ научные исследования по арктической тематике ведут более 500 организаций, расположенные в 50 регионах. Это высшие учебные заведения, институты и отделения РАН, научно-исследовательские институты, являющиеся подведомственными организациями федеральных органов власти, корпоративные научные центры. С 2008 по 2018 гг. в России защищено 85 докторских и 404 кандидатских диссертаций. На базе САФУ

им. М.В.Ломоносова в 2016 г. создана ассоциация **«Национальный арктический научно-образовательный консорциум»**, объединившая 32 российские научные организации ⁴³.

Создание Научного Арктического совета РФ при Государственной Комиссии по вопросам развития Арктики было поддержано всеми участниками совещания 18.09.2020. В России отсутствует единая скоординированная сеть научно-исследовательских, инновационных и научно-образовательных и других организаций, ориентированных на освоение и развитие Российской Арктики. *«Мы поддерживаем создание такого органа при госкомиссии. Координирующий орган должен выявлять основные направления исследований, которые актуальны для решения государственных задач»*, — подчеркнула Е.В. Кудряшова, ректор САФУ. Существует потребность более активного участия российских организаций в международных арктических ассоциациях и проектах. Создание Научного Арктического совета (НАС) при Госкомиссии и предоставление грантов научно-исследовательским организациям, — по мнению директора ГНЦ РФ «АНИИ» А.С. Макарова, будут стимулировать их деятельность, уделять больше внимания решению актуальных практических задач по различным направлениям.

Ранее в научной среде уже высказывались предложения о создании в АЗРФ научно-образовательного центра мирового уровня по арктическим проблемам и арктическим технологиям; разработке единой стратегической программы арктических исследований, направленной на всестороннее исследование арктических природных, технических и социальных систем; принятии комплексных взаимосвязанных мер по обновлению и совершенствованию научно-исследовательской, инновационной и научно-образовательной инфраструктуры в АЗРФ ⁴⁴.

В формирующейся на наших с вами глазах в ковидные годы новой глобальной и российской реальности, продолжают оставаться актуальными задачи научного сопровождения социально-экономического и культурного развития Российской Арктике:

- ✓ Учёт потребностей государства и арктических социумов в разработке инновационных технологий, тематике проводимых научных исследований, конференций.
- ✓ Модернизация научно-образовательной инфраструктуры.
- ✓ Информационно-техническое, цифровое обеспечение науки и образования.
- ✓ Проверка практикой предлагаемых инноваций, междисциплинарный подход, гибридность в проведении научно-исследовательской деятельности, в том числе по проблемам: экология, климат и человек, медицина, экономика, инфраструктура.
- ✓ Сотрудничество научных организаций, вузов с органами власти и управления РФ, научными журналами, СМИ, ТВ, сайтами научных организаций в Интернете.
- ✓ Функционирование Научного Арктического Совета РФ.

Возможно дополнение и выделение других направлений научно-исследовательской и образовательной деятельности в России по арктической тематике.

⁴³ Юрий Трутнев провёл совещание об организации научных исследований и разработок в Арктической зоне. 18 сентября 2020. URL: <http://government.ru/news/40437/> (дата обращения: 06.01.2021).

⁴⁴ Маслобоев В. Создание современной научно-исследовательской и научно-образовательной инфраструктуры АЗРФ/ Предложения. URL: <https://arctic2035.ru/c/proposals/education/sozdanie-sovremennoy-nauchno-issledovatel'skoy-i-nauchno-obrazovatel'noy-infrastruktury-azrf/> (дата обращения: 12.01.2021).

Российская Арктика — геостратегическая территория России

Объект исследования — «Российская Арктика» или идентичное по смыслу понятие «Арктическая зона Российской Федерации» (сокращённо — АЗРФ), является значимой частью общего Арктического региона глобального социума Земли. Оба этих концепта — Российская Арктика и АЗРФ, употребляются в монографии как однопорядковые понятия. Методологической основой в арктическом регионоведении, которое исследует в научном плане Арктический регион, является междисциплинарная модель арктического многоликого пространства. **Арктический регион**, включающий восемь арктических государств — это реально не только природа, география, геология, климат, но и люди, население, экономика, социум, геополитика, культура. Подобная модель использовалась при подготовке к публикации двухтомного издания «Арктической энциклопедии» в 2015-2017 годах.



Современное определение концептуальных понятий — «Арктика» и «Арктическая зона Российской Федерации» официально дано в Указе Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164 «Об Основах государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 года»⁴⁵.

«Арктика — северная полярная область Земли, включающая северные окраины Евразии и Северной Америки (кроме центральной и южной частей полуострова Лабрадор), остров Гренландия (кроме южной части), моря Северного Ледовитого океана (кроме восточной и южной частей Норвежского моря) с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов».

«Арктическая зона Российской Федерации — сухопутные территории, определенные Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных терри-

⁴⁵ Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года/ Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (дата обращения: 12.03.2021).

ториях Арктической зоны Российской Федерации», а также прилегающие к этим территориям внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации»⁴⁶.

Это определение соответствует контенту и букве Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., которая оперирует по смыслу именно такими концептами, как внутренние морские воды, территориальное море, ИЭЗ. Понятия сектора в UNCLOS (1982) нет. В настоящее время практически отсутствуют доминирующие или признаваемые всеми государствами подходы к делимитации — установлению границ морских пространств Арктики⁴⁷. UNCLOS (1982) ратифицировали 164 из 193 или 85% государств-членов ООН, 14 государств-членов ООН (7,25%) подписали, но не ратифицировали конвенцию. США отказались признавать этот международный акт. *«Жертвовать своим шельфом в пользу Района общего наследия человечества (ОНЧ) в Арктике надо или всей арктической пятерке, или никому. Таково преломление принципа справедливости в делимитации в этом регионе. Если США не ограничивают свой арктический шельф по Конвенции 1982 года, то трудно прогнозировать, что так будут делать четыре других обладателя арктического шельфа: это вело бы к несправедливым границам»,* — отмечал Вице-президент Российской Ассоциации морского права, профессор А.Н. Вылегжанин⁴⁸.

Выделяя сектора, как свои границы, Канада и Россия устанавливают зоны своего суверенитета и юрисдикции. В отличие от других определений, где в состав АЗРФ обычно включались преимущественно сухопутные территории, ИЭЗ и другие акватории в соответствии с UNCLOS (1982), Россия в федеральном законе от 13.07.2020 № 193-ФЗ ещё раз заявила о себе как сильной морской арктической державе, включив всё морское пространство, участки континентального шельфа, земли и острова до Северного полюса, *«в пределах между меридианом 32°04'35" восточной долготы от Гринвича, проходящим по восточной стороне Вайда-губы через триангуляционный знак на мысе Кекурский, и меридианом 168°49'30" западной долготы от Гринвича, проходящим по середине пролива, разделяющего острова Ратманова и Крузенштерна группы островов Диомиды в Беринговом проливе»*⁴⁹. Фактически такая формулировка означает легитимизацию на новом витке исторического развития традиционного секторального подхода, который соответствует тексту постановления Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 г., указанным в нём идентичных координат: 32°04'35" восточной долготы от Гринвича, 168°49'30" западной долготы от Гринвича⁵⁰. Исключение в 2020 г., в отличие от 1926 г., касалось архипелага Шпицберген и острова Медвежий, владение которыми фактически закреплено за Норвегией.

⁴⁷ Сидорова Т.Ю., к.ю.н., доцент. Правовой статус Арктики. 6 ноября 2019. URL: <https://goarctic.ru/work/pravovoy-status-arktiki/> (дата обращения: 03.01.2021).

⁴⁸ Отказ от участия в Конвенции по морскому праву даёт США преимущества/ А. Вылегжанин. 19.07.2012. URL: <https://ria.ru/20120719/704132667.html> (дата обращения: 01.03.2021).

⁴⁹ О государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ / ФЗ от 13.07.2020 № 193-ФЗ. Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем федеральном законе. Пункт 2.

⁵⁰ Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане / Постановление Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 года.

В XXI веке пять арктических стран, имеющих непосредственно выход к морям Северного Ледовитого океана, в соответствии с UNCLOS (1982) определили свои полярные владения в Арктике.

Таблица 1

Полярные владения 5 арктических государств
(суша и акватории морей)

№	<u>Арктические страны</u>	Площадь полярных владений	% от общей площади Арктики
I.	Россия	9,3 млн км ²	44%
II.	Канада: Северо-Западные территории, Юкон, Нунавут, Нунавик	4,3 млн км ²	21%
III.	Дания: Гренландия и Фарерские о-ва	3.0 млн км ²	14,0%
IV.	Норвегия: Финмарк, Тромс, Нурлан...	2,7 млн км ²	13 %
V.	США: Аляска	1, 7 млн км ²	8%
	Вся территория и акватория Арктики	21 млн км ²	100 %

Самых впечатляющих успехов в Арктике путем мирной экспансии, мягкой силы в увеличении своих полярных владений (территории и акватории) в XX-XXI вв. достигла Норвегия: Шпицберген в 1920 г., остров Медвежий — 1924 г., Ян-Майен — 1921-1930 гг. Комиссия ООН по границам континентального шельфа на 23-й сессии в апреле 2009 г. одобрила заявку Норвегии на 235 000 кв. км континентального шельфа в Арктике. Предел норвежского шельфа достиг 84°43' северной широты примерно в 600 км от Северного полюса⁵¹. Норвежский континентальный шельф включает в общей сложности 2 млн 039 951 кв. км. Это почти в три раза больше, чем площадь материковой Норвегии, включая Шпицберген и Ян Майен⁵². 15 сентября 2010 года в Мурманске был подписан «Договор между РФ и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане». Масштабы такой мирной экспансии в XX-XXI вв. в Арктике весьма значительны для такой небольшой по населению, но одной из самых милитизированных стран в Арктике, входящей в блок НАТО.

Секторальный подход сегодня более приемлем в условиях фактически ведущей против России гибридной войны с учётом того, что США не ратифицировали UNCLOS (1982), а РФ ратифицировала этот документ в 1997 г. Согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982) полный суверенитет прибрежного государства охватывает только 12-мильную зону прибрежных территориальных вод. Частичный суверенитет распространяется на 200-мильную исключительную экономическую зону. Из-за отказа от секторального разделения Арктики, в соответствии с UNCLOS (1982), Россия теряет суверенные права на 1,7 млн кв. км своего арктического сектора. Возможный выход РФ из UNCLOS (1982), возврат РФ на практике к секторальному подходу, делает малозначащими претензии США, стран НАТО с проходом военных кораблей в акватории Севморпути и другие спорные вопросы. Однако, если практически реализовать такой подход сегодня, то это обнуляет

⁵¹ Континентальный шельф. Представление Норвегии в отношении районов Северного Ледовитого океана, Баренцева моря и Норвежского моря. Резюме. 2006. Комиссия ООН урезала норвежскую заявку на континентальный шельф Арктики на 13 тысяч квадратных километров. 17 апреля 2009.

⁵² Fakta 2014. Norsk petroleumssverksemd/ Redaktør: Yngvild Tormodsgard. P.16. URL: fakta_2014_no_net.pdf (дата обращения: 03.01.2021).

проделанную ранее многолетнюю работу, сводит на нет все согласования, переговоры по континентальному шельфу. Кроме того, на Россию может обрушиться девятый вал обвинений и санкций США, Норвегии, Великобритании, стран Европейского Союза. В конечном итоге, Северный морской транспортный коридор станет менее привлекательным для грузоотправителей не только из Европы, но и из Японии, Южной Кореи, других союзников США. Поэтому для России может быть имеет смысл пока не спешить, пройти весь трудный путь, связанный с разделом континентального шельфа, на основе существующих правил UNCLOS (1982). В Арктике надо действовать взвешенно, не забывая о своих национальных интересах на основе секторального подхода, в том числе в ООН, Арктическом Совете. Одновременно, необходимо официально и открыто заявить о своих национальных интересах всему миру. Бояться бессмысленно, когда против России ведётся гибридная война по всем азимутам экономики, политики и культуры.

Геополитически важно, чтобы суша и море Российской Арктики могли объединиться в единое цельное арктическое пространство с учётом талассократии (от греческого *θάλασσα* — «море» и *κράτος* — «власть») российского государства, вся экономическая, политическая и культурная жизнь которого, из-за особого географического околополюсного расположения в Арктике, сосредотачивается на деятельности, связанной с морским судоходством, северным завозом по Северному морскому транспортному коридору (СМТК) от Мурманска до Камчатки. При этом до конца XX столетия в отличие от Балтийского и Черноморского морей, Россия контролировала почти весь бассейн Северного Ледовитого океана на евразийском пространстве для обеспечения своей безопасности.

Стратегически в 2020 г. выделялось 7-мь основных особенностей АЗРФ.

- Экстремальные природно-климатические условия, крайне низкие плотность населения и уровень развития транспортной и социальной инфраструктуры.
- Высокая чувствительность экологических систем к внешним воздействиям, особенно в местах проживания коренных малочисленных народов РФ.
- Климатические изменения, способствующие возникновению как новых экономических возможностей, так и рисков для хозяйственной деятельности и окружающей среды.
- Устойчивая географическая, историческая и экономическая связь с Северным морским путем.
- Неравномерность промышленно-хозяйственного освоения отдельных территорий Арктической зоны, ориентированность экономики на добычу природных ресурсов, их вывоз в промышленно развитые субъекты Российской Федерации и экспорт.
- Невысокая ресурсоёмкость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения, их зависимость от поставок топлива, продовольствия и иных жизненно необходимых товаров из различных субъектов Российской Федерации.
- Рост конфликтного потенциала в Арктике⁵³.

⁵³ Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года / Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74710556/> (дата обращения: 12.03.2021).

Изменения климата в XXI веке способствуют как появлению новых островов, так и их исчезновению, что позволит увеличить или уменьшить полярные владения РФ. Гидрографической службой Северного флота в районе архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля за 2015-2018 годы были обнаружены более 30 новых островов, мысов и бухт⁵⁴. Самый крупный из открытых островов расположен в заливе Борзова, его размеры составляют два километра в длину и 600 метров в ширину. В заливе Седова ледник Таисия в результате таяния сместился к югу на 3-4 км, из-за чего появились три новых острова. Ледник в заливе Кривошеина отошёл на юго-восток на 5-6 км, образовав новый пролив и остров. Ледник Глетчер на восточном берегу залива Вилькицкого отошёл на восток на 2-6 км, образовав мыс и два острова. В губе Глазова из-за таяния ледника появились два мыса и два острова. В районе архипелага Земля Франца-Иосифа обнаружено исчезновение островов Перламутровый и Васильевский. В результате исследований, проведённых гидрографической службой Северного флота, после получения дополнительных доказательств акватория Российской Федерации может увеличиться на 452 кв. мили территориальных (т.е. исключительных в использовании) вод. В 2019 г. было открыто ещё пять островов в бухте Визе на Карском побережье острова Северный архипелага Новая Земля, новый пролив, отделивший полуостров Литтрова от острова Галля на архипелаге Земля Франца-Иосифа. Общая площадь «белых пятен» в Арктике уменьшилась на 4,2 тыс. кв. км.

Пришло время разработать *Государственный реестр российских островов в морях Северного Ледовитого океана* и опубликовать Указ Президента Российской Федерации о таком реестре, имеющем геополитическую значимость. В том реестре указать все координаты, фактический статус каждого арктического острова, его ведомственную принадлежность и конкретную ответственную организацию, осуществляющую здесь владение, управление, охрану окружающей среды островной территории и акватории. При формировании и легитимном уточнении Реестра островов Российской Арктики, учитывая геополитическую, общественную и социально-экологическую значимость проблемы, обеспечение безопасности российского государства, важно сделать этот документ достоянием всего российского общества, и ООН.

Не исключено, что у Министерства обороны РФ, Северного флота такой перечень давно уже имеется. Однако, здесь очень значима и важна именно международная публичность с превентивной целью предупреждения возможных конфликтных ситуаций и притязаний других игроков на полярные владения РФ вплоть до Северного полюса при секторальном подходе. Тем более, сегодня — в условиях хаоса, беспредела, когда лавинообразно изменяется сам мировой порядок, прежние правила международных отношений. Потребуется превентивно вносить в указанный государственный реестр дополнения, изменения с целью предупреждения возможных конфликтных ситуаций в будущем.

Арктическая зона Российской Федерации» (сокращённо — АЗРФ) или идентичное понятие «Российская Арктика» сегодня позиционируется легитимно не как макрорегион, а как геостратегическая территория России. При этом АЗРФ в отдельных статьях и материалах научных конференций в 2019-2020 гг. всё ещё продолжает исследоваться как

⁵⁴ В Арктике официально открыты пять новых островов. 27 августа 2019. URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/v-arktike-oficialno-otkryty-pyat-novyh-ostrovov> (дата обращения: 31.10.2020).

«макрорегион». Между тем, в правовом поле уже почти два года концепт «макрорегион» по отношению к АЗРФ не используется. В «Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года» (сокращённо — «Стратегия-2025») геостратегическая территория РФ определяется, как территория в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации, имеющая существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности Российской Федерации, характеризующаяся специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности⁵⁵.

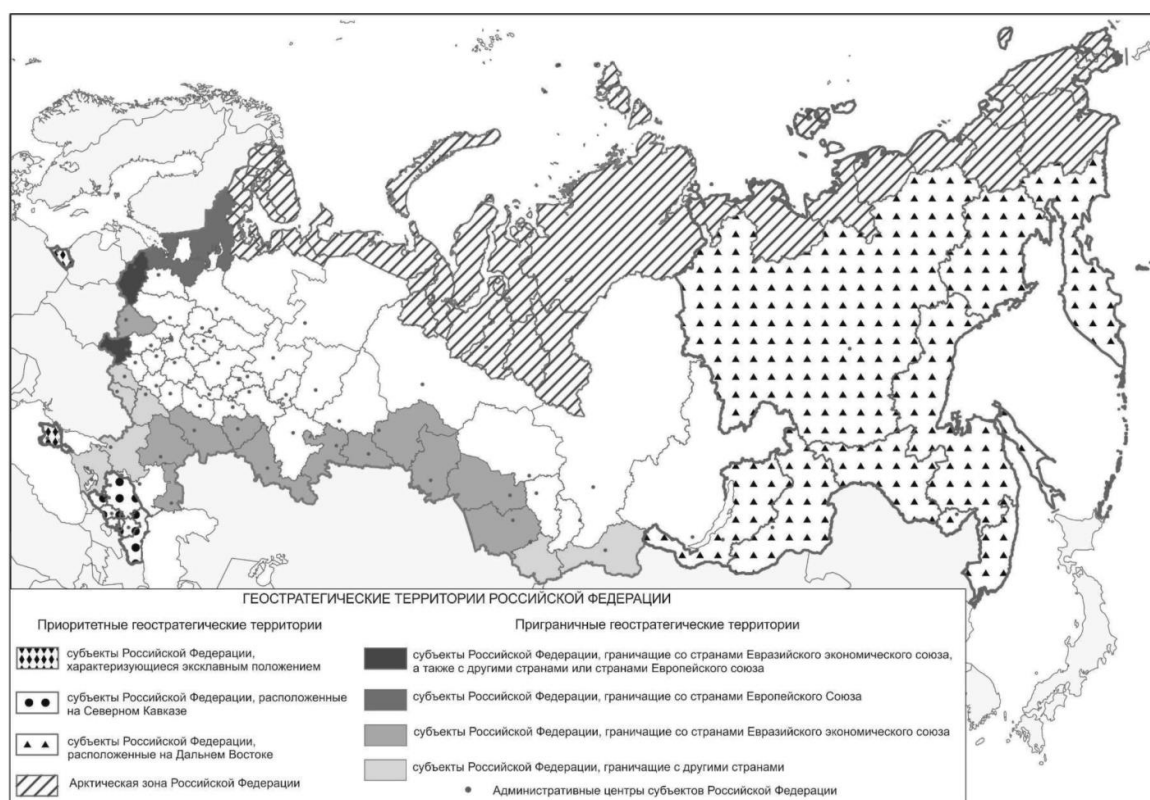


Рисунок 5. Схема размещения геостратегических территорий Российской Федерации⁵⁶.

В понятие «Геостратегическая территория Российской Федерации» включается территория в границах одного или нескольких субъектов РФ, имеющая существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности РФ, характеризующаяся специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности. В геостратегические территории России входят: субъекты и части субъектов РФ, входящие в АЗРФ в соответствии с Указом Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях АЗРФ»; Республика Крым и Севастополь; Калининградская область; 6 республик и Ставропольский край на Северном Кавказе; Республики Бурятия и (Саха) Якутия; Забайкальский, Камчатский, Приморский, Хабаровский края, 4 области — Амурская, Еврейская автономная, Магаданская, Сахалинская и Чукотский автономный округ — на Дальнем Востоке. Таким образом, АЗРФ леги-

⁵⁵ Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года / Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р. С.1, 25-26.

⁵⁶ URL: <https://www.garant.ru/files/8/5/1259358/pict52-72074066.png>.

тимно не является самостоятельным макрорегионом РФ, а входит с 2019 г. в число геостратегических территорий страны. Чукотский автономный округ дважды входит в перечень геостратегических территорий России как самостоятельный субъект РФ и как субъект АЗРФ. Часть улусов (районов) Республики Саха (Якутия) также дважды включены в состав геостратегических территорий России.

В стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года определено 12 макрорегионов: Центральный, Центрально-Черноземный, Северо-Западный, Северный, Южный, Северо-Кавказский, Волго-Камский, Волго-Уральский, Уральско-Сибирский, Южно-Сибирский, Ангаро-Енисейский, Дальневосточный. Разработка и утверждение стратегий макрорегионов, их реализация, как считает Министерство экономического развития РФ, станет основой для усиления межрегионального сотрудничества и взаимодействия, координации планирования развития транспортной и энергетической инфраструктуры, оптимизация размещения объектов отраслей социальной сферы.



Рисунок 6. Схема размещения 12-ти макрорегионов РФ ⁵⁷.

Умная политика Правительства РФ создаёт возможности для развития отраслей перспективных экономических специализаций арктических субъектов, с учётом предотвращения дублирования инвестиционных проектов и необоснованной конкуренции регионов. При этом Российская Арктика стратегически требует именно федерального, централизованного подхода в управлении, так как территории АЗРФ частично включены в состав Северо-Западного, Северного, Уральско-Сибирского, Ангаро-Енисейского и Дальневосточного макрорегионов. *Северо-Западный макрорегион*, включает Республику Карелия и Мурманскую область. В *Северный макрорегион* входит Республика Коми, Архангельская

⁵⁷ URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ed7c0cd8523b626212145181b931d7be/Macroregioni_DB.png

область, Ненецкий автономный округ; в *Уральско-Сибирский макрорегион* — Ямало-Ненецкий автономный округ; в *Ангаро-Енисейский макрорегион* — Красноярский край; в *Дальневосточный макрорегион* — Республика Саха (Якутия) и Чукотский автономный округ. Республики Карелия, Коми, Саха (Якутия), Архангельская область, Красноярский край включаются в АЗРФ только какой-то частью своих муниципальных образований.



Рисунок 7. Карта АЗРФ (2011) / ©Лукин Ю.Ф., Еремин А.Э.

К сухопутным территориям Арктической зоны в 2020 г. законодательно отнесены: *во-первых*, полностью территории только четырёх субъектов РФ — Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ. *Во-вторых*, 35 муниципальных образований ещё пяти субъектов РФ и 10 сельских поселений (посёлков) в Красноярском крае. **Республика Карелия:** «Беломорский муниципальный район», «Калевальский национальный муниципальный район», Кемский муниципальный район, «Костомукшский городской округ», Лоухский муниципальный район, «Сегежский муниципальный район». **Республика Коми:** 3 городских округа — «Воркута», «Инта», «Усинск»; «Усть-Цилемский муниципальный район». **Республика Саха (Якутия)** — 13 улусов, районов: «Абыйский улус (район)», «Аллаиховский улус (район)», «Анабарский национальный (Долгано-Эвенкийский) улус (район)», «Булунский улус (район)», «Верхнеколымский улус (район)», «Верхоянский район», «Жиганский национальный эвенкийский район», «Момский район», «Нижнеколымский район», «Оленекский эвенкийский национальный район», «Средне-колымский улус (район)», «Усть-Янский улус (район)», «Эвено-Бытантайский национальный улус (район)». **Красноярский край:** «Город Норильск», Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, Туруханский район; 10 сельских поселений — «Поселок Суринда», «Поселок Тура», «Поселок Нидым», «Поселок Учами», «Поселок Тутончаны», «Поселок Ессей», «Поселок Чиринда», «Поселок Эконда», «Поселок Кислокан», «Поселок Юкта» Эвенкийского муниципального района. **Архангельская**

область: «Город Архангельск», городской округ «Северодвинск», «Город Новодвинск», городской округ «Новая Земля», и 5-ть муниципальных районов — «Мезенский муниципальный район», «Онежский муниципальный район», «Приморский муниципальный район», «Лешуконский муниципальный район», «Пинежский муниципальный район».

В-третьих, в состав АЗРФ входят *участки континентального шельфа РФ*, на которых применяются меры государственной поддержки, предусмотренные законодательством, Правительством РФ ⁵⁸.

Одна из ключевых пространственных проблем развития Российской Арктики касается **городских поселений**. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко предложила по-новому взглянуть на «Стратегию пространственного развития РФ до 2025 года», которая не является догмой, *«требуется ещё развивать и донстраивать»* её ⁵⁹. Разработчики Стратегии пространственного развития РФ, по мнению В.И. Матвиенко, недостаточно учитывали такой ключевой фактор географии России, как особенности расселения. Энергия, исходящая от крупных агломераций, в которых сейчас проживает половина населения страны, практически не доходит до остальных территорий. Однако эта проблема в Стратегии-2025, по сути, обойдена. Между тем, она имеет прямое отношение и к урбанизированной Российской Арктике.

Крупные агломерации в Российской Арктике отсутствуют, хотя в целом арктические территории в РФ являются преимущественно урбанизированными. В Мурманской области городское население на январь 2020 г. составляло 92,2%; Архангельской области — 78,59%; НАО — 73,8%; ЯНАО — 84%; Республике Саха (Якутия) — 66,09%; Чукотском автономном округе — 71,5%. В городах России по данным Росстата в середине 2020 г. проживало 109,5 млн человек или 74,6 % от всего населения страны ⁶⁰. При этом почти повсеместно отмечается низкий уровень комфортности городской среды, благоустройства, неудовлетворительное состояние окружающей среды во многих городах АЗРФ. В Российской Арктике существуют, не очень большие по численности населения, Архангельская, Мурманская, Норильская агломерации. Нет условий для формирования крупных и крупнейших агломераций Арктики в обозримом будущем. Мне не известны (может они и имеются) какие-то официально утвержденные на законодательном уровне в РФ положения об управлении арктическими агломерациями, их функционале, финансировании. Города, в которых проживает 55% населения мира, играют определяющую роль в восстановлении экономики, всей жизнедеятельности социумов, после вызванных пандемией COVID-19 глобального кризиса и тяжелейшей за многие десятилетия рецессии ⁶¹. Это актуально и для АЗРФ. Не имеет смысла сегодня отказываться от модернизации уже существующих постоянных поселений в высоких северных широтах и перейти, как это уже было ранее в отечественной истории, на поселения вахтового типа, строительство новых го-

⁵⁸ О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации/ федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ.

⁵⁹ Матвиенко В.И. География и история России неотделимы друг от друга. 18 августа 2020 г. URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/118724/> (дата обращения: 02.01.2020).

⁶⁰ Доля городского населения в общей численности населения на 1 января. URL: <https://showdata.gks.ru/report/278932/> (дата обращения: 02.01.2021).

⁶¹ World Cities Report 2020. Доклад о городах мира 2020: Ценность устойчивой урбанизации. URL: <https://unhabitat.org/wcr/> (дата обращения: 02.01.2021).

родков, портов в местах временной добычи углеводородов и другого сырья без дальнейшей перспективы их использования в будущем. Позитивным образцом во многих смыслах здесь становится третий путь — реновация арктических городов Воркуты и Инты. Такое обновление арктических городов требует немалых инвестиций, а экономический эффект в небольших по численности населения северных поселениях, при этом не будет таким успешным, как в крупных городах, агломерациях с их большими возможностями. Какой-то задел для развития малых и средних по численности городов в АЗРФ необходим не только на уровне самих муниципалитетов, но и при инвестиционной поддержке государства. Назрела потребность разработки стандартов развития арктических городов для формирования комфортной городской среды⁶². При этом, часть людей из Мурманска, Воркуты, Норильска и других заполярных поселений всё равно будут стремиться по достижении пенсионного возраста переезжать в более тёплые края. Перманентно мигрирует молодёжь в поисках получения лучшего образования и смены места своей работы.

Возникает ещё одна дискуссионная проблема. Сегодня в государственном и муниципальном управлении не существует концептов «городов и деревень», как субъектов административно-государственного управления, акторов местной жизни. Остались только одни муниципальные образования, хотя концепты «город», «деревня» никуда не исчезли из политики, менеджмента, лексикона населения. ***Есть ли смысл снова вернуться к традиционной форме городов и деревень, органов местного самоуправления, как это было в России на протяжении её многовековой истории?*** Плавно уйти от иноземных названий «муниципальных образований», «муниципалитетов» и тому подобных терминов в законодательстве и на практике.

Екатерина Вторая в своей грамоте на права и выгоды городам Российской империи от 21 апреля 1785 г. отмечала: *«С самага первого основания общежителъств познали все народы пользы и выгоды, от устройства городов проистекающая, не токмо для граждан тех городов, но и для окрестных обитателей... Всероссийские самодержцы от самых древних лет с разширением пределов владычества их и с умножением народным умножали и число городов, дая в них безопасное пристанище торгу и рукоделиям»*⁶³.

Отнюдь не призываю тотально вернуться к прежним правилам и устройству городской жизни. Каждому времени необходима своя административно-территориальная система и структура управления, свои источники финансирования, инвестиций в городское дело. Мир меняется, и мы привыкаем к новым реалиям жизнеустройства даже в условиях пандемии коронавируса. Может пришло время отказаться от навязанной России чуждой модели самоуправления, легитимно вернуться к историческим понятиям «город», «деревня», «село», естественно, с учётом существующей новой реальности. Это по смыслу фактически будет административно-территориальная реформа возврата к тысячелетним истокам истории России в XXI веке. Россияне, так или иначе, всё равно будут обживать всю территорию страны, включая Российскую Арктику, просторы Евразии, самые глухие,

⁶² У арктических городов могут появиться свои стандарты формирования городской среды. URL: <https://arctic.gov.ru/2020/10/14/y-arcticheskikh-gorodov-mogut-poyavitsya/> (дата обращения: 12.03.2021).

⁶³ Грамота на права и выгоды городам Российской империи. 21 апреля 1785 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/gorgram.htm> (дата обращения: 02.01.2021).

безлюдные т.н. «медвежьи углы». Жизнь в деревне, малых по численности городах имеет свои минусы и преимущества, зависит от выбора личности, её менталитета.

В научном отношении не утратили своей актуальности, разработанные Центром стратегических исследований Республики Саха (Якутия) по международному проекту «Человек в Арктике» 2014-2017 гг., индикаторы тенденций развития человеческого потенциала в Арктике: 1. Управление собственной судьбой (Fate control). 2. Культурная целостность или принадлежность к жизнеспособной местной культуре (Cultural integrity or belonging to a viable local culture). 3. Контакт с природой или тесное взаимодействие с природой (Contact with nature or interacting closely with the natural world). 4. Материальное благосостояние (Material Well-being). 5. Образование (Education). 6. Здоровье / демография (Health/ demography) (с.4)⁶⁴. Проект «Человек в Арктике» был включён и в Программу деятельности Западносибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня⁶⁵. Поведение человека в Арктике имеет свои особенности и несомненно нуждается в дальнейшем изучении и использовании полученных результатов в практике управления, стратегического планирования, развитии арктических социумов.

***Название «Арктическая зона Российской Федерации» —
анахронизм вчерашнего дня***

В связи с этим мне хотелось бы ещё раз поднять проблемный вопрос: «Не пора ли перестать называть Русскую, Российскую Арктику «Арктической зоной Российской Федерации» (АЗРФ)? Этот вызов в 2014-2020 гг. неоднократно освещался в научных публикациях, журнале «Арктика и Север», в СМИ, не имея однако никакой публичной реакции власть предержащих. Возможно у руководства страны не хватает решимости закрепить статус Российской Арктики с большой буквы по каким-то своим, не известным обществу обстоятельствам. Однако, всё же жить постоянно в «Арктической зоне» как-то не очень комфортно психологически, особенно постоянному населению, коренным народам Севера. Не зря говорят, что как корабль назовёшь, так он и поплывёт. Российская Арктика — это не только география с её «природными зонами», но и люди со своим менталитетом, чувствами, геополитика, социумы, культура, Северный морской транспортный коридор.

Понятие «Арктической зоны Российской Федерации» было нелегитимно установлено 22 апреля 1989 г. решением Государственной комиссии при Совете Министров СССР по делам Арктики. Решение должно было лечь в основу соответствующего постановления Совета Министров СССР, но в условиях кризиса оно так и не было реализовано. Более того, оригинал документа затерялся и был найден сотрудниками Минрегиона России только в 2014 году. Человеческое, социально-экономическое, геополитическое измерение объ-

⁶⁴ Разработка концепции проекта «Человек в Арктике», включая механизмы сбора и мониторинга показателей качества жизни / Аналитический доклад Центра стратегических исследований Республики Саха (Якутия). — Якутск, декабрь 2014 года. 97 с. Кондратьева В.И. Реализация проекта «Человек в Арктике» в Республике Саха (Якутия). — Якутск: Центр стратегических исследований РС (Якутии). 18 с. Мониторинг показателей качества жизни населения в рамках реализации проекта "Человек в Арктике" // Годовой отчёт за 2016. — Центр стратегических исследований РС (Якутия). С.19. Республика Саха (Якутия): сценарные условия и основные макроэкономические параметры прогноза социально-экономического развития до 2035 года: монография / Карасев О.И., Клепач А.Н., Кондратьева В.И. и др.; МГУ им. М. В. Ломоносова, Центр стратегических исследований РС (Я). — Якутск: Медиа-холдинг Якутия, 2017. 334 с.

⁶⁵ Проект НОЦ «Человек в Арктике» подводит итоги года. 15 декабря 2020. URL: <https://news.utmn.ru/news/ nauka-i-innovatsii/1000308/> (дата обращения: 17.03.2021).

ективно требует сегодня употребления концепта «**Российская Арктика**», не зацикливаясь на совершенно узком географическом понятии «АЗРФ». В настоящее время нужны политическая воля, мудрость, здравый смысл, чтобы на практике применять стратегические подходы в определении названия и границ Русской, Советской, Российской Арктики с учётом научной системности и гибридности современных вызовов. «Российская Арктика», как концепт, заменяющий «АЗРФ», стратегически в долговременной перспективе имеет более глубокое содержание и смыслы. Это не только география, зонирование территорий, природа и биота, но и социум с его населением, позитивное позиционирование арктических территорий России в Арктическом регионе Земли, обеспечивающее национальные интересы РФ. В пользу Российской Арктики можно высказать следующие аргументы.

Во-первых, пора понять и официально принять на уровне государства, что если нет Советского Союза, значит нет и общесоюзной «Арктической зоны», а есть Российская Арктика в Российской Федерации! Нелегитимному понятию «АЗРФ», изначально установленному 22.04.1989 решением Госкомиссии при Совмине СССР по делам Арктики, всего лишь чуть более 30 лет и от него давно пора избавиться, учитывая социальные, культурные, геополитические и экономические смыслы, а не только одну географию и терминологию прошлого. Тридцатилетие не должно продолжаться застоём ещё лет 50-70.

Во-вторых, в человеческом измерении жить в «зоне» современному человеку, имеющему минимальную историческую память о ГУЛАГе, конечно, не комфортно, каким бы не был высоким уровень ностальгии у части населения по советскому прошлому или уровень пофигизма у молодого поколения. Всё сказанное в истории о зоне ГУЛАГа имеет прямое отношение к Арктической зоне Российской Федерации, которая воспринимается частью людей фактически как преемница ГУЛАГа в наше время. О каком уважении к человеку в Арктике можно вести речь, сохраняя «Арктическую зону»?

В-третьих, в официальных документах на уровне российского государства до сих пор используется явно устаревшее и вредное во всех смыслах географическое понятие «Арктическая зона Российской Федерации», а в монографиях, атласах, научных статьях, СМИ — всё чаще употребляется концепт «Российская Арктика»⁶⁶.

В-четвёртых, зачем российскому государству выступать в роли юного пофигиста и отстаивать в законодательных актах, проекте федерального закона о АЗРФ, явно устаревшее географическое наименование «Арктической зоны РФ», а не изменить его с учётом времени на современное комплексное название «Российская Арктика», отвечающего современным реалиям? При этом Правительству РФ даже не надо вносить корреляцию в

⁶⁶ Лукин Ю. Ф. Статус Российской Арктики // Европейский Север: проблемы территориального управления и развития: сборник научных статей / С.И.Шубин, сост., отв. ред.). — Архангельск: Поморский университет, 2010. С.171-176. Лукин Ю.Ф. Концептуальные подходы к определению внутренних границ и развитию Российской Арктики в изменяющемся мире // Арктика и Север. 2012. №6. С.94-109. Российская Арктика в XXI веке: природные условия и риски освоения: учебно-справочное издание. — М.: Феория, 2013. Российская Арктика — территория права: альманах / Т.Я. Хабриева и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Салехард: администрация ЯНАО; ИД «Юриспруденция», 2014. Российская Арктика в поисках интегральной идентичности: коллективная монография / отв. ред. О.Б. Подвинцев. — М.: Новый хронограф, 2016. Атлас. Российская Арктика: Пространство. Время. Ресурсы / ПАО «НК « Роснефть». — М.: Фонд «НИР», ООО «Феория», 2019. Крутиков А.В., Смирнова О.О., Бочарова Л.К. Стратегия развития российской Арктики: Итоги и перспективы // Арктика и Север. 2020. №40. С. 254-269.

принятые ранее стратегии, бюджеты, другие акты государства, а принять федеральный закон об изменении названия АЗРФ на Российскую Арктику с какой-то определённой даты и следовать этому далее с ним в новую эпоху цифровизации.

В-пятых, концепт «Российская Арктика» имеет более глубокий, исторический смысл в бесконечном потоке времени. Временные рамки Русской Арктики хронологически охватывают огромный исторический период от возникновения Руси, Великого Новгорода, Новгородской вечевой республики, России, СССР, Российской Федерации. В сравнении с этим, на фоне тысячелетнего периода отечественной истории освоения Арктики, понятие «АЗРФ» выглядит явно конъюнктурным и отстаивать тупо его не имеет никакого исторического смысла, тем более, что до 1989 г. такого концепта вообще не существовало даже в политическом лексиконе СССР. Дискуссионным методологическим и методическим проблемам выделения АЗРФ посвящён ряд статей М.А. Жукова и его коллег⁶⁷.

С учётом всего сказанного можно сформулировать концептуально широкое по смыслу, научно-содержательное определение арктических территорий и акваторий РФ.

«Российская Арктика — это геостратегические акватории и территории Российской Федерации, секторально включающие территориальные моря и внутренние морские воды, исключительные экономические зоны акваторий Баренцева, Белого, Печорского, Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского, Чукотского, Берингова морей; континентальный шельф; все как открытые здесь, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане в секторе до Северного полюса; Северный морской транспортный коридор (СМТК); сухопутные территории субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в высоких широтах Севера».

В изменяющейся глобальной реальности сегодня суперактуально обновлять правовую базу по Арктике, а не жить вчерашним днём. Назрела потребность чётко обосновать и разграничить в правовом поле также современные понятия «Арктика» и «Север России». Это значимо для правоприменительной практики, определения разного рода льгот населению и преференций для ведения бизнеса в суровых климатических условиях.

SWOT-анализ создания единого субъекта РФ на территориях Архангельской области и Ненецкого автономного округа

Проблема существования двух субъектов РФ на одной территории отнюдь не нова и в научной литературе обсуждается уже не одно десятилетие⁶⁸. В результате объединения экономически взаимосвязанных регионов в 2003-2008 гг. прекратили своё существование шесть автономных округов, в том числе Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкий-

⁶⁷ Жуков М.А. Методологические и методические проблемы выделения АЗРФ/ Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2014. №1 (2). С.4-20. Жуков М.А., Филиппов В.В., Кадашова Н.А., Крайнов В.Н., Телеснина В.М. Анализ практики выделения АЗРФ // Наука и образование. 2016. №1. 10 с. Жуков М.А., Крайнов В.Н., Телеснина В.М. Основные принципы выделения АЗРФ // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 1. С.82 -89.

⁶⁸ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против / Артоболевский С.С., Вендина О.И., Гонтмахер Е.Ш., Зубаревич Н.В., Кынев А.В. — М., 2010. 175 с. Лебедева Е.Б. Опыт объединения субъектов в РФ: проблемы и предварительные итоги // Вестник Адыгейского гос. университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. №1. С. 297-309. И др.

ский автономный округа. Двумя единственными сложносоставными субъектами остались Архангельская область с НАО и Тюменская область с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами. Фактор сохранения уникальности и развития различных этнокультурных укладов, важности развития специфики территорий (что невозможно без институциональной уникальности в виде особенностей управления и территориальных статусов), по мнению кандидата политических наук, доцента А.В. Кынева, является бесспорным для современной науки⁶⁹.

Референдум об объединении Архангельской области с НАО в сентябре 2020 года, как известно, не состоялся. Одной из причин этого является локальный протест населения в НАО. В СМИ публиковались ожидания и страхи (фобии) местного населения по этой проблеме, что соединение ничего не даст, это уже было и снова всё вернулось на круги своя. *«Возможно, кто-то в АО (Архангельской области) думает, что в НАО живут богато. То это далеко не так. Мы ничего не видим от добычи нефти. Всё уходит в Москву. Из-за этого нам и не дают выбирать самим губернатора. У нас маленькие ЗП (зарплаты) и большие цены. У нас в отличие от АО нет ЖД дороги. Авиа стоит бешеных денег. Присоединение только усугубит наше положение, да и ваше тоже.... Мы боремся за свой округ. За свой быт. За свою культуру!!!»*⁷⁰.

Распространялись фобии, что если Ненецкий автономный округ и Архангельская область станут единым субъектом, то о ненцах забудут, лишат их социальных гарантий, не будут поддерживать коренные народы. Жители НАО вспоминали свои давние обиды, говорили о дефиците финансирования на здравоохранение, образование, даже доставку детей до места учебы из тундры, что делалось за счёт родителей. О том, что отчисления от нефти идут в область, а округ от Архангельска не получает ничего. *«Местное население на промыслы почти не берут, все вахтовики. Доход моей семьи из 4 человек 65 000 руб., 10 000 руб. — коммуналка. Цены на продукты почти в два раза выше ваших. Вот и позавидуйте нам и такой ситуации. Большинство жителей округа, как и я, выживаем так же, как и вы. Мы уже были в подчинении области. С 2008-2014 было урезано финансирование образования, здравоохранения, что привело к плачевному состоянию и разрухе. Вы же нам назад вернули полномочия, в одну реку дважды не входят. Давайте быть дружными соседями. Здоровья вам и добра»*⁷¹.

В Нарьян-Маре жители стали выходить на одиночные пикеты, петь каждый вечер гимн округа на Центральной площади города и собирать подписи против объединения. Петицию против объединения регионов подписали 10 тысяч человек. Аналитическая служба Рамблера провела опрос 5 тысяч 405 человек, чтобы узнать мнения россиян об объединении Архангельской области и НАО. Безразличие к данной проблеме проявили 45% опрошенных, за объединение высказались 37% респондентов, против 18%. Дру-

⁶⁹ Кынев А. Слишком единая Россия: чем грозит стране объединение регионов. 27.05.2020. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/400879-slishkom-edinaya-rossiya-chem-grozit-strane-obedinenie-regionov> (дата обращения: 19.03.2021).

⁷⁰ Жители НАО создали петицию против объединения региона с Архангельской областью: Популярные комментарии. - Нарьян-Мар, 18-19 мая 2020. URL: <https://29.ru/text/politics/2020/05/17/69264034/comments/> (дата обращения: 20.03.2021).

⁷¹ Там же.

гие регионы будут не в равном положении, — так комментировали свою позицию участники опроса⁷².

В СМИ одновременно приводились аргументы в пользу объединения Архангельской области и НАО. Если граждане на референдуме примут такое решение, то будут сняты административные барьеры для бизнеса, для совместного инвестиционного развития, для укрепления финансовой базы региона, повышения уровня доходов граждан. Рабочей группой в НАО высказывалось даже предложение объединить в единый субъект РФ — Архангельскую область, НАО и Республику Коми, что позволит реализовывать масштабные проекты и сблизить регионы общими интересами. Политтехнолог К.Э. Калачев, рассматривая тему объединения с учётом интересов нефтяных компаний, сформулировал гипотезу, что там без «Роснефти» не обошлось, потому что НАО всегда был территорией «Лукойла». Идея ликвидировать автономию НАО позволяет за счёт региона преуспевающего (НАО) регион дотационный (Архангельская область) сделать чуть менее дотационным⁷³. Достоверных ссылок на источники информации, к сожалению, представлено не было. Поэтому имеет смысл всё же лучше понять плюсы и минусы объединения, используя известный метод SWOT-анализа⁷⁴.

Сильные стороны (преимущества)

Выгодное географическое положение в Российской Арктике, единое природно-климатическое пространство сухопутных территорий Крайнего Севера и акваторий СЛО.

Существующее несколько столетий единое административно-территориальное пространство Архангельского Севера⁷⁵. С 1993 г. два субъекта РФ на одной территории — АО и НАО.

Население НАО участвует в выборах губернатора АО. Межрайонные инспекции ФНС по АО и НАО. Постоянное судебное присутствие НАО - Арбитражного суда АО. Нотариальный округ НАО — Нотариальной палаты Арх. обл. И др.

Длительное социально-экономическое сотрудничество. Отношения между АО и НАО основаны на договоре о взаимодействии распределяющего поступления от федеральных налогов и сборов между окружным и областным бюджетами.

Слабые стороны (недостатки)

Отсутствие совместной программы социально-экономического развития АО+НАО, обеспеченной необходимыми ресурсами, чтобы гарантировать поддержку населения.

Главные опасения связаны с тем, что при создании нового субъекта население НАО лишится большинства своих льгот, а ненцы потеряют свою идентичность.

При низкой численности населения в НАО трудно укомплектовать местными квалифицированными кадрами все органы власти и управления, создать полноценную систему государственного и муниципального управления.

Дотационность бюджета Архангельской области в 2019 г. — 9,059 млрд рубл. НАО является регионом-донором (ноль федеральных дотаций за 2019 г.), но в НАО дотационным было сельское хозяйство (производство молока, оленины), субсидируются авиаперевозки.

⁷² Россияне высказались об объединении НАО и Архангельской области / Лера Букина. 19 мая 2020. URL: <https://news.rambler.ru/other/44204109-rossiyane-vyskazalis-ob-obedinenii-nao-i-arhangel'skoy-oblasti/>

⁷³ «Это точно не региональная инициатива». Константин Калачев об объединении Архангельской области и Ненецкого округа / Юрий Князев. 14 мая 2020..

⁷⁴ Кудряшова Е.В., Лукин Ю.Ф. SWOT – анализ создания единого субъекта РФ на территориях Архангельской области и Ненецкого автономного округа // Арктика и Север. Арктические новости. 09.06.2020.

⁷⁵ Пустозерский уезд в 1606-1780 гг. Архангелогородская губерния 1708-1780 гг. Архангельская область, Архангельское наместничество 1780-1796 гг. Архангельская губерния в 1796-1929 гг. Северный край в 1929-1936 гг. Северная область 1936-1937 гг. Архангельская область с 1937 года. Ненецкий национальный округ образован в 1929 г., переименован в Ненецкий автономный округ 7 октября 1977 г.

Традиционные связи в образовании, науке, культуре, здравоохранении, межэтнические контакты. Научный центр ФИЦКИА УрО РАН имени академика Н.П. Лаверова, объединяет потенциал Архангельска, Нарьян-Мара.

Возможности

Потенциально высокая конкурентоспособность: один из крупнейших в мире регионов Арктики, где сосредоточены оборонная промышленность, добыча углеводородов, научный и культурный потенциал.

Развитие единой транспортной системы. Реализация крупных инфраструктурных проектов: порт Индига, Белкомур, железная дорога Архангельск-Мезень-Нарьян-Мар и др.

Дальнейшее развитие инновационной инфраструктуры, науки и образования. Научно-образовательный центр Российская Арктика: новые материалы и технологии, методы исследования. Заполярный образовательный центр.

Объединение экономически выгодно не только Архангельской области, но и Ненецкому автономному округу, бюджет которого во многом зависит от нефтегазовых доходов, а цены на нефть постоянно изменяются.

Инвестиции в человеческий капитал недостаточны для удовлетворения потребностей личности, как фактора развития экономики, социума и семьи. Низкий потенциал науки, высшего образования, медицины.

Угрозы

Нестабильная экономическая посткоронавирусная ситуация. Снижение доходов на нефть, газ и другие угрозы. Дефицит инвестиций для устойчивого, эффективного развития всей социально-экономической сферы.

НАО, Архангельская область не способны в одиночку реализовать крупнейшие инвестиционные проекты. Обостряются проблемы мобильности населения.

Отсутствие, местных квалифицированных кадров для развития науки, образования, здравоохранения, культуры, управления. Снижение научно-образовательного потенциала НАО, утечка мозгов.

Жители НАО потеряют свои заслуженные надбавки и доплаты, Архангельская область не увидит этих денег. Из округа люди будут уезжать и что останется? Ещё один «на ладан дышащий край».

Несомненно, что вопрос, касающийся статуса автономных округов (АО), является одним из сложных и противоречивых в истории и политике российского государства. Референдум отменили, но сама идея объединения Архангельской области и Ненецкого автономного округа в единый субъект Российской Федерации никуда не исчезла, живёт в умах людей, опубликованных статьях. Губернатор Архангельской области А. Цыбульский, объективно оценивая весь процесс объединения, заявил, что сильно поторопились, когда начали говорить об объединении. Надо было сначала объяснить детально людям, о чём идёт речь, и тогда, возможно, реакция была бы другой. Архангельское областное Собрание депутатов уточнило, что изменения в областной закон «О референдуме Архангельской области» не создают предпосылки к объединению регионов⁷⁶.

В рамках многоэтнической России 30 лет успешно формируется **российская идентичность** как основополагающая для граждан нашей страны, российский народ как единое целое (россияне), как гражданская нация, что не исключает существование разных этносов, языков, культур, религий, особенностей административно-территориального деления РФ. Всё это важно для дальнейшего совершенствования государственного и муниципального управления в Российской Арктике, реализации умной политики по отношению к коренным народам и постоянному населению Крайнего Севера.

⁷⁶ Изменения в областной закон «О референдуме Архангельской области» не создают предпосылки к объединению регионов». 28.10.2020. URL: https://aosd.ru/?dir=news&act=show_s_new&id_new=6825 (дата обращения: 19.03.2021).

Статус автономных округов, кроме Чукотского, непосредственно входящего в состав РФ, определяется двояко. С одной стороны, автономный округ считается формой национального самоопределения, из административной автономии превратившийся в субъект РФ. С другой стороны, автономный округ находится в составе другого субъекта РФ, как НАО входит, например, в состав Архангельской области, ЯНАО — в состав Тюменской области. Имеет смысл сегодня оставить ныне существующие автономные округа Российской Арктики самостоятельными субъектами РФ, так как это значимо для сохранения культур, языков, невидимых знаний коренных народов, позитивного международного престижа страны. Важно практически вести и находить эффективные пути объединения инвестиций и других ресурсов в реализации совместных проектов инфраструктурного развития субъектов Российской Арктики. Имеет значение формирование системы мониторинга социально-экономического развития АЗРФ, как региона геостратегических интересов Российской Федерации⁷⁷. В государственном и муниципальном управлении, политике и экономике необходимо учитывать поведение людей в заполярных высоких широтах, их потребности, ценностные ориентации, арктические фобии, менталитет и психологию. Желательно поэтому мониторить и продолжать тему научных исследований «Человек в Арктике» в рамках Научного Арктического совета РФ при Государственной Комиссии по вопросам развития Арктики в масштабе всех субъектов АЗРФ и научных организаций.

В будущем придёт время, когда сформируется реальная потребность для реформы всего административно-территориального деления российского государства, для объединения тех или иных субъектов на основе проведения референдума в новый единый крупный субъект Российской Федерации. При этом очень важно создание благоприятных условий для такого рода реформ, развивая межрегиональное взаимодействие и межкультурные связи в нашей стране.

Российская Арктика: как живём, так и голосуем

Итоговые результаты голосования населения в Российской Арктике по поправкам в Конституцию РФ имеют научную и практическую значимость. Осмысление итогов голосования в субъектах АЗРФ призвано способствовать качественному улучшению государственного и муниципального управления. Голосование по внесению изменений в действующую Конституцию РФ прошло во всех девяти субъектах АЗРФ. Небезынтересно понять характер настроений и потребностей населения арктических территорий, выявляя репрезентативные причины протестного голосования в субъектах АЗРФ.

Легитимность обновленной в 2020 г. Конституции Российской Федерации не вызывает сомнений, несмотря на тщетные попытки принизить роль волеизъявления российских граждан. В списки участников голосования по поправкам в Конституцию РФ 1 июля 2020 г. были включены 109 190 337 граждан России. В голосовании приняли участие 74 млн 114 217 человек или 67,97 %. Итоги голосования: сказали «да» — 57 млн 747 288 человек, что составило 77,92% от числа избирателей. «Нет» — 15 млн 761 978 человек или

⁷⁷ Цыбульский А.В. Государственная политика Российской Федерации по социально-экономическому развитию Арктики / выступление на IV Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее». — СПб, 10 декабря 2014. С.2, 12.

21,27%⁷⁸. Конкретные результаты голосования по субъектам АЗРФ в разрезе муниципальных образований, городов, районов, улусов, на основе использования итоговых данных территориальных избирательных комиссий, был оперативно опубликован журналом «Арктика и Север» в июле 2020 г.⁷⁹. Из девяти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав АЗРФ, в восьми субъектах РФ поправки в Конституцию получили поддержку от более половины числа участвующих в голосовании.

Таблица 2

Итоги голосования в Российской Арктике 1 июля 2020 года

в %	<u>да</u>	<u>нет</u>	<u>явка</u>
Российская Федерация	77.92	21.27	67.97
ЯНАО	89.16	10.29	80.76
Чукотский АО	80.3	18.6	74.11
Республика Карелия	70.46	28.58	46.07
Красноярский край	70.1	28.97	59.0
Архангельская область	65.78	33.38	50.64
Республика Коми	65.08	33.94	51.77
Мурманская область	62.54	36.33	45.15
Республика Саха (Якутия)	58.34	40.65	55.56
Ненецкий АО	44.42	54.57	56.76

В двух субъектах — ЯНАО и Чукотском АО доля сказавших «да» была выше среднего российского уровня. Лидерами по явке стали Красноселькупский и Ямальский районы ЯНАО, где на избирательные участки пришло более 90% избирателей. Наименьшую активность в ЯНАО показали жители Нового Уренгоя, где число проголосовавших не достигло 75%⁸⁰. В шести арктических субъектах РФ — Республике Карелия, Красноярском крае, Архангельской области, Республике Коми, Мурманской области, Республике Саха (Якутия) — процент сказавших «нет» поправкам в Конституцию РФ оказался выше среднероссийских показателей. В городе Костомукше и Кемском муниципальном районе Республики Карелия не поддержали поправки в Конституцию РФ от 30,29 % до 29,36 % избирателей⁸¹. Максимальный уровень поддержки изменений в Конституции Российской Федерации показали жители отдалённых территорий Мурманской области — Терского, Ловозерского и Ковдорского районов, ЗАТО город Островной. Самая низкая явка была в Кандалакшском районе⁸².

В Архангельской области ниже среднеобластного уровня проголосовали избиратели Приморского муниципального района, городов Новодвинск и Северодвинск. В городе

⁷⁸ О результатах общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации: Постановление ЦИК РФ. 03.июля 2020 г.

⁷⁹ Кузнецова Е.Г., Лукин Ю.Ф. Как проголосовала Арктика 1 июля 2020 года // Арктика и Север: Арктические новости. 03 июля 2020 г. Лукин Ю.Ф. Как живём, так и голосуем // Арктика и Север: Арктические новости. 15 июля 2020 г.

⁸⁰ Результаты голосования по поправкам в Конституцию в ЯНАО. 12.07.2020. URL: <https://gogov.ru/rescvote/yam> (дата обращения: 16.01.2021).

⁸¹ Результаты голосования по поправка в Конституцию в Карелии. 12.07.2020. URL: <https://gogov.ru/rescvote/krl> (дата обращения: 16.01.2021).

⁸² Избирательная комиссия Мурманской области подвела итоги голосования по поправкам. URL: <https://b-report.com/news/241689> (дата обращения: 02.07.2020).

Архангельске по 5 территориальным избирательным комиссиям (ТИК) разброс голосов составил от 61,4 до 67,68%⁸³. В Ленском районе Архангельской области (территория, приравненная к районам Крайнего Севера) поправки поддержали всего 47,8% избирателей или 2 835 человек; «нет» сказали 51,41% участников голосования или 3 049 человек⁸⁴. Во многом это объясняется экологическим протестом против строительства мусорного полигона вблизи железнодорожной станции Шиес.

Ненецкий автономный округ стал единственным субъектом Российской Федерации, где большинство избирателей (54,57%) проголосовали против поправок, сказали им «нет». Врио губернатора Ненецкого автономного округа (НАО) Юрий Бездудный заявил тогда, что более половины избирателей в НАО высказались против принятия поправок к Конституции из-за планов по объединению округа с Архангельской областью. Их голоса фактически были не против поправок. Это была реакция на объединение НАО и Архангельской области⁸⁵. Очевидно, однако, как показывает SWOT-анализ, дело не только в административных проектах объединения НАО с Архангельской областью, но и в качестве жизни населения НАО. Причины проблем в НАО заключаются во многом в логистике, северном завозе, в транспортной недоступности части поселений в НАО, в качестве менеджмента на всех уровнях власти. Актуализация проектов строительства железнодорожной магистрали Архангельск – Сыктывкар – Соликамск (проект «Белкомур») и железнодорожной магистрали Сосногорск – морской порт Индига (проект «Баренцкомур») включены в «План развития инфраструктуры Северного морского пути до 2035 года»⁸⁶. Однако, это проекты будущего с неясной пока по срокам перспективой. НАО является регионом-донором (ноль федеральных дотаций за 2019 г.), но в НАО дотационным является сельское хозяйство (производство молока, оленины), субсидируются авиаперевозки. Конечно, это не все сильные и слабые стороны совместной жизни в Арктике. Для НАО и Архангельской области в условиях бездорожья супер актуально использование малой авиации, экранопланов, речных и морских судов на воздушной подушке, перспективных видов транспорта в северном исполнении.

На втором месте по уровню протестного голосования (40,65%) оказалась Республика Саха (Якутия), где в 2019-2020 гг. не было таких видимых причин, как в НАО или Ленском районе Архангельской области. Высокий уровень поддержки поправок в Конституцию РФ, значительно выше средне республиканских показателей, продемонстрировали избиратели Нижнеколымского района, Средне-колымского и Верхнеколымского улусов (районов) РС(Я). В пяти из 13-ти улусов, районов Республики Саха (Якутия) не поддержали поправки в Конституцию РФ от 33,13 % до 37,46 %. Способом «мобильный избиратель» воспользовались 18 218 граждан. Традиционно проводилось и досрочное голосование в

⁸³ Результаты голосования по поправкам в Конституцию в Архангельской области. 12.07.2020. URL <https://gogov.ru/rescvote/arkh> (дата обращения: 16.01.2021).

⁸⁴ Ленская ТИК. URL: <https://gogov.ru/rescvote/arkh> (дата обращения: 16.01.2021).

⁸⁵ Глава Ненецкого округа объяснил голосование его жителей против поправок. 2 июля 2020 г. URL: https://www.rbc.ru/politics/02/07/2020/5efdc0489a794715acde15d5?utm_ (дата обращения: 16.01.2021).

⁸⁶ Распоряжение от 21 декабря 2019 г. №3120-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/itR86nOgy9x-FEvUVAgmZ3XoeruY8Bf9u.pdf> (дата обращения: 31.12.2020).

отдаленных, труднодоступных местностях, включая Крайний Север. Таким образом проголосовали 13 263 жителей на территории 27 районов республики.

Понять, осмыслить причины протестного голосования — важная задача, так как можно сделать какие-то выводы на будущее. Самое простое объяснение, что качество жизни на северах ниже, чем в средней полосе России и на юге. Однако, не всё так прямолинейно и просто. В Российской Арктике суровый климат, длительные периоды холодов, высокие доходы, богатые ресурсы. Однако, цены на продукты «кусаются» из-за дороговизны. Существуют инфраструктурные, коммуникационные проблемы, только самолётом можно долететь до некоторых арктических поселений в НАО, Республике Саха (Якутия).

В Якутии в навигацию 2020 г. был завезён тройной объем социально значимых продовольственных товаров с целью обеспечения должного уровня запасов — 5 024 тонны, в 2019 г. было 1 342 тонны. Перевоз авиационным транспортом составлял 159 тонн. В целях оптимизации расходов с 2021 г. осуществляется максимальный переход с автомобильного на водный транспорт. Намечается строительство логистических центров в 12-ти арктических районах Республики Саха (Якутия), современных торгово-логистических центров в 4 районах. Создаётся инфраструктура сферы образования, соответствующая современным мировым стандартам, развивается социальное обслуживание населения, ведётся строительства новых объектов регионального и местного значения в сфере культуры, физической культуры и спорта. Формируется многоуровневая система оказания медицинской помощи населению с организацией основных центров межрайонного и общереспубликанского уровня в городах Якутске, Нерюнгри, Мирном, п. Нижний Бестях на базе существующих медицинских организаций путём их реорганизаций, реконструкций существующих объектов и строительства дополнительных зданий и сооружений.⁸⁷ Однако, одним из конфликтогенных факторов в Республике Саха (Якутия), как и в других субъектах Российской Арктики, всё ещё остаётся бедность населения.

Бедностью считаются доходы ниже регионального прожиточного минимума. Медиана — уровень, при котором ровно половина населения имеет доходы выше него, а 50% — ниже. Медианные доходы, которые использованы в расчётах, — это оценка РИА Новости на основе данных Росстата⁸⁸. Доходы населения коррелируются с итогами голосования в АЗРФ 1 июля 2020 года (см таблицу 3). Ямало-Ненецкий автономный округ — единственный регион, где медианные доходы более чем в три раза выше стоимости фиксированного набора товаров и услуг — 3,11. В Республике Саха (Якутии) зависимость между уровнем бедности и протестным голосованием прослеживается достаточно явно. В Красноярском крае, Республике Карелия такая корреляция отсутствует. В Ненецком автономном округе отношение доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг находится на уровне 2,92, а доля населения за чертой бедности — 9,5%, за чертой край-

⁸⁷ Никифоров М.В. // Участие в расширенном заседании постоянного комитета Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по вопросам коренных малочисленных народов Севера и делам Арктики. 18 декабря 2020. URL: <https://iu-upkm.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3252243>. Схема территориального планирования Республики Саха (Якутия). Утверждена постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 ноября 2019 г. N 353.

⁸⁸ Названы российские регионы с самым высоким уровнем бедности. 06.07.2020 / Владимир Трефилов. URL: <https://ria.ru/20200706/1573926441.html> (дата обращения: 28.12.2020).

ней бедности — 1,5% (по России — 1,9%). Доля населения в Архангельской области за чертой бедности — 12,7%. Это больше, чем в НАО на 3,2%. Можно ли назвать более высокий уровень жизни в НАО, чем в Архангельской области, одной из причин негативного отношения проголосовавших в НАО? И да, и нет.

Таблица 3

Итоги голосования и доходы населения

	<u>Да</u>	<u>Нет</u>	<u>Доходы населения</u>	
			<u>Медиана</u>	<u>Бедность</u>
Российская Федерация	77.92	21.27	1.65	12.3
ЯНАО	89.16	10.29	3.11	5.6
Чукотский АО	80.3	18.6	2.27	8.7
Ненецкий АО	44.42	54.57	2.92	9.5
Мурманская область	62.54	36.33	1.92	10.8
Архангельская область	65.78	33.38	1.56	12.7
Коми Республика	65.08	33.94	1.62	15.5
Республика Карелия	70.46	28.58	1.50	15.7
Красноярский край	70.1	28.97	1.51	17.5
Республика Саха (Якутия)	58.34	40.65	1.71	17.9

На первое место протестного голосования среди возможных причин в Ленском районе Архангельской области вышли экологические проблемы, во многом из-за конфликтной ситуации вокруг строительства полигона для московского мусора на железнодорожной станции Шиес. В СМИ отмечалось, что устройство огромной свалки на Русском Севере безнравственно, что Шиес — это революция, борьба за собственное достоинство против оскорбления, сопротивление тому, что хочет власть. Лимит революционных потрясений, по моему мнению, Россия исчерпала ещё в XX веке, заплатив за это миллионы жизней и исковерканных судеб. Здесь речь всё же идёт не о революционных настроениях, подогреваемых оппозицией извне, а, главным образом, об экологических страхах, опасениях северян за своё здоровье и качество жизни. Эти опасения вылились в социально-экологический протест, что и проявилось в ходе голосования. Как живём, так и голосуем.

Экологические фобии, опасения северян исторически возникли отнюдь не в 2018—2020 гг. в связи с Шиесом, а ещё в середине XX столетия. Они были связаны с опасностью загрязнения северных рек, текущих в моря Северного Ледовитого океана (Северная Двина, Мезень, Печора, Вычегда и др.), со сплошной вырубкой лесов северной тайги вдоль Северной Двины и Северной железной дороги, с перманентными изменениями биоты и климата, с угрозой, исходящей от космодрома и ещё двух полигонов, что нашло своё отражение в ряде публикаций ещё в конце XX — XXI вв.⁸⁹. В докторской диссертации Н.В. Скребцовой (2006) раскрывались основные тенденции динамики смертности от злокачественных новообразований в Мезенском районе за период с 1955 по 2002 гг. Проблемы экологии, состояния здравоохранения, качества жизни северян, изменения климата исследуются в настоящее время в рамках Ассоциации «Национальный арктический научно-

⁸⁹ Черная книга Поморья: Факты. Свидетельства. Документы. — Архангельск: ПГПУ, 1992. 240 с. Экология Северной Двины. — Архангельск. 1999. 228 с. Сидоров П. И., Совершаева С. Л., Скребцова Н. В. Системный мониторинг ракетно-космической деятельности. - М., 2007. С. 161-179. И др.

образовательный консорциум» (НАНОК). Соглашение об её создании было подписано в рамках конференции «Арктика – национальный мегапроект: кадровое обеспечение и научное сопровождение» 5–7 июня 2016 г. в г. Архангельске на базе САФУ имени М.В. Ломоносова. Одной из основных задач ассоциации в сфере развития науки и технологий является расширение деятельности по проведению исследований опасных природных и природно-техногенных явлений в Арктике, разработка и внедрение современных методов и технологий прогнозирования таких явлений в условиях меняющегося климата, а также методов и технологий снижения угроз жизнедеятельности человека. Всего создано 24 исследовательские сети, формируется единое информационное пространство по вопросам образования и науки. С 2017 г. реализуется первая сетевая образовательная программа в рамках НАНОК «Экологическая безопасность и управление природопользованием в Арктическом регионе», как результат сотрудничества Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина и САФУ им. М.В. Ломоносова⁹⁰.

Архангельская область поставлена на первое место в рейтинге Минздрава РФ среди всех российских регионов по числу случаев онкологических заболеваний на 100 тысяч населения (2019). В структуре причин общей смертности в Архангельской области новообразования занимают второе место (18,4%) после болезней системы кровообращения. Смертность от злокачественных новообразований в Архангельской области за 10 лет увеличилась на 21,2 %. Для улучшения медицинской помощи населению региона реализуется областная программой «Борьба с онкологическими заболеваниями на 2019-2024 гг.»⁹¹. При этом очевидно, что одних медицинских мер без тесной увязки с экологией в Архангельской области явно недостаточно в системной борьбе за жизнь и здоровье северян. Снижение потребления табачной и алкогольной продукции, проведение пиар-акций, другие меры в областной программе, конечно важны, но не решают кардинально имеющиеся экологические проблемы. Необходим комплексный подход: **«медицина + экология + качество жизни населения»** и эффективная межведомственная программа с обеспечением соответствующего финансирования, инвестиций. С участием бизнеса в регионе развивается инфраструктура медицинской помощи, решается задача обеспечить систему здравоохранения кадрами. Планируется строительство современного медицинского центра для жителей Устьянского, Вельского, Котласского и Коношского районов⁹².

С учётом значимости региона в обеспечении безопасности РФ (космодром, два полигона, Севмаш) в Архангельской области имеет право быть одна из лучших систем медицины и здравоохранения в стране. В перечне 257 новостей на сайте Минздрава РФ по выполнению федерального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» с 2019 г. по 25 декабря 2020 г. имелась только одна, единственная новость из Архангельской области, по шестой горбольнице г. Архангельска, где открылся по субботам с 01.09.2019 г.

⁹⁰ Отчёт о деятельности Ассоциации «Национальный арктический научно-образовательный консорциум» в 2016-2020 гг. 22 сентября 2020 г. С.2,11 и др. URL: <http://arctic-union.ru/docs/docs/> (дата обращения: 20.03.2021).

⁹¹ Об утверждении программы Архангельской области «Борьба с онкологическими заболеваниями на 2019 - 2024 годы» /постановление Правительства Архангельской области от 18 июля 2019 г. № 311- пп

⁹² Чернышов П. В Устьянском районе Архангельской области создаётся современный медицинский центр. 20 февраля 2021. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4196240/> (дата обращения: 24.02.2021).

ранее закрытый кабинет маммографии. В других субъектах РФ организуются центры амбулаторной онкологической помощи, переоснащаются диспансеры и больницы, появляются референс-центры иммуногистохимических, патоморфологических и лучевых методов исследований, которые будут помогать ставить и проверять диагнозы с помощью самых современных методов⁹³. А в Архангельской области в некоторых поселениях люди не имеют возможности получить даже элементарную первичную медицинскую помощь.

Таким образом, в 2018—2020 годах в Архангельской области практически произошло соединение существующих экологических фобий с акциями социально-политического протеста. Минимизация подобного рода долго тлеющих экофобий в настоящее время, как показывает Шиес, наряду с другими принимаемыми мерами объективно требует модернизации всей системы мониторинга и охраны здоровья населения в Архангельской области, развития сети медицинских учреждений, обладающих профилактической и реабилитационной направленностью. Потребность в них, кстати говоря, показала и вся ситуация борьбы с эпидемией коронавируса в 2020 году.

Системный межведомственный подход с участием федеральных структур власти и управления, бизнеса актуален для предупреждения и снижения потенциала социально-политического протеста в будущем, минимизации других горячих экологических точек в АЗРФ, для сохранения здоровья людей, их оптимизма. А в конечном итоге — и для повышения качества всей жизни населения на северах в предстоящем десятилетии. В центре всех решений, планов, программ находится человек, интересы, безопасность российских семей, — подчёркивалось на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 13 июля 2020 г.⁹⁴. С учётом накопленного опыта последних месяцев, такая ориентация внутренней политики российского государства, содержание практической деятельности Правительства РФ, — всё зримее становятся важнейшим геополитическим уроком ковидного 2020 г. и понятнее населению страны.

Не только нефтью и газом, минеральными ресурсами богата Российская Арктика. Главное её богатство — это живые люди, их жизнедеятельность, настроения, менталитет, качество и образ жизни. И живут они реально не в какой-то «арктической зоне», а в Российской, Русской Арктике, в современной цивилизованной стране — России, имеющей тысячелетнюю историю. И имеют своё собственное мнение, не всегда совпадающее с официальной точкой зрения.

⁹³ Федеральный проект «Борьба с онкологическими заболеваниями». 15.07.2019, обновлён 25.12.2020. URL: <https://minzdrav.gov.ru/poleznye-resursy/natsproektzdravoohranenie/onko> (дата обращения: 01.01.2020).

⁹⁴ Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. 13 июля 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63635> (дата обращения: 15.07.2020).

Северный морской транспортный коридор

Множественность морских путей грузоперевозок в Арктике вдоль побережья России, у берегов Канады, Арктического моря, околополюсного маршрута Trans-Arctic sea route, Полярного Шёлкового пути Китая; модернизация инфраструктуры СМП; реализация инвестиционных проектов нефтегазового и горнорудного комплекса глобальной значимости, — всё это генерирует новые вызовы и возможности развития Российской Арктики. В связи с этим, анализируются действующие правовые акты, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ; ведомственные документы Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, ФГБУ «Администрация СМП», дирекции Севморпути Госкорпорации «Росатом», «Белая книга Китая» (2018), проект Polar Silk Road.

В имеющейся научной литературе исследуются не только объёмы грузоперевозок, но и существующие прогнозы их роста, развития инфраструктуры и многие другие проблемы функционирования Северного морского пути. Арктика богата природными ресурсами, но их масштаб и коммерческая выгода от их разработки остаются под вопросом, — подчёркивал исследователь из Индии Д. Бхагват (Jawahar Bhagwat, Ph.D. Arts History). Добыча арктических ресурсов, по его мнению, технически сложна и затратна. Использование энергии и минеральных ресурсов в других частях мира, таких как Ближний Восток, Африка и Южная Америка, намного дешевле, особенно если стоимость нефти упадёт ниже 50 долларов за баррель. Существующие судоходные пути, которые проходят через Юго-Восток в Северо-Восточную Азию, имеют несколько преимуществ. Неоптимальной является экономика контейнерных перевозок по СМП. По мнению Д. Бхагват, инциденты на трассе СМП вызывают необходимость изучения адекватности Полярного кодекса, инфраструктуры вдоль СМП и текущего состояния поисково-спасательных операций⁹⁵.

Национальный и международный аспекты, предложения и инновации по развитию Севморпути в одной из своих статей обозначил В.П. Журавель, руководитель Центра арктических исследований Института Европы РАН⁹⁶. В 2020 году опубликован уникальный коллективный труд о Северном морском пути под редакцией А. Климентьева⁹⁷. К проблематике международных морских путей грузоперевозок в Арктике обращался автор в одной из своих статей в ковидном 2020 году⁹⁸.

В третьем десятилетии XXI века возрастает геополитическая и экономическая значимость новых проектов Северного морского транспортного коридора (СМТК), Национальной арктической транспортной линии (НАТЛ). Действующая акватория Северного морского пути в 2012-2020 гг. основывается на законодательных актах 1998, 1999, 2012 гг. и пока не обеспечивает весомую долю международного транзита, развивается как внут-

⁹⁵ Бхагват Д. Судоходство на Северном морском пути: необходимо уделять больше внимания сотрудничеству и безопасности. Часть I // Арктика и Север. 2020. № 39. С. 5–25.

⁹⁶ Журавель В.П. Развитие Северного морского пути: национальный и международный аспекты // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2019, №2. 1-6 с.

⁹⁷ Том 3. Северный морской путь: история, регионы, проекты, флот и топливообеспечение / под ред. А. Климентьева. Коллектив авторов. — М.: Сколково, июль 2020. 105 с. SKOLKOVO_EneC_RU_Arctic_Vol3.pdf.

⁹⁸ Лукин Ю.Ф. Международные морские пути грузоперевозок в Арктике // Арктика и Север, 2020. № 40. С. 225-253.

рення морская магистраль. В среде бизнеса, министерствах и ведомствах РФ в 2019-2020 годах развернулась интересная дискуссия о перспективах Северного морского пути, его трансформации в Северный морской транспортный коридор, создании Национальной арктической транспортной линии от Мурманска до Петропавловска-Камчатского.

**Легитимно действующая акватория
сокращенного Северного морского пути 2012-2020 гг.**

В настоящее время легитимно действующая акватория СМП и её использование в правовом пространстве Арктики определены законом № 132-ФЗ от 28 июля 2012 года⁹⁹. Акватория СМП включает разные по правовому статусу модальности: внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону РФ. Её географические границы ограничены «с востока линией разграничения морских пространств с Соединенными Штатами Америки и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота, Югорский Шар» (ст.5.1.).

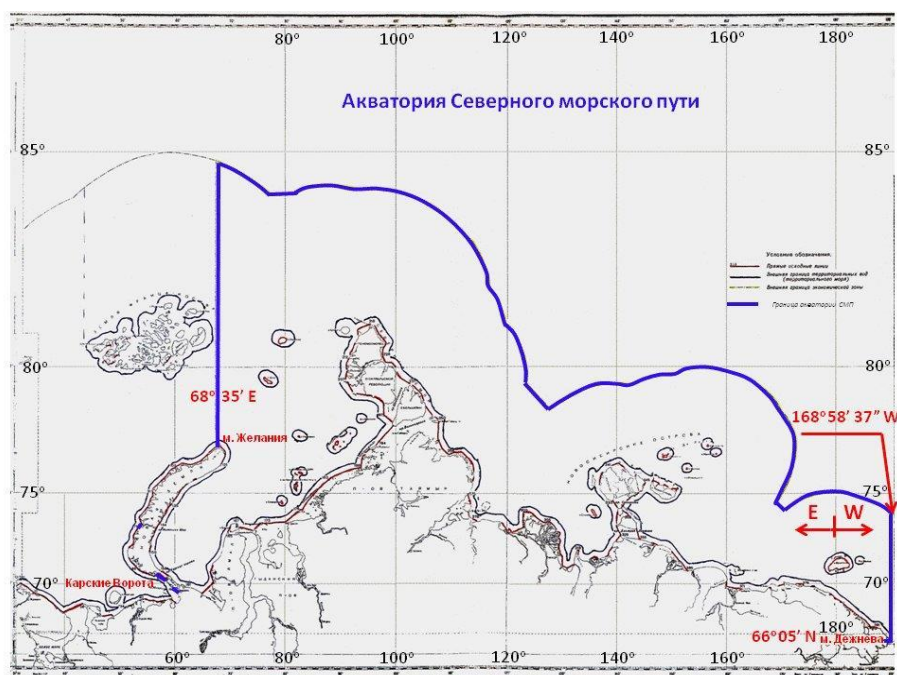


Рисунок 8. Акватория Северного морского пути¹⁰⁰.

Ранее принятый Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» определяет указанные в названии границы этих акваторий, плавание в акватории Северного морского пути. Однако, географически границы акватории СМП в ФЗ №155 отсутствовали¹⁰¹. В «Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации» от 30.04.1999

⁹⁹ Федеральный закон от 28 июля 2012 г. N 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути». URL: <https://base.garant.ru/70207760/> (дата обращения: 17.06.2020).

¹⁰⁰ URL: <https://static.tildacdn.com/f2f2a3bb-6cab-4749-8688-0d8ac0bafb92/1.jpg>

¹⁰¹ О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации / Федеральный закон от 31 июля 1998 г. N 155-ФЗ. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12112602/paragraph/273:0>

№ 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020) акватория Северного морского пути ограничивается с востока линией разграничения морских пространств с Соединенными Штатами Америки и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота, Югорский Шар¹⁰².

Все три законодательных акта 1998, 1999, 2012 гг. не дают чёткого доказательного обоснования границ акватории СМП. Трудно понять, например, почему все морские порты Белого, Печорского и Баренцева морей: Архангельск, Северодвинск, Онега, Беломорск, Кандалакша, Кемь, Умба, Нарьян-Мар, Индига, Варандей, Мурманск, Печенга, Анадырь и другие сегодня не входят в акваторию СМП. Хотя нет никаких сомнений в их исторической принадлежности к акватории Русской Арктики, а затем Российской Арктики и даже к арктической зоне, абсолютно нелегитимной в правовом отношении уже в момент её появления в 1989 г. При этом Белое море с древних времён является внутренним морем России. Северный морской путь по закону 2012 г. начинается после прохождения Карских ворот или от северного побережья архипелага Новой Земли и завершается в бухте Провидения. Длина Северного морского пути составляет 3 023 морские мили.

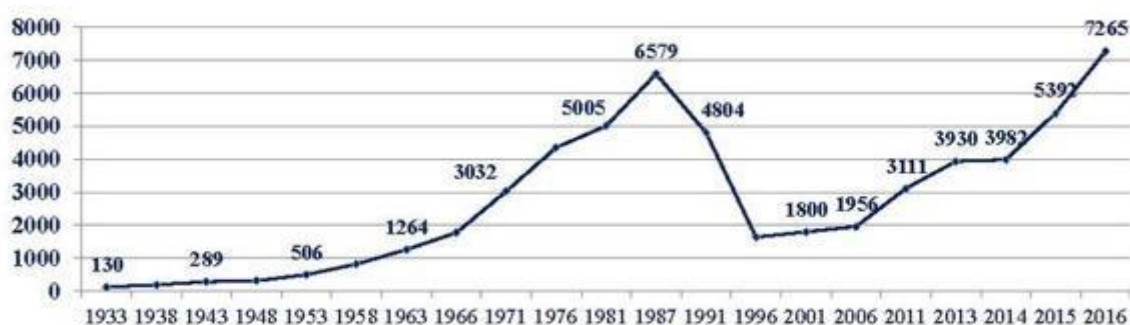
И вчера и сегодня в общественном мнении, в СМИ, началом Северного морского пути в западной части Арктики нередко называют то Мурманск, то Архангельск, то даже норвежский Киркинес. Сами же морские маршруты с использованием затем акватории Севморпути могут начинаться в любом морском порту Европы или Азии: Роттердаме, Санкт-Петербурге, Киркинесе, Шанхае, Иокогаме... Суда, идущие из этих портов по арктическим маршрутам, проходят Севморпуть в указанных выше легитимных границах или используют при благоприятных ледовых условиях высокоширотные маршруты. Формально акватория Северного морского пути от Карских ворот до Берингова моря непосредственно включает только 4 моря: Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское. А Белое, Баренцево, Берингово, Печорское моря как бы и не являются арктическими.

Поэтому и появляются историко-географический и экономический смыслы в новом концепте «Северный морской транспортный коридор», который официально пока не легитимирован. В новых исторических условиях увеличение акватории СМП фактически представляет возврат к существованию Главного управления Северного морского пути, которое отвечало не только за грузоперевозки во всех морях Северного Ледовитого океана, но и за индустриальное развитие громадных северных территорий в 30-80-е годы XX столетия. Главное управление СМП при Совете Народных Комиссаров СССР было образовано 17 декабря 1932 г. Постановлением СНК СССР от 22 июня 1936 г. №1100 утверждено Положение о Главном Управлении СМП, районом деятельности которого определялись в европейской части Союза ССР острова и моря Ледовитого океана, а в азиатской части Союза ССР — территория севернее 62-ой параллели. Уточнения в этот документ вносились постановлением СНК СССР от 25 января 1941 г. №189, которое утратило силу в 1988 г. Меры государства по развитию СМП и индустриальному развитию северных регионов,

¹⁰² Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020). URL: <https://base.garant.ru/12115482/> (дата обращения: 17.06.2020).

совершенствованию управления принимались в бывшем СССР и Российской Федерации на высшем уровне в 1967, 1994, 1997, 1998, 2011 гг.

Развитие Северного морского пути в качестве конкурентоспособной на мировом рынке национальной транспортной коммуникации РФ является одним из национальных интересов России в Арктике до 2035 г.¹⁰³. Северным морским путём с 2019 г. управляет государственная корпорация «Росатом», в состав которой с 2008 г. входит ФГУП «Росатомфлот». В количественном выражении грузопоток по Севморпути в 1933-2016 гг. показан на графике¹⁰⁴:



2017 год: в акватории СМП было перевезено 10,7 млн тонн, в том числе морскими судами — 9,7 млн тонн различных грузов (90,65%), речными судами — 797,2 тысяч тонн грузов (7,45%), транзитными судами — 194,4 тыс. тонн (1,82%).

2018 год: общий объём перевозок грузов составил — 20,2 млн тонн, в том числе транзит — 491,2 тысяч тонн или 2,43%.

2019 год: перевезено рекордное количество грузов в истории СМП — 31,5 млн тонн, в том числе транзит составил — 697,2 тысячи тонн или 2,21%¹⁰⁵.

2020 год: объём грузоперевозок превысил 32 млн тонн при запланированных 29 млн тонн, по СМП прошли 165 судов под иностранным флагом, — заявил глава «Росатома» А. Лихачев 25 декабря 2020 г. По уточнённым официальным данным грузооборот по Севморпути составил 32,97 млн тонн, то есть почти 33 млн тонн¹⁰⁶, и увеличился в 2020 г. по сравнению с 2017 годом более, чем в три раза.

Основными пунктами, через которые осуществлялись грузоперевозки по СМП в 2019 г., стали порты: Сабетта — 20,5 млн тонн или 62,17% от общего объёма грузоперевозок по СМП в 32,97 млн тонн; терминал вблизи мыса Каменный — 7,7 млн тонн (24,3%); Дудинка — 1,5 млн тонн (4,55%). Свою постоянную нишу в грузопотоке по СМП занимает ежегодный северный завоз (уголь, топливо, продукты, лесные и генеральные грузы, контейнеры) в труднодоступные районы Крайнего Севера, сопряжённые с морскими и реч-

¹⁰³ Об «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» / Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. N 164.

¹⁰⁴ Том 3. Северный морской путь: история, регионы, проекты, флот и топливообеспечение / под ред. А. Клементьева. Цит. соч. С. 16, 50-51. SKOLKOVO_EneC_RU_Arctic_Vol3.pdf.

¹⁰⁵ В 2019 году объём грузоперевозок по Севморпути вырос на 56,7%. 20 февраля 2020 г./ Менько Н.А. URL: <https://www.mortrans.info/morskoj-byulleten/v-2019-godu-obem-gruzoperevozok-po-sevmorputi-vyros-na-567/> (дата обращения: 25.03.2021).

¹⁰⁶ Объём грузоперевозок по Севморпути достиг почти 33 млн тонн. 11 января 2021. URL: <https://sudostroenie.info/novosti/32116.html>; Северный морской путь: итоги 2020 года / Макеты инфографики. URL: 2020.pdf (дата обращения: 25.03.2021).

ными перевозками. Объёмы транзита в 2017-2019 гг. колебались всего лишь от 1,82 % до 2,43 % от общего объёма грузоперевозок по СМП.

На совещание о развитии Северного морского пути 21 октября 2020 г. в Мурманске Михаил Мишустин заявил, что сегодня основу грузоперевозок по Северному морскому пути составляет транспортировка сжиженного природного газа. Это примерно 65%¹⁰⁷. В своём выступлении на этом же совещании А.А. Козлов, Министр по развитию Дальнего Востока и Арктики, сообщил, что формирование грузовой базы на предстоящие четыре года (2021-2024) осуществляется по пяти направлениям.

Первое. К 2024 г. будет получено 35,5 млн тонн от проектов компании «Новатэк», в том числе: «Ямал СПГ» на базе Южно-Тамбейского месторождения — 20 млн тонн, «Арктик СПГ-2» на базе Утреннего месторождения — 14,7 млн тонн, «Обский СПГ» в Обской губе — 0,8 млн тонн.

Второе. Освоение новой нефтяной провинции на Таймыре «Восток Ойл» ПАО «Роснефть» с привлечением инвесторов даёт до 30 млн тонн грузовой базы.

Третье. Давно реализующиеся проекты: Новопортовское месторождение нефти «Газпром нефти» на Ямале — 6,7 млн тонн в 2024 г.; полиметаллические месторождения Октябрьское, Талнахское, Норильск-1 «Норильского никеля» дадут ещё 1,7 млн тонн.

Четвёртое. Сырадасайское месторождение коксующихся углей на Таймыре корпорации AEON¹⁰⁸ — может дать к 2024 г. 3,8 млн тонн.

Пятое. Грузовая база, связанная с северным завозом, завозом импортных грузов, транзитом грузов из Европы в Азию оценивается в 2,3 млн тонн.

Итого: «Новатэк» — 35,5 млн тонн (44,37%); ПАО «Роснефть» до 30 млн тонн (37,5%); «Газпром нефть» — 6,7 млн тонн (8,37%); Норильский никель — 1,7 млн тонн (2,12%). Корпорация AEON — 3,8 млн тонн (4,75%). Северный завоз — 2,3 млн тонн (2,87%). В сумме получают требуемые 80 млн тонн (100%) грузов для перевозки в 2021-2024 гг. по Северному морскому транспортному коридору (СМТК).

Правительство Российской Федерации своим распоряжением от 21 декабря 2019 г. №3120-р впервые утвердило **План развития инфраструктуры Северного морского пути до 2035 года**, включающий 84 мероприятия по 11 направлениям. Следует подчеркнуть, что это не обычный отраслевой план, разработанный Госкорпорацией «Росатом» под свои ведомственные задачи, а по-сути своей общенациональный межотраслевой проект развития Севморпути, нацеленный на долговременную эволюцию Российской Арктики с гарантированными инвестициями¹⁰⁹. Указанный план был основан на прогнозе сырьевых проектов, реализуемых и планируемых ПАО «Новатэк», ПАО «Газпром нефть», ПАО ГМК «Норильский никель» и др. В него включены и грузопотоки по трассе Севморпути, часть из которых не вошла впоследствии в прогнозные оценки А.А.Козлова.

¹⁰⁷ Совещание о развитии Северного морского пути. 21 октября 2020. URL: <http://government.ru/news/40660/> (дата обращения: 25.03.2021).

¹⁰⁸ Корпорация AEON (Роман Троценко) — частная международная инвестиционная группа, включающая более 30 предприятий. Представляет собой уникальное соединение частного фонда прямых инвестиций и управляющей компании, специализирующейся на антикризисном управлении крупными промышленными активами. URL: <http://www.aeoncorp.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

¹⁰⁹ План развития инфраструктуры Северного морского пути на период до 2035 года. URL: <http://government.ru/docs/38714/> (дата обращения: 05.06.2020).

Египетский Суэцкий канал, в отличие от СМП, обеспечивает самый быстрый переход из Атлантического океана в Индийский, соединяя Средиземное и Красное моря. Рост спроса на услуги канала при этом идёт быстрее, чем рост его пропускной способности. В 2018 г. по Суэцкому каналу прошло 18,2 тысячи судов, в 2019 г. — 18,9 тыс. судов. Объём карго/тонн возрос с 691,8 млн в 2011 г. до 908,5 млн в 2017 г., 983,4 млн в 2018 г., 1 млрд 31 млн в 2019 г., то есть увеличился почти в 1,5 раза. В 2020 г. общая выручка составила 5,61 миллиарда долларов США, через канал прошло 18 829 судов¹¹⁰. Большая часть грузов, идущих из Персидского залива в Западную Европу, — это нефть. Промышленные товары и зерно также часто проходят через канал между Европой и Северной Америкой, Дальним Востоком и Азией.



Рисунок 9. Суэцкий канал.

Грузооборот по Севморпути, для сравнения, составил в 2020 г. 33 млн тонн или менее 3,0 % от Суэцкого канала. Поэтому говорить о конкуренции Северного морского транспортного коридора, включающего СМП, с Суэцким каналом, в смысле объёма перевозимых грузов и направлений грузопотоков, пока нет веских оснований. Сравнительный ана-

¹¹⁰ Суэцкий канал. Навигационная статистика. URL: <https://www.suezcanal.gov.eg/English/Navigation/Pages/NavigationStatistics.aspx>; <https://www.suezcanal.gov.eg/English/About/SuezCanal/Pages/AboutSuezCanal.aspx>; <https://www.aljazeera.com/news/2021/3/24/what-is-the-significance-of-the-suez-canal> (дата обращения: 25.03.2021).

лиз показывает, что существенно различаются условия судоходства. Маршрут Роттердам – Шанхай через Северо-Восточный проход, например, короче, чем через Суэцкий канал, на 3 450 морских миль, но требует больше расходов на ледокольное сопровождение¹¹¹. Экономический потенциал Севморпути как сезонного Арктического прохода между Европой и Азией носит противоречивый характер, считает Dr.Tuomas Kiiski, эксперт по Арктическому судоходству в Университете Турку (Финляндия). Несмотря на то, что маршрут по СМП короче, корабли должны идти медленнее через всё ещё ледяные воды. Большинство судов должны иметь ледовый класс, чтобы работать там вообще, что ведёт к росту затрат. Время транзита для своевременной доставки грузов пока непредсказуемо, а мелководье вдоль побережья России исключает большие контейнерные суда, которые доминируют в меж океанском движении. Подобные аргументы приводит в своей статье и М.Ю. Гутенев, отмечая, что относительно короткий срок функционирования не позволяет СМП стать надежной альтернативой для азиатских транспортных компаний. Эти недостатки объясняют, почему, несмотря на рекламу СМП, судоходные компании не решаются «окунуть палец ноги в холодные воды» Арктики. В то же время, Китаю, как мировой экономической державе, арктический маршрут даёт возможность сэкономить время и деньги, — считает китайский учёный Чэн Хунцзе¹¹².

Дискуссионным является пессимизм некоторых китайских экспертов в отношении возможностей России наращивать строительство кораблей и морской техники, чтобы поддержать растущий объём грузоперевозок в Арктике. Между тем, на Дальнем Востоке формируется судостроительный комплекс «Звезда»¹¹³. В строительстве атомных ледоколов России вообще нет равных в мире. Проблема заключается в медленном росте масштаба производства морской техники и судов, дефиците частных и бюджетных инвестиций.

России важно развивать Севморпуть и как внутреннюю транспортную артерию с учётом безопасности, с надеждой на трансформацию со временем в крупный международный путь в Арктике. С 2019 г. суда под флагом РФ получили исключительное право на морские перевозки нефти, природного газа, газового конденсата, угля, добытых на территории России и погруженные на суда в акватории СМП.

Северный морской транспортный коридор: за и против

Традиционно понимаемый Северный морской путь (СМП) в настоящее время обеспечивает не только часть грузов традиционного «северного завоза», но решает и коммерческие задачи современного арктического судоходства, в частности вывоз продукции нефтегазового и горнорудного комплекса на внутренний и мировой рынки глобального социума Земли. Природные богатства Российской Арктики, её морские пути не имеют сегодня аналогов в мире, ни в какой-либо другой арктической стране: США, Канаде, Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Исландии. Анализируя сырьевую базу, ресурсы Россий-

¹¹¹ Хейфец Б. Северный морской путь — новый транзитный маршрут «Одного пояса — одного пути» // Международная жизнь. 2018. №7. С. 68-87.

¹¹² Kiiski Tuomas. Feasibility of commercial cargo shipping along the Northern Sea Route. Гутенев М.Ю. Северный морской путь в арктической политике РФ // Мировая экономика и международные отношения. 2019, том 63, №1, с. 83-87. Чэн Хунцзе. Стратегия Северного морского пути Китая: сотрудничество и конкуренция // Символ науки. 2016. №4-4(16). С.230-235

¹¹³ ССК «Звезда». URL: <https://sskzvezda.ru/index.php/ru/> (дата обращения: 26.06.2020).

ской Арктики, следует учитывать, что — это не только нефть и газ, но и уголь, медно-никелевые руды, олово, редкие металлы и редкоземельные элементы, золото, платиноиды, вольфрам, хром, титан и многое другое, что необходимо сегодня для эффективного развития промышленности, технологий в мире ¹¹⁴.

Глобальное снижение темпов роста экономики может негативно сказаться на общем росте грузопотоков в Арктике и в других регионах мира. Обострилась уязвимость перед изменениями климата в холодную зиму 2020-2021 гг., при этом Арктика, как известно, является кухней погоды. Развитие магистральной транспортной инфраструктуры обеспечивается стратегически не только за счёт функционирования и роста грузопотока Северного морского пути.



Известный эксперт по Арктике, кандидат геолого-минералогических наук, директор ООО «Гекон» **М.Н. Григорьев**, член научного совета при Совете Безопасности РФ впервые научно обосновал актуальность повышения эффективности арктических грузоперевозок по трассе Северного морского транспортного коридора (СМТК). Северный морской путь един в трёх лицах — трассы, акватория, пути, о чём впервые на VI Международной конференции в Мурманске «Логистика в Арктике» 12 апреля 2016 г. заявил М.Н. Григорьев.

Системно изучив эту тему в своих трудах в 2016-2020 гг. он понимает СМТК, как исторически сложившуюся национальную транспортную коммуникацию РФ, включающей в себя порты и морские судоходные пути арктических морей и впадающих в них рек Баренцева, Белого и Печорского морей на западном фланге, Северного морского пути (Карское, море Лаптевых, Восточно-Сибирское и Чукотское) в центральной части и Берингова моря на восточном фланге ¹¹⁵. Границы СМТК на западе — линия разграничения морских пространств РФ и Королевства Норвегия в Баренцевом море по закону от 5 апреля 2011 г. № 57-ФЗ; на востоке — линия разграничений морских пространств СССР и США по соглашению между ними 1990 г.

Северный морской транспортный коридор (СМТК) включает Баренцево, Белое и Печорское моря на западном фланге, всю акваторию Севморпути и Берингово море на восточном фланге. Акватория СМТК разделяется на три сектора:

- Поморский сектор.
- Сектор Севморпути.
- Камчатский сектор (см карту центра «Гекон») ¹¹⁶.

В настоящее время в акватории Северного морского транспортного коридора, включающего в себя порты и судоходные пути арктических морей от Баренцева до Берингова и впадающих в них рек, вывоз нефти в рамках как круглогодичной, так и сезонной нави-

¹¹⁴ Брехунцов А., Муллин А., Петров Ю., Проскурин Г. (Научно-технический центр МНП «ГЕОДАТА»). 28.02.2020. Что мы собираемся возить по Севморпути? Обзор сырьевой базы.

¹¹⁵ Григорьев М.Н. Северный морской транспортный коридор: оценка перспектив развития с учётом полученного опыта // VI Международная конференция «Логистика в Арктике». — Мурманск, 12 апр. 2016. С.111.

¹¹⁶ Григорьев М.Н. (2019) Развитие транзитного потенциала Северного морского пути // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 12. № 5. С. 109–129.

гации, производится с терминалов в Печорском море (Поморский сектор) и в Обской губе Карского моря (сектор Севморпути).

ГРАНИЦЫ СЕВМОРПУТИ В РАЗНЫЕ ВРЕМЕНА

ИСТОЧНИК: КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ЦЕНТР «ГЕКОН».

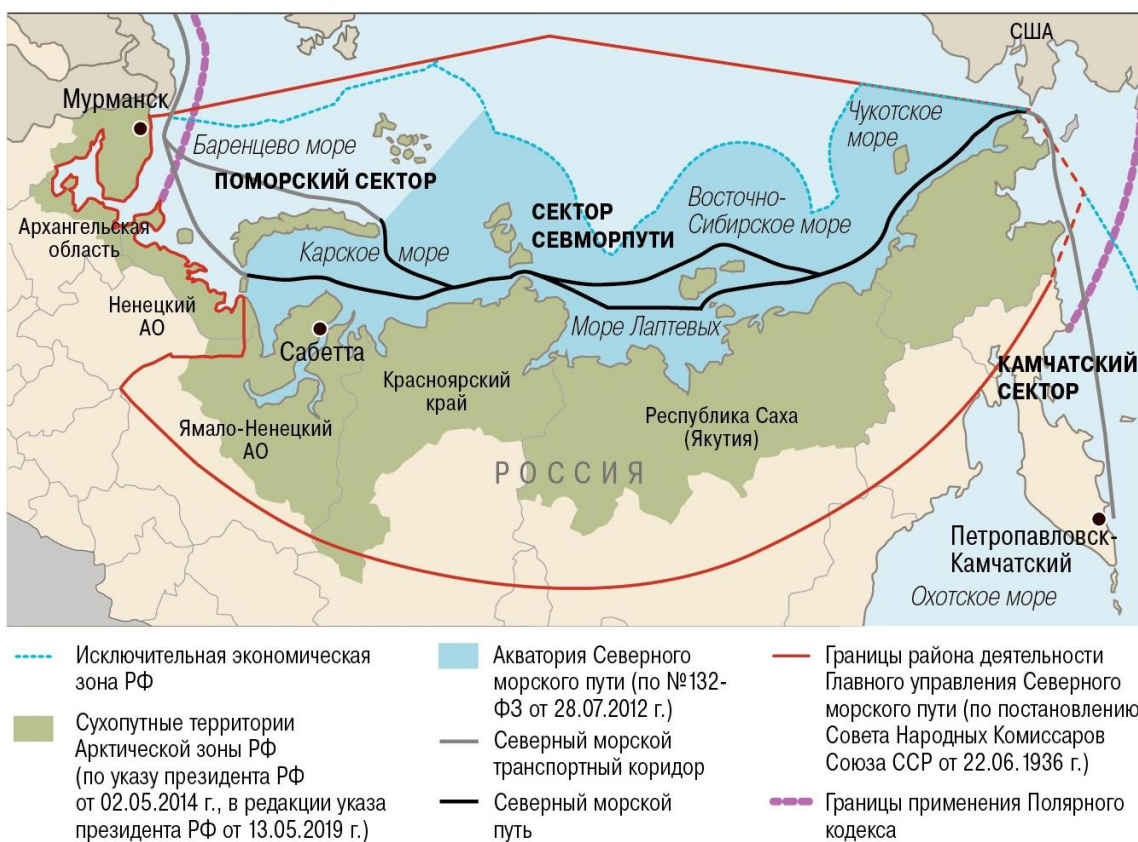


Рисунок 10. Границы Севморпути в разные времена (публикуется с разрешения М.Н.Григорьева).

Развитие СМТК, по мнению директора ООО «Гекон» М.Н. Григорьева, должно происходить эволюционным путём. **Первая фаза:** выполнение роли исторически сложившейся национальной транспортной коммуникации России — обеспечение поддержания деятельности поселений («северный завоз») и вывоз продукции (Варандей, Норильск, Певек и др.), обеспечение реализации крупных инвестиционных проектов, национальной безопасности и суверенитета страны. **Вторая фаза:** развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения вывоза продукции арктического нефтегазового комплекса на рынки АТР. Это потребует развития ледокольного и вспомогательного флота, портовой инфраструктуры, аварийно-спасательных сил, навигационного и гидрографического обеспечения. **Третья фаза** развития — формирование международной транспортной артерии, обеспечивающей не только вывоз добываемого в Российской Арктике сырья на мировые рынки, но и растущий транзитный грузопоток, как между западными и восточными регионами России, так и между рынками Атлантики и Тихого океана¹¹⁷.

¹¹⁷ Михаил Григорьев об эволюции Северного морского коридора. URL: <https://pro-arctic.ru/03/02/2017/expert/25036> (дата обращения: 07.06.2020).

В 2019-2020 гг. концепция М.Н. Григорьева фактически получила поддержку в федеральных ведомствах. Заместитель Министра РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики А.В. Крутиков, 28 октября 2019 г. в Совете Федерации Федерального Собрания РФ заявил, что в арктической стратегии до 2035 г. *«Мы вводим новое понятие Северного морского транспортного коридора — собственно всей транспортной коммуникации от Мурманска до Камчатки и считаем, что функции единого оператора СМП должны распространяться на весь этот коридор»*¹¹⁸. Обосновывая это предложение, А.В. Крутиков акцентировал внимание на росте добычи нефти и газа, производства СПГ в Российской Арктике. Увеличение объёмов производства приведёт к росту грузопотока по Северному морскому пути до 80 млн тонн в 2024 г., 120 млн тонн в 2030 г., а к 2035 году возрастёт до 160 млн тонн в год. Ведомство считало, что для того, чтобы морской путь справился с задачей, необходимо создание регулярной контейнерной линии между Мурманском и Петропавловском-Камчатским. Единственный способ не допустить срыва майского указа Президента РФ об увеличении грузопотока по СМП, — расширить его границы. В этом случае к его грузообороту будут отнесены действующие проекты в Печорском море — платформа «Приразломная» «Газпром нефти», перевалка на терминале «Варандей» ЛУКОЙЛа, добыча железной руды на Ковдорском ГОКе в Мурманской области, входит в «Еврохим» и др. Таким образом, общий прирост грузопотока за счёт расширения границ СМП составит 61 млн тонн¹¹⁹. Фактически такой увеличенный грузопоток уже существует. И копия ломаются здесь, в том числе, из-за менеджмента, конкуренции, бюрократической процедуры, как сосчитать те или иные грузопотоки, как статистически учитывать весь объём грузопотоков всей Российской Арктики.

На заседании Президиума Государственной комиссии по вопросам развития Арктики 13 мая 2020 г. в ходе дискуссии данное нововведение не нашло единой поддержки, несмотря на, что А.В. Крутиков привёл весомые аргументы о конкурентоспособности Севморпути и о согласовании изменений с Минтрансом, Росатомом и МИДом России. *«Ни мы, ни МИД России не видит никаких негативных правовых последствий использования этой терминологии»*, — подчеркнул заместитель министра, имея в виду Северный морской транспортный коридор. Ю.П. Трутнев, заместитель председателя Правительства России, на том же заседании Госкомиссии по развитию Арктики 13 мая 2020 г. высказал в качестве контраргумента, что правительство не будет корректировать планы по объёмам транспортировки грузов по Северному морскому пути. Более тщательно Ю.П.Трутнев попросил коллег подумать над терминологией, имея в виду предлагаемый концепт СМТК, для более широкого обозначения всего пути от Мурманска до Камчатки. Минвостокразвития, Минтранс, МИД и «Росатом» должны были представлять в правительство согласованные предложения по изменениям Кодекса торгового мореплавания (КТМ) и включению в акваторию СМП внутренних морских вод, территориального моря и исключительной экономической зоны РФ в Баренцевом, Белом, Печорском, Беринговом и Охотском

¹¹⁸ Роль Арктики в развитии России будет возрастать. 29.10.2019. URL: <https://minvr.ru/press-center/news/23697/> (дата обращения: 15.05.2020) (дата обращения: 14.06.2020)

¹¹⁹ В правительстве обсудили расширение границ Севморпути за счет пяти морей. URL: <https://www.rbc.ru/business/20/05/2020/5ec51c9d9a79471c48fb0af3> (дата обращения: 03.06.2020).

морях¹²⁰. Указанные выше ведомства на следующем совещании у вице-преьера Ю.П. Трутнева в июне 2020 г. решили не расширять границы Северного морского пути (СМП), чтобы не возникло противоречий с международным правом. Технически внести изменения в Кодекс торгового мореплавания можно, но тогда действие правил плавания по СМП автоматически расширится на новые акватории и возникнут якобы противоречия с международным правом¹²¹. Согласно 234-й статье Конвенции ООН по морскому праву, у прибрежных государств есть право в пределах исключительной экономической зоны устанавливать особые правила для судов только в покрытых льдами районах, чтобы предотвратить загрязнения морской среды. Однако доказать наличие долговременных льдов в новых акваториях будет достаточно сложно.

Научно-практическое обоснование проекта создания **Национальной арктической транспортной линии** впервые было дано в статье **Н.А. Пегина**, кандидата социологических наук, генерального директора АО «Корпорация развития Камчатки» в статье, опубликованной журналом «Арктика и Север» ещё в 2016 г. Национальная арктическая транспортная линия (НАТЛ), в отличие от традиционного определения СМП, — по мнению Николая Анатольевича, — представляет собой более широкое понятие и подразумевает формирование и развитие комплексного инфраструктурного проекта по организации международной транспортной линии с конкретными точками входа—выхода: «*Мурманского транспортно-*



*го узла в его западной части и Петропавловск-Камчатского транспортного узла в восточной части, а также опорных портов»*¹²². Раскрывая уникальные транспортно-логистические преимущества НАТЛ, Н.А. Пегин сформулировал ряд ключевых проблем, в том числе о едином органе управления, едином операторе как едином окне для грузоперевозчиков, обосновал формирование порта-хаба в Петропавловске-Камчатском. Организация такой транспортной линии становится сегодня реальностью и позволит интегрировать новый морской маршрут в международные грузопотоки между АТР, Западным побережьем Америки и Европой, будет способствовать развитию территорий, сопряжённых с СМП, обеспечит российское присутствие в Арктике и откроет доступ к её ресурсному потенциалу.

Директор департамента развития Северного морского пути и прибрежных территорий дирекции Севморпути Госкорпорации «Росатом», кандидат юридических наук **М.В. Кулинко** считал, что, по сути, речь идёт о возрождении использовавшегося во времена СССР понятия Главсевморпути. Он объяснил: «*Это не замена Севморпути, но это более правильная с точки зрения экономики модель развития наших северных морей*». Северный морской транзитный коридор, по мнению М.В. Кулинко, — всего лишь название проекта контейнерной линии от Мурманска до Петропавловска-Камчатского, проходящей

¹²⁰ Госкомиссия по Арктике: стратегия развития до 2035 года, расширение СМП и реновация Норильска. 13 мая 2020. URL: <https://ru.arctic.ru/infrastructure/20200513/943068.html> (дата обращения: 07.06.2020).

¹²¹ Власть отказались от расширения границ Северного морского пути. 20 июня 2020 г. URL: <https://www.rbc.ru/business/20/06/2020/5e6cb19f9a7947cfd9e8abaf?noredir=true> (дата обращения: 20.06.2020).

¹²² Пегин Н.А. Национальная арктическая транспортная линия: проблемы и перспективы // Арктика и Север, 2016. № 23. С.32-45.

через СМП в его установленных границах, которая должна работать между европейским и азиатскими рынками. В «Русатом Карго» планируют переориентировать на СМТК часть транзитных грузов в контейнерах с южных морских путей, в том числе проходящих через Суэцкий канал. В «Росатоме» практически уже прорабатывались контуры единого инфраструктурного оператора СМП, возможности устройства портов-хабов в Мурманске и Петропавловске-Камчатском для контейнерных перевозок. Росатом и Роскосмос занимаются вопросами создания спутниковой группировки, необходимой для обеспечения судоходства в акватории СМП ¹²³.

В процессе подготовки проекте «*Стратегии развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года*» Правительством РФ ставилась задача комплексного развития инфраструктуры СМТК, включающего порты и морские судоходные пути Баренцева, Белого, Печорского и Берингова морей. Одновременно использовался и прежний концепт Северного морского пути, как части СМТК. Правительство РФ завершило подготовку и согласовало в июле 2020 года проект Стратегии развития АЗРФ до 2035 года, впервые включив в него понятие ***Северного морского транспортного коридора (СМТК)***. В числе основных задач в сфере развития инфраструктуры Арктической зоны Правительства РФ определило: «комплексное развитие инфраструктуры транспортного коридора, включающего в себя порты и морские судоходные пути Баренцева, Белого и Печорского морей на западном фланге, акватории Северного морского пути, Берингова моря на восточном фланге (далее – северный морской транспортный коридор); создание штаба морских операций по управлению судоходством на всей акватории северного морского транспортного коридора; интеграция предоставления транспортно-логистических услуг по перевозкам по северному морскому транспортному коридору на основе цифровой платформы» ¹²⁴. Термин СМТК, как видим, использовался неоднократно.

В окончательном варианте «Стратегии-2035», утверждённом Президентом РФ В.В. Путиным 16 октября 2020 года, использовались уже другие формулировки без непосредственного использования концепта СМТК: «значение Северного морского пути как транспортного коридора мирового значения, используемого для перевозки национальных и международных грузов, будет возрастать ... в акваториях Северного морского пути, Баренцева, Белого и Печорского морей». По смыслу это и есть Северный морской транспортный коридор (СМТК), но только без указания восточного фланга (Камчатского сектора).

На совещание о развитии Северного морского пути 21 октября 2020 г. в Мурманске обсуждались вопросы развития инфраструктуры Арктической зоны России и Северного морского пути, развитие грузовой базы СМП и обеспечение ледокольной проводки грузов. Председатель Правительства РФ М. Мишустин чётко сформулировал:

«Мы здесь собрались неслучайно, в Арктике, — чтобы обсудить развитие Северного морского пути. Это одно из ключевых преимуществ Российской Федерации в

¹²³ Севморпуть. Правительство думает дотянуть маршрут до Сахалина. 21 мая 2020. В начале Севморпути. URL: <http://strana-rosatom.ru/2020/02/04/в-начале-севморпути/>. Росатом и Роскосмос создадут спутниковую группировку для обеспечения судоходства в акватории Севморпути. 30 октября 2019 г.

¹²⁴ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (проект Правительства РФ). С.10. URL: <http://www.azrf.labourmarket.ru/docs/проект%20Стратегии%20АЗРФ-2035.pdf> (дата обращения: 07.08.2020).

стратегически важном для нас регионе. Нам надо, конечно же, активнее увеличивать своё присутствие в Арктике. Этим мы решаем задачи как обеспечения национальной безопасности нашей страны, так и её, естественно, экономических интересов»¹²⁵.

По сообщению Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ М.И.Шадаева на этом совещании, в рамках развития телекоммуникационной инфраструктуры в АЗРФ решаются две основные задачи. Первая задача: обеспечить доступность на всей территории проживания современных услуг связи для населения, причём доступность, как с технической, так и с финансовой точки зрения. И вторая задача: необходимо удовлетворить потребности грузоперевозчиков в современных телекоммуникационных сервисах на всём протяжении Северного морского пути. В связи с этим определены четыре приоритета развития инфраструктуры в Арктической зоне РФ.

Первый приоритет — это развитие магистральных каналов связи. Финансируется строительство волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) по маршруту Петропавловск-Камчатский — Анадырь. Чукотка — единственный регион в России, который не имеет физического присоединения к единой сети электросвязи в РФ. Всего планируется проложить 2 тысячи км кабеля по морскому дну. Пока ведётся строительство, Минцифры выделяет Чукотскому округу субсидию, для того чтобы снизить тарифы для конечных пользователей на спутниковую связь, спутниковый интернет в два раза. В рамках проекта строительства волоконно-оптической линии связи по маршруту Токио — Хельсинки для организации транзита трафика Европа — Азия предлагается построить 11,5 тысячи км подводного кабеля в российских водах с организацией 13 выходов в населённых пунктах в АЗРФ.

Второй приоритет — обеспечение широкополосного доступа к сети Интернет социально значимых объектов. Всего в рамках программы «Цифровая экономика» планируется уже к концу 2021 г. подключить 463 школы, 287 объектов органов власти и местного самоуправления, 243 объекта МВД, МЧС и Росгвардии и 214 ФАПов. Планируется профинансировать в рамках программы создание в школах внутренней сетевой инфраструктуры, в том числе Wi-Fi-сетей, для обеспечения возможности доступа к интернету, к электронному образовательному контенту, сервисам в каждом классе и обеспечить учителей планшетами.

Третий приоритет — доступ в интернет в населённых пунктах с малой численностью жителей, где экономически неэффективно операторам строить свою инфраструктуру. Программа устранения цифрового неравенства финансируется за счёт средств отчислений операторов связи и уже охватывает 94 населённых пункта с численностью жителей от 250 до 500 человек, где созданы точки широкополосного доступа. До конца 2021 г. такой доступ получают ещё 23 населённых пункта. Дополнительно точки доступа будут устанавливаться в населённых пунктах с численностью жителей от 100 до 250 человек. В 205 населённых пунктах численностью от 100 до 500 человек будет дополнительно профинансировано создание инфраструктуры мобильной связи стандарта 3G/4G в 2024 г.

¹²⁵ Совещание о развитии Северного морского пути. 21 октября 2020. URL: <http://government.ru/news/40660/> (дата обращения: 25.02.2021).

Четвёртый приоритет — это доступный быстрый мобильный спутниковый интернет. Прорабатывается проект по запуску на околополярную высокоэллиптическую орбиту четырёх космических аппаратов для обеспечения быстрого интернета. Сегодня геостационарные спутники не обеспечивают уверенного доступа в интернет выше 76-й параллели из-за малых углов места видимости аппаратов над горизонтом. Запуск новых спутников позволит решить эту проблему и обеспечить устойчивый спутниковый доступ во всей АЗРФ вплоть до Северного полюса. Эта услуга будет доступна для подвижных объектов, что особенно важно для обеспечения судоходства на Северном морском пути. Отдельно в рамках этого проекта прорабатывается вопрос предоставления льготных тарифов на спутниковый доступ для отдельных категорий населения.

Государство целенаправленно и обдуманно инвестирует другие проекты по развитию инфраструктуры СМП. Строятся портовые терминалы, железнодорожная сеть. Общий объём государственных инвестиций превышает 110 млрд рублей¹²⁶.

***Великий Китай является
«почти арктическим государством»***

В глобальной экономике обостряется конкуренция за эксплуатацию тех или иных морских путей с учётом потребностей экономического развития. Значительно возрастает роль Китая в мире. В ноябре 2020 г. было подписано соглашение Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) — Региональное всестороннее экономическое партнерство, крупнейшее в истории Азии. В него вошли Китай, Япония, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия и 10 членов АСЕАН. Отказалась от торгового соглашения Индия. Bloomberg назвал RCEP крупнейшей в мире сделкой по свободной торговле: 15 стран, 2,2 миллиарда человек, совокупный ВВП — 26,2 триллиона долларов¹²⁷. Гонконг, Китай, внес 1 миллион долларов США на создание нового субфонда АТЭС (Asia-Pacific Economic Cooperation), направленного на поддержку инициатив, направленных на укрепление экономической и правовой инфраструктуры стран-участниц для содействия экономическому развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе¹²⁸.

По населению и территории в Арктическом Совете преобладают Индия, Китай и Россия, в которых проживает 2,9 млрд человек или 38 % всего населения глобального социума Земли, обладающих громадным человеческим капиталом и ресурсами. По объёму ВВП (ППС) по подсчётам МВФ в 2019 г. первое место занимал Китай (23 393 млрд), второе — США (21 433 млрд), третье — Индия (9 542 млрд долл.). На 4 и 6 местах в этом рейтинге были: Япония (5 451 млрд), Германия (4 672 млрд) и Россия (4 136 млрд долл.)¹²⁹. Паритет покупательной способности (ППС) в отличие от номинальных показателей ВВП позволяет

¹²⁶ Шадаев М.И. / Совещание о развитии Северного морского пути. 21 октября 2020. URL: <http://government.ru/news/40660/> (дата обращения: 25.02.2021).

¹²⁷ World's Biggest Free-Trade Deal Set to Be Signed This Weekend / By Philip Heijmans, Michelle Jamrisko, and Bryce Baschuk. 12 ноября 2020 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-11-12/deal-near-for-world-s-biggest-free-trade-zone-anchored-by-china> (дата обращения: 25.03.2021). With assistance by Isabel Reynolds, Arys Aditya, Kevin Varley, Lin Zhu and Colum Murphy.

¹²⁸ Hong Kong, China Contributes to Strengthening Economic and Legal Infrastructure Initiatives. 5.03.2021. URL: https://www.apec.org/Press/News-Releases/2021/0305_НКС (дата обращения: 25.03.2021).

¹²⁹ Список стран по ВВП ППС в текущих ценах. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(ППС\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(ППС)) (дата обращения: 18.02.2021).

отразить реальный объём произведённых в стране товаров и услуг, и выходит при таком подходе за рамки доллара США.

Пандемия COVID-19 вынудила страны ввести в 2020 г. режим «Великой самоизоляции», который помог сдержать распространение вируса и спасти жизни, но при этом спровоцировал самую сильную рецессию со времени Великой депрессии. Совокупные потери объёма производства в мировой экономике в результате кризиса, вызванного пандемией, оценивались в размере свыше 12 трлн долларов США. МВФ прогнозировал значительное снижение темпов роста ВВП в 2020 году – минус 4,9%¹³⁰. Лучше других стран выглядит при этом экономика КНР.

Самый короткий морской торговый путь из Атлантического океана в Тихий через воды Арктики в связи с глобальным потеплением и уменьшением площади морских льдов становится вполне доступным для оптимизации судоходства с использованием: Northern Sea Route (NSR) вдоль побережья России, North-West Passage (NWP) у берегов Канады, а также через высокоширотный околополюсной маршрут в центре Северного Ледовитого океана — Trans-Arctic Sea route (TSR), Arctic Sea Bridge (ASB) — Арктический морской мост между портами Мурманск (Россия) и Черчилль (Канада). Путь из Канады в Восточную Азию и Атлантический океан через Северо-Западный проход — North-West Passage (NWP) на 7 тысяч км короче пути через Панамский канал. Более короткий маршрут — это экономия не только времени, но и средств (меньший расход топлива, меньшие транзитные пошлины). Ещё в августе 2008 г. датское кабельное судно «Peter Faber» без труда преодолело путь через Северо-Западный проход от Тайваня до пункта назначения, находящегося между Ньюфаундлендом и Гренландией¹³¹. Что касается «Arctic Bridge», то этот «Арктический мост» представляет сезонный, нерегулярный морской маршрут длиной около 4 200 миль, соединяющий порт Мурманск в Баренцевом море с канадским портом Черчилль в Гудзоновом заливе. Арктический мост вместе с Северо-Западным проходом может стать в перспективе главным торговым путём между Европой и Северной Америкой при наличии экономически обоснованных постоянных объёмов грузопотоков.

Возможности прохода судов по всем маршрутам в бассейне Северного Ледовитого океана (СЛО) целенаправленно изучает Китай. Ледокол «Сюэлун» в процессе научных экспедиций последовательно прошёл по ним. Климатический мотивационный фактор для Китая в освоении Арктики с использованием трансполярного маршрута Trans-Arctic Sea route (TSR) упоминают многие эксперты, увязывая это с экономической выгодой. Северный морской путь *«является золотой жилой, обладая доступом к которой Китай сможет увеличить свой экспорт не только в уже устоявшиеся страны-партнёры, но и получит возможность открыть для себя новые торговые цепочки»*, — отмечали Андреева Ю.В., Гибадулина М.М., Фролова В.А. в своей статье¹³².

¹³⁰ МВФ. Бюллетень перспектив развития мировой экономики, июнь 2020.

¹³¹ Байерз М. Правовой статус Северо-Западного прохода и арктический суверенитет Канады: прошлое, настоящее, желаемое будущее // Вестник Московского ун-та, Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №2. С. 92.

¹³² Андреева Ю.В., Гибадулина М.М., Фролова В.А. Перспективы влияния Северного морского пути на развитие товарооборота между Китаем и Европой // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8. С. 495-498.

Капитал, технологии, рынок, знания и опыт Китая в расширении сети морских маршрутов в Арктике и содействии экономическому и социальному прогрессу прибрежных государств вдоль маршрутов, становятся основой китайского лидерства и геополитики в Арктике.

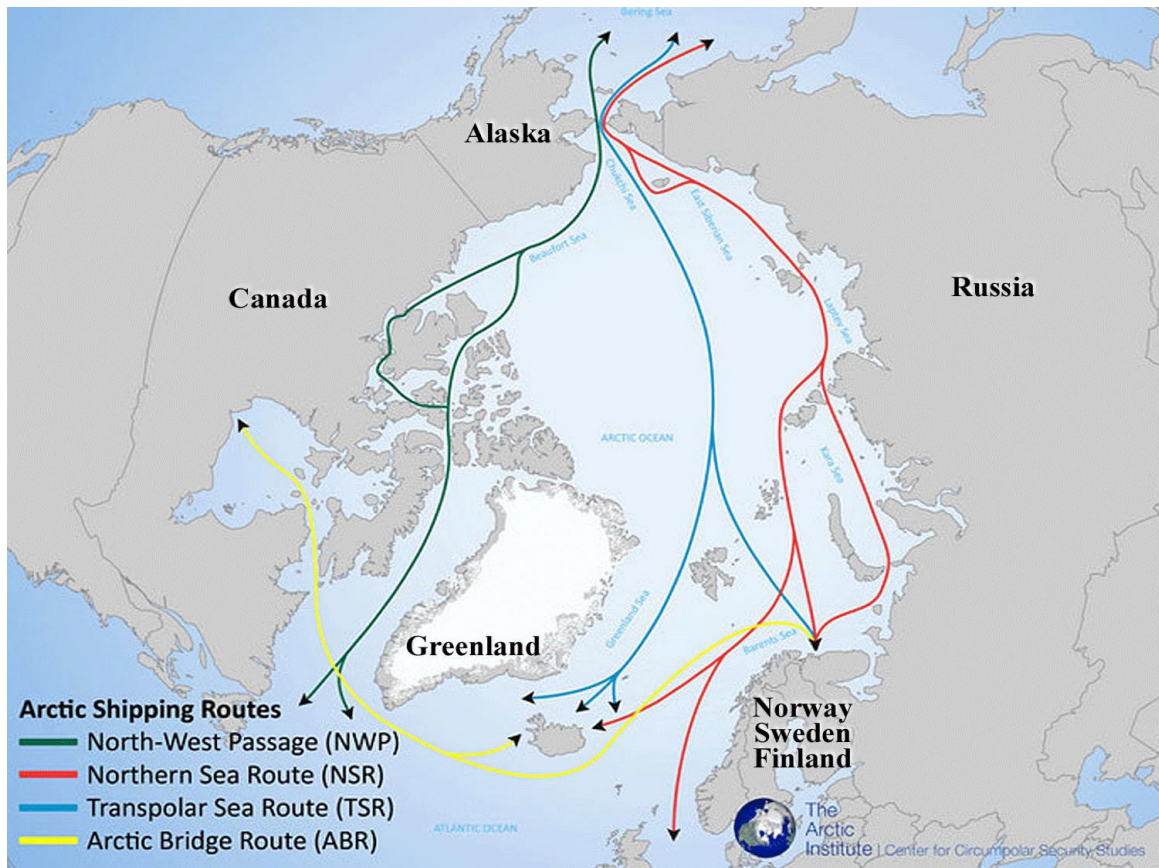


Рисунок 11. Морские транспортные пути в Арктике¹³³.

URL: <https://johnenglander.net/wp/wp-content/uploads/2019/05/TAI-Arctic-Shipping-Routes-labeled.gif>

Географически Китай является «*почти арктическим государством*», одним из континентальных государств, наиболее близких к Полярному кругу, — обосновывается в опубликованной «Белой книге» об арктической политике Китая¹³⁴. Государства за пределами Арктического региона, по мнению КНР, не имеют территориального суверенитета в Арктике, но у них есть права в отношении научных исследований, навигации, пролёта, рыболовства, прокладки подводных кабелей и трубопроводов в открытом море и других соответствующих морских районах в Арктике¹³⁵. Китай намерен сотрудничать с другими странами: в защите окружающей среды, экосистемы; решении проблемы изменения климата; в разработке арктических морских путей; разведке и эксплуатации нефти, газа, минеральных и других неживых ресурсов; сохранении и использовании рыбных и других живых ресурсов; в разработке туристических ресурсов. Китайские морские транспортные

¹³³ URL: <https://johnenglander.net/wp/wp-content/uploads/2019/05/TAI-Arctic-Shipping-Routes-labeled.gif>

¹³⁴ Full text: China's Arctic Policy. The State Council Information Office of the People's Republic of China. January 26, 2018. URL: http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm (дата обращения: 17.06.2020).

¹³⁵ Журавель В.П. «Белая книга» Китая по Арктике: взгляд в будущее // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество, 2019. С.126-128.

предприятия постоянно изучают экономический потенциал арктических водных путей. Ускоренными темпами обновляется флот китайских контейнеровозов (Yang Ming Marine Transport Corp).

Последовательно раскрывает свои арктические амбиции Программа «Полярный шелковый путь». Сам концепт Polar Silk Road появился, поскольку Северо-Восточный проход всё больше стал ассоциироваться с Азией, особенно с Китаем, — акцентировала Mia Bennett, Assistant professor at the University of Hong Kong¹³⁶.

China's polar extension to Silk Road

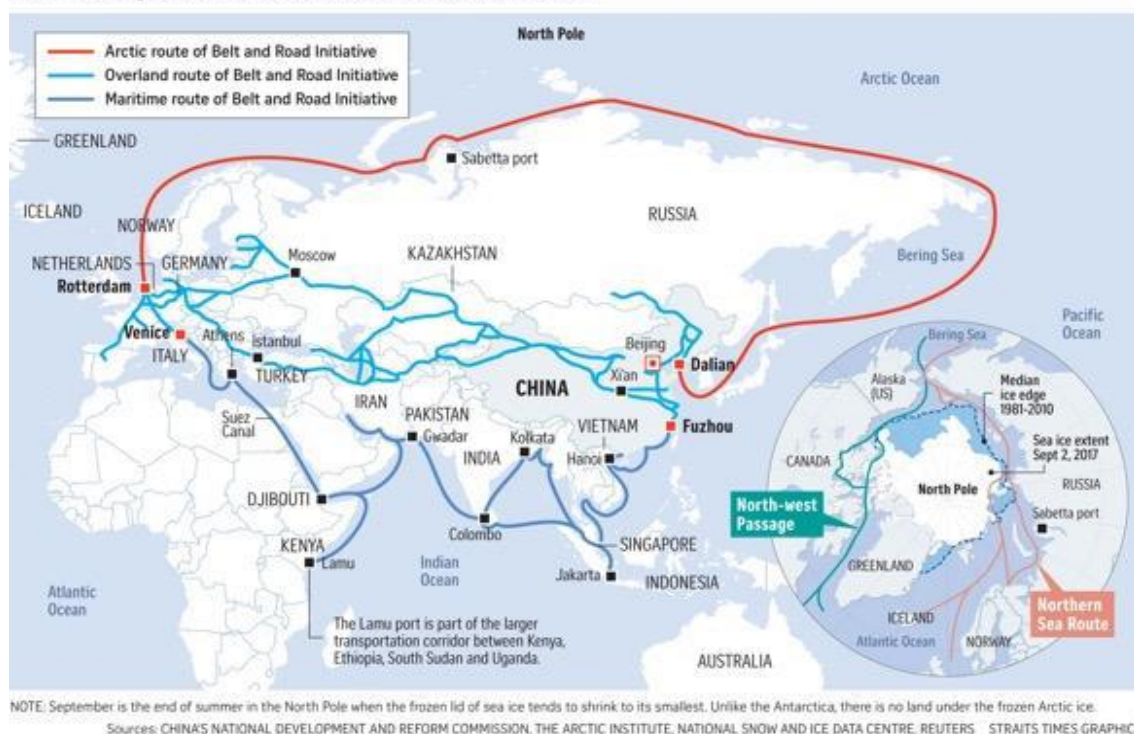


Рисунок 12. Polar Silk Road (Полярный шелковый путь)¹³⁷.

Инициатива «Пояс и дорога» — это стратегия развития инфраструктуры Китая, которая сосредоточена на развитии и инвестициях в 152 странах и международных организациях на нескольких континентах. «Пояс» относится к сухопутным маршрутам для автомобильных и железных дорог, а «дорога» — к морскому Шелковому пути XXI века¹³⁸.

Collin Koh Swee Lean, научный сотрудник Института оборонных и стратегических исследований Школы международных исследований им. С. Раджаратнама, базирующейся в Наньянском технологическом университете Сингапура, в своей статье «Стратегический интерес Китая к Арктике выходит за рамки экономики», подчеркнул, что Пекин уже давно рассматривает Арктику как следствие своих стратегических, экономических и экологических интересов¹³⁹.

¹³⁶ Mia Bennett. Along the Polar Silk Road, China Breaks the Ice (“极地丝绸之路”中国开启破冰之旅). November 06.2018. URL: <http://cn.chinausfocus.com/finance-economy/20181106/34091.html#eng> (дата обращения: 17.04.2019).

¹³⁷ URL: https://stockboardasset.com/wp-content/uploads/2018/09/st_20180220_snarctic20_3774753-1.jpg

¹³⁸ Концепция сотрудничества на море в рамках инициативы «Один пояс и один путь» (полный текст). URL: http://russian.news.cn/2017-06/20/c_136381457.htm (дата обращения: 11.07.2020).

¹³⁹ Collin Koh Swee Lean. China's strategic interest in the Arctic goes beyond economics. May 12. 2020.

Развивается экономическое, особенно энергетическое сотрудничество КНР с Россией — газопровод «Сила Сибири», создание глобального транспортного коридора через северные моря в СЛО. ПАО «Газпром» в декабре 2019 г. начал первые в истории трубопроводные поставки российского газа в Китай по магистральному газопроводу «Сила Сибири». В 2019 г. объём реализации природного газа ПАО «Газпром» в Китай составил 1,5 млрд кубометров газа¹⁴⁰. В 2020 г. поставки по «Силе Сибири» в Китай составили уже 4,1 млрд кубометров газа с Чаяндинского месторождения. Ещё более возрастает объём экспорта ПАО «Газпром» в Китай в 2021 г.¹⁴¹.

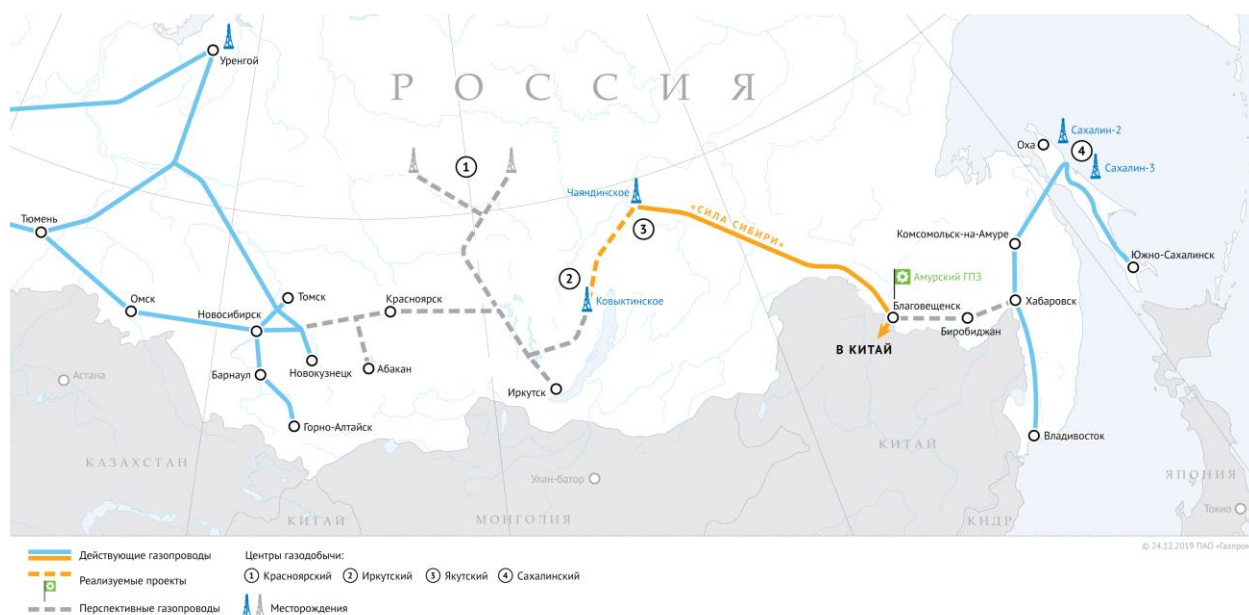


Рисунок 13. Освоение газовых ресурсов и формирование газотранспортной системы на Востоке России¹⁴².

Первый арктический энергетический проект, разработанный в рамках китайской программы «Один пояс — один путь» — это «Ямал СПГ». В нём участвуют: совместное предприятие ОАО «НОВАТЭК», имеющее 50,1% акций; концерн TOTAL — 20%; Китайская Национальная Нефтегазовая Корпорации (CNPC) — 20% и Фонд Шелкового пути — 9,9%. В другой проект «Арктик СПГ-2» вошли французская нефтегазовая компания TOTAL, China National Petroleum Corporation (CNPC), China National Offshore Oil Corporation (CNOOC), консорциум Mitsui и Японская национальная корпорация по нефти, газу и металлу (JOGMEC) с 10% долей участия каждый участник¹⁴³. Выручка от реализации нефти и газа, другой продукции ПАО «Новатэк» в ковидном 2020 г. составила 711,8 млрд рублей, в 2019 г. была 862,8 млрд рубл. Прибыль, относящаяся к акционерам ПАО «НОВАТЭК», составила 67,8 млрд руб. (22,58 руб. на акцию) по сравнению с 865,5 млрд руб. в 2019 г.¹⁴⁴.

Пекин проявлял интерес к развитию Северного морского пути и финансированию строительства Архангельского глубоководного порта. На повестке дня стоит вопрос объ-

¹⁴⁰ Китай. Сотрудничество. URL: <https://www.gazprom.ru/about/marketing/china/> (дата обращения: 25.02.2021).

¹⁴¹ Объём экспорта «Газпрома» в КНР в 2021 году в разы превышает уровень поставок 2020 года. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10404761> (дата обращения: 25.02.2021).

¹⁴² URL: <https://www.gazprom.ru/projects/east-program/>

¹⁴³ ПАО «Новатэк». Годовой отчёт 2019.

¹⁴⁴ ПАО «Новатэк». Консолидированная финансовая отчётность, подготовленная в соответствии с МСФО, за год, закончившийся 31 декабря 2020 г. и аудиторское заключение. С.12-13.

ёдинения возможностей двух стран и целесообразности программы строительства собственного ледокольного флота в КНР. Институт океанологии РАН имени П.П. Ширшова и Национальная Лаборатория по морской науке и технике Циндао создают арктический научно-исследовательский центр. Тяньцзиньский центр морской картографии КНР подготовил «Сборник карт и справочных материалов о Северном полюсе». Взаимодействуют «Росатом» и Агентство атомной энергии КНР, ОАО «РЖД» и «Китайские железные дороги», ОАО «Ростелеком» и «Хуавэй». Интересы Китая в отношении морских транспортных коридоров Арктики, взаимодействие России и Китая в Арктике, потенциал российско-китайского сотрудничества рассматривали в своей статье Цинь Дун, аспирант и А.Л.Лукин, доцент Дальневосточного федерального университета¹⁴⁵.

Дипломатическая философия Китая «Цютун Цунь» — найти общую почву при существующих расхождениях, может способствовать арктическому взаимодействию с другими странами. В основе разногласий между Россией и Китаем по поводу арктических вопросов лежит понятие «*общего наследия человечества*», которое употребляется в двух аспектах: подчёркивания международного статуса Арктических морских путей и разграничения континентального шельфа в Северном Ледовитом океане, — отмечал Сунь Сювэнь в 2019 году¹⁴⁶.

Китай инвестирует немалые средства в развитие Гренландии. В 2017 г. шанхайская компания Shenghe Resources купила 12,5% акций австралийской фирмы Greenland Minerals and Energy A/S и стала её крупнейшим акционером, имея право увеличить свою долю во флагманском проекте гренландской компании добычи урана до 60%. Месторождение Кванефельд хранит запасы урана и редкоземельных металлов, которые используются в изготовлении электроники. Это один из самых значимых проектов по разработке редкоземельных металлов в мире с большим прогнозируемым объёмом добычи неодима, празеодима, диспрозия и тербия. В этой области конкуренция между США и Китаем особенно сильна, а так как в мире производится всё больше смартфонов, телевизоров и компьютеров, потребность в редкоземельных металлах будет только возрастать¹⁴⁷.

Особым вниманием Китая пользуется ещё одна арктическая страна — Исландия. Центральное расположение Исландии в северном полушарии делает её идеальным северным входом в Европу из Восточной Азии по подобию процветания порта Пирей в Греции, который через несколько лет должен обрабатывать до 6,2 миллиона TEU в год, что сделает его одним из пяти крупнейших портов Европы. Со временем Исландия может стать таким же перевалочным узлом в Атлантической Арктике, расширяя инфраструктуру в соответствии с потребностями, поскольку международная сеть морских перевозок расширяется через арктические маршруты. Премьер Италии Д.Конте и председатель Китая Си

¹⁴⁵ Цинь Дун, Лукин А.Л. Перспективы сотрудничества России и Китая в Арктике и российский Дальний Восток // Ойкумена. — Регионоведческие исследования. 2018. №4. С. 158-166.

¹⁴⁶ Сунь Сювэнь. Проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в освоении Арктики: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук (МГУ им. М.В. Ломоносова). — М., 2019. С. 5-6, 14, 35.

¹⁴⁷ Китайцы увели Гренландию у Трампа. 27 августа 2019. URL: <https://news.rambler.ru/world/42729410-kitaytsy-uveli-grenlandiyu-u-trampa/> (дата обращения: 25.02.2021).

Цзиньпин подписали 23 марта 2019 г. соглашение об инвестициях КНР в развитие торговых портов Генуя и Триест, а также о развитии туризма, экспорте итальянских апельсинов.

Многовекторная политика Китая является вполне успешной. К концу 2020 г. завершились переговоры с ЕС, которые велись с 2013 г. «EU-China Comprehensive Agreement on Investment (CAI)» было подписано 30 декабря 2020 г. До его окончательного вступления в силу может пройти около года¹⁴⁸. Инвестиционное соглашение ЕС и Китая 2020 года будет способствовать гарантии справедливой конкуренции, сбалансированной торговле и предоставит возможности бороться с принудительным трудом и совместно защищать климат, заявила Урсула фон дер Ляйен¹⁴⁹.

Таким образом, многовекторность политики РФ и КНР, модернизация всей инфраструктуры Севморпути, функционирование Северного морского транспортного коридора (СМТК), Национальной арктической транспортной линии Мурманск — Петропавловск-Камчатский, самый короткий из арктических морских путей — перспективный околополюсной маршрут Trans-Arctic sea route от Атлантического океана до Тихого океана через центр Северного Ледовитого океана (TSR); Полярный Шёлковый путь Китая, связывающий Азию и Европу, — всё это генерирует новые вызовы и возможности развития Российской Арктики, обусловленных географически, экономически, геополитически, и имеет практическую значимость для постоянного населения АЗРФ.

В новых исторических и социо-экономических условиях третьего десятилетия XXI века, освоение в Российской Арктике углеводородов, минеральных и биологических ресурсов после пандемии коронавируса, во многом будет определять развитие Северного морского транспортного коридора и реализация масштабных проектов по увеличению роста грузоперевозок в АЗРФ. Актуально дальнейшее развитие инфраструктуры для удовлетворения потребностей населения России в увеличении прибрежного плавания, северного завоза. Вместе с тем, в коммерциализации арктического транзита, практической реализации всех артикулированных стратегических планов и прогнозов, остаётся ещё множество неопределённостей климатического, юридического, экологического, экономического, политического и технологического характера.

¹⁴⁸ Евросоюз заключил важнейшее экономическое соглашение с Китаем вопреки позиции с США /Д.Добров. 11.01.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210111/248883431.html> (дата обращения: 25.02.2021).

¹⁴⁹ ЕС и Китай договорились об основных пунктах инвестиционного соглашения / Ольга Демидова. 30.12.2020. URL: <https://www.dw.com/ru/es-i-kitaj-dogovorilis-ob-osnovnyh-punktah-investicionnogo-soglashe-nija/a-56097841> (дата обращения: 10.01.2021).

Евразийское пространство Российской Арктики: реновация и газификация территорий, стратегии и бюджеты развития

Евразийское пространство Российской Арктики обширно и разнообразно, включает часть суши Евразии и морские акватории Северного Ледовитого океана (СЛО). Российская Арктика — это не только сухопутные территории, как нередко позиционируется АЗРФ в науке и общественном мнении, но и прилегающие к ним внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона (ИЭЗ), континентальный шельф.

Статус и развитие Российской Арктики, как геостратегической суши и акватории РФ, всего евразийского пространства, требует решения целого ряда ключевых проблем.

- ✓ *Обеспечение национальной безопасности РФ* — функционирование Северного флота ВМФ России, других родов войск в Арктике, с целью эффективной и постоянной защиты экономической зоны и районов производственной деятельности, пресечения незаконной производственной деятельности, обеспечения безопасности судоходства¹⁵⁰.
- ✓ *«Сшивки» инфраструктурно* огромной территории Российской Арктики, Русского и Азиатского Севера России в единое общероссийское пространство жизнедеятельности населения, развития социумов, культуры и туризма, экономик.
- ✓ *Человек в Арктике, человеческий капитал*. Сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни человека в Арктике, благосостояния постоянного населения арктических территорий РФ, включая коренные малочисленные народы, актуальность арктических социальных индикаторов, урбанизация.
- ✓ *Экономика, технологии*. Ускорение темпов экономического роста, технологического развития, газификации энергетики, цифровизации всех сфер жизни социумов Российской Арктики.
- ✓ *СМТК*. Обеспечение роста грузопотока Северного морского пути как полноценного международного Северного морского транспортного коридора, его легитимизации.
- ✓ *Финансирование*. Потребность в частных и бюджетных инвестициях для осуществления реновации и газификации арктических территорий, утверждённых общенациональных стратегий развития АЗРФ, реализации локальных социально-экономических и культурных проектов в интересах населения.

Геополитически очень важно, чтобы евразийская суша и море Российской Арктики могли объединиться в единое цельное арктическое пространство с учётом талассократии (от греческого *θάλασσα* — «море» и *κράτος* — «власть»). И сосредоточиться, в том числе, на деятельности, связанной с морским судоходством, северным завозом по Северному морскому транспортному коридору (СМТК) от Мурманска до Камчатки, контролем морских пространств СЛО для обеспечения своей безопасности.

Смысл «сшивки» северных территорий заключается в том, чтобы инфраструктурно объединить и связать все евразийское пространство Российской Арктики, Русского Севера, Сибири и Дальнего Востока с другими субъектами РФ. Важно использовать все виды

¹⁵⁰ Северный флот. URL: <https://flot.com/nowadays/structure/north/> (дата обращения: 17.03.2021).

не только традиционного, но и перспективного транспорта — электрогибридные дискообразные арктические дирижабли, экранопланы, термoplаны МАИ и др., крупнотоннажные безаэродромные перевозки вне зависимости от наземной ж/д и дорожной инфраструктуры¹⁵¹. Минимизация инфраструктурных, транспортных и энергетических ограничений в перспективе способствует увеличению, как масштабов хозяйственного освоения, так и мобильности постоянного населения Российской Арктики.

Стратегически актуально внедрение газификации, энергосберегающих и энергоэффективных технологий не только в экономике, но и в жизнедеятельности всего населения. Устранение «цифрового неравенства» осуществляется путём цифровизации системы управления, связи, образования, медицины, всей социально-экономической деятельности, доступности Интернета для населения в самых глухих «медвежьих углах».

Реновация Воркуты и Инты

Одной из актуальных проблем сегодня остаётся опустение арктических моногородов, в частности в Коми Республике. Воркута находится в зоне распространения вечной мерзлоты, в 140 километрах от побережья Северного Ледовитого океана. Название города с ненецкого языка переводится как «много медведей», «изобилующая медведями», «медвежий угол»¹⁵². Включена в состав сухопутных территорий АЗРФ с 2014 г. В число административно-территориальных единиц муниципального образования городской округ «Воркута» на 1 января 2020 г. входили: город республиканского значения, 8 посёлков городского типа, 7 сельских населённых пунктов (5 посёлков и 2 деревни). Общая земельная площадь в административных границах составляет 2 млн 417 тысяч 964 гектара¹⁵³. Общая численность населения Воркуты и Инты постоянно сокращается в XX-XXI веках за счёт естественной убыли и миграционного оттока. После переписи населения 1989 г. численность Воркуты снизилась более, чем в 2 раза, Инты — в 2,5 раза.

Таблица 4

Динамика численности население МО ГО «Воркута» в 2010-2019 гг. (человек)

	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Число родившихся живыми	1101	1098	1190	1168	1140	1080	879	835	801	634
Число умерших	1035	905	909	861	835	780	809	728	749	718
Убыль населения за счёт миграции	4322	3979	3655	3626	2059	1811	1451	2854	2610	1549
Число прибывших		2537	2802	2942	3658	4091	4418	3413	3549	3660
Число выбывших		6516	6457	6568	5717	5902	5869	6367	6159	5209

Источник: Паспорт социально-экономического положения МО ГО «Воркута» за 2010-2019 гг.

С 2010 г. города потеряли по 22-23% населения. На 1 января 2011 г. в МО ГО «Воркута» проживало 95,2 тысячи человек, а осталось к 1 января 2020 г. 73,1 тысячи человек,

¹⁵¹ Поняев Л.П., Куприков М.Ю., Куприков Н.М. Транспорт будущего для Арктики. 30 ноября 2020 // «Neftegaz.RU». 2020. №12. С.14-19.

¹⁵² Город – общая информация. URL: <http://воркута.рф/> (дата обращения: 07.03.2021).

¹⁵³ Паспорт социально-экономического положения МО ГО «Воркута» за 2010-2019 гг. URL: http://воркута.рф/investitsii/investitsionnyy-pasport/?ELEMENT_ID=19015 (дата обращения: 13.01.2021).

то есть уменьшилась на 22,1 тысячи человек. Ежегодно отмечалась убыль населения за счёт миграции. В 2019 г. число умерших впервые превысило число родившихся. Число выехавших в 2010-2019 гг. стабильно превышало число прибывших.

В связи с закрытием шахт на территории МО ГО «Инта» и МО ГО «Воркута» наблюдается отток жителей из отдалённых микрорайонов и рабочих посёлков. В Воркуте доля пустующего жилья составляла 10,1 % от общего количества жилого фонда или 40 % от общего количества муниципального жилого фонда. В Инте соответственно 4,25 % от общего количества жилого фонда или 25 % от общего количества муниципального жилого фонда. Ежегодные расходы по оплате за отопление и содержание пустующего муниципального жилфонда оценивались в 580,0 млн рублей по МО ГО «Воркута», по МО ГО «Инта» — 27,6 млн рублей. Усинский водовод Воркуты был изношен на 95 %, Интинский водовод — на 80 %. Система горячего водоснабжения неэффективна и избыточна по мощности¹⁵⁴.

Неэффективность и некомфортность городского пространства проявляется не только в наличии ветхого и аварийного жилья, но и в высоком уровне расходов на жилищно-коммунальные услуги; низком уровне социального и инженерного обустройства сельских территорий; высоком износе муниципальных систем водоснабжения; отсутствии снабжения населённых пунктов сетевым газом; высокой долей неэффективного теплоснабжения с малыми нагрузками и удалённой доставкой топлива. Существующая сеть автомобильных дорог общего пользования имеет высокую степень износа, не соответствует транспортным потребностям населения и экономики. Отсутствует автомобильное сообщение Воркуты и Инты с городами Республики Коми и РФ. Существует угроза массового переселения жителей Воркуты и замедления освоения Печорского угольного бассейна.

Чтобы кардинально изменить ситуацию, в 2020-2024 годах реализуется «План дальнейшего развития монопрофильных муниципальных образований — городских округов Воркута и Инта», детально разработанного по Поручению Президента РФ от 23.08.2019 г. Мероприятия, направленные непосредственно на реновацию Воркуты, затрагивают фактически все сферы городского хозяйства и образа жизни в Заполярье. Выделяется финансирование на расселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного аварийным и подлежащим сносу. Планируется улучшение жилищных условий 894 семей, переселённых из 22 многоквартирных домов пос. Комсомольский, пос. Заполярный. Сокращаются неэффективные расходы местного бюджета на содержание избыточной инфраструктуры и жилья. Экономия для местного бюджета **составит** 86,7 млн. рублей в год. Жилищные условия улучшат 9 520 семей (972 семей по категории «инвалиды» и 8 548 семей по категории «пенсионеры»). Ведётся капитальный ремонт домов. Обеспечивается экологическая безопасность населения МО ГО «Воркута». Также претворяется в жизнь тиражирование «Новой модели медицинской организации, оказывающей первичную медико-санитарную помощь». 27 октября 2020 г. состоялось открытие Центра красоты (медико-диагностический центр «Альфа-Мед»). Обеспечивается безопасности сети образовательных организаций, укрепление их материальной базы, приток квалифицированных

¹⁵⁴ ПЛАН дальнейшего развития монопрофильных муниципальных образований — городских округов Воркута и Инта. Поручение Президента Российской Федерации от 23.08.2019 г. № Пр-1707 (пункт 1 «б»). 42 с.

кадров. Ведётся реконструкция, капитальный ремонт, укрепление материально-технической базы учреждений культуры на территории МО ГО «Воркута». Создаётся научный Центр полярных исследований.

Сокращается себестоимость производства тепловой энергии и тарифов для населения МО ГО «Воркута». Воркутинская Центральная водогрейная котельная (ЦВК), обеспечивающую горячей водой и теплом центральную часть города, переведена 7 декабря 2020 г. на сжигание природного газа. Для этого ПАО «Газпром» построил газопровод-отвод, газораспределительную станцию (ГРС) «Воркута-1» и межпоселковый газопровод от ГРС до ЦВК. ПАО «Т Плюс» (собственник ЦВК) модернизировало оборудование котельной и обеспечило возможность использования природного газа¹⁵⁵. В результате повышена надёжность теплоснабжения и горячего водоснабжения центральной части Воркуты, улучшается экологическая обстановка в городе. Степень готовности проекта «Реконструкция Воркутинской ТЭЦ-2 с переводом на сжигание природного газа» на 1 января 2021 г. составляла 95 %. Проект «Создание сортировочного комплекса по отбору вторичного сырья» выполнен на 50%¹⁵⁶.

План В.В.Путина предусматривает занятость населения за счёт диверсификации экономики. Проекты и меры по диверсификации экономики позволят в МО ГО «Воркута» уменьшить бюджетную зависимость от единственного градообразующего предприятия, повысить предпринимательскую активность местного населения, направленную на развитие внутреннего потребительского рынка и создание новых высокодоходных рабочих мест в коммерческом секторе. Снижение объёмов добычи угля и сокращение рабочих мест на действующих производствах будет скомпенсировано запуском новых шахт (поля № 1 и № 3 Усинского месторождения), Промежуточного и Верхнесырьягинского разрезов. Сохранение производственного, трудового и инфраструктурного потенциала отрасли повышает долгосрочные перспективы освоения северной части Печорского угольного бассейна. Малый и средний бизнес (МСП) нацеливаются на жизнеобеспечение населения, обеспечиваются закупки у субъектов МСП при реализации инвестиционных проектов. Проводится докапитализация АО «Микрокредитная компания Республики Коми» и АО «Гарантийный фонд Республики Коми» для обеспечения кредитно-гарантийной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе, в Воркуте. Субсидируются части затрат социальных предпринимателей. Организуются производства, использующих местное сырьё, ориентированных на местный спрос и создающих базу для индустриального развития. Это разработка месторождения известняков «Юньягинское, Хойлинское месторождения баритовых руд; поисковые работы на коренное золото на участке Манитанырд на Полярном Урале, высокохромистых руд масштаба на перспективных участках Полярно-Уральских ультрабазитовых массивов (Войкаро-Сынинский район) и др.

В МО ГО «Инта» формируются новые отрасли специализации — горнорудная, газовая, агропромышленная, туристическая, взамен утраченной — угольной. В среднесрочной

¹⁵⁵ «Газпром» подал газ на центральную водогрейную котельную Воркуты. 9 сентября 2020. URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2020/september/article512608/> (дата обращения: 13.01.2021).

¹⁵⁶ О ходе реализации на территории МОГО «Воркута» инвестиционных проектов, на 01.01.2021 г. URL: [proekt 01012021.pdf](#) (дата обращения: 07.03.2021).

перспективе это позволит стабилизировать демографическую и социально-экономическую ситуацию в городе за счёт создания новых рабочих мест для населения и обеспечения стабильных налоговых поступлений во все уровни бюджетной системы. А в долгосрочной перспективе вернуться к идее воссоздания угольной промышленности для развития углехимических производств на базе Неченского месторождения и Чернореченского участка Интинского месторождения.

Осуществляется реконструкция аэропорта «Воркута», строительство участка автомобильной дороги Печора – Инта – Воркута (второй этап строительства автодороги Сыктывкар – Нарьян-Мар). Приводятся в нормативное состояние автомобильные дороги местного значения и улицы города Воркуты (не менее 30 км, примерно по 6 км в год). Ведётся строительство и техническое переоснащение комплекса по переработке продукции северного оленеводства на базе ПСК «Оленевод».

Реализация мероприятий по качественному улучшению окружного и городского пространства, а также по транспортной доступности территории позволит МО ГО «Воркута» и МО ГО «Инта» перейти к совершенно новой модели расселения, состоящей из компактного центрального ядра с высокой плотностью жилой застройки, социальной инфраструктуры и обновленной инженерной инфраструктуры. Улучшение связанности заполярных муниципалитетов с остальной территорией Республики Коми и РФ железнодорожным, авиационным и новым автомобильным магистральным транспортом позволит снизить затраты бюджета и населения, повысить общую степень удовлетворенности качеством жизни на Севере и в Арктике. Реализация всех намеченных простимулирует снижение оттока населения за пределы муниципальных образований.

Финансовое обеспечение мероприятий по МО ГО «Воркута» чётко расписано по годам 2021-2024. Из федерального бюджета выделяется всего 37,6 млрд рублей, из республиканского бюджета Республики Коми — 1,281 млрд рублей. Конкретные меры предусмотрены и по арктическому городу Инте. Республика Коми, как и другие субъекты РФ, имеет задолженность по бюджетным кредитам перед Российской Федерацией. В октябре 2020 г. Правительство России утвердило новый механизм, позволяющий регионам реструктурировать эту задолженность, направив высвобожденные средства на создание объектов инфраструктуры для новых инвестпроектов. А налоговые поступления в федеральную казну этих реализованных проектов будут компенсировать бюджетные кредиты регионов. Правительство Республики Коми подало 30 декабря 2020 г. заявку в Минэкономразвития России по пяти новым инвестиционным проектам. Это проекты в сфере добычи, обрабатывающего производства и жилищного строительства. *«Мы много говорим о том, чтобы наши моногорода, Инта, Воркута, получили новый стимул развития. Как раз один из инвестпроектов — возведение в Инте завода по производству карбидов и ферросплавов»,* — заявил глава Республики Коми В.В. Уйба ¹⁵⁷.

Вместе с тем, конкретная реализация на практике намеченных мер только по двум кризисным арктическим городам, показывает сложность решения подобных задач и значительный объём необходимых ресурсов для улучшения ситуации, повышения качества жизни городского населения в Российской Арктике. Конечно, не все арктические города

¹⁵⁷ Уйба В. 07.03.2021. URL: <http://www.adminta.ru/about/info/news/9460/> (дата обращения: 08.03.2021).

оказываются в такой сложной критической ситуации, как Воркута, Инта. Подобные меры реконструкции арктических городов, обновления городской инфраструктуры, безусловно, требуют серьёзных административно-организационных усилий органов власти и управления, солидных инвестиций, как из федерального бюджета, так и из региональных, местных бюджетов, использования возможностей государственных компаний, крупного бизнеса.

В Российской Арктике всё затратнее, дороже и труднее в отличие от реновации городских поселений на территориях средней и южной России. Целями комплексного развития территории федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 494-ФЗ определяет повышение качества городской среды и другие критерии¹⁵⁸. Задачи сложные, но выполнимые даже в Российской Арктике, что наглядно показывает опыт реновации Воркуты и Инты. Этот опыт может стать моделью, образцом для реализации подобных мер в других муниципалитетах и субъектах Российской Арктики.

Газификация Арктики и Севера России

До последнего времени большинство проектов экономического развития Арктики и Севера России базировались на использовании нефтепродуктов и угля для транспортного и энергетического обеспечения. В процессе «Северного завоза» ежегодно поставлялось до 6–8 миллионов тонн горюче-смазочных материалов и до 20–25 миллионов тонн угля. Доля транспортной составляющей в стоимости топлива достигала 70%. Стоимость угля составляла до 8-ми тысяч рублей за тонну, дизельного топлива до 80-ти тысяч рублей/тонна¹⁵⁹. Это не только существенно превосходило цену внутреннего и мирового рынка, но и делало в итоге стоимость всей производимой продукции, жизнедеятельность в Российской Арктике более дорогой и менее конкурентоспособной.

Замещение поставок угля и дизельного топлива для тепло- и энергоснабжения потребителей в Российской Арктике на трубопроводный природный газ и СПГ снижает транспортные расходы, повышает надежность энергообеспечения с одновременным снижением угроз аварийных разливов нефтепродуктов по всей цепочке логистики. Газификация поселений в Российской Арктике базируется в основном на трубопроводном природном газе, который для многих потребителей из глухих северных мест, арктических островов пока просто недоступен. СПГ решает эту проблему, но какой будет в итоге его стоимость для населения в условиях роста цен? Тем не менее, предотвращения загрязнений хрупкой арктической среды, как это случилось в Норильске в 2020 г., — заставляют искать альтернативные решения при газификацию северных поселений в интересах экологии и местного населения, а не только крупного бизнеса.

Республика Коми. На 1 января 2020 г. уровень газификации республики составил 45,6%, будет увеличен в 2025 году до 57,7%, в том числе в сельской местности вырастет в два раза. Работают автомобильные газонаполнительные компрессорные станции ПАО

¹⁵⁸ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400057502/>

¹⁵⁹ Потенциал газификации Арктической зоны Российской Федерации сжиженным природным газом (СПГ)/ А. Ю. Климентьев, А. Ю. Книжников; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – М., 2018 84 с.

«Газпром», для заправки автотранспорта сжатым природным газом, — в городах Вуктыл, Микунь, Сыктывкар, Ухта, пос. Синдор. В августе 2020 г. ПАО «Газпром» и Республика Коми подписали программу развития газоснабжения и газификации на 2021–2025 годы. Инвестиции «Газпрома» составят 17,5 млрд рублей, что в 2,3 раза превышает уровень вложений в 2016–2020 годах¹⁶⁰. Сумма совместных инвестиций ПАО «Газпром» и Республики Коми в газификацию в 2021–2025 годах оценивается в 20,5 млрд рублей. ПАО «Газпром» направит средства на строительство 18 межпоселковых газопроводов протяженностью 323,5 км, сооружение и реконструкцию почти 113 км газопроводов-отводов, 7-ми газораспределительных станций, а также объектов газоснабжения Сыктывкарского промышленного узла. Создаются условия для газификации 27 населенных пунктов в Корткеросском, Сыктывдинском, Сысольском, Усть-Вымском районах и муниципальных образованиях Печора, Сосногорск, Сыктывкар, Усинск¹⁶¹. Правительство Коми Республики обеспечит строительство 393 км внутрипоселковых газопроводов, подготовку к приему газа около 8 тысяч домовладений, 25 котельных и предприятий¹⁶².

Одновременно с газификацией и улучшением жизни людей на местах в Республике Коми продолжается расселение «умирающих поселений». Из посёлка Вожаэль Княжпогостского района расселят всех жителей. Для их переселения построят многоквартирный жилой дом в городе Емве. С просьбой о расселении к главе Коми обратились сами жители посёлка. Они сообщили, что только раз в неделю в Вожаэль приезжает автолавка и автобус из райцентра, раз в неделю принимает фельдшер. Люди живут в ветхих, разрушающихся домах. Капитального ремонта требует вся инфраструктура. Посёлок Вожаэль в 1937–1960 годах был центром Усть-Вымского лагеря НКВД СССР. В конце 1950-х население посёлка превышало 4-е тысячи человек. В настоящее время, по данным правительства Коми, в посёлке прописано более 80 человек, из них фактически проживают только около 40 человек¹⁶³.

Республика Саха (Якутия). Учитывая природно-климатические условия Арктики и Севера, рост цен на топливно-энергетические ресурсы в стране, Республика Саха (Якутия) в XXI веке сама последовательно осуществляет газификацию населённых пунктов на своей территории, направленную на повышение качества жизни населения. В целях дальнейшего развития газификации в населённых пунктах и оказания социальной поддержки на газификацию индивидуальных жилых домов малоимущим и отдельным категориям граждан принято Положение об оказании единовременной адресной материальной помощи на газификацию индивидуальных жилых домов. Финансирование осуществляется за счёт средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия). На эти цели с 2008 г. в государственном бюджете Республики Саха (Якутия) ежегодно предусматривается примерно по 100 млн рублей. Предельный размер материальной помощи на газификацию одного

¹⁶⁰ За пять лет уровень газификации Коми вырастет на 12,1%. URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2020/august/article511965/> (дата обращения: 14.01.2021).

¹⁶¹ «Газпром» удвоит инвестиции в газификацию Коми. 1 сентября 2020. URL: https://www.dp.ru/a/2020/09/01/Gazprom_udvoit_investic (дата обращения: 15.01.2021).

¹⁶² Республика Коми. 01.09. 2020. URL: https://vk.com/wall-48293308_24058 (дата обращения: 14.01.2021).

¹⁶³ В Коми расселят жителей умирающего посёлка Вожаэль. 12 ноября 2020 г. URL: https://www.dp.ru/a/2020/11/12/V_Komi_rasseljat_zhitelej_u (дата обращения: 15.01.2021).

жилого дома составляет 100 тысяч рублей. Право на получение адресной материальной помощи имеют малоимущие граждане, а также участники Великой Отечественной войны, их вдовы и лица, награжденные знаком «Житель блокадного Ленинграда». Благодаря этой мере социальной поддержки более 5 000 малоимущих семей смогли улучшить качество своей жизни, газифицировать свои жилые дома¹⁶⁴.

В 2002-2017 годах в Республике Саха (Якутия) построено более 2 836,95 км газопроводов, газифицировано 38 274 жилых домов, переведено на газовое топливо 167 котельных, газифицировано 87 объектов сельского хозяйства. К 2018 г. в Якутии эксплуатировалось 7,4 тысячи км газопроводов, из них магистральных газопроводов 3,2 тысячи км, внутрипоселковых и межпоселковых 4,2 тысячи км. Природный газ поставляется в 98 населенных пунктов в 10 районах республики. С 1 января 2018 г. реализуется подпрограмма № 6 «Газификация населенных пунктов и обеспечение надежности газового хозяйства» государственной программы «Обеспечение качественным жильем и повышение качества жилищно-коммунальных услуг на 2018 - 2022 годы». Планируется газификация ещё 10 населенных пунктов и 5 580 жилых домов, строительство газовых сетей протяженностью 119,7 км, реконструкция, модернизация и строительство 74,4 км газопроводов¹⁶⁵.

В декабре 2019 г., когда был дан старт запуску крупнейшего газопровода «Сила Сибири», началась реализация планов ПАО «Газпром» по развитию газификации населённых пунктов Алданского, Ленского, Нерюнгринского районов республики. Появилась возможность создания сотен рабочих мест в населённых пунктах, расположенных вдоль прохождения газопровода «Сила Сибири».

21 сентября 2020 года Глава Республики Саха (Якутия) Айсен Николаев и председатель правления ПАО «Газпром» Алексей Миллер в режиме видеоконференции подписали программу развития газоснабжения и газификации республики Саха (Якутия) на период 2021-2025 годов. С реализацией этой программы показатель газификации Якутии достигнет 40,8%. ПАО «Газпром», по словам А. Миллера, предусмотрел финансирование свыше 9-ти миллиардов рублей¹⁶⁶. В соответствии с программой развития газоснабжения и газификации республики на 2021-2025 годы начнётся газификация 21 населенного пункта в Алданском, Ленском, Олекминском, Нерюнгринском районах, прилегающих к газопроводу «Сила Сибири». Будут газифицированы такие крупные населённые пункты, как город Алдан, город Олёкминск, котельная Чульмана, что позволит повысить качество жизни людей. Реализация намечаемых мер даст старт формированию уже дальнейшей программы, рассчитанной на 2026-2030 годы. До 2030 года планируется завершить газификацию 30 населенных пунктов, отмеченных в программе с учётом перспективы¹⁶⁷.

Перспективное развитие российской энергетики, включая АЗРФ, во многом определяется ведущей ролью сжиженного природного газа (СПГ). Реализация потенциальных

¹⁶⁴ РС (Я). Газификация. URL: <https://minprom.sakha.gov.ru/gazifikatsiya> (дата обращения: 14.01.2021).

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Якутия и ПАО «Газпром» подписали Программу развития газоснабжения и газификации региона на 2021-2025 годы. URL: <https://ria.ru/20200921/gazosnabzhenie-1577558634.html> (дата обращения: 13.01.2023).

¹⁶⁷ Минпромгеологии Якутии поясняет совместную с ПАО «Газпром» программу газификации региона до 2025 года. 01 октября 2020. URL: <https://minprom.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3224387> (дата обращения: 14.01.2021).

СПГ-проектов позволит России к 2035 г. почти в 3 раза увеличить объём производства СПГ и дополнительно добыть и монетизировать 2,5 трлн кубометров газа до 2040 г. Кроме того, это обеспечит около \$150 млрд дополнительных инвестиций в российскую экономику к 2030 г.¹⁶⁸ Долгосрочной программой развития производства СПГ определяются ключевые Южно-Тамбейское и другие месторождения на Ямале, Утреннее, Геофизическая группа месторождений и другие месторождения на Гыдане, а также перспективные месторождения на севере Красноярского края. На долгосрочном горизонте перспективным регионом для производства СПГ может стать арктический шельф¹⁶⁹.

Глас народный Российской Арктики

За время работы онлайн-платформы Экспертного центра Проектного офиса развития Арктики (сокращённо – ПОРА) было собрано 656 идей, проведено 10 заседаний¹⁷⁰. Основная масса высказанных пожеланий имела отношение, прежде всего, к тому субъекту АЗРФ, в котором проживали участники стратегических сессий, онлайн-опроса. Сами предложения можно классифицировать, как высказанные в адрес федеральных органов власти и управления (Президента, Правительства РФ, министерств и ведомств). Следующий блок предложений касался работы субъектов РФ и муниципальных образований, входящих в АЗРФ. Какая-то часть высказываемых предложений представляла просто благие пожелания, за всё хорошее, против всего плохого. Северян волновали проблемы арктической инфраструктуры, цифровизации, диверсификации экономики арктических регионов, строительство жилья, теплых домов, грузопассажирских экранопланов и дирижаблей; использование солнечных панелей и ветрогенераторов; северный завоз, льготы для населения, улучшение качества жизни и труда профессиональных групп населения Севера, повышение продолжительности и качества жизни населения; возрождение в Российской Арктике потребкооперации; коренное население и природопользование, образовательное пространство, туризм, спорт и другие вопросы жизнедеятельности населения в Российской Арктике. Высказывались самые различные предложения, жизненно важные, реалистичные и не очень.

- ✓ ***Арктика как пространство для жизни.*** Формирование в Арктике комфортной жилой среды, не уступающей по качеству другим регионам. Страну надо обживать целиком, а не там, где кажется подходящим сегодня. Причем обживать не только в плане бытовых условий, но и за счёт развития и восстановления институтов культуры. Пока идет речь о вахтовом освоении Севера, о развитии не может быть и речи. Ликвидировать безработицу на Чукотке путём создания новых рабочих мест, обеспечить северянам достойный уровень оплаты труда, возможность учиться, работать, заниматься спортом и лечиться у квалифицированных специалистов. *Егор Иванов*¹⁷¹.

¹⁶⁸ Программа развития производства СПГ направлена на диверсификацию источников поставок газа. URL: <http://www.finmarket.ru/news/5434028> (дата обращения: 22.03.2021).

¹⁶⁹ А. Новак провёл совещание по подготовке Долгосрочной программы развития производства СПГ. 29 января 2021. URL: <http://government.ru/news/41420/> (дата обращения: 18.03.2021).

¹⁷⁰ Экспертный центр. ПОРА. URL: <https://www.arctic2035.ru/> (дата обращения: 09.01.2021).

¹⁷¹ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/economy/arktika_kak_prostranstvo_dlya_zhizni1568926290/ (дата обращения: 12.01.2021).

- ✓ **Постоянное коренное население.** Учитывать особенности природопользования в местах проживания, традиционной хозяйственной деятельности коренного населения посредством проведения экспертиз и консультаций с коренным населением. До начала реализации их на землях и территориях проекта промышленной разработки недр, возмещения наносимого ущерба исконной среде обитания и традиционного образа жизни, и выплаты компенсации за ограничение традиционного природопользования коренного населения. *Вячеслав Васильевич*¹⁷².
- ✓ **Модель безлюдного освоения Арктики.** В среднесрочной перспективе все производство будет осуществляться управляемыми искусственным интеллектом роботами и роботизированными комплексами. ...Роботизированные производственные комплексы адаптивны и под руководством ИИ (искусственного интеллекта) могут быть перенастроены на производство различной продукции (сейчас это есть в автомобильной промышленности). Обслуживание может производиться также автономными сервисными роботами. Наличие людей, даже в качестве обслуживающего персонала, не предусматривается. Это позволит сохранить этнокультурные особенности региона и избежать неконтролируемой миграции. Элементы апробированы в практике австрало-британской компании «Рио-Тинто». *Василий Охлопков*¹⁷³.
- ✓ **Сеть источников электроэнергии с использованием ветрогенераторов и солнечных батарей, искусственного интеллекта.** Наличие такой сети позволит облегчить жизнь коренных народов, сделать доступными достижения цивилизации: связь, телевидение, радио, повысить комфортабельность тяжелой жизни в тундре за счёт электрообогрева чума, облегчения приготовления пищи. На базе сети можно организовать диспансеризацию населения с использованием передвижных медицинских пунктов. Эти источники можно использовать и для обеспечения комфортности, доступности и безопасности туризма. *Нефедков Евгений*¹⁷⁴.
- ✓ **Транспортировка арктических айсбергов в регионы с дефицитом питьевой воды.** Начать проработку и осуществление первого в мире коммерческого проекта транспортировки арктического льда к потребителям в регионах, испытывающих нехватку питьевой воды. При этом возможны, как минимум, два варианта реализации. В первом варианте айсберг буксируется в заданный район целиком, после чего осуществляется его резка на более мелкие куски, которые затем транспортируются к берегу для переработки в питьевую воду. Во втором случае с помощью специальных технических устройств осуществляется забор и дробление образующего айсберг льда, который затем в мелкодробленом виде грузится на специализированные суда-танкеры. При этом существенно снижаются потери из-за таяния айсберга при транспортировке. Сегодня транспортировка относительно небольших айсбергов уже осуществлена и

¹⁷² URL: <https://arctic2035.ru/c/proposals/kmns/sovershenstvovanie-federalnogo-zakona-dlya-ravnogo-pravovogo-regulirovaniya-v-otnoshenii-kmns/> (дата обращения: 10.01.2021).

¹⁷³ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/technology/model_bezlyudnogo_osvoeniya_arktiki1566962262/ (дата обращения: 12.01.2021).

¹⁷⁴ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/infrastructure/predlagayu_ustanovit_set_kombinirovannykh_s_ispolzovaniem_iskusstvennogo_intellekta_istochnikov_elek1572365133/ (дата обращения: 12.01.2021).

применяется на практике для защиты нефтяной платформы «Приразломная» и Варан-дейского нефтеотгрузочного терминала. *Иван Соболев*¹⁷⁵.

- ✓ **Арктический бренд.** Создание единого межрегионального бренда субъектов АЗРФ для контроля и обеспечения качества всех видов продукции, создаваемой в Арктике, для потребителей, позволит выводить товары и услуги произведенные в Арктике на российский и мировой рынок через позиционирование единого знака качества, а населению России приобретать качественные арктические продукты, прошедшие систему добровольной сертификации «Сделано в Арктике». *Владимир Милославский*¹⁷⁶.
- ✓ **Дата центры.** В условиях относительно тёплого климата системы охлаждения крупных дата центров (хранения и обработки данных) потребляют довольно много энергии. Естественные низкие температуры окружающей среды позволят существенно снизить эти затраты. *Плюсы:* снижение затрат на оборудование и энергию для охлаждения, экологически не вредно, развитие IT-структуры региона. *Сложности:* обязательное наличие линий связи с очень высокой пропускной способностью, доступ к дешевой электроэнергии, транспортная доступность для подвоза оборудования, в т.ч. оперативного. По состоянию на сегодня возможно, пожалуй, только для Мурманской области (по крайней мере, есть АЭС и транспорт). *Вячеслав Щинов*¹⁷⁷.
- ✓ **Одинаковые условия для всех компаний, работающих в Арктике.** Закон «О господдержке предпринимательской деятельности в АЗРФ» направлен на привлечение новых инвесторов. Необходимо внести изменения в закон с учётом интересов действующих предпринимателей. Также нужно создать одинаковые условия, убрать дискриминацию для тех производителей, которые работают в Арктике, чтобы сделать их конкурентоспособными. Тогда они смогут со своей продукцией равноценно выступать на рынке. *Татьяна Уланова*¹⁷⁸.
- ✓ **Северный завоз.** Предлагаю весь северный завоз по северу Якутии и не только, осуществлять по Северному морскому пути. Товаров, продуктов и топлива хватит с одного морского сухогруза для годового обеспечения северного района. Таким образом Россия начинает использование Севморпути для своих нужд. Нужно развивать систему доставки и использования сжиженного природного газа по всему Северу, а потом, после развития и отработки технологии, уже продавать СПГ всему миру через морскую доставку. В странах Юго-Восточной Азии очень много используют СПГ и Китай планирует поставлять туда именно наш газ, который они будут выкачивать через трубу «Силу Сибири». *Семен Семенов*¹⁷⁹.

¹⁷⁵ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/technology/prorabotka_proekta_transportirovki_arkticheskikh_aysbergov_v_regiony_s_defitsitom_pitevoy_vody1572818963/ (дата обращения: 12.01.2021).

¹⁷⁶ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/economy/sdelano_v_arktike_edinyy_zontichnyy_brend_i_sistema_ser-tifikatsii1573384598/ (дата обращения: 09.01.2021).

¹⁷⁷ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/technology/datatsentry_obshchego_polzovaniya_1573295246/ (дата обращения: 10.01.2021).

¹⁷⁸ URL: <https://arctic2035.ru/c/proposals/economy/odinakovye-usloviya-dlya-vsekh-kompaniy-rabotayushchikh-v-arktike/> (дата обращения: 12.01.2021).

¹⁷⁹ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/infrastructure/severnyy_zavoz1573341563/ (дата обращения: 10.01.2021).

- ✓ **Льготы северянам.** Необходимо распространить нормы 325 статьи Трудового Кодекса РФ для всех организаций, независимо от форм собственности. Право коммерческих организации прописывать самим порядок и условия компенсации выплат — необходимо отменить, чтобы у всех работников были равные права и обязанности. *Дмитрий Федоров*¹⁸⁰.
- ✓ **Рожать детей в экологически безопасных условиях.** В связи с климатогеографическими и техногенными рисками предлагаю дать возможность вынашивать и рожать детей в учреждениях, размещенных на экологически благополучных территориях. Выбор учреждения должен быть добровольным, услуги — за счёт государства. Основная выгода: беременные женщины получают весь комплекс ухода и услуг на современном уровне и в безопасных условиях. *Игорь Сандомирский*¹⁸¹.
- ✓ **Яранги для тундровиков.** На Чукотке разработаны современные яранги для тундровиков, которые удобны в использовании, легко складываются и раскладываются, ветро- и влагонепроницаемые. Их использование сделает кочевую жизнь оленеводов комфортнее и организованней. *Дмитрий Федоров*¹⁸².
- ✓ **Жилые модули для климатических условий Крайнего Севера, типовая модель мобильного и ремонтнопригодного фундамента.** Возможность применения поверхностного фундамента для различных геокриологических условий (мерзлые породы различного генезиса, температур, льдистости и т.д.) с установкой на нём жилого модуля полной заводской готовности для условий Крайнего Севера. Конструкция фундамента должна обеспечивать обогрев зданий с одновременным сохранением грунтов основания в мерзлом состоянии вне зависимости от изменения климата и при этом не вызывающей чрезмерного охлаждения многолетнемерзлых грунтов, которое может привести к их растрескиванию. *Хрусталёв Лев Николаевич*¹⁸³.

Некоторые из предложений касались деятельности бизнес-структур, ПАО «Газпром», администрации Северного морского пути и других организаций¹⁸⁴.

*«Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики проделало большую работу, и заметно, что там прислушались к жителям Заполярья при определении целей России в Арктике до 2035 года», — заявил генеральный директор ПОРА А. Стоцкий*¹⁸⁵. Не совсем понятно при этом, как «прислушались», что реально вошло в принятые документы до 2035 года. Обычный сбор информации косвенно влияет на доверие граждан, ждущих публичных откликов органов власти и управления на высказанные ими предложения по улучшению жизни на северах, развитию социумов, культуры.

¹⁸⁰ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/obshchestvo/o_neobkhodimosti_izmenenii_norm_kompensatsii_vyplat_do_mesta_provedeniya_otpuska_i_obratno_dlya_rabo1573344408/ (дата обращения: 10.01.2021).

¹⁸¹ URL: https://arctic2035.ru/c/proposals/health/rozhat_detey_v_ekologicheski_bezopasnykh_usloviyakh1567303910/ (дата обращения: 12.01.2021).

¹⁸² URL: <https://arctic2035.ru/c/proposals/kmns/obespechit-tundrovikov-chukotki-i-yakutii-sovremennymi-yaran-gami/> (дата обращения: 09.01.2021).

¹⁸³ URL: <https://arctic2035.ru/c/proposals/technology/mноголетнемерзлые-porody-kak-osnovanie-dlya-razrabatyvaемого-mobilного-zhilogo-modulya-v-usloviyakh-/> (дата обращения: 05.01.2021).

¹⁸⁴ Предложения, URL: <https://arctic2035.ru/c/proposals/> (дата обращения: 09.01.2021)

¹⁸⁵ В ПОРА прокомментировали утверждение Стратегии развития Арктики. 27.10.2020. URL: <https://severpost.ru/read/104187/> (дата обращения: 09.01.2021).

**Человек в Арктике, человеческий капитал,
целевое обучение молодёжи**

При анализе проблем жизнедеятельности человека на северах, человеческого капитала (накопленный в результате инвестиций в развитие человека запас знаний, здоровья, профессиональных компетенций, мотиваций) Российской Арктики наметились отдельные позитивные изменения. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Арктической зоне увеличилась, например, с 70,65 года в 2014 г. до 72,39 года в 2018 г. Миграционный отток населения из Арктической зоны РФ в период с 2014 по 2018 год сократился на 53 %. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) снизился с 5,6 % в 2017 г. до 4,6 % в 2019 г.¹⁸⁶. Численность всего постоянного населения сухопутных территорий АЗРФ по оценке Росстата составляла в среднем за год: 2014 — 2,396 млн чел.; 2015 — 2,384 млн чел.; 2016 — 2,374 млн чел.; 2017 — 2,411 млн чел.; 2018 — 2,401 млн чел.; 2019 — 2,435 млн чел.¹⁸⁷.

Социально-экономические проблемы, требующие сегодня огромных инвестиций для своего решения, вместе с тем, копились десятилетиями. По-прежнему, остаются актуальными вопросы качества жизнедеятельности арктических социумов, этносов и человека, сохранения самой жизни в суровых условиях Заполярья, закрепления и возвращения молодёжи, развития образования на местах. В АЗРФ увеличилось число используемых передовых производственных технологий с 7 570 в 2017 г. до 8 470 в 2019 г. Вместе с тем, снижались затраты на внедрение и использование цифровых технологий: в 2016 г. — 29,9 млрд рублей, 2017 г. — 27,2 млрд, 2018 — 23,5 млрд, 2019 г. — 24,1 млрд рублей.

Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия) провёл анализ динамики основных показателей рынка труда республики, структуры занятого населения и численности трудовых ресурсов республики, подготовки кадров. Сделан прогноз потребности экономики республики в специалистах с высшим и средним профессиональным образованием¹⁸⁸. По ретроспективному анализу, проведённому ЦСИ РС(Я), численность населения Якутии в 1913-2018 гг. увеличилась в 3,7 раза (с 258,5 тыс. человек до 964,3 тыс. человек). И если в начале XX столетия динамика численности населения зависела от естественного прироста, то в период промышленного освоения Севера население росло за счет миграционного притока. Пиковой отметки в 1,1 млн. человек республика достигла в 1990 г. Затем, вследствие распада СССР в 90-е годы прирост населения сменился его убылью и только с 2014 г. естественный прирост начал компенсировать потери населения от миграционной убыли. В основе прогнозных расчетов была заложена динамика показателей за 2002 – 2018 гг. с учётом основных параметров рождаемости, смертности и миграции. Среднегодовая численность в 2032 г. возрастет на 1,1% относительно 2019 г. и составит 977,8 тыс. человек. Доля сельского населения сократится с 34,4% на

¹⁸⁶ Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года / Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74710556/> (дата обращения: 12.03.2021).

¹⁸⁷ К А Л Е Н Д А Р Ь публикации официальной статистической информации о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации в 2020 году. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2020.htm (дата обращения: 11.01.2021).

¹⁸⁸ Развитие человеческого капитала: Оценка кадровой потребности в сфере жилья и транспорта. 13 февраля 2020. URL: <http://www.src-sakha.ru/content/humancapital/staffing-assessment> (дата обращения: 17.03.2021).

начало 2018 года до 32,4% к 2032 году. Как и во всем мире, доминирующей тенденцией остается старение населения. Если в начале 2000-х доля пожилого населения была равна 9,8%, то к 2018 году она достигла 17,0%, а к 2032 году превысит 20,4%, т.е. каждый пятый житель республики будет старше 60 лет. Проанализированы и другие показатели¹⁸⁹.

В настоящее время на первый план повсеместно выходит обеспечение демографической безопасности, так как демографические процессы определяют устойчивость развития экономической системы и российского государства. Количественное и качественное изменение основных параметров населения несет за собой однозначную выгоду или угрозу¹⁹⁰. Демографическая ситуация, как заявлено в госпрограмме на 2021–2024 гг., якобы улучшается на тех территориях, где стабильная экономическая ситуация формируется за счёт новых рабочих мест в Норильске, ЯНАО, Чукотском АО. Однако на новых предприятиях, например, в сфере добычи и переработки газа и нефти на Ямале зачастую работает не местное постоянное население, не молодёжь из числа ненцев и других коренных народов Севера, а так называемые вахтовики, приезжие люди, специалисты из других, не северных мест. Это наглядно показала и ситуация с их вывозом самолётами из ЯНАО в период коронавируса в более южные регионы России. Неизбежно возникают вопросы: «Каков прогноз будущей оседлости среди вахтовиков»? Насколько вообще обоснованно делать ставку на вахтовый метод постиндустриального, цифрового освоения Российской Арктики с позиций крупного бизнеса, а не исходя из потребностей всего постоянного населения АЗРФ, включая КМНС? Возможно ли увеличение доли специалистов, работающих в Арктике, за счёт ресурсов местного населения Российской Арктики?

Комплекс мер, направленных на сохранение исконной среды обитания коренных малочисленных народов, их образа жизни, модернизацию хозяйственной деятельности и всей социальной сферы, включая систему образования, здравоохранения, культуры в местах их традиционного проживания, — был утверждён распоряжением Правительства РФ 25 августа 2016 г. №1792-р¹⁹¹. «Отдельные меры государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ, осуществляемой в Арктической зоне» (статья 28), включены в № 193-ФЗ от 13.07.2020¹⁹². Дополнительно к этому Минвостокразвития в декабре 2020 г. внесло в Правительство РФ ещё один «Проект программы государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности КМНС»¹⁹³. Как видим, бюрократия трудится, без усталости работает. Но, правильно ли прояв-

¹⁸⁹ Развитие человеческого капитала: ЦСИ спрогнозировал численность населения до 2032 года. URL: <http://src-sakha.ru/content/humancapital/populate> (дата обращения: 17.03.2021).

¹⁹⁰ Караева Е.Н., Шостак Т.А. Демографическая безопасность России// «Молодой учёный». Международный научный журнал. Июнь 2019. №27 (265). С.110-111.

¹⁹¹ Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2016 г. № 1792-р О плане мероприятий по реализации в 2016-2025 г.г. Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71375714/> (дата обращения: 28.03.2021).

¹⁹² О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации/Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078/ (дата обращения: 28.03.2021).

¹⁹³ Минвостокразвития внесло в Правительство России проект программы государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности КМНС. 11.12.2020. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/29541/> (дата обращения: 02.03.2021).

ляется целевая забота только о КМНС, а не о всем коренном, постоянном малочисленном населении АЗРФ? «Одной из проверенных, действенных мер адаптации высшего образования к потребностям реального сектора экономики и социальной сферы является **целевое обучение**»¹⁹⁴. Правительство своим распоряжением №3161-р от 28 ноября 2020 г. утвердило, к примеру, квоты приёма на целевое обучение в вузах в 2021 г. Однако целевое обучение и трудоустройство конкретно для Российской Арктики в этом документе не предусматривалось. В настоящее время не существует целенаправленной политики на государственном уровне, которая включает подготовку и привлечение специалистов для работы в районах Арктики и Крайнего Севера. Молодое поколение выступает в качестве инновационного потенциала общества и является одной из самых уязвимых групп на рынке труда¹⁹⁵. Глубоко убеждён в том, что преференции при поступлении, целевое обучение для молодёжи необходимы не только для КМНС, но и для всего постоянного населения городских и сельских поселений Российской Арктики. Важно, чтобы такого рода целевые программы были направлены на обучение молодых северян и приобретение ими самых современных специальностей, включая цифровую экономику, нефтегазовые отрасли, логистику, другие сферы бизнеса, здравоохранение, экологию, языки, культуру. В ведущих арктических, московских и питерских вузах могут и должны создаваться специальные отделения, курсы, группы, выделяться квоты для молодёжи коренного населения из всех субъектов АЗРФ. Организации, работающие в Арктике, в свою очередь, принимают студентов-северян для прохождения практики, подготовки дипломных проектов. А затем молодые специалисты-северяне придут работать в эти и другие организации, работающие в Арктике. Такие походы актуальны и для системы колледжей. Без реализации на практике подобных мер, все слова о трудовых ресурсах для социально-экономического освоения Российской Арктики с участием молодёжи из числа коренного населения, КМНС, проживающих здесь, останутся пустым звуком.

Политика государства, арктические стратегии развития, бюджеты

Российская Арктика качественно отличается от других территорий РФ по экстремальным природно-климатическим условиям, что определяет её особенности в политике, экономике и экологии, инфраструктуре, жизнеобеспечению населения, рост конфликтного потенциала. Значимость Российской Арктики с позиций государства обусловлена, прежде всего, рядом экономических факторов. АЗРФ обеспечивает добычу более 80% горючего природного газа и 17 % нефти (включая газовый конденсат) в РФ. Континентальный шельф России в Арктике содержит более 85,1 трлн. куб. метра горючего природного газа, 17,3 млрд. тонн нефти (включая газовый конденсат)¹⁹⁶. Возрастает значение Северного морского пути как транспортного коридора мирового значения. В Арктике располагаются объекты стратегических сил сдерживания в целях недопущения агрессии против РФ и её

¹⁹⁴ Валерий Фальков выступил в Совете федерации в рамках «правительственного часа». 17 марта 2021. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=31133 (дата обращения: 07.04.2021).

¹⁹⁵ Брайцева О.А., Спицына Е.В., Шаимкулова М.Ф. Социально-профессиональная мобильность молодёжи в арктической и приарктических зонах: возможности для самореализации и карьерного роста// «Молодой учёный». Международный научный журнал. Июнь 2019. № 27 (265). С. 138-141.

¹⁹⁶ Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года / Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645.

союзников. Национальными интересами заявлено обеспечение высокого качества жизни и благосостояния населения АЗРФ; охрана окружающей среды в Арктике и другие¹⁹⁷. При этом органы государственного и муниципального управления, бизнес и другие организации в своей практической деятельности чаще ориентируются всё же не на долгосрочные стратегии, а на конкретные документы Правительства России, обеспечивающие финансирование тех или иных инвестиционных проектов на 4-6 лет вперёд, что вполне реалистично, понятно и объяснимо.

К 2021 году не было ещё завершено выполнение госпрограммы «Социально-экономическое развитие АЗРФ», утверждённой постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 г.¹⁹⁸. Изменения и дополнения при этом неоднократно вносились в эту госпрограмму: 17 декабря 2014 г., 31 августа 2017 г., 29 марта, 5 июня 2019 г., 31 марта 2020 г. В какой-то степени это свидетельствовало и о качестве принимаемых решений в те годы, и о перманентных изменениях, новых арктических вызовах в те годы. Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2017 г. № 1064 срок реализации госпрограммы был, например, продлён до 2025 г., выделялось три этапа: 2015-2017, 2018-2020, 2021-2025 гг.¹⁹⁹. На первом этапе в 2015–2017 гг. федеральный план статистических работ дополнен официальной информацией, характеризующей состояние национальной безопасности, социально-экономическое развитие Арктической зоны России²⁰⁰. Может, имеет смысл выделить только ключевые качественные показатели развития Российской Арктики, а не гнаться за их детальным общим количеством? В 2015 году была создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. В 2020 г. образована ещё одна — Межведомственная комиссия Совета безопасности РФ по вопросам обеспечения национальных интересов России в Арктике, которую возглавил Д.А. Медведев.

Обновлённая госпрограмма до 2025 г. включала три целевые подпрограммы: 1) Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития АЗРФ. 2) Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике. 3) Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов АЗРФ. Ранее артикулированная подпрограмма «Координация деятельности органов государственной власти в сфере социально-экономического развития АЗРФ» исключалась, хотя эта задача реально никогда и нигде не исчезает, а наоборот — актуализируется со временем.

Финансирование госпрограммы на втором этапе до 2020 г. предполагалось в объёме около 12 млрд рублей. Ледостойкая самодвижущаяся платформа «Северный полюс» для проведения круглогодичных комплексных научных исследований, с первоначальной сто-

¹⁹⁷ Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 года / Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (дата обращения: 12.03. 2021).

¹⁹⁸ Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ». 21 апреля 2014 г. №366. URL: <https://base.garant.ru/70644266/> (дата обращения: 18.03.2021).

¹⁹⁹ О новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие АЗРФ». 7 сентября 2017 г. URL: <http://government.ru/docs/29164/>; <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71662010/> (дата обращения: 26.09.2020).

²⁰⁰ К а л е н д а р ь публикации официальной статистической информации о социально-экономическом развитии в 2020 году. Там же.

имостью в 7 млрд рублей, спущена на воду 18 декабря 2020 г. на судостроительном предприятии «Адмиралтейские верфи». Её строительство и испытания завершатся в 2021-2022 гг. Проект реновации Жатайского судоремонтного предприятия в Республике Саха в полноценную судоверфь, с первоначальным объёмом в 5,7 млрд рублей, начали осуществлять в апреле 2019 г., ввод планируется в конце 2021 г.

Функционирование **опорных зон развития** предполагалось реализовать в два этапа: 2018-2020 и 2021- 2025 гг. Однако от реализации проектов опорных зон в регионах по существу отказались. В настоящее время из 8-ми развиваются лишь Кольская и Ямало-Немецкая опорные зоны²⁰¹. Что происходит в новой реальности с опорными зонами? *Во-первых*, понятие «опорной зоны развития» (ОЗР) фактически конкурирует сегодня с концептом «территории опережающего развития» (ТОР). По смыслу и своему содержанию ОЗР представляют проекты благих пожеланий каждого из 8-ми субъектов РФ, а ТОР — интересы, чаще всего, крупного бизнеса и имеющиеся у них возможности для инвестирования в те или иные арктические территории. *Во-вторых*, ОЗР 5-ти субъектов АЗРФ (Республики Карелия, Коми, Саха (Якутия), Красноярского края, Архангельской области) включают только отдельные части их территорий, то есть фактически муниципальный уровень. *В-третьих*, самое главное видимо заключается в том, что российское государство в условиях пандемии, которая отнюдь ещё не прошла, и глобального экономического кризиса, со всеми их негативными последствиями, не имеет возможностей сегодня вкладывать инвестиции в создание 8-ми ОЗР в тех объёмах, которые намечались ранее. Объём финансирования по формированию опорных зон за счёт средств федерального бюджета в 2018–2025 гг. предусматривался в 131,2 млрд рублей с учётом Министерства обороны РФ в объёме 30 млрд рублей, в том числе: на 2018–2020 гг. — 7,4 млрд рублей; на 2021– 2025 г. — 123,8 млрд рублей²⁰². Такие федеральные бюджетные ресурсы сегодня трудно найти.

В настоящее время ставка делается на многоканальное, в том числе и частное финансирование. На территориях городского округа «Город Мурманск» и муниципального образования «Кольский район» Мурманской области, постановлением Правительства РФ № 656 от 12 мая 2020 года, создана **ТОР «Столица Арктики»**. Для резидентов ТОР предусмотрены налоговые льготы, административная, организационная и консультативная поддержка²⁰³. В ТОР, помимо ООО «НОВАТЭК-Мурманск» с инвестиционным проектом «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений», включены: ООО «Морской торговый порт «Лавна» с инвестиционным проектом «Строительство нового угольного терминала в морском торговом порту «Лавна» на западном берегу Кольского залива»; ООО «Морской терминал Тулома» с инвестиционным проектом создания в морском порту Мурманск терминала минеральных удобрений и апатитового концентрата; АО «Корпорация развития Мурманской области с инвестиционным проектом по созданию международного культурно-делового центра для реализации геополитического и куль-

²⁰¹ Журавель В.П. О новой государственной политике России в Арктической зоне до 2035 года // Аналитические записки Института Европы РАН. 2020. № 9 (192). С.6.

²⁰² О внесении изменений в государственную программу РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ» / Постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 371. С. 9.

²⁰³ Корпорация развития Мурманской области. URL: <https://invest-murman.ru/tor/> (дата обращения: 14.01.2021).

турного потенциала региона. Мурманск, как единственный незамерзающий российский порт в Арктике, становится одним из двух хабов *Северного морского транспортного коридора* и сервисным центром для шельфовых проектов в России. После запуска центра строительства крупнотоннажных морских сооружений «Новатэка» регион станет одним из крупнейших центров развития судостроительных технологий²⁰⁴.

Медлительно и трудно, как говорится «со скрипом», исходя из имеющихся возможностей, решается пока одна из ключевых задач повышения качества жизни и защищённости населения на территории Российской Арктики. Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики подготовило предложения по повышению качества жизни в Арктике до среднероссийского уровня. Их реализация оценивалась по состоянию на 31 декабря 2019 г. в 339 млрд рублей²⁰⁵. Такими возможностями Правительство РФ реально не располагало в ковидные 2020–2021 годы.

В 2017 г. правительство РФ своим постановлением от 31 августа № 1064 определило ассигнования федерального бюджета на реализацию госпрограммы «Социально-экономическое развитие АЗРФ» в 2018–2025 гг. в сумме 190,3 млрд рублей с учётом средств федерального бюджета на мероприятия Министерства обороны РФ²⁰⁶. Планировалось по годам выделять из федерального бюджета следующие суммы: I этап: 2015–2017 г. — без финансирования. II этап: 2018–2020 г. — более 46,2 млрд рублей. III этап: 2021–2025 г. — более 144,1 млрд рублей. При этом была сделана оговорка, что выделенные средства на 2021–2025 гг. указаны при условии получения дополнительных ассигнований федерального бюджета. В 2020 году Правительство и Президент РФ отказались от реализации ранее принятой госпрограммы 2018–2025 гг., хотя тогда ещё даже не приступали к реализации 3-го этапа 2021–2025 гг. Пандемия коронавируса, глобальный экономический кризис, локдауны (изоляция, закрытие), необходимость укрепления безопасности РФ в условиях гибридной войны, потребовали реализации новых подходов государства в социально-экономическом развитии Российской Арктики, использования частных инвестиций.

Общий объем бюджетных ассигнований на реализацию программы «Социально-экономическое развитие АЗРФ» на 2021–2024 годы за счёт средств федерального бюджета определён в 19,5 млрд рублей, в том числе: на 2021 год — 3,4 млрд рублей; на 2022 год — 6,0 млрд; на 2023 год — 5,1 млрд; на 2024 год — 4,9 млрд рублей²⁰⁷. Накопленный объём **внебюджетных инвестиций** резидентов АЗРФ, ТОР и привлечённых для реализации на арктической территории инвестиционных проектов, отобранных в установленном Правительством РФ порядке для предоставления государственной поддержки составит 176,1 млрд рублей, то есть в девять с лишним раз превысит бюджетное федеральное финанси-

²⁰⁴ Крутиков А.В. Доклад на V Международной конференции «Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие» // Арктика 2035: Актуальные вопросы, проблемы, решения. С. 7. URL: <https://porarctic.ru/pilot.pdf>

²⁰⁵ 2020: что ждёт Арктику в новом году. 31.12.2019. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/24175/> (дата обращения: 11.09.2020).

²⁰⁶ Паспорт государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ». 7 сентября 2017. URL: <http://government.ru/docs/29164/> (дата обращения: 27.09.2020).

²⁰⁷ Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ». Утверждена постановлением Правительства РФ от 30 марта 2021. №484 .С.2-3. URL: Госпрограмма АЗРФ 2021–2024.7.pdf (дата обращения: 03.04.2021).

рование. Количество созданных на территории АЗРФ рабочих мест в результате реализации Программы составит 30,0 тысяч.

При финансовой поддержке государства реализуются шесть крупных инвестпроектов. Это создание горно-металлургического комбината «Федорова тундра» в Мурманской области; строительство горно-обогатительного комбината «Павловское» на базе месторождения свинцово-цинковых руд на острове Южный архипелага Новая Земля в Архангельской области; освоение Сырадасайского каменноугольного месторождения в междуречье рек Енисей и Пясины на Таймыре; строительство специализированного глубоководного терминала по перевалке минеральных удобрений в морском порту Мурманск; создание Смолтового завода для разведения лосося и форели в Мурманской области; техническое перевооружение порта Витино и Беломорской нефтебазы в Кандалакшском районе (Белое море). Общий объём всех инвестиций в эти проекты превысит 200 млрд рублей. Компании, которые их реализуют, смогут рассчитывать на безвозвратную субсидию от государства в размере до 20% своих вложений²⁰⁸.

Деньги будут возвращаться обратно в Арктику. Основная ставка в настоящее время делается Правительством РФ на привлечение в Российскую Арктику частных инвестиций. Качественными показателями являются улучшение условий для привлечения внебюджетных инвестиций и стимулирования предпринимательской активности, формирование механизмов ускоренного экономического и социального развития арктических территорий. В 2021 и в 2023 гг. запланировано проведение Международного арктического форума, по результатам которого предполагается привлечь дополнительные внебюджетные инвестиции в Российскую Арктику. Комплекс вопросов поддержки предпринимательства российским государством в Российской Арктике регулирует № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ». Снижение ставки страховых взносов с 30 до 15%, по мнению министра финансов РФ А.Г. Силуанова, позволит «высвободить» ресурсы предприятий малого и среднего бизнеса в объёме 285 млрд рублей только за 9 месяцев 2020 года²⁰⁹.

В «Фонд развития Арктики» (ФРА), направленный на поддержку социального развития, планируется зачислять 50% налоговых и неналоговых доходов, поступающих в федеральный бюджет от новых инвестиционных проектов, реализуемых с государственной поддержкой на территории АЗРФ. Доходами Фонда станут поступления в результате уплаты налога на прибыль организаций, налога на добычу полезных ископаемых, налога на добавленную стоимость, акцизов, таможенных пошлин, начиная с 2020 г. *«Деньги будут возвращаться обратно в Арктику, и эти деньги мы прежде всего планируем расходовать на социальное развитие, поддержку территорий»*, — заявил Ю.Трутнев 7 июля 2020 года²¹⁰. Средства ФРА могут предоставляться на субсидии (в том числе юридическим

²⁰⁸ Перечень инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории АЗРФ / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2021 г. № 209-р.

²⁰⁹ Дума одобрила двукратное снижение социальных взносов для малого бизнеса / Ю.Старостина. URL: <https://www.rbc.ru/economics/31/03/2020/5e831f469a794741cb8cf8a5> (дата обращения: 15.03.2021).

²¹⁰ Пресс-конференция Юрия Трутнева и Александра Козлова на тему «Развитие Арктической зоны Российской Федерации: новые преференции для бизнеса» (стенограмма). URL: <http://gosobzor.ru/2020/07/>

лицам), трансферты субъектам РФ, бюджетные инвестиции в рамках Госпрограммы о развитии АЗРФ, включая объекты социальной сферы (больницы, школы и др.).

Предлагая создать «Фонд развития Арктики», С.А. Гапликов (в 2015-2020 гг. возглавлял Республику Коми) в своём выступлении на пленарном заседании «Арктические регионы: точки роста российской экономики» V Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» надеялся, что деятельность Фонда будет направлена на формирование и реализацию системы мер, стимулирующих приток инвестиций и социально-экономическое развитие арктических территорий. Это повлечёт за собой раскрытие природного потенциала, ресурсной базы, развитие промышленности, среднего и малого бизнеса с выделением приоритетных направлений финансирования — транспортная и энергетическая инфраструктура, промышленность; энергосбережение и энергоэффективность в сфере ЖКХ, экологическая безопасность, арктический туризм²¹¹.

Необходимо также учитывать, что разделы по развитию арктических территорий включены ещё и в финансово обеспеченные национальные проекты, общедолевые госпрограммы РФ «Развитие здравоохранения», «Развитие транспортной системы» и другие. Таким образом, можно сделать вывод, что в 2020-2021 ковидных годах в РФ сделан качественный задел стратегически важных документов для обеспечения поступательного развития Российской Арктики, определены многоканальные источники финансирования для реализации инвестиционных проектов, территорий опережающего развития (ТОР), государственных программ.

Однако, недостаточно принять любые, самые хорошие законы, надо наработать ещё и правоприменительную практику. Понятно, что все эти механизмы не появляются сразу по мановению волшебной палочки и не начинают мгновенно приносить отдачу. Не исключается и вероятность того, что что-то пойдёт не так. Оптимальный срок стратегического планирования в сфере управления и экономики при этом явно завышен. Стратегические задачи можно сформулировать на бумаге хоть на 15-30 лет вперёд. Практика показывает, что сложнее всего найти реальные инвестиции, финансовые ресурсы и сверстать выполнимый бюджет развития АЗРФ даже на 4-6 лет.

***Дожить до 2035 года и понять,
что удалось сделать***

Ковидный 2020 год с его неопределённостью, угрозами жизни человеку, глобальный кризис экономики, локдауны, ясно показали, что в настоящее время нет смысла принимать стратегию развития АЗРФ на длительный период времени в 15 лет. Реновация Воркуты и Инты подтверждает потребность в принятии срочных оперативных мер, когда возникает крайняя нужда. Но ведь таких городских поселений в Российской Арктике немало. Стратегические цели, задачи, конечно, можно сформулировать на бумаге хоть на 15-50 лет вперёд. Трудно практически определить какие-то реальные показатели для будущего времени в нашем изменчивом мире. А ещё сложнее найти финансовые ресурсы и сверстать бюджет развития АЗРФ даже на 3-5 лет. Арктическая «Стратегия - 2035» приня-

21/press-konferenciya-yuriya-trutneva-i-aleksandra-kozlova-na-temu-razvitie-arkticheskoy-zony-rossijskoj-federacii-novye-preferencii-dlya-biznesa-stenogramma/(дата обращения: 18.03.2021).

²¹¹ Сергей Гапликов предложил сформировать российский фонд развития Арктики. 08.12.2015. URL: <https://oldpp.rkomi.ru/left/main/news/35573/> (дата обращения: 18.03.2021).

та на 15 лет, а федеральный бюджет развития АЗРФ просчитан вперёд, например, только на 4 года (2021-2024). И такой подход, очевидно требует всё же корреляции системы стратегического планирования и принятия государственных программ в тесной увязке с финансовыми возможностями. Длительные сроки стратегического планирования не вызывают оптимизма у части менеджеров, учёных, среди населения. Нынешнее поколение северян может и не дожить до лучших времён. Тем самым, утрачивается доверие к высшим органам власти, которые к тому же регулярно обновляются в результате выборов, например, Госдума, Совет Федерации Федерального Собрания РФ. Если заранее обрекать долговременные важные задачи государства, на невыполнение в полном объёме и в намечаемые сроки, то эффект в будущем будет такой же, как от известной Программы КПСС, принятой на XXII съезде КПСС 31 октября 1961 г. Тогда это была перспектива жизнедеятельности для миллионов советских людей, вера в светлое будущее. Однако, доверие людей, их вера в позитивное будущее были реально утрачены.

Оптимальный срок перспективного государственного планирования в сфере управления и экономики, там, где необходимы инвестиции (деньги) на развитие всех сфер жизни общества, очевидно, как показывает практика, не должен превышать шести лет. Использование технология «шаг за шагом» вызывает всё же меньше разочарований в современном социуме, который отличается от общества прошедшего XX столетия. И 2020 год реально показал изменчивость условий всей человеческой жизнедеятельности. Если и осталась какая-то вера у части людей, то это вера в Моисея, Иисуса Христа, Аллаха, Будду, Кришну, даосизм, конфуцианство, индуизм и другие культы. Имеет смысл разработки стратегий развития Российской Арктики на период одного срока деятельности Президента РФ, который, как известно, составляет в соответствии с 81-й статьёй Конституции РФ всего лишь 6-ть лет. Статью № 83 пункт «з» Конституции РФ логично дополнить: *«утверждает военную доктрину и стратегии развития Российской Федерации»*. Дополнение о разработке и утверждении стратегий развития страны Президентом РФ на 6-ти летний период можно внести и в 84 статью Конституции РФ.

Ключевыми задачами любой стратегии становится восприимчивость к постоянно появляющимся новым вызовам и способность своевременно, оперативно и эффективно реагировать на них. Пока на первом месте для государства в Российской Арктике практически во многом преобладают гигантомания, глобализм, долговременные интересы крупного бизнеса, а не живущих здесь людей. Профессор В.А. Мау, кстати отмечал, что *«разработка стратегии на долгосрочную перспективу малоэффективна»*²¹².

Важнейший вывод заключается в том, что Россия в условиях санкций 2014–2021 гг. несомненно, уже получила мощную прививку опоры на собственные силы. Системно решаются застаревшие проблемы в авиастроительной, кораблестроительной, оборонной и других отраслях экономики, в Крыму и Севастополе. Вместе с тем, пандемия коронавируса COVID-19, локдауны, глобальные колебания спроса на нефть, кризис туризма и авиаперевозок, другие тренды изменений глобального масштаба, — ожидаемо вносят перемены в реализацию стратегических планов развития Российской Арктики. Новая реальность диктует свои жесткие правила, а не какие-то благие стратегические пожелания на дли-

²¹² Мау В.А. Конкуренция идёт вокруг моделей управления // «Коммерсантъ» № 96 от 05. 06.2019. С. 4.

тельное время в условиях эффективной цифровизации всего и вся. Постепенно созревают качественные изменения в осознании своих национальных интересов России в Арктике. Иных гуманитарных подходов требует осмысление пространственного развития и качества всей жизнедеятельности в Арктике и на Севере России, проекты нового хозяйственного освоения Арктики и другие актуальные проблемы. Проблемы качества жизни, сохранения культурно-духовных ценностей касаются не только КМНС, но и всего постоянного населения, включая, русских, коми, якутов. Появляются проекты высокотехнологичных поселений даже в высоких широтах Севера, в ЯНАО, например.



Рисунок 14. Проект высокотехнологичного поселения «Снежинка» в ЯНАО ²¹³.

В 2024 г., как известно, состоятся выборы Президента России на следующие шесть лет. Сыграл ли данный политический фактор свою роль в изменении сроков реализации Госпрограммы по развитию Российской Арктики с 2025 на 2024 год? Если останется прежний президент, то ему рациональнее было бы оставить в качестве крайней даты реализации 2025 г., так как он, как говорится, «в теме». Если это будет вновь избранный другой президент, то ему придётся сразу же после избрания в 2024 г. немедленно войти в курс арктических проблем и принять новую госпрограмму. Это при том, что ряд документов по развитию Российской Арктики вообще датируется 2035 годом. Как бы, ничего и менять не придётся. Но это явное заблуждение. Такой длительный срок не учитывает политическую и экономическую конъюнктуру, перманентную изменчивость мира вообще, проблемы финансирования. Президент России избирается на шесть лет. Стратегию развития АЗРФ поэтому логично утверждать также на шесть лет, обеспечивая решение поставленных задач реальными инвестициями. Естественно и подводить итоги всего сделанного в Российской Арктике придётся за шесть, а не за длительные 15 лет.

Геополитическая ситуация в мире в эпоху цифровизации меняется очень быстро, отличается нестабильностью, изменчивостью, турбулентностью геополитики. В 2020-2021 гг. обозначился чёткий тренд атаки США, НАТО на национальные интересы Российской Федерации, включая Арктический регион. Усиливаются разного рода санкции против России, организаций и частных лиц. Что ждёт арктическое пространство России в формирующейся новой реальности? Время покажет, готовых ответов пока нет, хотя благих пожеланий, разных стратегических прогнозов высказывается вполне достаточно. Проблемные арктические вызовы рассматриваются в следующей главе.

²¹³ URL: https://n24.ru/site/assets/files/23667/22_14.jpg

II. Гибридность арктических вызовов времени, новая реальность



Рисунок 15. Инвестиционный портал АЗР. URL: <https://minvr.gov.ru/#gallery6>

Арктическое пространство: вызовы времени

Арктические вызовы времени понимаются мною как возможные изменения существующей проблемной реальности в разных сферах жизнедеятельности Российской Арктики — экономике, политике, культуре, социальной сфере, экологии, цифровизации, киберпространстве. Это не означает, что какие-то ожидаемые перемены в арктическом социуме обязательно произойдут в тот или иной отрезок времени. Перемены, изменения обычно постепенно накапливаются, формируя те или иные тенденции. **Тренды**, как то или иное общее направление развития, происходящих изменений в социуме, могут быть позитивными, негативными, кризисными, устойчивыми, объективными, вариативными.

В монографии «Россия в Арктике. Вызовы и перспективы освоения» (2015) шла речь о пяти стратегически важных трендах, вызовах и угрозах²¹⁴. **Развитие транспортной и коммуникационной инфраструктуры.** Коммуникационная целостность России в настоящее время обеспечивается всего двумя широтными связками: Транссибирской железной дорогой на юге и Северным морским путем на севере, ослабление любой из этих коммуникаций означает утрату одной из широтных связующих государства. В этом контексте исключительной важной является роль Северного морского пути в «стягивании» огромных пространств России.

Рациональное природопользование. Актуальна оптимизация уже ведущейся хозяйственной деятельности по целому ряду направлений, включая минимизацию экологических рисков (и прежде всего — мониторинг и предупреждение техногенных и природно-техногенных катастроф); рост коэффициента извлечения нефтегазовых ресурсов и утилизации попутного газа; улучшение качества отработки рудных ресурсов; поиск эффективных альтернатив по энергосбережению и энергоснабжению социальных и промышленных объектов.

Развитие технологической базы, импортозамещение. Новое освоение Арктики может стать одним из комплексных проектов, которые, как показывает отечественный и мировой опыт, дают долгосрочный эффект для технологического развития в большом числе отраслей. Может быть достигнут значительный эффект в энергетике, материаловедении, транспорте, добыче природных ресурсов, медицине, экологии. Значительная часть техники и высокотехнологичного оборудования, используемого для освоения арктического шельфа России, разработана и выпущена иностранными производителями. Однако при наличии заказа отечественные предприятия в течение нескольких лет в состоянии наладить выпуск приемлемых по качеству российских аналогов и заместить значительную часть импортной техники в нефтегазовой сфере, судостроении. Импортозамещение в приоритетном порядке должно обеспечиваться по критически важным компетенциям, технологиям и технике двойного применения, тем видам наукоемкой продукции и сервисов, для которых мы располагаем достаточно ёмким внутренним рынком.

²¹⁴ Россия в Арктике. Вызовы и перспективы освоения / Бенедиктов К. С., Верхотуров Д. Н., Горлов В. Н., Костин А. Н., Котов А. В., Кузнецова О. В., Ремизов М. В., Сараев В. В., Филиппенкова М. О., Хазбиев А. Р. Под редакцией М. В. Ремизова. — М.: Институт национальной стратегии, Книжный мир, 2015. 384 с.

Исследования, «информационное освоение» Арктики. Недостаточная изученность Арктической зоны затрудняет достоверную оценку её ресурсного потенциала и качественное планирование на перспективу. Крайне важно синхронизировать деятельность государственных и корпоративных, военных и «штатских» структур: а) для выполнения масштабных исследовательских (геолого-геофизических, гидрографических, картографических) работ в Арктической зоне; б) для создания интегрированной информационной среды / инфраструктуры (мониторинга, контроля обстановки), что позволило бы улучшить качество «входящей» информации и «исходящих» управленческих решений. **Восстановление военного присутствия.** Россия постепенно восстанавливает свой оборонный потенциал в Арктике²¹⁵. Военный, инфраструктурный, экологический, технологический, информационный вызовы, — можно назвать ключевыми трендами происходящих изменений. Вместе с тем, сегодня, необходимы их коррекция и дополнение с учётом тех реальных перемен, которые произошли в ковидных 2020-2021 гг.

Одним из современных ключевых трендов становится превращение Арктики в арену столкновения военных и экономических интересов различных стран, в первую очередь, России, Китая и США. Эпидемия коронавируса COVID-19 стала основным вызовом для всего глобального человечества, поведения людей. Обостряются конфликтогенные факторы арктического пространства, появляются новые угрозы, влияющие, в том числе, на социальную устойчивость и сплочённость населения. Возрастает значимость Арктики в национальном выживании в наступившую эпоху цифровизации. Никуда не исчезли этнокультурные проблемы, а также инфраструктурные, экологические и другие вызовы времени. Огромные холодные пространства с суровым климатом требуют колоссальных затрат, инвестиций в логистику, инфраструктуру, в использование самых надёжных и дорогостоящих технологий.

Пандемия коронавируса — основной вызов для всего человечества в 2020-2021 гг.

Пандемия коронавируса, вызванная коронавирусом SARS-CoV-2, реально стала в 2020-2021 годах главной угрозой для жизни людей, экономики во всём глобальном социуме. По состоянию на 7 апреля 2021 г. число заражённых в мире превысило 133 млн, погибло 2,8 млн, вылечено 107,3 млн человек²¹⁶. Глобальный экономический кризис, вызванный пандемией, повсеместно привёл к снижению производства в ряде отраслей, обвалному падению объёмов ВВП во всех странах, исключая только Китай. Локдауны (lockdown — замок, вниз, блокировка), как временная остановка работы части предприятий, транспорта из-за введения режима изоляции населения, приводят на практике к их частичному закрытию, особенно в малом и среднем бизнесе, туризме и других отраслях экономики в ЕС и других странах мира.

Пандемия COVID-19 ведёт к смене приоритетов государственного управления. Изменяются планы и возможности многих людей, их поведение, появилось немало неожиданностей и неопределённостей в их жизни. Часть северян потеряла своих близких, работу, свои постоянные доходы, увеличивая число оказавшихся за чертой бедности. Роль гос-

²¹⁵ Россия в Арктике. Вызовы и перспективы освоения. Под редакцией М.В. Ремизова. Там же. С.24-27.

²¹⁶ Коронавирус. URL: <https://coronavirus-monitor.info/> (дата обращения: 07.04.2021).

ударства повсеместно возрастает в жизни большинства стран мира. Бедные люди живут сегодня трудно даже в самых богатых странах, хотя богатые при этом не имеют таких ограничений. Президент США Джо Байден заявил в феврале 2021 г., что из-за трудностей, вызванных пандемией коронавируса, 24 миллионам взрослых и 12 миллионам детей буквально не хватает еды. Более 10 миллионов американцев потеряли работу, 4 миллиона не могут найти ее полгода и более ²¹⁷.

Новая глобальная реальность диктует свои жесткие правила, а не какие-то благие пожелания и технократические корректировки. Ковидный 2020 год научил, что к перечню стратегических приоритетов в РФ бесспорно относятся человеческий капитал, сбережение народа, приоритетное трудоустройство местного населения; развитие здравоохранения, телемедицины, онлайн-образования, дистанционных сервисов. Актуальны не только цифровизация, но и обеспечение кибербезопасности. Россия обеспечила опору на собственные силы в разработке своих четырёх вакцин. На первый план в настоящее время объективно выходят не интересы ТНК, а качество всей жизнедеятельности людей, проживающих в суровых климатических условиях. Российское государство в период пандемии протянуло руку помощи семьям с малолетними детьми, малому и среднему бизнесу. Ситуация начинает изменяться к лучшему в ходе тотальной вакцинации населения страны.

В период пандемии государство, вместе с тем, стало тотально контролировать свободы граждан, передвижения людей и другие стороны их личной жизни. Локдауны, изоляция, карантин, комендантские часы, получение разрешительных sms на выход из дома в магазин, на прогулку и другие ограничения в Европе — вызывают ассоциации с «зоной», тюремным режимом. Всеобщей, тотальной, массовой системой контроля за поведением и доходами людей становится перевод всех платежей в электронный вид, переход на электронные паспорта, а также возможное появление «ковидных» паспортов о вакцинировании. Это вызывает страхи, трансформируясь, в социальные фобии у части населения. COVID-19 поставил перед каждым человеком выбор свободы поведения в общественных местах, на транспорте, в сфере услуг в период локдаунов. По сути, это индивидуальный ответ личности на вызов между жизнью и смертью. «И тут, уж ничего не поделаешь», — как часто повторяет Карен Шахназаров в своих выступлениях на российском телевидении. Каждый свободный гражданин делает свой выбор в условиях пандемии.

Конфликтогенные факторы арктического пространства

В научных публикациях, докладах и выступлениях, в международных отношениях и дипломатии — высказываются противоположные мнения о том, является или не является Арктика конфликтным пространством. Мол, в царстве холода и льда, всё заморожено и там не может быть альтернативы конфликтному сосуществованию арктических государств и людей. Отчасти это действительно так и есть. В конце XX- начале XXI вв., вполне мирно и цивилизованно, проходил третий этап Великого передела Арктики. Вместе с тем, тезис об отсутствии политически значимых конфликтов по поводу морских или территориаль-

²¹⁷ Joe Biden declared 36 million starving Americans (Джо Байден объявил о 36 миллионах голодающих американцев). 5 февраля 2021. URL: <https://news.myseldon.com/en/news/index/245152092> (дата обращения: 21.03.2021)

ных границ оказался ложным. Приводились аргументы, что ресурсы региона, месторождения нефти и газа, а также доступ к северным морским путям, якобы не имеют большого конфликтного потенциала, что также не выдержало проверки временем. Дискуссия о конфликте в Арктике как бы несколько сместила свое внимание с арктических внутренних конфликтных зон, таких как ресурсы и границы, в сторону возможного распространения глобальных конфликтов на Арктику, — резюмировал, к примеру, Dr. Kathrin Stephen (Арктический институт, США)²¹⁸. Наступил момент истины. Если ранее просто высказывались сомнения, будет ли Арктика зоной мира или ареной конфликтов, то после 2014 года меняется даже тональность публикаций в СМИ.

Арктика становится зоной потенциальных конфликтов, — по мнению известного государственного деятеля В.А. Штырова, высказанного ещё в 2015 г. Профессор Л.Г. Ивашов, анализируя перманентные причины глобального противостояния в Арктике (2014), подчёркивал, что в мире осталось всего три ресурсных района — Арктика, в меньшей степени Афганистан и Антарктида. В Афганистане главное для американцев — это контроль над урановыми месторождениями, так как уран-235 сегодня в дефиците. Углеводородные запасы шельфов сосредоточены в Арктике — 58%, Атлантике — 19%, Индийском океане — 17%, Тихом океане — 6%. Конкуренция за богатейшие арктические природные ресурсы, морские транспортные пути только обостряется. В Российской Арктике имеются запасы и производятся редкие и редкоземельные металлы, никель, платиноиды, титан, цинк, кобальт, золото и серебро, олово, медь, молибден. ГМК «Норильский никель» является крупнейшим в мире производителем никеля (14%) и палладия (41%), четвёртым в мире производителем платины (11%). Попутно ГМК производит такие металлы, как родий, серебро, золото, теллур, селен, иридий, рутений²¹⁹.

Арктика становится ключевым районом мира, обладающим и стратегическими коммуникациями и огромными ресурсами. Здесь фактически зарождается и военная напряженность глобального масштаба. Американцы стремятся принизить роль России в Арктике, стать распорядителем и контролёром всех арктических ресурсов и морских коммуникаций, считая Северный морской путь международными водами²²⁰. Об этом свидетельствуют отказ США ратифицировать Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года (UNCLOS), конфликтные ситуации вокруг прохода военных судов по Северному морскому пути, незаконченный раздел континентального шельфа Северного Ледовитого океана (СЛО), ползучая милитаризация Арктики, постоянные угрозы кибератак.

К конфликтогенным в Арктике относятся, по мнению автора, следующие факторы.

- Особое геополитическое положение Арктики, богатство её природных сырьевых ресурсов (углеводороды, питьевая вода, редкоземельные металлы и др.), являются причинами активного противостояния между Российской Федерацией, США, КНР и другими акторами глобального социума Земли.

²¹⁸ Areas of (no) conflict in the Arctic. 1 May 2018 // Kathrin Stephen. URL: <https://www.thearcticinstitute.org/areas-no-conflict-arctic/> (дата обращения: 19.12.2020).

²¹⁹ Волков А.В., доктор геолого-минералогических наук. Стратегические металлы Российской Арктики. 2 марта 2018. URL: <https://goarctic.ru/work/strategicheskie-metally-rossiyskoy-arktiki/> (дата обращения: 18.01.2021).

²²⁰ Ивашов Л.Г. Геополитические перспективы развития Арктики // Геополитика и безопасность. 2014. №2 (26). С.16.

- Возникновение локальных конфликтных ситуаций по вопросам добычи и переработки нефти и газа, других природных богатств, морским грузоперевозкам, экологии. Отсутствие общих правил и договорённостей о рыболовстве и других формах использования околополюсной области в самом центре СЛО, так называемой зоне ООН. Неисполнение Полярного кодекса 2017 года в полном объёме при использовании топлива для судов и соблюдению других экологических требований.
- Не завершено определение и закрепление в полном объёме правового статуса Арктики. США не ратифицировали UNCLOS (1982) и не собираются делать этого. Дания, Канада, Россия не имеют легитимных границ континентального шельфа в акватории СЛО, установленных в соответствии с UNCLOS (1982). Не определены международные правила функционирования Полярного шелкового пути.
- Постоянно возникают конфликтные ситуации, связанные с обеспечением национальной безопасности, проведением учений, размещением ракет, АПЛ, с военной деятельностью США, Канады, НАТО и России в Арктике. Не отработана правоприменительная практика прохода военных судов иностранных государств по акватории Севморпути, используя частично исключительную экономическую зону России.
- По существу, ведётся гибридная, информационно-психологическая война США, НАТО против России по проблемам Арктики: фейки в СМИ, провокации, угрозы, политико-экономические санкции, кибератаки и другие методы. Активизация деятельности Военно-космических сил (ВКС) США, поиски асимметричного преимущества в условиях ведения кибервойны против России, в том числе в Арктическом регионе. Ставка на внутреннюю оппозицию, молодёжь, использование мягкой силы.
- Постоянным и серьёзным вызовом в Арктике была и остается экология, переход на новые технологии зелёной экономики, утилизации и переработки мусора, создание безотходных производств, разработка и внедрение арктических стандартов.
- Даже в самых богатых и крупных российских организациях, работающих в Арктике (Газпром, Роснефть, Новатэк, Росатом, Норникель, Совкомфлот, Сбербанк и др.), имеющиеся ресурсы ограничены. Необходимость регулировать отношения собственности, экологии и др. ведёт к возникновению конфликтных ситуаций.
- В условиях пандемии COVID-19, локдаунов изменяется менталитет, поведение и образ жизни человека в Арктике, его ценностные ориентации.

Полномасштабный военный конфликт глобального масштаба, вопрос о большой войне (Big War) в Арктике остаётся предметом дискуссий²²¹. Самоубийственная война между США, НАТО и Россией с применением ядерного и других современных видов оружия за обладание Арктикой маловероятна. США делают ставку на гибридную войну с применением кибероружия, кибератак на критическую инфраструктуру РФ, на масштабное использование мягкой силы, информационно-психологическое воздействие, вовлечение юных поколений россиян, даже подростков и детей, в несанкционированные акции протеста антироссийской оппозиции, рассчитывая на смену власти в будущем.

²²¹ Could the Next Big War Take Place in the Arctic? / by David Axe. 11.03.2019. Russia in the Arctic: Friend or Foe? / By Jennifer Loy. URL: <https://www.geopoliticalmonitor.com/russia-in-the-arctic-friend-or-foe/> (дата обращения: 20.12.2020). Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Арктика в 21 веке: возможен ли военный конфликт за обладание ею? // Арктика и Антарктика. – 2016. – № 2. С. 131 - 137.

Конфликты в социуме постоянно воспроизводятся в межличностных отношениях между людьми, в семейно-бытовой сфере, различных видах человеческой деятельности. Мы все живём сегодня уже в ином мире, отличном от того, что был в 90-е гг. XX века или в первом десятилетии XXI века. Очень значимо, поэтому, повышение качества всей жизнедеятельности проживающего в Арктике постоянного населения РФ, самого многочисленного по сравнению с другими семью арктическими странами.

Конфликтогенный потенциал Арктики в будущем объективно никуда не исчезает, не растворяется сам по себе в холодных арктических водах. Конфликты во все времена, с позиций конфликтологии, объективно являются естественным состоянием всего глобального социума Земли, любого государства, региональных социумов, муниципальных общин, организаций всех типов и форм, в том числе функционирующих в Арктическом регионе. *«Не делай другим того, чего не желаешь себе»*, — это правило поведения по Конфуцию как нельзя лучше подходит к хрупкому пространству Арктики. Но, как и несколько десятков столетий тому назад, этот призыв остаётся гласом вопиющего в холодной арктической пустыне, всего лишь благим пожеланием в наше изменчивое время.

Арктика как достояние всего человечества

В конце XX - начале XXI вв. тезис о сохранении Арктики как общего достояния всего человечества, основывался на важности сохранения стабильности и мира в Арктическом регионе, решении возникающих проблем путём переговоров и сотрудничества, позитивной деятельности Арктического Совета (АС). В дискуссионном клубе РСМД в 2013 г. высказывалось мнение, что объект наследия может быть использован, но только в мирных целях. Такое использование должно быть общим и справедливым и не должно повлечь за собой деградацию объекта. Предлагалось даже вывести из-под юрисдикции ООН контроль над статусом Арктического региона, так как США не соглашались на участие в UNCLOS-1982. Расширить полномочия Арктического совета, члены которого будут иметь якобы общие и равные права на Арктику вне своих исключительных экономических зон, заблокируют регион для внешних акторов²²². Но, в русском языке есть пословица, что «хрен редьки не слаще». Арктический Совет сегодня реально не является панацеей для разрешения конфликтных ситуаций в условиях гибридной войны, ухудшении всего комплекса международных отношений. США официально объявляют Россию врагом номер один и выходят из заключённых ранее международных обязательств. В составе Арктического Совета фактически преобладают члены НАТО, ЕС.

Ключевую задачу Россия поэтому видит в реализации своих национальных интересов в Арктическом регионе, используя имеющиеся возможности АС. В 2021–2023 годах в соответствии с принципом ротации к России переходит пост председателя в Арктическом совете. Сегодня РФ реально лидирует в целом ряде направлений, связанных с освоением Арктики. Развитие Северного морского пути, наука и технологии, охрана окружающей среды, вопросы обороны и безопасности, освоение арктических месторождений — это неполный перечень тех направлений, в которых успешно ведут работу российские специ-

²²² Бахметьев Я. Общее наследие человечества в Арктике и интересы России/ Дискуссионный клуб РСМД. 18 ноября 2013. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/debate/823/> (дата обращения: 18.01.2021).

алисты. Председательство в Арктическом совете — это новые возможности для международного сотрудничества и экономического развития региона. Всего в плане основных мероприятий председательства предусмотрено проведение 88 мероприятий, из них 50 — официальных, 38 — под эгидой Арктического совета. В организации мероприятий задействованы 17 федеральных ведомств, 11 субъектов РФ, 12 НКО и образовательных учреждений, 3 крупные корпорации («Росатом», «Совкомфлот», «Норникель»). Общее количество участников только официальных мероприятий составит около 12,5 тысячи человек. *«Уверен, эта площадка поспособствует выработке эффективного комплекса мер для достижения основных задач в сфере развития Арктической зоны»*, — заявил советник Президента России Антон Кобяков ²²³.

Позиции и претензии 8-ми арктических стран и остального мира на принадлежность Арктики кардинально различаются, несмотря на существование UNCLOS-1982. США вообще игнорирует этот документ международного права. Конфликтность борьбы за Арктику зримо имеет международные масштабы, не фокусируясь только на противостоянии США и России. Некоторые государства Азии и Европы — Китай, Индия, Япония, Южная Корея, Великобритания, Германия, являясь наблюдателями в АС, проявляют возрастающий интерес к более интенсивному использованию международных арктических транспортных путей и природных богатств Арктики, особенно на фоне происходящих изменений климата, таяния льдов в Северном Ледовитом океане и убывания вечной мерзлоты. Перманентная правовая неопределённость не тает, как арктические льды. Реально возникает целый комплекс конфликтогенных проблем международно-правового характера, в том числе негативно отражающих на позитивной деятельности Арктического Совета, где всё труднее добиться консенсуса даже по экологической, гуманитарной, экономической проблематике. Союзниками России являются государства ШОС, ОДБК. Китай и Индия (ШОС) в международных отношениях отдают приоритет своим национальным интересам, в том числе и в Арктике, что вполне естественно. Что касается наших союзников по ОДКБ, то их нет в составе АС. Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан, так и не заявили о независимом статусе Абхазии, Южной Осетии, а Крым в составе РФ признали только Афганистан, Венесуэла, Куба, Никарагуа, КНДР, Сирия, Судан и Палестина.

Основными вызовами в сфере обеспечения национальной безопасности в Арктике легитимно обозначены ²²⁴: а) попытки ряда иностранных государств пересмотреть базовые положения международных договоров, регулирующих хозяйственную и иную деятельность в Арктике, и создать системы национального правового регулирования без учёта таких договоров и региональных форматов сотрудничества; б) незавершенность международного правового разграничения морских пространств в Арктике; в) воспрепятствование со стороны иностранных государств и (или) международных организаций осу-

²²³ Юрий Трутнев провёл первое заседание оргкомитета по подготовке и обеспечению председательства России в Арктическом совете в 2021–2023 годах. 17 февраля 2021. URL: <http://government.ru/news/41562/> (дата обращения: 18.03.2021).

²²⁴ Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»/ Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (дата обращения: 12.03.2021).

ществлению РФ законной хозяйственной или иной деятельности в Арктике; г) наращивание иностранными государствами военного присутствия в Арктике и возрастание конфликтного потенциала в регионе; д) дискредитация деятельности России в Арктике.

Правовой статус Арктики до сих пор ещё не определён в полном объёме. Международным правом, UNCLOS-1982 и другими актами, национальными законодательствами России, США, Канады Дании и Норвегии регулируются территории суши и прибрежные морские акватории только арктической пятерки государств. Морское право не применялось ранее в морях Северного Ледовитого океана (СЛО) в полном объёме, так как значительная часть акваторий до первых десятилетий XXI в. была покрыта льдом, слабо использовались морские пути, не велись рыбные промыслы и другая деятельность. Ситуация коренным образом изменяется из-за изменения климата, таяния арктических льдов. Сокращается ледяной покров, особенно в Гренландии, в центральной околополюсной акватории Северного Ледовитого океана. Увеличиваются сроки навигации по трассе Северного морского транспортного коридора, для проводки судов, рыболовства в СЛО, что требует правового регулирования возникающих новых проблем. При этом важные вопросы о статусе Северного Ледовитого океана, континентального шельфа, охраны окружающей среды Арктики ещё не урегулированы окончательно²²⁵.

Климатические изменения открыли новые возможности для извлечения природных ресурсов и развития транспорта, развития горнодобывающей промышленности. Обширные территории стали более доступными в течение большего периода времени для экономического освоения. Китай, Индия и другие страны предпочитают, чтобы Арктика управлялась коллективно на международном уровне и не становилась территорией геополитической конкуренции²²⁶. Доступ к имеющимся ресурсам Арктики, — углеводороды, редкие металлы и редкоземельные элементы, биоресурсы, рыба, пресная вода, к морским путям, — должны иметь якобы все акторы, имеющие для этого технические и финансовые возможности. Почему Россия должна отказываться от разработки своих ресурсов в пользу других богатых стран и транснациональных компаний (ТНК)? «Достояние всего человечества» в США фактически понимается как достижение исключительно только своих интересов в Арктическом регионе. Китай позиционирует себя почти арктической державой, а его инвестиционное, экономическое влияние в Арктике, Европе, на евразийском пространстве только нарастает. КНР, занимающую первое место в мире по объёмам ВВП (ППС), уже невозможно никому просто взять и заблокировать, якобы как внешнего актора. Что касается морских путей, то Россия, её руководство, проявляя естественный инстинкт самосохранения, находясь в здравом уме, вряд ли пойдут на утрату контроля за прохождением иностранных судов по Северному морскому транспортному коридору. Речь при этом идёт не об использовании отечественной оборонительной мощи, военных баз в Российской Арктике, а о создании условий для мирной проводки судов в акватории

²²⁵ Слепцов А.Н., Северо-Восточный федеральный университет. Сегодня Арктика – это кладовая нашей страны на ближайшие столетия. 8 декабря 2017. URL: <http://nu.s-vfu.ru/interview/segodnya-arktika-eto-kladovaya-nashey-strany-na-blizhayshie-stoletiya/> (дата обращения: 21.12.2020).

²²⁶ Кондратьев В.Б. Минеральные ресурсы и будущее Арктики // Горная промышленность. – 2020. №1. С.87–96.

СМП современными атомными ледоколами, развитии арктической инфраструктуры, обеспечении устойчивой связи, Интернета, регулировании тарифов, сборов.

Нет сомнений, что в XXI столетии от Рождества Христова умножается, укрепляется и распространяется, как предвидел М.В. Ломоносов, российское могущество. Россия традиционно заявляет о себе, как великая морская держава в Арктике, сохраняя секторальный подход в СЛО с учётом открытия новых островов и других происходящих изменений.

Значимость Российской Арктики в национальном выживании, цифровизация

Значимость Российской Арктики как внутренней геостратегической территории и акватории обуславливается рядом факторов. Климатические изменения, как потепление, так и возможное похолодание, могут иметь неблагоприятные экологические последствия, создавая глобальные риски для хозяйственной системы, окружающей среды и безопасности РФ. Российская Арктика обеспечивает добычу более 80% горючего природного газа и 17 % нефти (включая газовый конденсат) в Российской Федерации. Континентальный шельф РФ в Арктике, по оценкам экспертов, содержит более 85,1 трлн. куб. метра горючего природного газа, 17,3 млрд тонн нефти (включая газовый конденсат) и является стратегическим резервом развития минерально-сырьевой базы России²²⁷. Реализуются крупнейшие инвестиционные проекты, обеспечивающие формирование спроса на высокотехнологичную и наукоёмкую продукцию и её производство в регионах. Возрастает глобальное значение Северного морского транспортного коридора. В Арктике располагаются Северный флот, объекты стратегических сил сдерживания для недопущения агрессии.

Российская Арктика поэтому играет важнейшую роль в национальном выживании — как способности российской цивилизации и государства целенаправленно противостоять внешним вызовам, обеспечивая свою безопасность и устойчивость развития в условиях перманентных санкций и угроз, попыток международной изоляции. Перечень угроз в принятой 26 октября 2020 г. «Стратегии развития АЗРФ-2035» по сравнению с «Основами госполитики-2035» был детализирован с 8-ми уже до 18-ти основных опасностей и вызовов, то есть более, чем в два раза за короткий промежуток времени. В их числе преобладают проблемы, определяющие численность и качество жизни населения в Российской Арктике, ввод и благоустройство жилья, состояние здравоохранения и образования, инфраструктуры, низкий уровень доступности качественных социальных услуг, северный завоз. Все эти и другие угрозы, США могут использовать в качестве «слабого звена» в своей стратегии Военно-космических сил. Угрозы национальной безопасности РФ в Арктике, трансформируясь в системные вызовы для российского государства, населения Российской Арктики, негативно сказываются на формировании социальной устойчивости, социальной сплочённости. Благие стратегические пожелания на бумаге ещё не являются новой арктической реальностью.

Цифровизация — использование цифровых технологий, Интернета во всех сферах жизни общества — управлении, экономике, политике, культуре, социальной сфере, в медицине, образовании, сфере обслуживания. Цифровизация становится мощным инстру-

²²⁷ Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74710556/> (дата обращения: 21.03.2021).

ментом власти и управления, контроля над поведением людей в социуме, тенденцией глобального масштаба. Некоторые эксперты опасаются, что весь глобальный мир после пандемии COVID-2019 будет загнан в цифровое рабство, а финансовая олигархия получит тотальный контроль над всей экономикой и населением Земли. Государство с его законами как бы исчезает, глобализируется вся система управления под контролем цифровых гигантов, финансовой монополии. События в США в конце 2020 г. – начале 2021 г. демонстрируют не только внутренний политический кризис власти, хаос, нарастание протестных настроений и тотального контроля. Наглядно проявилась и неограниченная свобода деятельности, власть цифровых компаний, таких как — Twitter, Google, Facebook, Amazon, Apple, Microsoft. Высказывалось мнение, что якобы блокировка аккаунта Президента США в Twitter — это и есть демократия. Возникает вопрос, для кого? Что приходит на смену ООН, Совету безопасности в таком изменяющемся мире в условиях цифровизации.

Цифровизация сегодня приходит и в Арктику. Как никто, северяне сами заинтересованы в цивилизационной эволюции огромного арктического пространства, в развитии здесь современной экономики и торговли, морских коммуникаций, информационно-коммуникационных технологий, дата-центров. В Российской Арктике началась практическая реализация проекта волоконно-оптической линии связи — трансарктического кабеля «Arctic Connect», который свяжет Азию и Европу. Подводную высокоскоростную оптическую линию по дну Северного Ледовитого океана протяженностью более 11-ти тысяч км построят ПАО «МегаФон» и финская инфраструктурная компания Cinia Oy. Стоимость проекта составит \$ 800 млн—\$1,2 млрд. В создании надёжных подводных информационно-коммуникационных сетей в Арктике, разработке цифровых моделей ведения бизнеса заинтересованы не только Россия, но и Китай, Норвегия, Финляндия, Япония. Отводы, построенные от основной линии, позволят обеспечить связью население и потребителей Российской Арктики и Дальнего Востока, включая предприятия топливно-энергетического комплекса²²⁸. Ещё один проект линии для передачи трафика из Европы в Азию планирует построить за три года «Ростелеком» с учётом возрастающего спроса на услуги коммуникаций, Интернета. Кроме этого, сообщалось о конкурентном проекте: «Северное Сияние», с участием компании «Супертел»²²⁹.

Трансарктическая магистральная подводная волоконно-оптическая линия связи соединит к 2026 г. Мурманск и Владивосток. К практической реализации проекта приступили Минтранс, федеральное агентство «Росморречфлот» и ФГУП «Росморпорт». Оператором проекта выступает «Морсвязь-спутник». Общая протяженность трансарктической магистрали — более 12,5 тысячи километров, без учёта ответвлений до населённых пунктов Российской Арктики и Севера России вдоль трассы. Стоимость проекта — 65 млрд рублей. Целями проекта являются: развитие портовой инфраструктуры на трассе Севморпути, создание цифровой инфраструктуры для добычи и транспортировки углеводородов в Арктике, альтернативы спутниковой связи для северных широт и др. В 2020 г.

²²⁸ «Мегафон» начал строить сеть на дне Северного Ледовитого океана. 20 июля 2020 / Игорь Королев. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-20_megafon_nachal_stroit (дата обращения: 19.12.2020).

²²⁹ Параллельные прямые в Арктике не пересекаются. 2 июня 2020 /Юлия Мельникова (дата обращения: 19.12.2020).

проведены морские и инженерные изыскания более половины трассы, построена береговая станция в Териберке (Кольский полуостров), проектируются станции в поселках Амдерма и Дик-сон. Первый участок сети Териберка-Амдерма запустят в 2021 г. Реализация даже части проекта сделает возможным размещение в Арктике дата-центров для хранения и обработки данных. Климат позволит их владельцам экономить на охлаждении. Однако без развитых каналов связи такой проект не имел бы смысла²³⁰.

Эти примеры ярко демонстрируют всё большую привлекательность Арктики с позиций цифровизации, коммуникаций, а не только наличия и добычи нефти, газа, использования других природных богатств. Евразийской пространство постепенно становится современным, имеющим перспективы дальнейшего развития. Россия сегодня — это не Кащей бессмертный, чахнувший над «золотом Арктики».

Социальная устойчивость и сплочённость населения

Одним из основных вызовов в XXI в. становится проблема социальной устойчивости и сплочённости населения Российской Арктики. ***Социальная устойчивость населения*** в концептуальном отношении не только сумма какого-то перечня статистических, количественных показателей, описывающих состояние арктического социума в тот или иной отрезок времени. И даже не наличие природных богатств в Арктике, стратегических запасов континентального шельфа, не приносящих в полной мере местному населению видимых результатов, в улучшении его жизни. Очень важны социальная среда, её стабильность, наличие возможностей к самообеспечению и воспроизводству всей своей жизнедеятельности в суровых климатических условиях на арктических территориях. Это шансы и достижимость легально заниматься не только разрешёнными, но и поощряемыми властью, промыслами (рыбная ловля, охота, собирательство и др.), успешное ведение домашних хозяйств, малого и среднего бизнеса. Наличие эффективной системы социальных гарантий и пенсионного обеспечения, всей социальной инфраструктуры. Чтобы коренному населению, проживающему в Русской, Советской, Российской Арктике несколько столетий, не имело смысла повсеместно и массово переселяться в южный Краснодарский край, Сочи, Крым, какое-то другое тёплое место. Социальная устойчивость в теории и на практике тесно коррелируются с концептом социальной сплоченности общества.

Социальная сплочённость понимается как способность общества обеспечивать благополучие всех своих членов, минимизируя диспропорции в развитии и избегая маргинализации людей; управлять различиями и разногласиями, а также обеспечивать средства достижения благосостояния всеми его членами²³¹. Велика роль социального статуса и коммуникаций, социальной работы, значимость профессионального и непрофессио-

²³⁰ Власти проведут высокоскоростной интернет в Арктику за ₽65 млрд. 18 ноября 2020 / Анна Балашова, Анастасия Скрынникова, при участии Тимофей Дзядко. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/18/11/2020/5fb529779a79472176dda8ed (дата обращения: 19.12.2020).

²³¹ Холостова Е. И. Социальная работа и социальная сплоченность общества: Учебное пособие для бакалавров. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. С.35.

нального образования в этом процессе²³². Всё это имеет непосредственное отношение и к Российской Арктике.

Российская Арктика не является пустым пространством, в ней проживает больше людей, чем в приполярных провинциях семи вместе взятых арктических государствах мира. Во всех арктических государствах, кроме России, территории высоких широт являются, по сути, малозаселёнными. Из 4,4 млн человек, постоянно проживающих в глобальном Арктическом регионе, в российской части Арктики жили в 2014 г. — 2,4 млн человек, 2015 г. — 2,391 млн чел., 2016 г. — 2,378 млн чел., 2017 г. — 2,371 млн чел., 2018 г. — 2,406 млн чел., 2019 г. — 2,439 чел., 2020 г. — 2,431²³³. Общий рост населения в странах Северной Европы, США, Канаде за два с лишним десятилетия во многом был связан с ростом числа мигрантов. Накопление человеческого капитала, как ключевого вызова времени, становится основной проблемной парадигмой использования стратегических ресурсов для освоения и обживания современного арктического пространства России в любой из сфер жизнедеятельности социума. Потому, что обживание огромного арктического пространства невозможно обеспечить только вахтовым способом, даже создавая комфортные арктические трилистники, как на Земле Франца-Иосифа для военных, или, подобные им, другие современные поселения.

Социальную устойчивость и сплочённость Российской Арктики во многом определяет сегодня современная молодёжь из числа всех постоянно живущих здесь людей. В устойчивое ядро ценностей современной молодёжи арктических районов Якутии, по выводам О.В. Васильевой и Е.Г.Маклашовой, входят семья, здоровье, дружба. Исходя из ментального взаимодействия с арктическим пространством, выделяются группы традиционалистов, модернистов, романтиков. Современная Арктика и её образы в сознании молодёжи имеют скорее отрицательное значение. Положительные представления связаны в основном с природой родного края. Свобода, размеренность, беспечность, верность традициям прошлого и трагизм оказываются тесно сплетены с позитивными и негативными чертами современного общества. Низкий уровень социального пространства, территориальные барьеры ограничивают возможности трудоустройства молодых людей. Основным, выталкивающим фактором в Арктике является отсутствие работы²³⁴.

Ментальность северян укореняет не только место рождения — где родился, там и пригодился. Последовательно, шаг за шагом, могут и должны изменяться в лучшую сторону качество жизни на холодных северах, благополучие семьи, социальная и транспортная доступность в Российской Арктике и на Севере России.

При анализе объектов ввода в действие производственных мощностей и других объектов по данным Росстата возникает впечатление, что в Российской Арктике развиваются в основном нефтегазовые и другие отрасли добычи природных ресурсов. А всё, что касается человеческого измерения, социальной инфраструктуры, — как бы застыло, за-

²³² Социальная сплочённость как историческая и практическая проблема России в современных условиях : монография / под ред. П.Д. Павленка, Т.М. Мозговой. 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2015.

²³³ Оценка численности постоянного населения на 1 января текущего года и в среднем за предыдущий год URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar86-2020.htm (дата обращения: 22.01.2021).

²³⁴ Васильева О.В., Маклашова Е.Г. Молодёжь Арктики: Идентичности и жизненные стратегии / отв. ред. к.и.н. В.Б.Игнатъева. — Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2018. С.146.

морожено, судя по мизерному количеству ввода в действие разных объектов, обеспечивающих жизнедеятельность людей — жильё, связь, дороги, мосты, торговля, общепит. Вопросы поддержания всей инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) уже существующих базовых городских поселений в высоких широтах, — Анадырь, Архангельск, Воркута, Дудинка, Нарьян-Мар, Мурманск, Салехард, Северодвинск, Тикси и других, — объективно требуют серьёзных инвестиций. В удалённых и труднодоступных районах Евразийского пространства РФ сохраняется значительное количество аэропортов и аэродромов, находящихся в критическом эксплуатационном состоянии.

Выполнение основных задач социального развития Российской Арктики на практике предполагается обеспечивать путем реализации ряда системных мер. 26 ключевых социальных мер в Стратегии-2035 можно сгруппировать, например, следующим образом:

- ✓ здравоохранение, оказание медицинской помощи — 12 пунктов или 46,1 %;
- ✓ качество образования — 4 пункта или 15,4%;
- ✓ формирование современной городской среды, господдержка жилищного строительства, строительства объектов инженерной и социальной инфраструктуры, субсидии выезжающим — 4 пункта или 15,4 %.

А также: обеспечение сохранения и популяризации культурного наследия, развития традиционной культуры, сохранения и развития языков малочисленных народов; господдержка культурных мероприятий для детей, выставок и др. — 2 пункта или 7,7 %; совершенствование механизмов субсидирования магистральных, межрегиональных и местных (внутрирегиональных) авиаперевозок — 1 пункт или 3,8 %; определение системы социальных гарантий, предоставляемых гражданам РФ, которые работают и проживают в Российской Арктике — 1 пункт или 3,8 %; системы господдержки северного завоза — 1 пункт или 3,8 %; физкультура и спорт — 1 пункт или 3,8 %²³⁵. Как видим, проблемы здравоохранения, оказания медицинской помощи официально вышли на первый план арктических вызовов. Вопросы образования занимают второе место; формирования современной городской среды в Российской Арктике — третье место. Культура находится на четвертом месте. Приоритеты со временем будут уточняться, изменяться, но сам вектор вызовов видимо сохранится в ближайшие годы.

Этнокультурные процессы в «Арктической зоне Российской Федерации»

В государственном и муниципальном управлении Российской Арктикой практически соединяются функционально очень разные этнокультурные процессы, требующие обоснованных системных решений в обеспечении социальной сплочённости населения. *Во-первых*, сохранения культуры, родного языка, невидимых знаний, ценностей, эффективной позитивной адаптации коренных народов к реалиям и изменениям жизни в XXI веке. *Во-вторых*, равных прав для всего коренного постоянного населения, включая старожильческое русское население, коми и якутов (саха), а также 40 малочисленных народов Арктики, Севера, Сибири и Дальнего Востока. *В-третьих*, накопления человеческого капитала (образование, медицина, отдых, физкультура и спорт, жильё), повышения дохо-

²³⁵ Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». Пункт 11. С.7-10. URL: <http://www.kremlin.ru/media/events/files/ru/J8FhckYOPAQQfxN6Xlt6ti6XzpTVAvQy.pdf> (дата обращения: 22.03.2021).

дов, благосостояния и качества жизни всего постоянного населения, включая коренные этносы, развитие инфраструктуры городов, муниципальных образований (районов, улусов), поселений в Российской Арктике.

Как показывают результаты опроса молодёжи в Якутии, культура является главным элементом поддержания этничности и этнокультурного многообразия. Вместе с тем, современная молодёжь склонна снижать значимость семьи в сохранении национальной культуры, хотя именно семья остаётся главным институтом этнической социализации. Образование и коммуникационная среда также оказывают значимое влияние на формирование этнической идентичности. Результаты исследования показывают недостаточность внимания на местном уровне к деятельности по развитию культуры и языков КМНС²³⁶.

Многу разделяется предложение о вложении перманентных инвестиций, пусть и не очень больших, в арктическую социальную сферу жизнедеятельности, в культуру, образование, медицину, включая всё постоянное население. Что касается вовлечения постоянного населения Российской Арктики, а не только КМНС, в экономику, то актуальной является подготовка кадров из их состава для обучения в ведущих вузах, колледжах страны, повышение квалификации, профессиональная переподготовка с целью занятости во всех реализуемых инвестиционных проектах современных отраслей экономики. Логично установить квоты для занятия должностей местным коренным населением во всех без исключений начинаемых арктических проектах, включая самые масштабные, а также в органах власти и управления.

Если вести речь о льготах и привилегиях для малочисленных коренных народов Севера, связанных с какими-то квотами, охотой, рыбной ловлей, владением землёй и водными угодьями, то есть смысл распространить эти правила для всего не очень большого по численности постоянного коренного населения, веками проживающего на Севере России, в том числе русских, коми, якутов, исключая временное пришлое население, мигрантов, вахтовиков. Русские сегодня являются фактически и коренным народом Севера, и основной титульной нацией в России. Предлагаемый порядок равных прав для всех этносов без всяких исключений уменьшит бюрократизм государственной машины для населения арктических территорий и резко сократит возможности для коррупции при проведении конкурсов по выделению всяких квот, выдаче различных разрешений. Плюс ещё экономия расходов и возможность изменения функций управления, его переориентация на контроль соблюдения прав северного человека, постоянного населения без акцента на этническое происхождение, национальность. Решение проблем традиционного хозяйствования коренных народов, как показывает опыт Аляски, Канады и других стран, во многом зависит также от деятельности в Арктике добывающих сырьё крупных компаний.

И главное заключается в том, что возрастает ответственность всего немногочисленного местного населения в экологии, сбережении окружающей среды, имеющихся ресурсов. Равенство прав всех коренных народов Арктики и Севера (больших и малых по численности) отвечает духу и букве «Декларации ООН о правах коренных народов» от 13 сентября 2007 года, где подтверждается, что *«коренные народы равны со всеми другими*

²³⁶ Маклашова Е.Г. Муниципальное управление этнокультурным развитием в Арктике (на материалах Якутии). URL: maklashova.pdf (дата обращения: 28.03.2021).

народами», а в статьях № 1-40 детально прописываются основные права Indigenous peoples, без всякого разделения на большие и малые. Статья № 69 части первой «Новой редакции Конституции РФ» гарантирует права только коренных малочисленных народов (КМН), что по-существу, противоречит духу и букве Декларации ООН о правах коренных народов без всякого исключения.

В авторских публикациях «Вахтой Арктику не освоишь», «Социальный плацдарм для Арктики» политолога, эксперта Центра прикладных исследований и программ Валерия Прохорова выражается озабоченность тем, что предлагается начать с экономики, а социалка, дескать, подтянется. Никуда вслед за бурно развивающейся экономикой социальная инфраструктура сама не прибежит. Для того чтобы в Арктике что-то заработало, нужно сперва создать «социальный плацдарм» — условия для комфортного длительного пребывания людей. Пора понять и принять — вахтой Арктику не освоить. С другой стороны, — как отмечает В. Прохоров, — если в том месте, где реализуется один из запланированных мегапроектов, есть автохонное (местное, коренное по происхождению) население и появляются приехавшие на ПМЖ переселенцы, то начинает развиваться мелкий бизнес, завязанный на крупный проект: всякие ремонты-сервисы, строительство, техобслуживание, общепит, бытовка. Включаются мультипликаторы — начинает работать местная экономика, которая намагничивает новые бизнесы, привлекает людей, улучшает кадровый состав. *«А что будет развивать временщик? Он за время вахты и адаптироваться, как следует не успеет»*. В. Прохоров предлагает понять, что традиционная деятельность коренных народов не может быть драйвером экономического развития, на это нельзя делать ставку. Там люди живут в гармонии с суровой средой обитания и не создают излишков. Они нерыночны по определению, и никакую региональную экономику ни на какой «новый уровень» не поднимут. Им это не нужно. Да и чем поднимать? Рыбы вылавливать больше или оленей плодить обильнее? В результате автором формулируется два вывода. 1) В арктическую «социалку» надо вкладываться сразу, иначе не будет результата. 2) Оставьте мысли о вовлечении КМНС в традиционную экономику: «угробите и экономику, и КМНС»²³⁷. Подобного рода выводы трудно оспорить, особенно если живёшь в Арктике, ЯНАО, НАО, а не в Москве или Сочи.

Экологические вызовы, потребность в современных технологиях

Природная красота Арктики, её биота не только привлекает туристов со всего мира, но и требуют бережного отношения людей, солидных инвестиций. Постоянным и серьёзным вызовом в Арктике всегда было и остаётся сохранение окружающей среды, создание безотходных производств, разработка и внедрение арктических стандартов. Российские арктические территории, острова в акватории СЛО, почти целое десятилетие очищаются от накопленного ранее мусора, постепенно зеленеет экономика. Всё более последовательно продвигаются в практику современные технологии и арктические стандарты, учитывающие специфику хозяйственно-экономической деятельности в Арктике.

²³⁷ Валерий Прохоров. Вахтой Арктику не освоить. URL: <http://www.prisp.ru/analitics/6126-prohorov-osvoenie-arktiki-2509>. «Социальный плацдарм» для Арктики. URL: http://2018.vybor-naroda.org/vn_exclusive/179209-socialnyjplacdam-dlja-arktiki.html (дата обращения: 26.09.2020).

В ответ на существующие вызовы, запускаются экологически чистые виды водного, железнодорожного, автомобильного транспорта с использованием сжиженного природного газа (СПГ). Создаётся инфраструктура и технологии, техника для использования сжиженных природных газов. Строятся газозаправочные станции, бункеровочные базы в морских портах. СПГ постепенно заменяет тяжелое жидкое топливо, что особенно актуально в экологии Арктики, позволяет уйти от разливов нефтепродуктов, обеспечивая безопасное судоходство. В Российской Арктике используются современные технологии генерации энергетики, в том числе возобновляемые источники электроэнергии. Реализуются масштабные проекты газификации арктических субъектов РФ (Воркута, Якутия и др.).

В 2021 г. начнётся разработка стандартов городской среды в Арктической зоне. Конечная цель проекта — повысить качество жизни северян, сократить отток людей из арктических территорий и сделать заполярные города привлекательными и комфортными для жителей. В новых документах будут детально прописаны требования к безопасности городских зданий: использованию материалов, устойчивых к сильным морозам и резким изменениям температурного режима; к применению строительных технологий с учётом климата и глубины промерзания и оттаивания грунта. В 1990-е годы была практически свернута работа по проблеме строительства на вечной мерзлоте. Итог очевиден: в Норильске, например, дома, построенные 60 лет назад, и сейчас служат верой и правдой, а девятиэтажки, возведенные в конце 1980-х – середине 1990-х годов массово идут под снос, так как они не прошли «испытания климатом» и быстро пришли в негодность. Проекты по преобразованию городской среды уже разрабатываются и действуют в Анадыре, поселениях Мурманской области, Республики Коми. Позитивный настрой у жителей вызывает цветное оформление северных городов, световой комфорт и другие решения²³⁸.

Одним из вызовов энергетической безопасности для РФ в настоящее время является изменение структуры спроса на энергоресурсы, включая замещение углеводородов другими видами энергетических ресурсов, в том числе водородом. Россия обладает потенциалом в области водородной энергетики, а именно: близостью к рынкам сбыта водорода в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе, ресурсной базой (запасы природного газа, нефти, угля, незагруженные мощности по производству электроэнергии), и научным заделом в сфере производства, транспортировки и хранения водорода. С 2010 г. в России развивается *водородная тематика*, набирающая стремительные обороты. Правительство РФ распоряжением от 12 октября 2020 г. №2634-р утвердило план мероприятий «Развитие водородной энергетики в Российской Федерации до 2024 года»²³⁹. Стимулируется внутренний спрос на водород и технологические решения на основе его использования. На арктических территориях перспективно применение газовых турбин на метановодородном топливе, особенно в Республике Саха (Якутия). Водородная энергетика даёт ещё один шанс для экологии Арктики, которым грех не воспользоваться.

²³⁸ Арктика: новые стандарты жизни. 17 декабря 2020. URL: <https://arctic-russia.ru/article/arktika-novye-standarty-zhizni/> (дата обращения: 22.01.2021).

²³⁹ План мероприятий «Развитие водородной энергетики в Российской Федерации до 2024 года» / Распоряжение Правительства РФ от 12 октября 2020 г. № 2634-р.

**Дебюрократизации государственной власти
и управления Российской Арктикой**

Документы по АЗРФ приняты в основном до 2035 года, то есть на 15 лет вперёд. Сегодня трудно спрогнозировать что-то стратегически на такой продолжительный период времени, гениально предусмотреть все форс-мажорные обстоятельства в постоянно изменяющемся мире. Это очень наглядно показали пандемия коронавируса, выборы Президента США, война в Нагорном Карабахе. Жизнь показывает, что в 2020 г. в условиях новой реальности объективно возникла проблема внесения изменений даже в ранее принятые в том же году акты Правительства и Президента РФ из-за пандемии COVID-2019 и снижения экономической активности в глобальной экономике, локдаунов. Качественно изменяются приоритеты развития всей социально-экономической деятельности России. Не случайно в декабре 2020 г. начался процесс масштабной реорганизации системы институтов развития Дальнего Востока и Арктики²⁴⁰. Федеральные расходы в ковидном 2020 году при этом по оценке Счётной палаты увеличились на 25% по сравнению с 2019 годом на фоне дополнительных антикризисных трат правительства не менее чем на 2,9 трлн руб. Консолидированные бюджеты регионов выросли на 15%, главным образом за счет увеличения расходов на здравоохранение, следует из данных Федерального казначейства. В результате расширенные госрасходы России в 2020 году достигли 42,15 трлн руб., из которых 54% пришлось на расходы федерального бюджета (в 2019 году — 49%). Расходы консолидированного бюджета России, включая внебюджетные социальные фонды, в 2020 году оказались рекордными (в постоянных ценах) за всю историю Российской Федерации²⁴¹. Такие цифры никем не прогнозировались до начала ковидного 2020 года.

Изменения климата, экономика и экологии Севера, арктическое здравоохранение, арктическое пространство Арктики и четвёртая промышленная революция, культуры и языки Арктики, другие проблемы, — проанализированы в статьях Н.Н. Митиной²⁴², Н.И. Диденко, Д.Ф. Скрипнюка, В.И. Черенкова²⁴³, материалах конференций в 2020 г.²⁴⁴. Разделяя вывод, что в настоящее время Российской Федерации требуется **единый арктический проект**, который отразит социально-экономические, физико-географические особенности освоения Арктики, учтёт законодательные, научно-исследовательские потребности,

²⁴⁰ О реорганизации системы институтов развития Дальнего Востока и Арктики. 14.12.2020. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/29578/>. В правительстве решили оптимизировать 45 министерств и ведомств. Реформа государственного аппарата затронет подразделения, которые выполняют обеспечивающие функции. 28.12. 2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/12/2020/5fe98b369a79474739fa8649> (дата обращения: 05.01.2021).

²⁴¹ Госрасходы России в 2020 году стали рекордными за постсоветскую историю / И.Ткачёв, А. Гальчева. 23 марта 2021 г. URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/03/2021/60588a5c9a79476b862106ab> (дата обращения: 23.03.2021).

²⁴² Митина Н.Н. Развитие Арктики: предложения и проекты // «Neftegaz.RU». 2020, №5, май. С.32-48.

²⁴³ Диденко Н.И., Скрипнюк Д.Ф., Черенков В.И. Арктическое пространство России и четвёртая промышленная революция // «Neftegaz.RU». 2020. №11, ноябрь. С.54-61.

²⁴⁴ V Международная конференция «Арктика-2020». Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов. Сборник материалов. — Москва: ТПП РФ, 19-20 февраля 2020 г. 65 с. Презентации и доклады международной научной конференции «Арктика: история и современность» 2020. URL: https://hsss.spbstu.ru/arktika_istoriya_i_sovremennost_2020/ (дата обращения: 04.01.2021). Территориальная охрана природы Северной Евразии: от теории к практике. Материалы симпозиума. — Апатиты: Изд-во Кольского научного центра, 2020. 135 с. И др.

которые должны быть удовлетворены для полноценной реализации потенциала Арктических регионов России²⁴⁵. Сроки реализации новой редакции госпрограммы развития АЗРФ завершаются, как известно, 2024 годом. Академики А. Аганбегян, Б. Порфирьев, член-корреспондент РАН А. Широв считают, что последствия второй волны ковида не были учтены при составлении бюджета на 2021–2023 гг., равно как не учитывают их и антикризисные планы правительства. Предлагаемые ими меры актуальны в целом и для населения всей Российской Арктики. Учёные РАН советуют увеличить финансирование антикризисных мероприятий вдвое за счёт не только бюджета, но и золотовалютных резервов, фонда национального благосостояния, а также активы банков, накопления предприятий и граждан. Плюс – госзаимствования и средства от массовой приватизации госактивов. В первую очередь эти деньги нужно направить на повышение минимальных зарплат до 20 000 руб. в 2021 г., пособий по безработице — до 20 000-25 000 руб., пенсий — до 22 000 руб. в 2022 г. А также на инвестиции в основной и человеческий капитал, которые должны прирастать темпами не менее 15% в год²⁴⁶.

Очень многое в национальном выживании страны зависит не только от государства, бизнеса, но и от самого населения в Российской Арктике, его сплочённости. Показательно, что несогласованные акции протеста 23 января 2020 г. на Северо-Западе проходили мирно. На всю Мурманскую область протестующих набралось около 300 человек, в том числе в Мурманске — около 240 человек, в Апатитах — 50, в Мончегорске — три человека, в Кандалакше — шесть. По данным журналистов и очевидцев, в акции в Архангельске приняли участие не менее 1 тысячи. Полиция сообщила только о 200 участниках митинга и «прогулок». 31 января всего на акции в Архангельске было 300-350 чел.²⁴⁷. В городах и районах ЯНАО митинги вообще не состоялись. Эти примеры показывают, что власть имеет некоторый кредит доверия от северян.

Возникает вопрос о том, готовы ли сегодня центральные органы власти и управления РФ в полном объёме решать возникающие системные проблемы, оперативно отвечая в Арктике без бюрократических проволочек на всякого рода угрозы, вызовы в условиях перманентной изменчивости глобального социума, турбулентности современной глобальной экономики. Могут ли они принимать эффективные меры для умного увеличения федеральных расходов и создания условий для роста объёма частных инвестиций в самой России. Учитывая при этом и то, что 2020 год вообще знаменует собой начало нового «структурного суперцикла», который формирует всё — от экономики до цен на активы, политики и нашего образа жизни²⁴⁸. При этом кардинально изменяется и сама международная ситуация. Перед Россией всё более актуальным становится выбор между кур-

²⁴⁵ Митина Н.Н. Цит.соч. С.48.

²⁴⁶ Академики призвали к радикальным экономическим реформам. 31.01.2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/01/31/856097-akademiki-prizvali> (дата обращения: 28.02.2021).

²⁴⁷ Несанкционированные акции на северо-западе России прошли спокойно. 23 января 2021. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10531649>. Акция протеста 31 января в Архангельске. URL: <https://newsnord.ru/akczia-protesta-31-yanvarya-v-arhangelske/> (дата обращения: 08.02.2021).

²⁴⁸ Джим Рид, Люк Темплман, Генри Аллен, Ник Бернс, Картик Нагалингам. Эпоха беспорядка — новая эра для экономики, политики и нашего образа жизни. 09.09.2020. URL: https://www.db.com/newsroom_news/2020/the-age-of-disorder-the-new-era-for-economics-politics-and-our-way-of-life-en11670.htm (дата обращения: 10.09.2020).

сом на усиливающуюся изоляцию от США, Запада и полномасштабной реализаций азиатского вектора своей международной политики в союзе с Китаем, Индией и другими странами. От этого во многом будет зависеть и вся ситуация в Российской Арктике.

Арктические фобии, социетальные страхи россиян, русофобия

Арктическая среда была и остаётся агрессивной по отношению к человеку вплоть до настоящего времени. В 2020 году не только COVID-19, но и арктические моря отбирали жизни людей. 28 декабря 2020 г. траулер «Онега» перевернулся и ушёл под воду у Новой Земли на глубину 130 метров, погибли 17 рыбаков. Самой масштабной техногенной аварией в Российской Арктике стал разлив дизельного топлива 29 мая 2020 г. на ТЭЦ-3 в Норильске, когда 20 тысяч тонн топлива попали в реки Далдыкан и Амбарная, впадающей в крупное озеро Пясино, связанное с Карским морем. На Таймыре произошли ещё два разлива топлива при его перекачке на реках Большая Хетта и Хатанга. Восстановление северной экосистемы займет в Красноярском крае десятилетия. Огромную угрозу представляет таяние вечной мерзлоты, изменения климата в Арктике, которую не зря называют глобальной «кухней погоды». Эти и другие факты вызывают тревогу и страхи населения.

Формирование страхов в жизнедеятельности любого арктического социума происходит как под влиянием традиционных воззрений людей, присущих с древности, так и под воздействием социетального образца в целом — культуры, цивилизации, а также современных трансформаций, связанных с экологией, климатом, освоением природных ресурсов, безопасностью, русофобией, страхами перед коронавирусом, расизмом.

Методология и типология страхов людей

Проблемы социетальных фобий в научной литературе не получили пока ещё такого широкого и глубокого изучения, как в социофобии, агорафобии, специфических фобиях. Исследование концептов и содержания фобий в арктических социумах, типология (классификация) страхов северян, — были и остаются актуальными. При их изучении используются методы философии, конфликтологии, историзма; данные социологических опросов населения²⁴⁹. Концептуально любые фобии (от греч. *phóbos*, *phobia* — страх, боязнь) характеризуются как возникающее у людей чувство навязчивого страха в самых разных его проявлениях. Согласно данным Американской психиатрической ассоциации, фобия — это иррациональный и чрезмерный страх объекта или ситуации, перед определённой вещью или социальной средой. В большинстве случаев эта фобия связана с ощущением опасности или боязнью причинения вреда²⁵⁰. Часто фобия проявляется как ощущение угрозы, опасности для самого человеческого бытия, жизни человека. *Социофобия* (англ. *social phobia*) — это боязнь социума, сильные страхи и серьёзные заболевания людей,

²⁴⁹ Лукин Ю. Ф. Арктические фобии: социетальные страхи и русофобия // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. № 4. С. 104 — 120.

²⁵⁰ Kendra Cherry. Phobia Symptoms, Types, and Treatment. Обновлено 03.02.2020. URL: <https://www.verywellmind.com/what-is-a-phobia-2795454> (дата обращения: 23.06.2020).

связанные с социальным взаимодействием, иррациональные состояния тревожности. *Агорафобия* и *антропофобия* — боязнь людей, перенасыщение контактами, навязчивые мысли о том, что обо мне думают, как оценивают меня другие люди. *Мизофобия* (с греч. *mysos* — загрязнение, *phobos* — страх) — боязнь человеком загрязнений и заражений. Во время пандемии COVID-19 такого рода фобии людей трансформируются в стремление избегать прикосновения к любым окружающим предметам и непосредственного контакта с другими людьми, используя маски, перчатки, дистанцию, добровольную изоляцию.

Специфические фобии включают все более жестких ограничений свободы слова со стороны правительства и подчиненных ему средств массовой информации. в себя множество страхов перед определённым объектом. В зависимости от того, что вызывает страх, специфические фобии в свою очередь подразделяются на: а) боязнь молний, воды, шторма, льдов, ураганов и других явлений природной среды, в том числе в Арктике; б) биологические страхи перед медведями, волками и другими животными; в) медицинское опасения, связанные с боязнью операций, получением инъекции, видом крови, посещением врача, распространением эпидемий (коронавируса в частности); г) ситуативные фобии — боязнь мостов, вождения, полётов; д) экзистенциальные — страх смерти, темноты, пространства, будущего. Список фобий включает более двухсот их наименований. Применительно как к отдельному человеку, так и к значительной группе людей в том или ином социуме могут диагностироваться самые разные фобии, имеющие свои особенности в Арктическом регионе.

Вероятность возникновения навязчивых страхов существует у многих людей и поэтому фобии довольно распространенное явление в любом социуме. По данным Национального института психического здоровья примерно 10% людей в США имели специфические фобии, 7,1% испытывали социальные фобии и 0,9% — агорафобию²⁵¹. Текущая численность населения в США составляет более 330 млн чел. Различные фобии имели 18% населения, т.е. получается, что страхи присущи 59,4 млн человек.

Социальные фобии или *социофобия* (от латинского *socius* — общий, совместный и древнегреческого φόβος — страх) можно считать одним из самых сильных и закрытых проявлений чувств людей в процессе человеческого существования после чувства любви и чувства собственности. Любовь, собственность и постоянный страх потерять всё это, во многом определяют содержание бытия человека в современном социуме, его экзистенциальные состояния, включающие страх, ужас, жуть, депрессии, тоску и др.

Личностные, индивидуальные фобии отчасти коррелируются социальными нормами, религией, этикетом и моралью, искусством и культурой. Что пристойно делать, как себя вести, а что не пристойно, нельзя делать — эти и другие правила поведения людей формируются на основе общих, присущих большой социальной группе ценностей, общепринятой этики отношений, социального образца. Социальные отношения, в том числе связанные с верой, культурой, образованием и воспитанием, семейными ценностями не позволяют личностным страхам отдельного индивида тотально трансформироваться в

²⁵¹ Lisa Fritscher. Prevalence of Phobias in the United States (Распространенность фобий в США). Медицинский обзор от Даниэль Б. Блока, психиатра, доктора медицинских наук, 17 ноября 2019 г. Обновлено 09 марта 2020 года. URL: <https://www.verywellmind.com/prevalence-of-phobias-in-the-united-states-2671912> (дата обращения: 24.06.2020).

социетальные фобии всего социума. При этом необходимо также учитывать, что многие страхи того или иного человека можно вылечить, используя методы современной медицины, психиатрии, психологии, педагогики.

Социетальные фобии или страхи какой-то значительной группы населения перед чем-либо предметно проявляются в социуме как реакция на те или иные природные, социальные процессы, конфликтные ситуации, COVID-19, приобретая массовый характер в процессе социальной жизнедеятельности во всех сферах общества на протяжении какого-либо отрезка времени. В современных социумах нередко распространяются страхи, связанные с боязнью цифровизации и роботизации, интернетфобией, перед потеплением или похолоданием климата, пандемией коронавируса, расизмом, движением «Black Lives Matter» в США. В 2020-2021 гг. глобальной тенденцией стали страхи землян перед COVID-19, тотальной цифровизацией населения, частично принимающие и формы протеста. В таком контексте необходимы не только массовое вакцинирование, ограничение локдаунов, но и реальные позитивные изменения во всех сферах жизни социумов.

Научно-интеллектуального осмысления сегодня требуют особенности возникновения, развития и модификации (изменений) всего *комплекса социетальных фобий*: а) человеческих; б) социальных, политических, экономических и культурных; в) экологических; г) традиционных и современных. Фобии, отражающие проблемы общества, не остаются неизменными, постоянно модифицируются. Новые проблемы в США, Канаде, России, европейских странах создаёт, например, урбанизация и растущая миграция, исламизация Европы, изменения климата, глобальная пандемия коронавируса, экономический кризис, институциональный расизм. Типология фобий в социуме может проводиться по различным критериям: индивидуальные и групповые; природные и социальные; политические и экономические; арктические и африканские; глобальные и региональные; религиозные и атеистические, этнокультурные и др. В самом общем виде, все фобии в социуме, могут исторически классифицироваться как *традиционные и современные*, что требует исследования их взаимосвязи и различий во времени и пространстве. Изменяясь, страхи приобретают региональный характер, становятся источником устойчивых страхов населения всей Земли, включая миллиарды людей. Опасения перед эпидемией коронавируса COVID-19 в жизни всего глобального социума Земли, например, приняли масштабный, даже можно сказать истерический, характер в 2020-2021 годах.

Среди населения многих стран распространены **экофобии** перед загрязнением окружающей среды, радиоактивным заражением, кометами, НЛО. Устрашённость перед глобальными изменениями климата затрагивает сегодня даже самые юные поколения (феномен Греты Тунберг). Получают распространение климатологические страхи перед последствиями, таянием льдов в Арктике и Антарктике. В Гренландии, например, столько льда, что если он весь растает, уровень мирового океана поднимется на 7 метров. Никто не утверждает, что это произойдет в ближайшие столетия или даже тысячелетия, но даже небольшое ускорение таяния в ближайшие десятилетия может угрожать миллионам людей, живущим в низинах, наиболее уязвимых перед подъемом уровня моря — Бангладеш, Флорида, восточная Англия. Вдобавок к этому тает Антарктида, и объём воды увеличивается по мере её нагревания — всё это влияет на уровень мирового океана и затопле-

ние сухопутных территорий. Судьба Гренландии может иметь серьезные последствия с точки зрения тяжести будущих наводнений в других местах. Могут даже измениться береговые линии, а людям придется перебираться вглубь континентов²⁵². Эти процессы имеют значение для формирования перманентных страхов миллионов людей по всему миру перед природой, наводнениями, таянием льдов в Арктике и Антарктике или возможным новым ледниковым периодом.

Полифобия или наличие многих страхов, изменяясь во времени, формируют свою региональную специфику в Азии, Америке, Арктике, Африке, Европе, США, Китае, Индии, Бразилии, России. Социетальные фобии в истории дают исключительно ценный срез цивилизационной культуры социума, государства и позволяют объективно оценить не только настроения людей, но и понять их причины. Мощное воздействие на страхи и установки личности, политические и нравственные ориентации людей, их ценности и убеждения, на состояние общества в целом оказывают СМИ, социальные сети, фейки. Они нередко «зомбируют» людей на неприятие чужого мнения, негативные установки, провоцируют массовые уличные протесты. Эти страхи можно обозначить как *агрессивные фобии*.

Социетальные фобии исследуются в социологии, философии, истории, конфликтологии, и во многом определяются социетальным образцом. Под социетальным образцом (англ. pattern, societal) в социологии понимается совокупность социальных явлений и материальных объектов, характеризующих культуру, цивилизацию, общество в целом²⁵³. Исследование фобий в таком контексте культуры, общества фактически формирует модель того или иного социума Евразии, Арктического региона в потоке времени. Это позволяет не просто изучать содержание индивидуальных человеческих страхов, а сделать прогноз социально-политических последствий в социуме, возможностей и угроз, масштабов проявления фобий на уровне большой или малой социальной группы, социальной общности, политических институтов, государства, международных организаций.

Мне приходилось уже писать о том, что описание страхов (фобий) людей встречается не только в философии, социологии, мифологии, психотерапии, но и в художественной литературе, в поэзии. Фобии, связанные с искусством, культурой, во многом носят личностный характер. Александр Блок (1880-1921) — один из самых ярких поэтов ветра и ночи, темноты за окном, отчаяния и любви, бессмысленности человеческого бытия: «Ночь. Улица, фонарь, аптека, бессмысленный и тусклый свет. Живи ещё хоть четверть века — всё будет так. Исхода нет» (1912). У него есть строки о полярном круге, где можно всё забыть:

«Всё на земле умрёт — и мать, и младость,
Жена изменит, и покинет друг.
Но ты учись вкушать иную сладость,
Глядясь в холодный и полярный круг.
Бери свой челн, плыви на дальний полюс
В стенах из льда — и тихо забывай,

Как там любили, гибли и боролись...
И забывай страстей бывалый край.
И к вздрагиваниям медленного холода
Усталую ты душу приучи,
Чтоб было здесь ей ничего не надо,
Когда оттуда ринутся лучи» (1909).

²⁵² Приговор ледникам: как исчезает ледяной покров Гренландии /Дэвид Шукман, редактор отдела науки. 7 сентября 2019. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-49580584> (дата обращения: 05.07.2020).

²⁵³ Энциклопедия социологии: образец социетальный /составитель А. Antinazi, 2009. URL: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/socio/index.htm> (дата обращения: 23.06.2020).

У Иосифа Бродского (1940-1996), лауреата Нобелевской премии по литературе, есть стихотворения о ночном одиночестве: *«Не будь дураком! Будь тем, чем другие не были. Не выходи из комнаты! То есть дай волю мебели, слейся лицом с обоями. Запрись и забаррикадируйся шкафом от хроноса, космоса, эроса, расы, вируса»* (1970). Звучит как предписание о правилах поведения человека в период пандемии коронавируса. Подобные сюжеты о страхах встречаются в стихах других поэтов, произведениях литературы, искусстве, живописи. Нередко страхи людей проявляются как ощущение угрозы, опасности для самого человеческого бытия, для жизни человека. Признаки фобии при этом могут появиться, когда человек даже размышляет о предмете своих страхов.

В философии одной из вечных проблем является отношение к смерти, что становится предметом фобий у какой-то части людей. Великий индийский поэт и мыслитель Бхартрихари (VII век н.э.), отмечал, что в наслаждении — страх перед болезнью, в высоко-родности — страх перед падением, в богатстве — страх перед алчностью, в достоинстве — страх перед унижением, в силе — страх перед врагом, в красоте — страх перед старостью, в учёности — страх перед ниспровергателем, в добродетели — страх перед подлецом, в теле — страх перед смертью. *«Все в этом мире неотделимо для людей от страха и свободна от него лишь вайрагья»*²⁵⁴. За делами, за бременем тяжких забот время бежит незаметно, и нет страха при виде рождения, старости, смерти²⁵⁵.

Возведенная в ранг философской концепции мысль о смертности, бренности, конечности человеческого существования ведёт к представлению о бессмысленности жизни, о тщетности всяких человеческих усилий. Жертвы морских фобий, в том числе в Арктике, чаще убивает не голод, не жажда, их убивает страх. Эта тематика стала феноменом массовой культуры в XX - XXI столетиях.

Известный немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889–1976), одним из первых, проанализировал феномен страха в трёх аспектах: 1) перед чем страха; 2) утраченность; 3) о-чём страха. Хайдеггер различал понятия «страх», «жуть», «ужас», «испуг» и другие модификации страха. Сам страх по М. Хайдеггеру есть «дающее-себя-задеть» высвобождение так характеризованного угрожающего. Страх спутывает и заставляет «терять голову», становится жутью, ужасом. Подчёркивался конечный характер человеческого существования; поскольку всякий опыт носит временной характер, человек может размышлять о его границах²⁵⁶.

Социальная философия осмысливает жизнь социума во всех его проявлениях, позиционируя себя как методология социологии. Возможна такая авторская классификация современных страхов, возникающих у населения.

- ✓ Социетальные: страхи в социуме перед бедностью, безработицей, коронавирусом, голодом, из-за проблем идентичности, культуры, сохранения языков и невидимых знаний коренных народов.

²⁵⁴ Вайрагья (санскр.) – отречение от страданий и наслаждений материального мира; отвержения всего, что связано с повседневным бытием; аскетизм.

²⁵⁵ Бхартрихари. Шатакатраям. Пер. с санскр., исследование и комментарий И. Д. Серебрякова. – М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1979. С.93,96,98.

²⁵⁶ Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Библихина. – Харьков, 2003. С. 13, 16–17, 75–76, 95.

- ✓ Природные: страхи о холоде, вечной мерзлоте, ледовых сжатиях в море, перед тайгой, полярной ночью, снегом, водой, таянием льдов и др.
- ✓ Человеческие, индивидуальные, личностные: боязнь одиночества, темноты, болезни, смерти, нищеты; страхи за детей, своих близких, свою Родину.

Ментальность, образ жизни современного человека, имеют свои особенности, во многом зависящие от тех настроений и ожиданий, которые складываются в социуме, экономике, политике и культуре каждой страны. *В сфере экономики* у многих людей проявляется постоянный страх перед утратой собственности, финансовыми потерями, угрозой кризиса, дефолта, инфляции, ростом цен, коррупцией; боязнь лишиться работы и стать нищим в результате пандемии коронавируса. *Социально-политические* опасения в закрытой или открытой формах проявляются в деятельности политических партий, государств, общественных организаций, в социальных протестах как в Белоруссии 2020 г. Измерить уровень страхов общества можно применяя апробированные методы социологических исследований, анализа, различные математические и статистические методики. На формирование фобий громадное воздействие оказывают СМИ, телевидение, интернет, кино, социальные сети, использование фейков.

В отношениях между людьми постоянно существуют *конфликты*. Они сопровождают человека от первых минут его появления на свет до его последних мгновений жизни в этом жестоком мире. Любые конфликты нередко воспринимаются как нежелательные и даже опасные ситуации. Между тем, конфликты есть не добро и не зло. Не хорошо и не плохо. Они просто есть, как воздух, которым мы дышим; как смена времён года — осень, зима, весна, лето; как часть нашего бытия. Конфликт приводят к появлению фобий, различных состояний страха, угроз, агрессии и депрессии на уровне личности. Конфликты в древней философии, в средние века и в новое время, в военном деле, мировых религиях, в искусстве — рассматривались с позиций присущей якобы перманентно любому социуму агрессивности, вражды, ненависти, борьбы добра и зла. Затем конфликты начинают исследоваться как социальное явление, признаётся социальное неравенство²⁵⁷. Психологические причины многих конфликтов — слухи, зависть, пасквилы, крамольные речи, что актуально на протяжении уже многих столетий, а в настоящее время — ещё и фейки.

Религиозные фобии. Конфликтное противостояние западной и восточных цивилизаций в Афганистане, Ираке, Сирии, наряду с другими причинами нередко проходит и по религиозному признаку, разъедает души людей, вызывает их навязчивые страхи. Религия должна служить единению, а не быть причиной вражды, ненависти, появления фобий. К сожалению, реализуя свои миссии по распространению терпимости, любви, ответственности, милосердия, равенства, справедливости, институты мировых религий (церкви, церковные организации) на протяжении многих столетий использовали и такие конфликтные методы, как религиозные войны и погромы, крестовые походы, джихады, инквизицию и гонения. В современном мире страх перед международным терроризмом нередко трансформируется в религиозные фобии, в частности ужас перед ИГИЛ (ДАИШ).

²⁵⁷ Лукин Ю.Ф. Конфликтология: управление конфликтами: Management of the conflicts: учебник для вузов. — М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2007. С.51-52.

Римский папа Иоанн Павел второй (1920-2005) призывал ввести церковь в третье тысячелетие «без грехов». 12 марта 2000 года он совершил покаяние за грехи Церкви: 1) за католиков, которые были неверны духу Евангелия; 2) за грехи совершенные ради достижения Истины — нетерпимость, насилие по отношению к инакомыслящим, жестокость людей Церкви, которые во имя веры и морали использовали неевангельские методы; 3) за грехи против Церкви как мистического тела Христова, нарушившие единство христиан; 4) за грехи против духа любви, мира, уважения к различным культурам и уважения к другим религиям — за страдания, причиненные израильскому народу на протяжении истории; 5) за нарушение прав народов — неуважение к иным культурам и религиозным традициям; 6) за грехи против человеческого достоинства, и против единства человеческого рода — дискриминация женщин, других рас и народностей; 7) за грехи, допущенные против прав людей и против социальной справедливости — за нарушение прав самых бедных и обездоленных, в которых христиане не распознали Христа ²⁵⁸.

В США летом 2020 года масштабно проявилась **полифобия**. Напряжённые отношения людей разного цвета кожи, их фобии, вылились в движение «Black Lives Matter», бунты, погромы, свержение памятников и какие-то «театральные» покаяния под воздействием агрессивной толпы. *«Сейчас мы встречаемся с тремя катастрофами: пандемией #COVID19, последовавшей за ней экономической катастрофой и конфронтацией Америки с жестокой истиной системного расизма»*, — заявил член «Американской психиатрической ассоциации» Dr. Joshua Mor-ganstein ²⁵⁹.

В США происходят демографические изменения, уменьшается число белого населения. Вторая гражданская война в США больше уже не страшный сон, как писал Томас Читтам (Tomas W. Chittum) в 1997 году, почти четверть века тому назад, рассматривая 4 стадии гражданской войны II, сценарий «Черное большинство/белое меньшинство», городские уличные банды, мародерство и другие характерные черты, ставшие явью в 2020 году. Ужасное пророчество, что: *«Америка рождена в крови. Америка вскормлена кровью. Америка пресытилась кровью и превратилась в гиганта, и Америка утонет в крови. Америку преследует призрак гражданской войны II, второй гражданской войны, которая разорвет страну на несколько новых моноэтнических государств»* (с.32), — **может трансформироваться** в реальность. Контрольный перечень страхов второй гражданской войны включал у Tomas Chittum 36 пунктов. *«Следите за падением курса доллара США как главной мировой валюты. Это будет сигналом, который подтвердит наш статус страны «третьего мира»; «Ждите все более жестких ограничений свободы слова со стороны правительства и подчиненных ему средств массовой информации»* (с.132-143) ²⁶⁰. Анализ автора и его мысли становятся понятными, особенно после событий в США в связи выборами Президента, захвата Капитолия 6 января 2021 г. Америка тогда реально запылала и как бы «забыла» о своей демократии и прежних ценностях.

²⁵⁸ За что Папа Иоанн Павел II просил у человечества прощений в 2000 году? 14.11.2012. По материалам «Радио Ватикана».

²⁵⁹ Joshua C Morganstein. URL: <https://www.researchgate.net/profile/Joshua-Morganstein-2>

²⁶⁰ Томас Уолтер Читтам (Tomas W.Chittum). Крах США. Вторая гражданская война. 2020 год. Перевод с англ. В.А.Титков. — М., 2010. С.11, 29,32, 132-143.

В современном мире, включая США и другие страны, проявляется два вида расизма. По определению American Psychological Association: *Индивидуальный расизм* — это личная вера в превосходство одной расы над другой, связанная с расовыми предрассудками и дискриминационным поведением, которые могут быть выражением скрытой и явной предвзятости. *Институционализированный расизм* (официально признанный) — это система присвоения ценностей и распределения возможностей на основе цвета кожи, дискриминации по признаку расы. Она ставит одних людей и группы людей выше других и оказывает влияние на социальные институты в правовой, образовательной и государственной системах²⁶¹. Это находит отражение в неравенстве между богатством, доходами, правосудием, занятостью, жильем, медициной, образованием и голосованием. Страхи перед расизмом и антирасизм, свобода и изоляция людей вполне могут приобрести самые широкие масштабы в конфронтации в современном глобальном социуме, как на уровне личности, так и в социальных общностях людей, больших и малых социальных группах, в ряде стран. 6 января 2021 г., например, толпа демонстрантов, поддерживающих попытки 45-го президента США Дональда Трампа изменить результаты президентских выборов 2020 г., взяла штурмом Капитолий, где собрался тогда Конгресс США, чтобы официально утвердить итоги прошедших выборов.

Арктические исторические фобии

Метод историзма позволяет рассматривать природные и социально-культурные явления, включая фобии людей, каких-то их групп, в динамике социальных изменений во времени и пространстве. Человек, живущий в Арктическом регионе, физиологически, интеллектуально, нервно, ничем не отличается от человека мира. Социальную философию современного *homo sapiens*, подверженного иррациональным личностным страхам, проживающего, например, в Арктике, можно сформулировать такими тезисами:

- ✓ Окружающий человека мир — суровая и холодная природа Арктики и Севера, модернизирующие глобальный и локальные социумы, — по-прежнему полны опасностей и угроз для жизнедеятельности постоянного населения.
- ✓ Северный человек, несмотря на прогресс и научно-технические достижения, остаётся слабым и даже беспомощным в этом изменяющемся мире, не может в полной мере противостоять устрешенности перед глобальными изменениями климата, пандемией какого-нибудь вируса.
- ✓ Человеческая солидарность во многом зависит от ситуации и имеющихся в социуме возможностей. Люди, проявляя солидарность на словах, нередко бывают индифферентны или даже враждебны по отношению друг к другу в кризисных ситуациях, к примеру, как на «Титанике» или во время локдаунов.

Зима и холод в общественном сознании, менталитете людей нередко ассоциируются с Арктикой, Крайним Севером, где человека на каждом шагу постоянно подстерегают разного рода природные опасности. Северный человек внутренне всегда ощущает реальные и мнимые угрозы, от которых нередко зависит его жизнь и судьба.

²⁶¹ Racism, Bias, and Discrimination Resources. URL: <https://www.apa.org/topics/racism-bias-discrimination> (дата обращения: 07.04.2021).

Арктические фобии нашли отражение ещё в древней индийской и славянской мифологии. Индийский учёный *Бала Гангадхара Тилак* (1856-1920) опубликовал в 1903 г. книгу «Арктическая родина в Ведах», в которой проанализировал эпические Веда, Авесту, обращая внимание на изменения климата в глубокой древности, отмечая особенности природных явлений в Арктике, полярные зори, долгую ночь и долгий день: «*Остановка солнца посреди неба и задержка его в таком положении так четко описана, что это ясно соотносится с долгим арктическим днем*»²⁶². Анализируя ведическую мифологию (гл. IV- X), свидетельства Авесты (гл. XI) Тилак приходит к выводам, что люди, жившие между Северным полюсом и Полярным кругом в те века, когда эти земли были обитаемы, имели представления о полярном дне и полярной ночи, северном сиянии, Полярной звезде над головой, высоком положении созвездия Большой Медведицы в небе и других природных особенностях циркумполярного региона. Эти и другие факты говорят о том, что ведическим бардам были знакомы природные феномены, доступные наблюдению только в арктическом регионе, и возникающие при этом страхи древних людей. Исследуя сравнительную мифологию других народов в XII главе своего труда, Б. Тилак приводил рассказы славян о Иване и его братьях. «*В земле, где он жил, не было никогда дня, но всегда царила ночь*», Иван убивает «змея о двенадцати головах» и над этой землёй засиял свет. Черная сила выражалась в ужасном образе Кощея Бессмертного, представляющего собой темную зиму — «долгую зимнюю ночь арктического региона»²⁶³.

Древнее происхождение фобий позволяет определить и славянская мифология — один из элементов культуры праславян, как и мифы древних греков, римлян, ранних христиан, этносов Африки, Америки. По своей сути проблема славянского этногенеза, как отмечал Н.И. Толстой (1923–1996), академик РАН, — это проблема реконструкции праславянского состояния, создания и описания динамической модели, отражающей историческое развитие, жизнь древних славян во всех её формах и проявлениях — общественное устройство, юридические отношения, быт, материальная и духовная культура, мифология²⁶⁴. В.Н. Топоров (1928-2005), академик РАН, подчёркивал, что славянский язык «*прошел долгий путь развития в рамках более древней и более обширной языковой общности — индоевропейской, с известным вероятно относимой к V-IV тысячелетиям до н.э., к определенному пространственно ограниченному локусу («прародина»), к конкретной археологической культуре*»²⁶⁵. В настоящее время выдвигаются ложные тезисы о том, что русские не имеют вообще якобы отношения к индоевропейской общности, русские — не славяне²⁶⁶. Не прекращаются дискуссии о славянах, племени «русь», «варягах», языковых семьях, генетике, миграциях индоевропейцев, их прародине, Гиперборее и т.д. и т.п.

²⁶² Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах / пер. с англ. Н.Р. Гусевой. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. 525 с. С. 159-164, 251-260.

²⁶³ Тилак Б.Г. Там же. С. 432-434.

²⁶⁴ Толстой Н.И. Избранные труды. Том III. Очерки по славянскому языкознанию. — М.: «Языки русской культуры», 1999. 464 с. С. 32.

²⁶⁵ Топоров В.Н. Предыстория литературы у славян: Опыт реконструкции. (Введение к курсу истории славянских литератур). — М.: РГГУ, 1998. 320 с. С. 49.

²⁶⁶ Русские — не славяне /А.А. Пересвет. URL: http://www.xliby.ru/istorija/russkie_ne_slavjane/p5.php. Смысл индоевропейской проблемы /О.Н.Трубачев. URL: <http://ru-sled.ru/smysl-indoevropejskoj-problemy/> (дата обращения: 07.04.2021).

При отсутствии репрезентативных письменных источников решить вопросы исторической модификации опасений и страхов славян помогают сохранившиеся артефакты. Древнерусское языческое святилище, посвящённое громовержцу Перуну (почитается в образе Ильи пророка), расположено в урочище Перынь под Великим Новгородом. На острове Руян в Балтийском море находится город храмов Аркона, где представлен верховный славянский бог войны Святovit, внушающий благоговение и ужас, имеющий четыре головы, которые смотрят на все 4 стороны света, как и высшие индийские небесные боги ²⁶⁷. В реке Збруч, северного притока Днестра (Украина), в 1848 г. был найден четырёхгранный столб, с четырьмя устрашающими ликами идола, смотрящими на север, восток, юг, запад. Три его яруса — «навь-явь-правь» символизировали прошлое-настоящее-будущее. Збручский идол рассматривается как модель славянской Вселенной, как родословный столп славян ²⁶⁸.

Анализируя текст «Повести временных лет», мною установлено, что древние славяне боялись: дани варягов и хазар, нашествия половцев, печенегов и других врагов своих; распрей, междоусобицы (*«не было среди них правды, и встал род на род, и были между ними усобицы, и начали воевать сами с собой»*, 862 год), братоубийства (убийство Бориса и Глеба); беззакония, засухи, голода (Новгород, 997 год), различных недугов, неправды, морской бури и сильного ветра, пожаров, ада, бесовских козней, злых дел дьявольских (греха, зависти), разного рода знамений, своих заблуждений, мести ²⁶⁹.

Православие в Русской земле использовало свои приёмы. Иоанн Златоуст в огласительном слове на Святую Пасху, например, призывал не бояться смерти, не жаловаться на бедность, не плакать о грехах, *«Воскресе Христос, и падоша демони»* ²⁷⁰. При появлении тяжких болезней или иных невзгод (падеж скота, засуха) древние славяне совершали жертвенные обряды, общественные богослужения, обращались с молитвами к древним языческим божествам, прося их о пощаде или защите от врагов, недугов и других бед. Восточные славяне приносили божествам свои жертвы и гадали. Эти обряды можно расценивать как профилактику социума против общих ожидаемых бед, страданий, проявлением страхов социума перед неизвестным будущим. В настоящее время роль такого рода утешителей для некоторой части людей выполняют гадалки, прорицатели и просто шарлатаны. Неисчислимы рати блогеров в Интернете, социальных сетях, выступают не только в роли утешителей, но используют и разного рода страшилки.

Мифическим воплощением зимы, круговорота жизни и смерти, источником страхов и надежды у праславян была Богиня Морена (Марена, Мара, Марина, Макрина, Маркита, Мария). Зима нужна для возрождения жизни, без зимы не будет весны и теплого лета. Академик РАН В. Н. Топоров считал, что можно говорить с уверенностью только о трёх праславянских божествах — Перуне, Велесе (Волосе) и Мокоши, а Ярила, Купала, Морена, Лада, Позвизд, Троян, Род в строгом смысле слова таковыми не являются. При

²⁶⁷ Фаминцын А. С. Божества древних славян. — М., 2014. 736 с. С.57-59.

²⁶⁸ Юрковец В.П., Афанасьев М.Н. Вестник Академии ДНК-генеалогии. Vol. 9, № 4 September 2016. С. 676 - 692. Vol.10. № 2 February 2017. С. 1239-1257.

²⁶⁹ Повесть временных лет (Лаврентьевская летопись) / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2014. 544 с. С.58-59, 62.

²⁷⁰ Святитель Иоанн Златоуст. URL: <https://pravoslavie.ru/61346.html> (дата обращения: 30.03.2020).

этом учёный заключал, что они играют важную роль в славянской мифологии, хотя и на иных её уровнях. Имена Марены, Мары встречаются в новгородских берестяных грамотах № 357, 794, 798, 825, 849, 955 и других, как реально живущих женщин, распространение которых свидетельствует о высоком уровне грамотности древних славян²⁷¹. С Мореной у славян связан ритуал прощания с зимой и встречей с весной, где Морену в виде чучела разрывают на части, разбрасывают и сжигают, чтобы предотвратить голод, самое худшее. Выход из кризиса возможен только с помощью исключительного, крайнего шага — через смерть и уничтожение ради возрождения, многократно усиленного, в будущем. Чехи говорили, что от Морены нет спасения. В Белоруссии соломенную куклу носили в одно из последних воскресений Великого поста с песнями по селу, а потом уничтожали, сжигали, топили. При этом верили, что это означает скорый приход лета, хороший урожай, сохранит село от наводнений, от пожара, защитит от смерти, а девушкам обеспечит замужество²⁷². Страх перед Мореной можно считать одной из самых древних социетальных фобий, имеющей славянские корни. Остатки язычества, прежних страхов, подобные обряды и ритуалы сохраняются до настоящего времени. В масленицу вплоть до нашего времени в Архангельске, Мурманске, Нарьян-Маре и в других городах Российской Арктики сжигают на костре чучело Масленицы. При этом мало кто вспоминает Богиню Морену и смысл этого ритуала, который заключался в том, чтобы вернуть тепло на землю, символизируя победу над зимой, холодом, мраком в образе Морены.

Существует ли какая-то связь древних исторических фобий с религиозностью людей? Если говорить о православии, то, отправляясь на промыслы, в далёкие морские арктические путешествия русские люди молились о спасении души, очищении от всякой скверны, за совершение начинаемого ими дела. Эти профилактические традиции трансформировались со временем в другие проявления обрядности и культуры поведения современных мореплавателей, путешественников, туристов, индивидуализировались.

Арктические просторы кажутся людям бесконечными и поэтому служат причиной проявления страха пустоты, открытых пространств. Во все времена в Арктике наблюдается немало неожиданных для восприятия обычного человека природных явлений, процессов, вызывающих удивление, восторг, а нередко и страх перед их необъяснимой, на первый взгляд, сущностью. Боязнь полярной ночи, ночной темноты, шторма, ледового сжатия, полётов у какой-то части людей носят ситуативный характер, проявляется на уровне социальных фобий. Страх моря, морских путешествий в Северном Ледовитом океане (талассофобия) сочетаются с аквафобией, гидрофобией. Биологические фобии в современных арктических поселениях (Новая Земля, Чукотка, НАО) проявляются в страхе перед белыми медведями, волками и другими дикими животными. В высоких северных широтах ценится тепло жилища, убежища от стужи и морозов, низких температур. Страх перед холодом заставлял северян строить деревянные, небольшие дома с маленькими оконцами, низкими потолками. Такой же минимализм характерен для любого чума, яранги, юрты, других типов северных жилищ у коренных народов Арктики и Севера. Эти фобии не исчезают

²⁷¹ Древнерусские берестяные грамоты № 357, 794, 798, 825, 849, 955 // Сайт gramoty. ru.

²⁷² Валенцова М. Марена, Морена // Славянская мифология: энциклопедический словарь. 2-е изд. — М.: Международные отношения, 2002. С. 291–292.

из жизни современных людей, а нередко модернизируются в социетальные опасения отключения в городах электричества, воды, тепла, аварий на ТЭЦ, АЭС, тепловых магистралях, а также в страхах перед остановками зимой дизелей из-за отсутствия топлива, кризисного состояния электрических сетей в сельских арктических поселениях. Всё это находит своё отражение в культуре, экономике, самой жизни северных социумов.

Существующие страхи перед Арктикой в настоящее время трансформируются в фобии на уровне региональных социумов, целых стран и даже всего глобального социума. Речь идёт о сокращении площади ледового покрова в морях Северного Ледовитого океана в связи с глобальным потеплением, изменениями климата, таянием вечной мерзлоты. Боязнь холода и льда в обозримом будущем не исчезнет из жизни социумов, современных людей. Ибо льды в Арктике остаются, изменяется со временем года только площадь ледяного покрова, сам климат. Появляются всё более современные средства передвижения, одежда, жилища и другие способы защиты людей от холода и льда. В России, например, строятся экологически безопасные атомные ледоколы, успешно преодолевающие ранее непроходимые льды в акватории Северного морского пути почти круглый год, используются новейшие вездеходы, современная техника 5-6 технологического укладов. Арктика всё ещё остается для многих людей неизвестной и опасной землей, источником многих фобий. Её справедливо называют «страной ледяного ужаса»²⁷³. Здесь социальные фобии, вызванные природными явлениями, накладываются на отношения между людьми и коррелируются с вечной проблемой выживания всего человечества, в той или иной степени отражая глобальную проблематику.

В XXI в. можно классифицировать несколько взаимосвязанных по содержанию видов фобий в странах Арктического региона (США, Канаде, Норвегии, Швеции) и в других:

- ✓ Неприятие многовековой российской культуры и цивилизации в целом, так и отдельных её достижений в науке, искусстве; уязвимость глобальной роли русского языка, культурного влияния «Русского мира». Проявления русофобских тенденций во внешней политике США, Канады, Норвегии, Дании, Швеции, НАТО, в санкциях против России, в претензиях на Северный полюс, на природные богатства Арктики.
- ✓ Негативное восприятие Западом природного и экономического потенциала России, как «новой энергетической империи». Зависимость Европы от поставок нефти, газа, никеля, редкоземельных металлов и других ресурсов Российской Арктики.
- ✓ Глобальные страхи земель перед изменениями климата. Перед ежегодным сокращением площади ледового покрова в Северном Ледовитом океане и вечной мерзлоты в Якутии. Или перед возможным похолоданием, оледенением.
- ✓ Экофобии перед загрязнением суши и акватории, изменениями флоры и фауны, возможными разливами нефти и судового топлива в морях Северного Ледовитого океана, мусорными свалками. Перед медленными темпами внедрения экологических стандартов.

²⁷³ Лукин Ю.Ф. Арктические социальные фобии // Арктика и Север. 2012. №5. С.31-61.

- ✓ Киберугрозы, атаки против действующей критической инфраструктуры Арктики и Севера. Киберпреступления хакеров относительно финансовых и других организаций, населения с целью наживы.
- ✓ Социально-бытовая русофобия, напряжённость в межличностных отношениях, конфликтных ситуациях. Опасения, боязнь перед якобы нецивилизованностью, непредсказуемостью поведения русских.
- ✓ Создание в СМИ негативных имиджа и образов Российской Арктики, Крайнего Севера России, «русских» людей, вызывающих отрицательные эмоции, продвижение фейковых новостей, постправды.

Конечно же, модернизированные исторические фобии северян перед природными явлениями не воспринимаются сегодня так остро, как страхи древнего общества. Совершая путешествие на современном круизном многопалубном судне, атомном ледоколе к Северному полюсу или по трассе Северного морского пути, к Земле Франца-Иосифа, Новой Земле, земляне чувствуют себя защищёнными от многих превратностей судьбы и тех природных опасностей, стужи, льда, моря, пустоты, которые подстерегали ранее людей на протяжении столетий в суровых условиях арктического пространства. Исследуя возможности трансформации антропологии в Арктике, пользу холода, северную идентичность, С.В. Шачин в своей статье, подчёркивал, что *«Человечество в чем-то станет северным, а Север будет становиться все более универсальным»*²⁷⁴.

Социетальные страхи россиян в XXI веке по данным социологических опросов

В профилактике социетальных страхов россиян важное значение имеет исследование причин возникающих страхов, так как *«все наши страхи причинны»* (В. Высоцкий). Какие бы трудности не возникали, как бы плохо россияне не жили, самыми страшными для большинства из них всегда остаются война, смерть близких людей, бессилие личности что-либо изменить в период пандемии, безысходность. Всё остальное можно преодолеть, пережить. Это глубинная русская защитная реакция в ответ на потрясения, революции и войны XX века, русский ответ на все страхи и ожидания чего-то самого худшего в их жизни в XXI столетии. Если посмотреть динамику общественных настроений по материалам проводимых социологических опросов, то характер социетальных фобий в XXI веке трансформируется в сторону приоритета качества жизни, оценки состояния всего социума, международных отношений.

«Левада-центр» 26 сентября-2 октября 2019 г. провёл опрос среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах в 50 регионах страны. Вопросы были закрытыми, уровень страха оценивался по пятибалльной шкале. Больше всего россияне боялись болезни близких и детей, мировой войны, произвола властей, болезни и бедности. В 2,5 балла опрошенные оценивали потери сбережений и работы, публичные унижения и старость. Нарастали страхи ужесточения режима до 3,4 балла²⁷⁵.

²⁷⁴ Шачин С.В. К вопросу об арктической идентичности: анализ истории Севера и его современности с позиции диалектической методологии // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2019. № 6. С. 121–131.

²⁷⁵ Исследование Левада-центра. URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/10/2019/5db6d15a9a79475c04162c89>

Таблица 5

Динамика страхов населения в 1994-2019 гг.

<u>Боялись:</u>	1994	2008	2014	2019
Болезни близких, детей	4.3	4.1	4.0	4.2
Мировой войны	3.6	2.8	3.5	3.4
Произвола властей	3.7	3.0	2.9	3.4
Болезни	3.6	3.5	3.4	3.4
Бедности	3.5	3.3	3.3	3.2
Возврата к репрессиям	3.2	2.4	2.6	2.9
Ужесточения режима	-	-	2.6	2.9
Нападения преступников	3.9	3.0	3.0	2.8
СПИДа	-	2.6	2.6	2.8
Смерти	3.6	2.9	3	2.8
Бедствий	3.1	2.7	3.2	2.7
Потери сбережений	-	-	2.9	2.5
Потери работы	3.5	2.7	2.7	2.5
Публичных унижений	3.2	2.6	2.8	2.5
Старости	-	2.7	2.9	2.5

По результатам Всероссийского опроса ВЦИОМ 27–28 января 2007 г. возросло число тех, кто «ничего не боится» с 1 до 7%²⁷⁶. По результатам исследования Института социологии РАН в сентябре 2008 г. «Чего опасаются россияне?» три четверти хотели бы в корне изменить свою жизнь, почти половина не отказались бы «перестрелять всех взяточников и спекулянтов», треть мечтала «купить себе какое-нибудь оружие, хотя бы газовый пистолет»²⁷⁷. Как выяснили социологи, перед лицом своих страхов каждый 10-й на всякий случай сидел дома после наступления темноты, 6% избегали пользоваться транспортом. Впрочем, 37% жили по принципу «чему быть, того не миновать». А многие надеялись не только на русский «авось», но и на помощь близких, собственные силы, на государственные органы. Сократилось число тех, кто в форс-мажорных ситуациях «пойдет на баррикады» с оружием в руках с 9% в 1999 до 3% в 2008 г. Зато почти втрое больше людей (уже не 4%, а 11%) готовы были протестовать в рамках легальных возможностей: стачки, суды, пикеты, голодовки. Заметно выросло число «пофигистов», которые вообще не собирались ничего делать, искать дополнительный заработок, как-то адаптироваться. 3% респондентов были готовы уехать за рубеж в поисках лучшей доли. При этом угрозы, исходящие из космоса, казались жителям России даже более реальными, чем политические проблемы у себя на родине.

В соответствии с «**Национальным индексом тревожностей**» более всего в 2019 г. россиян беспокоили экология (мусорные полигоны, Шиес), авиакатастрофы, пожары, утечки персональных данных, полицейский произвол и этническая преступность. При этом до 40% тревог не имели отношения к их личной жизни²⁷⁸. Экологические страхи в

²⁷⁶ Исследование ВЦИОМ: Главные опасения и страхи россиян в 2007 году / Центр гуманитарных технологий. 05.05.2007. Всего было опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах 42 регионов России. Статистическая погрешность не превышала 3,4 %.

²⁷⁷ Исследование было осуществлено ИС РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда им. Ф. Эберта в РФ по общероссийской квотной выборке, охватившей 1750 респондентов старше 18 лет.

²⁷⁸ Национальный индекс тревожностей. Ежеквартальный рейтинг фобий россиян на основе анализа СМИ и социальных сетей. URL: <http://anxiety.cros.ru>. Национальный индекс тревожностей представило АО «Компания развития общественных связей (АО КРОС) 16 июля 2019 г.

социуме были и остаются своеобразным инстинктом самосохранения местного населения в Арктике и на Севере России, чьи предки столетиями жили на родной им северной земле и питают как личностные страхи отдельных людей, так и социетальные фобии.

Страхи перед возможностью заражения инфекцией коронавируса привели к качественному изменению поведения россиян, о чём свидетельствуют итоги мониторингового опроса россиян ВЦИОМ в марте-апреле 2020 г. Доля тех, кто опасался, что коронавирус опаснее обычного сезонного гриппа увеличивалась, и составила 60%. Опасались заболеть сами или заболевания близких 70% россиян. С 26 марта по 2 апреля 2020 г., то есть практически всего лишь за одну неделю, резко возросло количество опрошенных респондентов, которые сократили личные встречи с друзьями с 57% до 84%; выходы на улицу, прогулки в два раза. Ограничили рукопожатия, объятия при встрече с 45% на 26 марта до 69% на 2 апреля. Люди стали меньше встречаться с пожилыми родственниками и знакомыми. В конце апреля 2020 года, говоря о страхах, связанных с коронавирусом, половина россиян в равной степени опасались как потери работы, дохода, так и заболевания кого-то из членов семьи²⁷⁹.

О кардинальном изменении общения людей в период всеобщего страха перед COVID-19 свидетельствуют итоги опроса ВЦИОМ, представленные 3 февраля 2021 г. В топ-3 самых популярных способов общения россиян в последние 2-3 месяца вошли разговоры по мобильному телефону, онлайн-переписка и личные встречи. Самые непопулярные способы общения — бумажные и электронные письма, разговоры по стационарному телефону. Какие способы общения со знакомыми, родителями, друзьями и коллегами предпочитали россияне? Абсолютное большинство россиян общались с близкими и знакомыми в последние 2-3 месяца по телефону — 85%, при этом чаще люди старше 45 лет — 90%-91%. Практически половина россиян переписывались в онлайн (соцсетях, мессенджерах), чаще об этом заявляли молодые люди в возрасте от 18 до 34 лет — от 64% до 76%. Путём личной встречи общались со знакомыми и приятелями 47% опрошенных, вновь чаще молодежь от 18 до 34 лет — 56% - 62%. С родителями практически каждый второй опрошенный общался по мобильному телефону — 47%, лично встречались 40% респондентов, а треть россиян заявили, что вообще не общаются с родителями. Переписывались в онлайн с друзьями 40% наших соотечественников, наиболее часто — молодежь от 18 до 34 лет (64%-67%). С коллегами 69% работающих россиян общаются по мобильному телефону, лично — 66%. Треть назвали переписку в онлайн частым способом общения (30%), среди молодежи от 18 до 24 лет об этом заявил каждый второй²⁸⁰. Эти данные фактически показывают степень распространения фобий в социуме среди разных возрастных групп населения России. Какие-то из указанных форм общения людей после вакцинации всего населения останутся, что-то изменится.

Индекс страхов ВЦИОМ с июня 2018 г. по декабрь 2020 г. строился на основе вопроса «Как Вы оцениваете вероятность появления следующих проблем в Вашей жизни?», измерялся в пунктах и мог колебаться в пределах от -100 до +100. В декабре 2020 г. отве-

²⁷⁹ Опрос россиян о мерах борьбы с коронавирусом и прогнозе окончания ограничительных мер, введённых для борьбы с эпидемией. ВЦИОМ, 28 апреля 2020 г.

²⁸⁰ ВЦИОМ. 3 февраля 2021 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/lichnye-vstrechi-ne-vyshli-iz-mody> (дата обращения: 09.02.2021).

ты на указанный выше вопрос распределялись следующим образом: рост социальной несправедливости, неравенства между людьми + 41; обостряются конфликты между Россией и другими странами, начнутся военные действия + 40; снижение доходов + 30; отказ в оказании бесплатной медицинской помощи / плохое качество бесплатной медицинской помощи + 28; станут слишком дорогими привычные товары / не сможем их больше покупать + 26; беспорядки внутри страны, вызванные акциями протеста против власти + 17; разгул преступности + 9; потеря работы + 9²⁸¹.

Проявления русофобских настроений в мире

Русофобия, как боязнь всего русского, патологический страх перед Русью, российской империей, СССР, Россией, имеет давние исторические корни, уходящие в далёкую от нас глубь столетий. Сам же термин «русофобия» впервые ввёл в оборот известный русский поэт Ф.И. Тютчев (1803–1873), противопоставляя этому концепту панславизм. При этом у Ф.И. Тютчева шла речь, как о внутренней русофобии некоторых русских (*«есть люди, которые очень даже ведали, что творят»*), так и о стремлении вытеснить Россию из Европы, уважении и страхе; об антирусской направленности учёных и философов, зачеркнувших в своих исторических мнениях *«целую половину европейского мира»*. В письме к своей дочери А. Ф. Аксаковой 20 сентября 1867 г. он писал, что русофобия некоторых русских людей, — кстати, весьма почитаемых, приобретала всё более патологический характер. *«Раньше они говорили нам, и они, действительно, так считали, что в России им ненавистно бесправие, отсутствие свободы печати и т. д., и т. п., что потому именно они так нежно любят Европу, что она бесспорно обладает всем тем, чего нет в России... А что мы видим ныне? По мере того, как Россия, добиваясь большей свободы, все более самоутверждается, нелюбовь к ней этих господ только усиливается. В самом деле, прежние установления никогда не вызывали у них столь страстную ненависть, какой они ненавидят современные направления общественной мысли в России»*²⁸². Речь тогда шла не о принципах, как таковых, а просто об инстинктах.

Это было написано 154 года тому назад, а звучит очень даже современно. Истинным защитником России выступает сама история, — подчёркивал русский поэт и мыслитель Ф.И. Тютчев. Особенно актуально это было в год 75-летия Победы СССР в Великой Отечественной войне. В США, ЕС, арктических странах всё чаще проявляются русофобские настроения как реакция на всё «русское», на деятельность великой арктической державы России в Арктике, которые находят отражение в политике, общественном мнении, в СМИ, в настроениях и взаимоотношениях людей, их коммуникациях. И такие процессы, имеющие признаки абсурдности перед современной Россией, пронизывают ткань политических и социально-экономических отношений не только с США, но и с некоторыми европейскими странами. Ф.И.Тютчев ещё в XIX в. спрашивал: «Британский леопард за что нас сердит? И машет все хвостом, и гневно так рычит? Чем провинились мы? Не тем ли, что мы в глубь зашли степи-азийской? Наш северный медведь, земляк наш всероссийский, от права своего не хочет отказаться себя оборонять, подчас и огрызаться. В угоду же друзьям

²⁸¹ ВЦИОМ. Индекс страхов. URL: <https://wciom.ru/ratings/indeks-strakhov> (дата обращения: 09.02.2021).

²⁸² Письмо А.Ф. Аксаковой. 20 сентября 1867 г. URL: <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/ln1/ln1-305-.htm?cmd=p> (дата обращения: 29.03.2021).

своим не хочет перед міром каким-то быть отшельником факиром; и міру напоказ и всем воочію, всем гадинам степным на снѣдь предать всю плоть свою. Вот этим леопард и был так разсержен. Ах, грубиян! ах, он нахал! Наш лев сердито зарычал. Как он, простой медведь, и смеет защищаться, в присутствии моем и лапу поднимать, и даже огрызаться; Пожалуй, что дойдет и даже до того, что он вообразит, что есть у него такіа жь личные права, как у меня, сіятельнаго льва... Нельзя же допустить такого баловства!²⁸³

Известный швейцарский журналист и общественный деятель Ги Меттан в своей книге «Запад – Россия: тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса» (2016) цинично заметил, что русофобия — не только проявление эмоций, не пассивная демонстрация своего мнения, не набор стереотипов, затертых идей и клише. *«Прежде всего — активная, заведомо враждебная позиция, целью которой является если не нанесение прямого ущерба, то по крайней мере стремление ущемить «другого» в его правах. С этой точки зрения русофобия сродни расизму: во что бы то ни стало принизить «другого», чтобы сподручней было над ним властвовать»*²⁸⁴. Ги Меттан считал, что русофобия появилась после разделения церквей, и вначале её можно было назвать «византияфобией». Современная русофобия — это сложная, запутанная и лицемерная смесь hard, soft и smart power. Пытаясь навязать России свои взгляды, Запад затеял войну, которая длится уже тысячу лет и не закончится, пока он не откажется от идеи властвовать над миром. Когда же Россия пытается сопротивляться, Европа и Америка удивленно поднимают брови:

«Что случилось? Почему она так бурно реагирует? Мы ведь желаем России добра. Если мы хотим присвоить твою нефть, то это для твоего же блага, детка. И если мы ставим антиракетный щит у тебя под носом и вводим войска на Украину и в Грузию, то это чтобы лучше защитить тебя саму!».

Русофобия фактически проявляется как разновидность культурного расизма, дискриминация. Это объясняет периодические всплески русофобии, нетерпимость прессы и неправительственных исследовательских институтов по отношению к России — ведь ненавидят обычно близких, подобных, тех, кого хорошо знают или предполагают, что знают. Далёкие и чужие могут вызывать страх, но ненависть — никогда (Ги Меттан)²⁸⁵.

Негативный образ России формируется путём использования антироссийской риторики, негативной лексики, тщательным отбором нужных источников и экспертов, разделением на «мы» и «они», использованием фактора времени, стереотипов, прессы; минимизация заслуг, достоинств и акцент на неудачи. Это объявления пороков, присущих людям вообще, или большому ряду стран, исключительно русским и России. Это якобы тождество нацизма и коммунизма, торжество западной цивилизации. Это и пародии, миф о свирепом медведе, подмена реальности, метод «дьяволизации» противника, антипутинская кампания, так называемой, «оппозиции». В исследовании А.В. Белобородовой (2020) русофобия рассматривается через призму американского медиа мировоззрения, в рамках «свой – чужой». Полученные результаты позволили выявить наиболее частотные маркеры

²⁸³ Полное собрание сочинений Ф.И. Тютчева. Изд. седьмое /под ред. П.В.Быкова. — СПб, 1911. С.347-348.

²⁸⁴ Guy Mettan (Ги Меттан). Запад – Россия: тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. — М.: Изд-во «Паулсен», 2016. 464 с. С.8.

²⁸⁵ Ги Меттан. Там же. С.22, 75.

русофобии: слова с отрицательной оценкой и с семантическими доминантами агрессии, враждебности, вмешательства, манипуляции, незаконности, лжи, которые служат формированию строго враждебного отношения к России²⁸⁶. Более всего русофобия распространена в странах Балтии, в Польше, Украине, Грузии, Британии, США. Данные опроса проведенного компанией Globe-Scan по заказу Всемирной службы Би-би-си, показывают, что в среднем в 17 странах в 2014 и 2017 гг. 29% опрошенных назвали влияние России положительным, а 49% — отрицательным. Наиболее негативно относились к России 71-74% респондентов в Британии, США, Канаде и Франции. В Германии негативное восприятие России снизилось с 67% в 2014 г. до 47% в 2017 г. Симпатизировали России в 2017 году: Китай — 74%, Греция — 48%, Нигерия — 42%, Индия — 40%, Бразилия — 30%, Турции — 28%. При этом, негативное восприятие американского влияния в среднем в 2014-2017 гг. выросло на 6% и достигло почти половины (49%), в то время как позитивное восприятие сократилось на 5% и упало до трети (34%)²⁸⁷.



Рисунок 16. Европейцы и американцы должны противостоять России, чтобы обеспечить их сплочённость и господство над остальным миром // Maureen Demidoff. 05.05.2015²⁸⁸.

Норвежский журналист Ларс Биркелунд (Lars Birkelund), опубликовал 30 января 2021 г., статью «Russofobi, den stuereneine rasismen, det gode hatet («Русофобия, чистый расизм, хорошая ненависть»)). Он обращает внимание, что русофобия навязывается любому норвежцу с самых юных лет, независимо от его происхождения и места рождения, на протяжении десятилетий, лично он ощущал эту обработку на собственной шкуре с детства, с 1960-х годов. Ларс Биркелунд пишет о том, что сегодня почти всё изменилось, но русофобия сохраняется. Только теперь проблема не в коммунизме. Проблема в том, что Россия есть Россия, а русские есть русские и по-прежнему опасны. Хотя последние 20-30

²⁸⁶ Белобородова А.В. Языковые маркеры русофобии в англоязычном медиадискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 2. С.156-161.

²⁸⁷ Глобальный опрос всемирной службы Би-би-си. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-40511474>

²⁸⁸ URL: <http://www.russieinfo.com/russie-occident-une-guerre-de-mille-ans-2015-05-05?page=3>.

лет именно страны НАТО во главе с США были самыми воинственными в мире. Стереотипное отношение к России и русским часто вызывает ассоциации со стигматизацией евреев в межвоенные годы. Русофобия всё ещё остается постоянным фактором в Норвегии, в норвежских СМИ, за редким исключением. Силы США/НАТО/ЕС выросли и поклоняются в Восточной Европе просто бешеным и русофобам²⁸⁹.

«У американцев среди проблем, которые их всерьез волнуют, нет России. А для русского есть: русские видят мир так, будто американцы что-то все время и очень много делают против России. Америка для России — действующее лицо, а Россия для Америки — нет», — говорил посол США в РФ Майкл Макфол в 2012 г.²⁹⁰. Стоит заметить, что для США, Европы полной неожиданностью стало восстановление военной мощи России при В.В. Путине. Россия стала за второе десятилетие XXI века одной из главных проблем, волнующих США, а самих США реально стали бояться во всём мире.

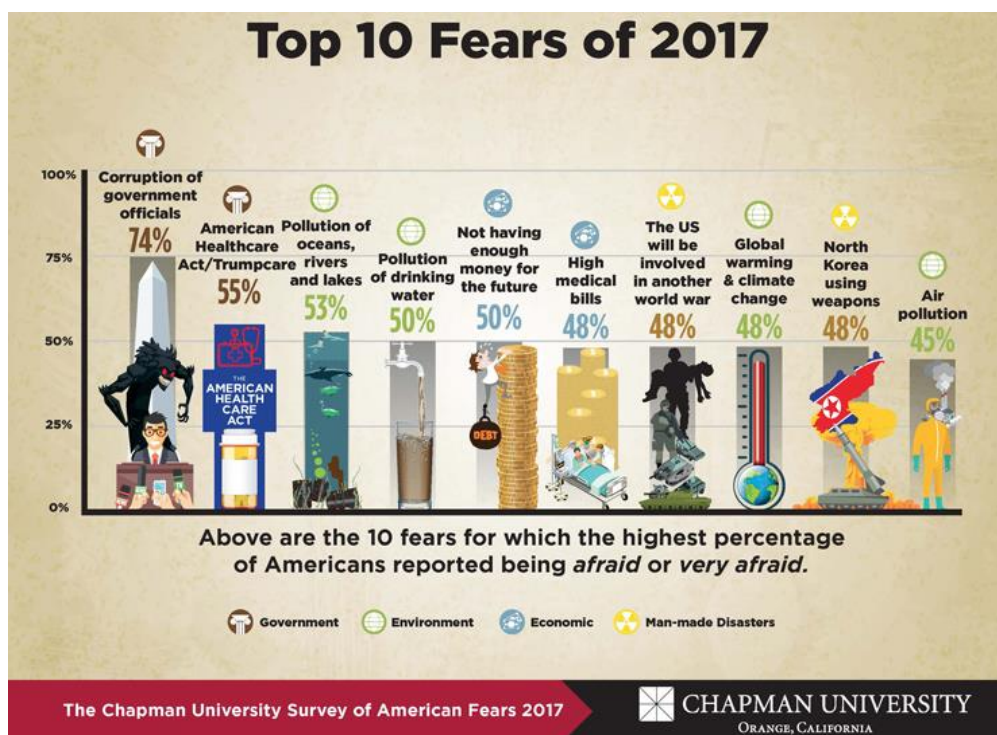


Рисунок 17. Опрос Globe-Scan по заказу Всемирной службы Би-би-си. 2017 г.

В 2017 г. преобладающим в США был страх коррупции правительственных органов. Второе место занимала новая реформа здравоохранения Трампа. Третьим страхом могучей нации стала экологическая проблема. В десятку «американских» страхов входили загрязнение воздуха (45 % опрошенных) и питьевой воды (50% респондентов). В эту же категорию страхов попадают перемена климата и глобальное потепление²⁹¹.

Наряду с русофобией в мире получает широкое распространение **синофобия** перед самой древней на Земле цивилизацией, масштабами и самодостаточностью КНР. «Жел-

²⁸⁹ Russofobi, den stuereneine rasismen, det gode hatet / Lars Birkelund. 30 января 2021. URL: <https://steigan.no/2021/01/russofobi-den-stuereneine-rasismen-det-gode-hatet/> (дата обращения: 07.04.2021).

²⁹⁰ Холодный мир. Страх перед США стал политическим трендом в России. 9 февраля 2012 . URL: <https://lenta.ru/articles/2012/02/09/mcfaul/> (дата обращения: 02.02.2021).

²⁹¹ «Американские» фобии – чего боятся жители США. URL: <http://nashiusa.com/interesno/amerikanske-fobii-chego-boyatsya-zhiteli-ssha/> (дата обращения: 02.02.2021).

той угрозой» сегодня пугают в США, Великобритании. На Китай пытаются возложить ответственность за распространение коронавируса в мире, разыгрывают страсти вокруг Гонконга, Тайваня, обозначая Китай как бы главной угрозой для всего человечества. Синофобия во многом смыкается с русофобией. Делаются попытки столкнуть Россию и Китай, вбить клин в их сотрудничество, в том числе и в Арктическом регионе. *«Если Россия и Китай станут вместе, они могут спасти большую часть евразийского континента, но остальная часть планеты вновь окажется в обезлюдившем каменном веке, точно так же, как Америка»*, — писал Томас У. Читтам²⁹².

В научной литературе ещё не получили должного освещения качественные изменения идентичности **социетальных фобий всего социума** в отличие от социофобии, как страхов отдельных индивидов. По-прежнему актуальной научной задачей остаётся создание **междисциплинарной модели фобий всех россиян** на базе мониторинга проводимых социологических исследований. Перспективной темой будущих исследований становится изучение особенностей страхов населения, связанных с пандемией коронавируса в 2020 году, феноменом движений «Black Lives Matter» («Жизни чёрных имеют значение») в США и «All Lives Matter» («Все жизни имеют значение») в глобальном социуме Земли.

В профилактике и лечении разного рода фобий, возникающих в процессе пандемии, конфликтных ситуаций, огромное значение имеет исследование причин возникающих в социуме страхов, позитивные правила поведения человека. Какие бы трудности не возникали, как бы плохо люди не жили, самое страшное для них всегда остаётся война, смерть близких людей, безысходность, бессилие личности что-либо изменить, как и показала это пандемия 2020 года. Всё остальное можно преодолеть, пережить. Это «русская» защитная реакция в ответ на потрясения, революции и войны XX века.

Извечные негативные фантазии по отношению ко всему русскому модифицируются сегодня в системное неприятие современной России. В число отечественных русофобов, обоснованно и не всегда, включают самых разных людей по своему социально-политическому статусу, взглядам²⁹³. Элита России, особенно промышленно-финансовая, занимает пассивную позицию по отношению к русофобии. Русофобия не достигла бы таких масштабов в мире, если бы Россия ставила свои экономические взаимоотношения с другими странами в зависимость от их политического курса, в том числе в отношении российских соотечественников, — подчёркивала А.В. Докучаева, заместитель директора Института стран СНГ²⁹⁴.

²⁹² Томас У. Читтам. Крах США. вторая гражданская война 2020 год. С.16. URL: Chittum-Thomas-Krah-USA-Vtoraya-Grazhdanskaya-Voyna-2020-1996.pdf

²⁹³ Рейтинг доморожденных и зарубежных русофобов по итогам 2020 года. 3 января 2021. URL: <http://новости-россии.ru-an.info/новости/рейтинг-русофобов-по-итогам-2020-года-доморожденных-и-зарубежных/> (дата обращения: 14.02.2021).

²⁹⁴ Эксперты рассказали о причинах русофобии на Западе. 19.02.2020. URL: <https://ria.ru/20200219/1564976770.html> (дата обращения: 14.02.2021).

Арктика в эпоху беспорядка, новая «Арктическая лига»

9 сентября 2020 г. в СМИ появились материалы исследования Deutsche Bank **«Эпоха беспорядка — новая эра для экономики, политики и нашего образа жизни»** (The Age of Disorder — the new era for economics, politics and our way of life). Этот материал подготовили Джим Рид, Люк Темплман, Генри Аллен, Ник Бернс, Картхик Нагалингам²⁹⁵. Исследование показало, что 2020 год знаменует собой начало нового **«структурного суперцикла»**, который формирует всё — от экономики до цен на активы, политики и нашего образа жизни. Мир находится на пороге новой эры, которая первоначально будет характеризоваться беспорядком с вероятным ослаблением глобализации, создавшей быстрый экономический рост и рост цен на активы за последние 40 лет. Команда, возглавляемая стратегом Джимом Ридом, обоснованно предсказывает наступление «эпохи беспорядков», которая ускоряется, но не вызвана непосредственно пандемией коронавируса. Возникают угрозы нынешним высоким глобальным оценкам активов и тому, что правительства и корпорации возьмут на себя ещё больше долгов.

Восемь ключевых тем определяют наступающий период трансформаций²⁹⁶.

1. Ухудшение отношений между США и Китаем и обращение вспять неограниченной глобализации. С точки зрения геополитики напряженность между США и Китаем должна «характеризовать эпоху беспорядков», поскольку Китай продолжает путь к восстановлению своей исторической роли в качестве глобального экономического центра, предпочитая свои собственные ценности западному либерализму. *«Китай становится все ближе к тому, чтобы стать крупнейшей экономикой в мире»*, — говорится в докладе. Проявлениями экономического конфликта будут дополнительные тарифы, санкции, блокировки активов, запреты на трансферт технологий. Это приведет к формированию блоков: одного во главе с Китаем, другого во главе с США. Страны Юго-Восточной Азии войдут в орбиту Китая, но Япония, Южная Корея и Австралия, вероятно, окажутся в американском лагере. Китай, Россия, Евросоюз и Турция будут соперничать за влияние на Ближнем Востоке и в Африке. Китай может обогнать США по размеру номинального ВВП к концу текущего десятилетия. По мере сокращения разрыва между экономиками усилятся опасения по поводу так называемой *ловушки Фукидида* (термин, означающий риск военного конфликта между двумя конкурирующими державами, когда одна догоняет другую по экономической мощи). Deutsche Bank отмечает, что за последние 500 лет возникало 16 таких ситуаций и в 12-ти случаях это приводило к войне. *«В наши дни военный конфликт крайне маловероятен, но вместо этого более вероятна экономическая война»*, — отмечают аналитики Deutsche Bank.

²⁹⁵ The Age of Disorder — the new era for economics, politics and our way of life. 09.09. 2020. URL: https://www.db.com/newsroom_news/2020/the-age-of-disorder-the-new-era-for-economics-politics-and-our-way-of-life-en11670.htm (дата обращения: 10.09.2020)

²⁹⁶ The Age of Disorder — the new era for economics, politics and our way of life. 09.09. 2020. Deutsche Bank предсказал наступление глобальной эпохи беспорядка. 10.09.2020. URL: https://ria.ru/20200910/epokha_1577021362.html (дата обращения: 10.09.2020). Ткачев И. Она будет проходить под знаком холодной войны между Китаем и США. 10.09.2020. URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/09/2020/5f58bf2b9a79476bc3680133> и др.

2. **Европа.** Наступающее десятилетие для Европы будет решающим (A make-or-break decade for Europe). Эпоха беспорядка, в частности, следующие 10 лет могут стать решающим десятилетием для Европы, — говорится в докладе. Шансы пробиться в Европу уменьшились, а потенциал для дальнейшей интеграции увеличился с недавним Фондом восстановления. Экономические расхождения, вероятно, будут ещё больше увеличиваться и вызывать больше точек стресса после COVID-19. Пандемия придала новый импульс интеграционным процессам, но есть вероятность, что Европа останется в состоянии экономической стагнации с перспективой политической фрагментации.

3. **Вертолётные деньги.** Modern Monetary Theory — современная денежная система, вертолётные деньги, — идея популярного американского экономиста Милтона Фридмана, озвученная ещё в 1969 г., — становятся мейнстримом. «Вертолётные деньги» предполагают свободное и необратимое распределение денег среди конечных потребителей. Это может быть достигнуто за счёт буквального безвозмездного перечисления денежных средств на счета физических лиц или снижения налогов для всех домохозяйств, что позволяет иметь большее количество денег на руках. Конечная цель «вертолётных денег» — повысить потребительский спрос и расходы, широкую экономическую активность и увеличить инфляцию до оптимального уровня, что приведёт к восстановлению экономики²⁹⁷.

4. **Инфляция или дефляция?** Дефляция (от лат. deflatio — сдуваться) — процесс, противоположный инфляции, повышение реальной стоимости денег, снижение среднего уровня цен на товары и услуги. Вероятен рост инфляции вследствие фискально монетарной экспансии.

5. **Нарастает неравенство,** может произойти обратная реакция и разворот. Усиление экономического неравенства на первых порах постковидной эпохи, но в дальнейшем — разворот этого тренда: государства начнут взимать больше налогов с богатых.

6. **Расширяется межпоколенческий разрыв.** Ужесточение конкуренции между поколениями: миллениалы и более молодые люди к 2030 году догонят старшие поколения по численности, что позволит им определять результаты демократических выборов.

7. **Изменения климата.** Климатические дебаты будут нарастать. Рост глобальной озабоченности вопросами климата.

8. **Технологическая революция или пузырь?** Финансовые кризисы и технологические революции взаимосвязаны, придают экономическому развитию волнообразный характер. В докладе рассматривается нынешняя ситуация: вторая эпоха глобализации (1980-2020 гг.). Описывается этот период как лучший комбинированный рост цен на активы в любую эпоху в истории с очень высокой доходностью акций и облигаций по всем направлениям. В докладе делается вывод: *«в ближайшие годы простая экстраполяция прошлых тенденций может стать самой большой ошибкой, которую вы совершите»*²⁹⁸.

Пять технологических революций, начиная с первой промышленной до информационно-коммуникационной через 200 лет после первой, исследует в своём труде профес-

²⁹⁷ Вертолётные деньги. URL: <https://smart-lab.ru/finansoviyslovar/Вертолётные%20деньги> (дата обращения: 23.01.2021).

²⁹⁸ The Age of Disorder – the new era for economics, politics and our way of life. 09.09. 2020. Там же.

сор Карлота Перес (Carlota Pérez, британо-венесуэльский учёный). Она соотносит технологию с отраслями, инфраструктурой, а революции с технико-экономическими парадигмами, как последовательные большие волны развития, показывает изменчивое поведение финансового капитала, причины и значение повторяющейся последовательности развития. Стимулируется появление новых финансовых инструментов, банковских и финансовых сетей. Наступает фаза агрессии или агрессивного инвестирования. Усиливаются конкуренция, процессы слияния и поглощения. Нарастает социальное неравенство, коррупция, эрозия нравов. Затем приходит время для фазы синергии, эры процветания. Новые времена требуют новых политических мер. Одним из основных источников для книги К. Перес стало теоретическое наследие русского экономиста Н. Кондратьева, который распознал в 1920 годы длинные колебания капиталистического роста²⁹⁹. Новая технологическая революция — это цифровизация, информатизация, роботизация, биотехнологии.

Комментируя материалы исследования Deutsche Bank, А.В. Лосев, член президиума Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), сформулировал свой прогноз: *«Мы попадаем, как правильно сформулировал «Дойче Банк», в эпоху беспорядка, хаоса, в эпоху, когда все правила перестают действовать, в эпоху национального эгоизма, протекционизма и возможных войн»*. Он прогнозировал череду небольших конфликтов и возможную серьёзную «международную заваруху большой интенсивности». Угрозы, связанные с цифровой валютой — биткоином, это просто новый пузырь. Государство при этом элементарно теряет монополию на деньги. Не контролируемая государством криптовалюта, становится инструментом «оранжевой революции»³⁰⁰.

Как отразится всё сказанное выше на ситуации в Арктике? Можно выделить несколько дискуссионных вопросов при обсуждении темы «Арктика в эпоху беспорядка».

Новая эра суверенизации или тренд к глобализации управления. Вероятное ослабление или усиление глобализации актуально и для Арктики. В одном случае национальные суверенитеты арктических стран становятся реальностью не только на словах. Для России это важно вдвойне для защиты своих национальных интересов с учётом её огромных арктических сухопутных территорий и морских акваторий, реализации национальных проектов. Однако проявляется и прямо противоположная нежелательная для России тенденция — глобализация управления, господство финансовой олигархии и цифровых супермонополий США. Это ведёт к явному снижению роли суверенных государств в геополитике и управлении, включая Арктику.

Управление Российской Арктикой. Среди правящей отечественной элиты, по мнению С. Кургиняна, высказанному 23.01.2021 года на НТВ, нет единства. Существует группа прозападной российской элиты, так называемых «западников», и консервативная часть, что негативно сказывается в государственном управлении, политике, на всей ситуации в стране и в АЗРФ. Возрастание значимости арктического пространства и арктических вызовов для России в формирующейся новой глобальной реальности после пандемии COVID-

²⁹⁹ Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания / Карлота Перес. Перевод с англ. Ф.В. Маевского. — М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2011. 232 с.

³⁰⁰ Александр Лосев: о крахе экономики, надвигающемся хаосе и возможных войнах// Аргументы недели. 6 октября 2020. СВОП — неправительственное общественное объединение, основанное 25 февраля 1992 г. в Москве.

19, — актуализирует потребность в модернизации арктической политики и управления на основе приоритетов национальных интересов и возможностей российского государства, потребностей всего коренного населения АЗРФ. Возможно создание самостоятельного Министерства по делам Российской Арктики для защиты и продвижения национальных интересов РФ в мире, для реализации задач, артикулируемых в принятых стратегиях развития АЗРФ до 2035 года.

Евразийский Арктический Совет (ЕАС). Россия в действующем Арктическом Совете (АС) всегда будет оставаться в меньшинстве при принятии ключевых решений, в которых РФ, Китай и наши союзники непосредственно заинтересованы. Может, имеет смысл создания Евразийского Арктического Совета после 2023 г., в который войдут Россия, Китай, Индия и другие страны, с учётом того, что Россия председательствует в АС в 2021-2023 гг. При этом указанные выше страны одновременно остаются и в Арктическом Совете, решая общие вопросы по ряду приемлемых для всех стран направлений гуманитарных и экологических проблем в эпоху беспорядка. Естественно, что такой принципиально важный стратегически подход, направлен не на конфронтацию двух международных структур, а на умную защиту национальных интересов России, Китая и других стран.

Экономические войны становятся реальностью глобального социума по прогнозу Deutsche Bank, но военные конфликты маловероятны. Инстинкты самосохранения, развития экономики Российской Арктики в интересах всей страны должны сработать и на уровне российского государства. На войне, как на войне, тем более всего лишь экономической, не забывая о своей безопасности и новой глобальной реальности. Последовательно и настойчиво вести политику ухода от глобального господства доллара.

Перманентная модернизация российского законодательства и правоприменительной практики не только назрела, но и становится тормозом развития в Российской Арктике. Конфликтное пространство всей Арктики в эпоху беспорядка расширяется, принятые правила международных отношений, нормы поведения всё чаще нарушаются. Жизнь всего коренного населения Российской Арктики тоже имеет значение! Арктическая гильотина должна заработать и в отношении названия «АЗРФ», и по другой давно устаревшей лексике и смыслам прошлых лет. История не стоит на месте.

Легитимизировать Северный морской транспортный коридор (СМТК) как национальную транспортную магистраль, включающую морские пути от Мурманска, Архангельска до Петропавловска-Камчатского, в том числе и неоправданно урезанную акваторию Северного морского пути. Все транспортные торговые суда свободно проходят по СМТК. Запретить проход военно-морских кораблей США, стран НАТО по СМТК, кроме Китая, Индии и других наших союзников. В Арктике открываются и другие самобытные, современные возможности для проведения сбалансированной и обновленной морской политики России в изменяющемся мире, обеспечения её национальной безопасности.

Повысить потребительский спрос и расходы, развивать экономическую активность в Российской Арктике не только за счёт инвестиций, но и за счёт безвозмездного адресного перечисления денежных средств на счета физических лиц или за счёт снижения налогов для всех домохозяйств и среднего уровня цен на товары и услуги, роста пенсий, заработной платы. Возможности государства и крупного бизнеса могут расходоваться для

снижения цен на продукты питания, оплату авиабилетов для населения арктических субъектов, оказание продуктовой помощи нуждающимся и другие целевые расходы, как это грамотно делает Правительство РФ в период пандемии коронавируса в 2020-2021 гг.

Тенденция к увеличению налогов с богатых. В Российскую Арктику необходимо вкладываться и за счёт богатых. Актуальны также общенациональная дискуссия, а затем проведение референдума о национализации акционерных обществ «Норникель», «Газпром», «Роснефть» и др. Актуален и призыв О. Дерипаски о том, что пора перестать «кормить Москву» за счёт регионов и крупных компаний ³⁰¹.

Межпоколенческий разрыв расширяется и в Российской Арктике. Обостряются проблемы социально-политической активности молодежи. «Навальские» и всякого рода «друзья народа», иностранные спецслужбы делают ставки на протест молодых, привлекая даже детей школьного возраста в несанкционированных акциях, что наглядно показали события 23 января 2021 г. Стратегическая ставка на человеческий капитал Российской Арктики и позитивные результаты ухода от бедности позволят решать возникающие проблемы и в политике. В Российской Арктике по примеру Крыма могут успешно проводиться общедоинедеральные мероприятия для молодых, конкурсы, фестивали, только в более суровых условиях Заполярья, даже на Северном полюсе Земли. Такой позитивный опыт уже имеется, в том числе в САФУ имени М.В. Ломоносова, вузах Мурманска, Якутска и других.

Продолжить работу **по минимизации последствий изменения климата**. Сделать научно основанный длительный прогноз возможных затоплений арктических территорий России в будущем, и времени наступления нового ледникового периода, доступные для широкого общественного обсуждения в разных формах.

Опережающие темпы цифровизации, роботизации, информатизации и других направлений технологической революции в Российской Арктике. Пандемия COVID-19 осложнила в разы качество управления, сделав его во многом виртуальным с использованием самых современных цифровых технологий. Вся Российская Арктика становится территорией опережающего развития, а не только отдельные ТОР. Снижение ставок по кредитам и другие финансово-экономические меры для прироста инвестиций в развитие всех территорий Российской Арктики.

Думаю, что вышеперечисленными мерами не исчерпывается формирующаяся новая политика для Российской Арктики. Здесь обозначены всего лишь отдельные проблемы, созвучные докладу аналитиков Deutsche Bank «The Age of Disorder — the new era for economics, politics and our way of life».

Новая «Арктическая лига» как инструмент миротворчества

Создать новую «Арктическую Лигу» («Arctic League») предложил в 2020 г. Irvin Studin (Ирвин Студин), доктор философии, главный редактор и издатель журнала Global Brief, президент Института проблем XXI в. (Торонто). Его статья «Как новая Арктическая лига может спасти мир после пандемии коронавируса» была опубликована 11 мая 2020 г. старейшей англоязычной газетой Гонконга «South China Morning Post», которая принадлежит

³⁰¹ Песков признал право Дерипаски на точку зрения «хватит кормить Москву». 4 сентября 2020. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f521a359a79477994d4a0c6> (дата обращения: 11.09.2020).

семье миллиардера Robert Kuok, поддерживающей центральное правительство в Пекине, издательская группа SCMP Group. На следующий день статья была оперативно перепечатана в ИноСМИ. Доктор философии Ирвин Студин считает, что предлагаемая новая арктическая структура могла бы стать «первым крупным региональным миротворческим учреждением XXI века» (first major regional peacemaking institution of the 21st century). Это позволит Вашингтону, Пекину и Москве объединиться под общим регулирующим зонтиком и превратить неизбежное поле битвы в театр дружбы. Необходимо заметить, что статья сверхактуальна в наше смутное время, ибо сама по себе идея миротворчества, сотрудничества всегда более привлекательна, чем противостояние в любой форме от холодной войны до горячих точек в глобальном социуме. Но, и в известной мере, она и утопична на фоне обострения отношений США с Россией и Китаем.

Ход рассуждений автора основывается на том, что мир, который выйдет из Великого карантина (the Great Quarantine), будет наполнен глубоким недоверием и растущей дезинтеграцией международных систем и структур. Такой мир будет отчаянно нуждаться в институциональном обновлении, чтобы восстановить отношения через границы, стимулировать экономический рост и предотвратить перспективу войны между великими державами: США — Китай, Россия.

Во второй половине XX в. существовали два основных региональных института миротворчества — Европейский Союз (ЕС) и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Первым крупным региональным институтом миротворчества XXI в. после пандемии коронавируса, по предложению Irvin Studin, может стать «Арктическая Лига». Эта международная структура должна включать Канаду, США, Россию; несколько северных европейских государств, если не весь ЕС; из Северо-Восточной Азии — Китай, Японию и ещё две Кореи. Азиатские государства не являются, строго говоря, «арктическими государствами», их иногда называют «приарктическими» или квазиарктическими государствами. Автор формирует предлагаемый перечень стран по геополитическим причинам, а не по географии, поскольку «Арктическая Лига» должна включать крупные государства, необходимые для обеспечения глобального мира в посткоронавирусном мире.

Таким образом, Арктический регион через сушу, море, воздух и космос становится интенсивной транспортной коммуникацией, по крайней мере для трёх континентов: Северной Америки, Европы и Азии, а также ведущих (часто ядерных) стран, представляющих почти три млрд человек. В настоящее время механизмы, связывающие эти континенты, крупные государства, значительные группы населения и рынки в устойчивом, продуктивном и мирном сосуществовании на всей территории Арктики, не существуют, несмотря на деликатную и корректную деятельность Арктического совета (light-touch Arctic Council notwithstanding), — отмечал Irvin Studin.

Сильные и слабые стороны «Arctic League», возможности и угрозы

Черпая свободное вдохновение из средневековой Ганзейской Лиги, новая «Арктическая Лига» обеспечит организационную основу и правила игры для мирной международной торговли, транспорта, путешествий, науки, культуры, энергетики, межличностных

и экологических отношений в Арктическом регионе, который быстро открывается из-за изменения климата, таяния вечной мерзлоты и морского льда.

«Арктическая Лига», оперативно обсуждаемая и запускаемая вскоре после чрезвычайной ситуации с коронавирусом, позволит собрать Вашингтон, Пекин и Москву под эгидой единого регулятора, а также приведёт режим управления к новому «интерстициальному» (interstitial — образующий трещины, промежуточный) геополитическому пространству, которое окажется в сфере интересов нескольких конкурирующих и часто противоречивых международных структур. Это Нафта 2.0 (новое торговое соглашение USMCA между США, Мексикой и Канадой), Европейский Союз, Евразийский экономический союз и различные экономические структуры Азии. Таким образом, новое промежуточное геополитическое пространство заранее прогнозируется временным и не очень надёжным с позиции управляемости международных отношений из-за наличия разногласий, противоречий, некой промежуточности, что создаёт реальные угрозы в будущем.

Какие ещё возможности открывает создание «Арктической Лиги»? Самым привлекательным аргументом, скорее всего, становится сохранение и упрочение устойчивого мира в Арктическом регионе, возможность влиять и управлять здесь военными приготовлениями. Это может быть локус (местоположение) одного из великих мирных проектов раннего Нового века. Irvin Studin уточняет, что такая международная архитектура потребует героического руководства со стороны нескольких столиц, включая Оттаву, стратегического и политического терпения со стороны Пекина, Москвы и Вашингтона. Но Арктика в настоящее время представляет собой достаточно безобидный и даже «дружественный» образ для большинства стран мира, — даже если из-за основной наивности в отношении огромных ставок в игре. Встраивание великих держав в одну предсказуемую регулируемую структуру, от которой они обычно не хотят убегать, — вот гениальность сегодняшнего ЕС (и АСЕАН в меньшей степени) как мирного проекта, маскирующегося под колоссальный экономический проект. Мы, возможно, спасём весь мир, превратив потенциально неизбежное поле битвы Арктики, — крупнейший театр военных действий в мире по площади арктических территорий, — в арену геополитической дружбы, замаскированную под посткоронавирусную ассоциацию стран по развитию торговли, туризма, научного и педагогического обмена, — мечтал Irvin Studin.

Арктическая Лига позволит, по его мнению, создать принципиально новую платформу, логику и представления для двустороннего и многостороннего сосуществования, — вместо эскалации США и Китая в информационной войне, экономических взаимных обвинений и целенаправленного наращивания военного потенциала. Возможны совместные китайско-американо-российские инфраструктурные, научные и экологические проекты в Арктике, распространение новых трансполярных воздушных маршрутов, соединяющих крупные северные канадские города, такие как Инувик, Икалуит и Черчилль, с северными российскими городами, такими как Мурманск, Якутск и Норильск, а также регулярные морские перевозки и торговлю между портами Северной Европы и Азии, как по Северному морскому пути, так и по Северо-Западному проходу, — прогнозировал Irvin Studin.

Очевидно, что для реализации любых арктических проектов в экономике потребуются чётко обоснованные и просчитанные потребности в их осуществлении в условиях новой кризисной экономической реальности, огромные инвестиции, а не только умозрительные рассуждения, как бы прекрасно они на самом деле не выглядели. Irvin Studin изначально и не ставит задачи детальной проработки своего проекта. Но, чтобы принять и тем более начать осуществление высказанной идеи, нужно время для осмысления новой глобальной реальности, согласования каких-то совместных шагов, трудные переговоры. В числе новых членов «Арктической лиги» не упоминается почему-то Индия, крупнейшая экономика мира. Бизнес и государство практически тесно связаны в Китае и России, в меньшей степени — в США. Предлагаемый проект миротворчества с позиций экономики без предпроектной подготовки, разработки реальных бизнес-планов, привлечения инвесторов — внешне больше похож на привлекательную утопию.

Возникающие угрозы реализации данного проекта связаны, по моему мнению, не только с экономикой, но и с политикой, проблемой восприятия «Арктической Лиги» на государственном уровне в Китае, США, России, Индии, Японии, в ЕС, НАТО, ШОС. Одной из главных проблем при предполагаемом создании «Арктической Лиги» становится вопрос о том, соответствует ли это национальным интересам как 8-ми арктических стран, так и 13-ти неарктических государств — наблюдателей «Арктического Совета»? Возникает дилемма будущего у «Арктического Совета», который или вообще прекращает свою деятельность, или как-то взаимодействует с новой создаваемой международной структурой. За «Арктическим Советом», к примеру, могут остаться проблемы коренных народов, экологии, сохранения флоры и фауны, изменения климата и т.п. «Арктическая Лига» берёт на себя экономику и политику в Арктическом регионе. К тому же возникает ещё одна ключевая проблема.



Рисунок 18. Бывший президент США Дональд Трамп, президент Китая Си Цзиньпин и президент России Владимир Путин. Фото: TNS

«Будут ли США, Китай и Россия объединяться, чтобы сформировать новый мировой порядок после коронавируса? — Irvin Studin задаёт такой вопрос в другой своей статье. Он утверждает, что Вашингтон, Пекин и Москва будут играть ведущую роль в решении пан-

демических проблем и восстановлении международного порядка. Эти три страны являются не только самыми мощными стратегическими, военными и, в двух из трёх случаев, экономическими игроками нашего времени, но и странами, правительства которых мыслят и действуют в «нормотворческом» ключе. Каждый из них будет иметь право вето на планы мирового строительства двух других. Три страны, по мнению Irvin Studin, должны разработать архитектуру исторического международного экономического пакета, включая масштабные совместные проекты и предприятия, как государственные, так и частные, чтобы перезапустить разрушенные экономики во всём мире. Совершенно новые институты должны быть созданы в киберпространстве (свобода слова против разумного национального контроля над инфраструктурой Интернета), в управлении беженцами, космосе, энергетике и возобновляемых источниках энергии, а также в таких «интерстициальных» театрах, как Арктика и периферии, соединяющие бывшее советское пространство с Европой и Азией. Однако, к чему приводит «свобода слова» цифровых монополий весь мир уже видел и знает, что происходило в США в 2020 году.

Что может расстроить любое сотрудничество между Вашингтоном, Пекином и Москвой по восстановлению мира после войны Covid-19? Irvin Studin даёт такой ответ: постоянно ухудшающееся доверие и консолидация идеологической «веры» внутри стратегических элит и комментаторов трёх стран. «Пусть этот пересмотренный постпандемический порядок все ещё называют «либеральным международным порядком», или, ещё лучше, **«либеральным международным порядком – дубль два»**. Международный порядок и логика, предшествовавшие пандемии, несмотря на своё несовершенство, неравенство и патологию, по-прежнему оставались самым мирным, продуктивным и организованным порядком в истории человечества, связав человечество посредством коммуникаций, транспорта, торговли, образования и вытащив миллиарды людей, начиная с Азии, из нищеты в хорошую жизнь. «Необходимо закрепить стабилизирующие достижения Организации Объединённых Наций, Европейского Союза и АСЕАН», — пишет Irvin Studin.

Очень сомневаюсь, вызовет ли позитивный отклик в постковидной России «либеральный международный порядок — дубль два» из прошлой, ушедшей жизни. Думаю, что не вызовет, даже с учётом раскола элит, прозападного влияния. Как отнесётся к этому Китай в условиях нарастающего противостояния с США, разного рода взаимных обвинений по распространению Covid-19, торговой войны, введения цифрового юаня (китайской кибервалюты) на государственном уровне, — тоже не очевидно.

Ведущим европейским союзником США в НАТО остаётся Великобритания, увеличивающая свой ядерный потенциал, *«работая с союзниками над сдерживанием ядерных, обычных и гибридных угроз нашей безопасности, особенно со стороны России»*. Будущее процветание Великобритании будет усилено углублением экономических связей с динамичными частями мира, такими как Индо-Тихоокеанский регион, Африка и Персидский залив, а также торговля с Европой ³⁰². Россия отсутствует в этом перечне.

³⁰² Global Britain in a competitive age The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of Her Majesty. March 2021. С.14, 20. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/global-britain-in-a-competitive-age-the-integrated-review-of-security-defence-development-and-foreign-policy> (дата обращения: 16.01.2021).

Россия, как известно, предложила провести в 2020 г. встречу не трёх, а пяти членов Совета Безопасности, обладающих ядерным оружием. Это предложение России получило поддержку Китая, США, Франции, Британии. Министр иностранных дел России Сергей Лавров в интервью РБК 15 мая 2020 г. надеялся, что встреча лидеров «ядерной пятёрки» обязательно состоится. Шла разработка её повестки, охватывающей ключевые и магистральные проблемы современного мира, прежде всего с точки зрения стратегической стабильности и глобальной безопасности. Лидеры пяти стран могли не касаться экономических и гуманитарных вопросов, которые входят в компетенцию Генеральной Ассамблеи ООН. Однако, примерно с марта 2021 года, возможность встречи окончательно утратила свою актуальность. Президент США Джо Байден сказал журналисту Стефанопулосу, что согласен с тем, что президент России Владимир Путин является «убийцей» и «заплатит определенную цену» за вмешательство в американские выборы³⁰³. В ответ на предложение В.В.Путина провести диалог в прямом эфире Д. Байден отказался. Вступили в силу новые персональные и другие санкции против России из-за «берлинского пациента».

В 2019-2020 гг. США хотели добиться статуса «*ограниченной милитаризованности*» (такой термин отсутствует в международном праве) для Арктического региона, выдвигая требование, что Россия должна убрать свои военные базы из Арктики. Постоянно будируется вопрос о российской ремилитаризации Арктики. Об этом говорили на брифингах официальные представители Госдепартамента США (Морган Ортагус, Майкл Мерфи и др.)³⁰⁴. Вряд ли будут реализованы возможности чего-то лучшего в отношениях с США по Арктике при антироссийски настроенной, администрации Д. Байдена. Здесь сегодня нет иллюзий у многих политиков, экспертов. От своих национальных интересов, обеспечения безопасности в Арктике, консервативная Россия, в отличие от западников, либералов, русофобов, отказываться не намерена. Ремилитаризация Арктика невозможна в условиях усиления противостояния с НАТО, США. Поэтому и Новая «Арктическая Лига» остаётся всего лишь игрой фантазии её автора. Но, такие проекты нужны, так как они заставляют учёных, политиков, активную часть населения, молодёжь думать, оценивая возможности и угрозы тех или иных шагов в глобальной политике.

Прогнозируя социально-экономическое и гуманитарное развитие России, неинтересно осмыслить происходящие в мире изменения с позиций позитивного социального образца русской цивилизации, человеческих ценностей. В настоящее время принципиально не следует сводить прагматически всё только к тотальному освоению природных богатств, к погоне бизнеса за получением прибыли, утилитарно-индустриальному извлечению углеводородных и минеральных ресурсов, нередко в ущерб экологии. Спасти и сохранить Арктику для подрастающих поколений северян, всего глобального социума, — такой императив требует умных, взвешенных прагматически, решений, а не просто красивого размахивания флагами с подобными призывами в никуда и никому.

³⁰³ Biden talks Cuomo, Putin, migrants, vaccine in ABC News exclusive interview. 17 марта 2021. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/biden-talks-cuomo-putin-migrants-vaccine-abc-news/story?id=76490303> (дата обращения: 22.03.2021).

³⁰⁴ США недовольны поведением России в Арктике. 16 мая 2020. URL: <https://www.rosbalt.ru/world/2020/05/16/1843695.html?utm> (дата обращения: 23.01.2021).

Гибридная война против России в Арктике

Против России целенаправленно, далеко не первый год, ведётся гибридная война. Это не горячая война с использованием всех видов современного оружия, флота, авиации, танков, ракет, беспилотников. В этой войне не стреляют пушки и не убивают людей. Используется комплекс другого оружия, — это информация, знания, психология, цифровые технологии, поиски так называемого «слабого звена», военные учения, демонстрация силы. В акциях, якобы мирного протеста, используются даже дети, как это было в январе 2021 г. На условных «фронтах» гибридной войны ведётся информационно-психологическое наступление против всего населения страны, выделяя в нём целевые группы, например молодёжь, пенсионеров, военнослужащих и другие. Российская Арктика отнюдь не застрахована от сетевых войн, других видов вызовов в современном мире, с использованием цифровых технологий, кибероружия. Осуществляются кибератаки, нацеленные на финансовую сферу, ведущие российские предприятия (Ростех, Норникель, Сбербанк и др.), Северный флот, Северный морской путь. Разрабатываются военные стратегии США.

«В Арктике против России ведется гибридная война, что требует соответствующих «гибридных» мер противодействия», — чётко сформулировал А.А. Бартош, член-корреспондент Академии военных наук³⁰⁵. Наше оружие, как считает Л.Г. Ивашов, президент Академии Геополитических проблем, — «мозги, юридическая грамотность, социальные сети, информация, гражданская активность, Вера, молитва и побеждающая светлая сила любви»³⁰⁶. К сожалению, упоминаемые в перечне отечественного оружия, — социальные сети, информация, — используются пока эффективнее против нас. Зато три российские вакцины, включая «Спутник V», реально демонстрируют всему миру позитивные возможности отечественной науки и российского государства, в один из кризисных периодов в жизни всего человечества — пандемии COVID-19.

Методы гибридной войны начали применяться не сегодня, и даже не после 2014 г., а значительно раньше. Фактически ещё в начале 90-х годов XX столетия появились публикации о войне нового типа, асимметричных способах вооружённых конфликтов. В 1991 г. в результате широких дискуссий и работы, как аналитических центров, так и отдельных персон, появились такие термины, как «кибервойна, *High Modern War*, война космической эры, гиперсовременная война, война эпохи умных машин, информационная война»³⁰⁷. Новая парадигма войны рассматривалась не только с узкоутилитарной позиции, но и в связи с философией, культурной антропологией и социологией, с охватом медийного киберпространства. Не обязательно полностью уничтожать вооруженные силы или инфраструктуру, нужно лишь правильно и точно рассчитать какие именно центры и в какой момент следует подвергнуть атаке, — подчёркивал в те годы полковник ВВС США Джон Уорден. Электроэнергетические потери будут иметь, к примеру, разрушительное воздействие

³⁰⁵ Бартош А. А. Гибридная война в Арктике // Мировая политика. — 2018. — № 3. С. 59 - 73.

³⁰⁶ Обращение генерала Леонида Ивашова ко всем гражданам России! 3 июня 2020 г.

³⁰⁷ Савин Л.В. Сетецентричная и сетевая война. Введение в концепцию. — М.: Евразийское движение, 2011. С.12.

на стратегическую основу, что делает ведение войны чрезвычайно трудным. Д. Уорден обосновал концепцию об уязвимых центрах тяжести, о том, что любая страна среднего размера при поражении до пятисот её объектов может быть полностью парализована³⁰⁸. Эти идеи были практически апробированы в процессе боевых действий в Ираке, Сомали, Боснии, детально отработаны в ходе ужасных бомбардировок в Югославии.

В России, одним из первых, доктор исторических наук, профессор А.И.Смирнов исследовал в своей монографии, опубликованной ещё в 2005 г., вызовы и возможности информационной глобализации, национальной, информационно-психологической безопасности, характерные черты киберпространства; ущерб от применения информационного оружия; особенности международного конфликта с использованием ИКТ, борьбы с терроризмом. К субъектам информационного противоборства А.И.Смирнов относил государства и их союзы, международные организации, ТНК, виртуальной социальные сообщества, виртуальные коалиции; негосударственные незаконные вооружённые формирования и организации террористической, экстремистской радикальной направленности; медиа-корпорации. При этом, многие проблемы, обозначенные в этом уникальном труде, не утратили своей актуальности и в настоящее время³⁰⁹.

В «Национальной стратегии обеспечения безопасности киберпространства США» (2002), опубликованной А.И.Смирновым в своём издании, вставились стратегические цели: предупреждение кибернападений на критические инфраструктуры США, уменьшение национальных уязвимостей к кибернападениям; минимизация ущерба и времени восстановления после кибернападений, если таковые произошли [Цит.соч. С. 364]. В 2005 г. вооружёнными силами США в рамках сверхсекретной программы по обеспечению безопасности был создан самый крупный в мире отряд программистов-хакеров, чтобы вести бескровную кибервойну с вражескими сообществами. Миллионы долларов тратились на то, чтобы превратить все существующие средства коммуникаций, включая электрические и телефонные сети, в поля сражений. Специальное подразделение отвечало за проведение сетевых атак и взлом вражеских компьютеров с целью захвата и управления стратегически важной информацией [Цит.соч. С.239-240]. В прилагаемом глоссарии А.И.Смирнов впервые детально давал описание концептов — кибератака, киберпространство, троянский конь, хакер, информационное оружие; виды безопасности и воздействий; типы войн, вторжений и нападений; доступ, проникновение и защита; инфраструктура и др.

Первым в российской и зарубежной научной и учебной литературе фундаментальным изданием в области международной информационной безопасности (МИБ) являются три тома по теории и практике МИБ. Авторы учебника — А.В. Бирюков, Е.С. Зиновьева, А.В. Зинченко, А.В. Крутских, А.И. Смирнов, исследуют аспекты современной международной информационной безопасности через призму национальных интересов России. В восьми главах первого тома освещаются ключевые вехи развития информационных коммуникаций в мировой истории, формирование новых вызовов и угроз, альтернативы глобальной информационной безопасности; влияние глобальной информационной револю-

³⁰⁸ Col. John A. Warden III. USAF. The Enemy as a System / Airpower Journal, Spring 1995. Vol. IX, NO.1. С. 40-55.

³⁰⁹ Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности. — М.: Издательский дом «Парад», 2005. 392 с. URL: 6abb4d2ff1768d4e43985e9d489c2a59.pdf (дата обращения: 21.03.2021).

ции на политику, экономику, право и социум; анализируется ситуация в России; КиберЦРУ без маски; НАТО: киберпространство — пятая сфера деятельности. Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) даётся в исторической перспективе с древнейших времен вплоть до современных проблем МИБ ³¹⁰. Второй том на компакт-диске включает пять разделов важнейших документов и международно-правовых актов с 1998 по 2019 гг. по проблематике информационной безопасности на русском языке, включая документы РФ, ООН, региональных организаций и форумов (Москва: Аспект Пресс, 2021. 784 с.) Третий том на компакт-диске представляет собой сборник документов и международно-правовых актов по проблематике информационной безопасности на английском языке (Москва: Аспект Пресс, 2021. 626 с.).

Профессор И.Ф.Кефели, анализируя информационно-психологическое противоборство в киберпространстве, выделяет сетевое, коммуникационное, предустановленное, проникающее кибероружие. Он отмечает, что электромагнитное оружие полностью выводит из строя в ходе превентивного удара боевую технику, «выжигая» элементную базу наступательного вооружения противника ³¹¹. Самой пугающей тенденцией 2019 г. в мире эксперты кибербезопасности считают использование кибероружия в открытых военных операциях. Ежегодно возрастает количество кибератак на Россию.

Гибридная война против России в Арктике

Российская Арктика, обладающая самым значительным потенциалом природных ресурсов, огромными территориями в Евразии и акваториями в Северном Ледовитом океане, контролируя Северный морской транспортный коридор, реально становится объектом номер один в гибридной войне, ведущейся против России. Арктика позиционируется как ключ современного противостояния в мире ³¹². Одной из причин милитаризации арктического пространства в той или иной форме, стали изменения климата, которые сделали Арктический регион и его ожидаемые природные ресурсы более доступными.

Гибридная война в Арктике имеет информационную, психологическую, правовую составляющие, дипломатию, включает киберпространство. В разных типах ежедневной гибридной войны в киберпространстве принимают участие США, Россия, Китай, НАТО, страны Европы и Азии, Северная Корея и др. В 2017 г. министры обороны Европейского Союза, например, приняли участие в первой в истории союза кибертренировке, во время которой они отвечали на имитацию хакерской атаки на одну из военных миссий блока за рубежом. Акторами гибридной войны являются не только государства, но и транснациональные корпорации (ТНК), неправительственные организации, НКО. Гибридная война, ведущаяся в информационно-психологическом пространстве, охватывает внутренний мир человека, его инстинкты, психику, чувства, эмоции, мысли, мировоззрение, индивидуальное и общественное сознание. Никаких сдерживающих факторов морального или право-

³¹⁰ Международная информационная безопасность: Теория и практика: В трех томах. Том 1: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Крутских. — 2-е изд. доп. — Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2021. 384 с.

³¹¹ Кефели И.Ф. Информационно-психологическое противоборство в киберпространстве: геополитический ракурс // Новые горизонты глобального мира: сборник научных трудов / Балтийский государственный технический университет. — СПб, 2015. С. 232-242.

³¹² Арктика — ключ к пониманию современного противостояния в мире / Коровин С.Д., Соловьев А.А., Федоров А.Э. // Национальные приоритеты России. 2014. №2 (12).

вого порядка в гибридной войне для акторов-агрессоров нет. «Главное — результат (разрушение геополитических пространств соперника), а не соблюдение моральных или правовых норм»³¹³. Тотально распространяются фейки (лживая информация) в СМИ, ТВ, кино, искусстве. Оказывается постоянное воздействие на культуру, менталитет населения; экономическое давление; взаимные угрозы и обвинения в сфере международного и национального права по вопросам использования Севморпути, границ арктического шельфа, экологии, рыболовства и другим. Политические и экономические санкции со стороны США и Европейского союза вводятся против людей, бизнеса, организаций, работающих в Российской Арктике. Таким образом, в системе гибридных войн против государств, народов и мировых цивилизаций широко используется «мягкая сила»³¹⁴.

Гибридная война против России, включая Арктику, в настоящее время включает:

- ✓ Угрозы и обвинения РФ в сфере международного и национального права по вопросам использования Северного морского транспортного коридора (СМП), границ арктического шельфа, экологии, рыболовства и другим проблемам.
- ✓ Использование дипломатии, ООН, ОЗХО, МОК, ВАДА и других глобальных организаций для формирования негативного имиджа, образа «изгоя» в международных отношениях с целью изоляции России.
- ✓ Провокации, распространение фейков (лживой информации) в Интернете, СМИ, ТВ, кино, социальных сетях, в том числе, с фокусом на молодёжь.
- ✓ Постоянное негативное воздействие на культуру, искусство, менталитет и психику всего населения, коренных народов Севера России.
- ✓ Истериические нападки на обновлённую в 2020 г. Конституцию РФ.
- ✓ Экономическое давление, политические и экономические санкции по разным поводам и без повода, включая Арктику.
- ✓ Киберугрозы, кибератаки на инфраструктуру государства и социума, госкомпании и частный бизнес, население Российской Арктики, поиски «слабого звена».
- ✓ Военно-политическая активность, перманентные зондаж и разведка боевой готовности авиации, ВМФ, ракетных войск, ядерных сил стратегического назначения.

Всё более опасными становятся кибератаки на критическую информационную инфраструктуру РФ: сети связи и систему управления государством, кредитно-финансовую сферу, энергетику. Чаще всего кибератаки совершаются с целью похищения информации. Активизируются киберпреступления хакеров с целью получения нелегальных доходов, возникают реальные угрозы утраты населением денег, имущества³¹⁵. С 25 октября по 7 ноября 2018 года в Норвегии, Финляндии состоялось одно из самых крупномасштабных учений НАТО после 1991 г. «Trident Juncture 2018» (Единый трезубец 2018). В нём участвовали более 50 тысяч военнослужащих из 31 страны, около 250 самолётов, до 10 тысяч

³¹³ К вопросу о роли информационно-идеологической безопасности в контрстратегии гибридной войны на евразийском пространстве // И.Ф. Кефели, Н.А. Комлева. — Евразийская интеграция: экономика, право, политика. №1. 2019. С. 57-58.

³¹⁴ Мягкая сила в международных отношениях / Сборник научных трудов под редакцией Л.Г. Ивашова. — М., 2018. 290 с.

³¹⁵ Лукин Ю.Ф. Проблемы обеспечения кибербезопасности России в Арктике // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. №1. С. 94-102.

транспортных средств, 65 кораблей, включая американский авианосец «Гарри Трумэн»³¹⁶. Военное противостояние усиливается в форме роста бюджетов арктических государств на обеспечение своей безопасности, проведения военных учений, модернизации вооружений, перманентной разработке военных доктрин и их обновления. В связи с высоким уровнем военно-политической активности, который проявляют арктические государства — США, Норвегия, Канада, страны НАТО возле границ РФ в Арктике, необходимо постоянно держать, как говорится, «порох сухим».

**Военно-политическая активность США —
перманентные угрозы России**

В своих выступлениях, докладах политики, военные в США всю вину за обострение ситуации в Арктике «традиционно» возлагают только на Россию, хотя США уже давно сами угрожают безопасности нашей страны. В докладе **James R. Clapper**, Director of National Intelligence, например, отмечались якобы возрастающие угрозы для США от России, в том числе в Арктике, риск усиления конкуренции между арктическими и неарктическими странами за доступ к морским путям и ресурсам. Прогнозировалось, что Россия продолжит наращивать свое военное присутствие вдоль своего северного побережья, чтобы улучшить защиту периметра и контроль над своей исключительной экономической зоной (ИЭЗ). Будет добиваться международной поддержки своей расширенной претензии на континентальный шельф и своего права управлять движением судов в пределах своей ИЭЗ. В случае дальнейшего ухудшения российско-западных отношений Москва может стать более склонной дезавуировать сложившиеся международные процессы или организации, касающиеся управления Арктикой, и действовать в одностороннем порядке для защиты этих интересов, — подчёркивалось в докладе национальной разведки США³¹⁷.

Разведывательное сообщество США представляет собой коалицию из 17 агентств и организаций³¹⁸. Американские спецслужбы обвиняли во внедрении в американские энергетические системы хакерскую группу «Energetic Bear» («Энергичный медведь»). Название «Ter Bear» (медведь) означает, что, группа якобы имеет российское происхождение. «Energetic Bear» также известна как «DragonFly» или «Crouching Yeti». Эта хакерская группа взломала в 2014 году обновления программного обеспечения сотен систем, имеющих доступ к управлению электроснабжением. Спецслужбы США связывали деятельность киберпреступников с Россией из-за часового пояса, в котором совершались атаки, других доказательств не имелось. В апреле 2018 г. Министерство внутренней безопасности США (DHS) и Федеральное бюро расследований (ФБР) заявили о предположительной связи Energetic Bear с российским правительством. В отчёте Kaspersky Lab ICS CERT была представлена информация об идентифицированных серверах, которые были заражены и ис-

³¹⁶ Trident Juncture 2018. URL: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/157833.htm> (дата обращения: 23.03.2021).

³¹⁷ Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community/ James R. Clapper, Director of National Intelligence. February 9, 2016. С.13.

³¹⁸ Office of the Director of National Intelligence. URL: <https://www.dni.gov/> (дата обращения: 23.03.2021)

пользованы группой. Скомпрометированные серверы находилась в России, Украине, Турции, Бразилии, Грузии, Казахстане, Швейцарии, США, Франции и Вьетнаме³¹⁹.

Момент истины наступил в 2019 году, когда появилась публичная информация о кибератаках США на российскую энергосистему в газете «The New York Times». Сообщалось, что по словам действующих и бывших государственных чиновников, действия в отношении кибербезопасности российских энергетических сетей проводятся реально по меньшей мере с 2012 г. Однако в последнее время подобная стратегия приобрела ещё более наступательный характер и включает в себя размещение вредоносного ПО внутри российской системы на такой глубине и с такой агрессивностью, которые раньше никогда не применялись, обеспечивая «постоянное присутствие» внутри российских сетей. Но, размещение вредоносного кода внутри обеих систем США и РФ поднимает вопрос о том, является ли национальная энергосистема — или другая критическая инфраструктура, которая поддерживает работу домов, фабрик и больниц — законной целью для онлайн-атаки. Значительный риск эскалации ежедневной цифровой холодной войны между Вашингтоном и Москвой явно возрастает. Американская стратегия больше сместилась в сторону нападения³²⁰.

В начале 2018 г. Д.Трамп называл Россию страной, ответственной за «самую разрушительную атаку в истории человечества», которая парализовала большую часть Украины и затронула американские компании, включая Merck и FedEx. Однако, статью «New York Times» 15 июня 2019 г. о кибератаках США на системы энергообеспечения России, Д.Трамп назвал виртуальной изменой: *«Это виртуальный акт измены со стороны некогда великой газеты, отчаянно нуждающейся в материале, в любом материале, даже если он вреден для нашей страны. А кроме того, это — неправда»*, — написал Трамп в Twitter'e³²¹. Вероятнее всего, такая позиция президента США была обусловлена предвыборной кампанией. Фактически же кибервойна между США и Россией идёт уже несколько лет, а риски эскалации действительно возрастают, уже при президенте Д. Байдене.

На сайте «Cybercom DoD» постоянно даются быстрые ссылки на публикации о том, что происходит практически в этой сфере военной деятельности³²². Киберкомандование США — «Cyber Command» сосредоточено на победе в кибербитвах с Китаем, Россией, Ираном, Северной Кореей, воинствующими экстремистскими организациями. Новые подходы заключаются в упреждающей работе с иностранными сетями для предотвращения атак до их совершения. Согласно отчётам Washington Post, Yahoo News и Reuters, — «Cyber Command» провело, как минимум, три операции: нарушение доступа в Интернет

³¹⁹ Energetic Bear/Crouching Yeti: attacks on servers (Энергичный медведь/ Крадущийся Йети: атаки на серверы. 23. Апреля 2018. URL: <https://securelist.com/energetic-bear-crouching-yeti/85345/> (дата обращения: 23.03.2021).

³²⁰ U.S. Escalates Online Attacks on Russian's Power Grid (США наращивают онлайн-атаки на российскую энергосистему). By David E. Sanger and Nicole Perlroth // The New York Times. June 15, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/06/15/us/politics/trump-cyber-russia-grid.html> (дата обращения: 23.03.2021).

³²¹ Трамп назвал «изменой» статью New York Times об атаках на российские энергосистемы. 16 июня 2019. URL: <https://rus.azattyq.org/a/30001964.html> (дата обращения: 23.03.2021).

³²² COVID-19 is changing the Air Force's cyber training (КОВИД-19 меняет киберобучение ВВС). 27.07.2020; Memes, the pandemic and the new tactics of information warfare (Мемы, пандемия и новая тактика информационной войны). 23.07.2020 / Mark Pomerleau.

на российской фабрике троллей, чтобы защитить честность выборов в США; операции против Ирана; реализация киберстратегии в космосе. Киберкомандование США более тесно взаимодействует с энергетическим сектором и Министерством энергетики в случае злонамеренной или катастрофической кибератаки. Оперативные технологии военно-воздушных сил охватывают широкий спектр систем, включая системы управления промышленные, диспетчерского управления и сбора данных, промышленный Интернет вещей, проводную и беспроводную телематику, ИТ-технологии, на которых основаны кибероперации. Министерство обороны США придаёт все большее значение необходимости оперативной технологической кибербезопасности³²³.

Генерал Дэвид Л. Голдфейн, начальник штаба ВВС США, обосновывая в первую очередь необходимость увеличения бюджета на формирование ВКС США, сделал в 2019 г. акцент на использовании асимметричного преимущества, как проникающей совместной команды с использованием F-35, армии, флота, получением сигнала в первую очередь от командования NORTHCOM, увеличении оперативных эскадрилий с 312 до 386. При этом он заявил, что **«Мы сможем атаковать слабые стороны противника, а не атаковать их силы»**³²⁴. Бывший Президент США Д.Трамп делегировал при этом генералу Полу М. Накасоне гораздо больше свободы действий для проведения наступательных онлайн-операций без получения президентского одобрения. Поиски «слабого звена», наступательные операции воспринимаются как использование тактики троянского коня в Арктике против России. Но, не исключаются ответные меры против США в том же ключе.

Стратегия США в Арктике. Department of Defense или сокращенно DoD США, опубликовало 6 июня 2019 г. *«Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy»*³²⁵. Стратегический фокус направлен на конкуренцию с Китаем и Россией, как основным вызовом долгосрочной безопасности и процветанию США. *«The 2019 DoD Arctic strategy»* определяет три стратегических пути: 1) Building Arctic awareness — создание арктической осведомленности. 2) Enhancing Arctic operations — усиление арктических операций. 3) Strengthening the rules-based order in the Arctic — укрепление основанного на правилах порядка в Арктике. Эти меры требуют срочных инвестиций для модернизации систем обороны в США, улучшения связи и разведки, поддержки миссий береговой охраны, усиления арктических операций, регулярных учений в Арктике, поддержки устойчивой инфраструктуры, укрепления основанного на правилах порядка в Арктике, сотрудничества с союзниками и партнёрами для сдерживания агрессии, сохранения свободы морей. В реализации задействованы каждое военное ведомство — ВВС, ВМФ, морская пехота, армия, Национальная гвардия. Динамика трендов определяется ключевыми основными факторами: Changing Physical Environmen — изменение среды. Multilateral Cooperation to Address Shared Interests and Challenges — многосторонняя кооперация для решения общих интересов и вызовов (проблем). Status of Arctic Sea Routes: Russia and Canada — статус

³²³ US Air Force seeks research to boost operational technology's cybersecurity (ВВС США проводят исследования для повышения кибербезопасности оперативных технологий) / Mark Pomerleau.

³²⁴ A conversation with the chief of staff of the air force (Беседа с начальником штаба ВВС, стенограмма). — Washington, D.C. Tuesday, February 19, 2019. P. 6, 11, 16, 17, 22.

³²⁵ Report to Congress. Department of Defense Arctic Strategy. June 2019. 18 p. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 24.01.2021).

арктических морских путей: Россия и Канада. Increasing Military Activit — рост военной активности. Attempts to Alter Arctic Governance through Economic Leverag — попытки изменить управление Арктикой с помощью системы экономических рычагов. США идентифицируют себя при этом как «Arctic nation» и не признают никаких других претензий ни от одного государства, кроме арктических государств³²⁶.

Среди ассиметричных подходов, включаемых в стратегию непрямого воздействия на противника, следует отметить «*Net-Centric Warfare*» — сетцентрические операции. Эта военная концепция повлияла на изменение инфраструктуры Пентагона, а также военную стратегию США в XXI веке. Варианты сетцентрической войны (*Netwar*) представлены в военной доктрине: «Совместное видение 2020. Американские военные — подготовка к завтра» — «Joint Vision 2020. America's Military — Preparing for Tomorrow». Американские войска, скованные в единую «систему систем» (SoS), используя весь потенциал информационных технологий, готовятся побеждать: «faster, more lethal, and more precise», то есть — быстрее, смертоноснее и точнее³²⁷.

U.S. Military Forces in FY 2020: Navy. На усиление морской мощи, военное судостроение в США выделяются значительные финансовые ресурсы³²⁸. В обзоре «О вооруженных силах США в 2020 финансовом году: ВМФ США» сообщалось, что 30-летний план судостроения Военно-Морского Флота предусматривает ежегодные расходы в размере \$ 20,3 млрд до 2024 финансового года и от \$ 26 млрд до \$ 28 млрд после 2024 финансового года. ВМФ США своей целью довести численность до 355 кораблей. В своем бюджете на 2020 финансовый год ВМФ делает радикальный шаг по приобретению беспилотных надводных и подводных судов (USVs и UUVs). Предлагается закупать два крупных USV в год до 2024 финансового года. Они будут меньше, чем самый маленький американский пилотируемый корабль (2000 тонн против 3200 тонн для LCS), но примерно такого же размера, как европейские корветы. В целом, это амбициозный, детальный проект, нацеленный в будущее.

Стратегия «Advantage at Sea». 17 декабря 2020 г. ВМС США, морская пехота и береговая охрана опубликовали трёхсервисную морскую стратегию под названием «Преимущество на море» — «Advantage at Sea»³²⁹. Главный смысл трехсторонней стратегии заключается в декларируемой интеграции военно-морской деятельности США с учётом того, что океаны соединяют мировые рынки, обеспечивают важнейшие ресурсы, связывают общество и бизнес. Стратегия предписывает службам придерживаться гибкого и агрессивного подхода к форсированной модернизации. Ранее, ещё в июле 2020 г., Белый дом распорядился, чтобы Береговая охрана и ВМС США разработали план создания нового поколения потенциально атомных ледоколов, который был представлен в августе 2020 г. Потребуются предсказуемые бюджеты и своевременное финансирование. В ближайшие годы качественно изменяется структура и активность ВМФ США, в том числе и в Арк-

³²⁶ The 2019 DoD Arctic strategy. Там же.

³²⁷ Joint Vision 2020. America's Military — Preparing for Tomorrow». P. 57-76. URL: <https://www.officiere.ch/wp-content/uploads/1225.pdf> (дата обращения: 24.01.2021).

³²⁸ U.S. Military Forces in FY 2020: Navy. Mark F. Cancian. October 2019. URL: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191119_Cancian_FY2020_Navy_FINAL.pdf (дата обращения: 25.01.2021).

³²⁹ Advantage at Sea. Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power. December 2020. 29 p.

тике. *Kenneth Braithwaite*, министр военно-морских сил США из прежней администрации Президента Д. Трампа, 5 января 2021 года в своём интервью заявил, что ВМС США начнут проводить регулярные патрулирования у российских берегов в Арктике, которая всё больше освобождается от льда, чтобы препятствовать наступлению Москвы на Крайнем Севере. Он пообещал резко активизировать действия ВМС США за Северным полярным кругом³³⁰. Морские пути на Севере становятся судоходными и ВМС США собираются гарантировать свободу судоходства всем союзникам. Подводный флот оценивается как главное преимущество США. Учитывая отсутствие глубоководных портов на Аляске, где можно было бы чинить корабли ВМС, неравномерную спутниковую связь над Северным полярным кругом и наличие всего одного функционирующего ледокола Береговой охраны, а у России их 50-ть, — довольно трудно представить себе, как Соединенные Штаты могут покорить Север, — резюмировал Paul McLeary в издании *Breaking Defense*³³¹.

«**U.S. Strategy to Prevent Conflict and Promote Stability**». В декабре 2020 г. в США объявили о «*Стратегии США по предотвращению конфликтов и содействию стабильности*»³³². «U.S. Strategy to Prevent Conflict and Promote Stability» позволяет строить сильные коалиции с гражданским обществом, аналитическими центрами, научными кругами и международными партнерами для решения самых сложных задач. Одним из основных инструментов здесь является межведомственный орган поддержки Минобороны США.

В ходе гибридной войны в Арктике каждый из участников реализует свои намерения как бы без объявления войны. Готова ли Россия к противостоянию в Арктике в «мирных» условиях гибридной войны? — **сегодня является** ключевым вопросом. И речь здесь идёт не об очередных масштабных учениях российских АПЛ, десантных кораблей в морях Северного Ледовитого океана или в Атлантике, не о военной мощи Северного флота. Минобороны РФ обеспечивает безопасность России во всех возможных сферах деятельности, создаёт не только трилистники на арктических островах, но и свою трансарктическую линию связи длиной 12,7 тысячи км, растут возможности Северного флота. Готовы ли другие российские организации всех форм и типов к отражению кибератак, минимизации киберугроз в Арктике. Сегодня приходит чёткое осознание того, что ядерная мощь не гарантирует применения других современных и эффективных способов ведения войны, включая новые угрозы безопасности в Арктике. «*Баллистические ядерные ракеты, которые объявлены гарантией нашей безопасности, здесь не сработают*», — **предупреждает** профессор Л.Г. Ивашов³³³. Более реальным для России в Арктике становится комплекс угроз, которые носят гибридный характер и наряду с политико-дипломатическими, военно-силовыми мерами включают разные формы и методы информационного и ки-

³³⁰ *Breaking Defence*: патруль США у российских границ в Арктике. 08.01.2021. URL: <http://www.globalwarnews.ru/breaking-defence-patrul-ssha-u-rossiyskikh-granits-v-arktike-47291.html> (дата обращения: 25.01.2021).

³³¹ Министр военно-морских сил США: американский флот планирует начать патрулирование вблизи российских арктических баз (*Breaking Defence*, США) / Пол Маклири (Paul McLeary). 08.01.2021. URL: <https://inosmi.ru/military/20210108/248875689.html> (дата обращения: 25.01.2021).

³³² 2020. United States Strategy to Prevent Conflict and Promote Stability. 23 p.

³³³ Ивашов Л.Г. Арктика — новые вызовы России. URL: <https://rodnayaladoga.ru/index.php/natsionalnaya-bezopasnost/504-arktika-novye-vyzovy-rossii> (дата обращения: 22.12.2020).

бернетического воздействия, сетевые операции, угрозы от действий террористов, хакеров и организованной преступности.

***Киберугрозы,
кибератаки в 2019-2020 гг.***

Основными методами гибридной войны, включающей информационную, психологическую составляющие, сетевые войны, становятся киберугрозы. Общий список киберугроз включает: уничтожение и манипуляции данными, тайно внедряемое программное обеспечение, фишинг (получение доступа к логинам и паролям), трояны (вирусные программы), ботнеты (сеть компьютеров). Применяется «Denial of Service» (DoS) или отказ в обслуживании — хакерская атака на вычислительную систему с целью довести её до отказа доступа к серверам. Используются вымогательство, кражи интеллектуальной собственности, денег. Внешние киберугрозы могут исходить как от других государств и их структур, так и от хакеров — взломщиков, детально обладающих специальными навыками, от деловых и научных конкурентов, от использования зарубежного оборудования и программного обеспечения.

Согласно отчёту компании Positive Technologies «Актуальные киберугрозы: итоги 2019 года», основанного на собственной экспертизе, результатах многочисленных исследований, а также на данных авторитетных источников, количество уникальных кибератак увеличивалось из квартала в квартал и по итогам 2019 г. на 19% превысило число кибератак в 2018 г. Наиболее часто кибератакам подвергались госучреждения, промышленность, медицина, сфера науки и образования, финансовая отрасль. На эти отрасли пришлось более половины всех кибератак на юридические лица (54%). Выросла доля атак на промышленные и другие компании преимущественно с использованием вредоносного программного обеспечения (ВПО). По-прежнему высокую ценность для киберпреступного сообщества имеет информация. Наибольший интерес для злоумышленников представляли персональные данные, учётные записи и данные банковских карт. Одна из наиболее актуальных киберугроз для компаний по всему миру — шифровальщики, на долю которых пришлось почти одна треть (31%) заражений ВПО среди юридических лиц³³⁴.

Впервые, в 2019 году, атаковали Россию северокорейские хакеры. Экспертам удалось выяснить, что за хакерскими атаками на Россию стоит подразделение АРТ-группы Lazarus — BlueNoroff, которое осуществляет хакерские операции ради наживы. Китайские хакеры обычно похищают большие объёмы персональных и корпоративных данных, информацию о членах правительства, сотрудников правоохранительных органов и политиках, личные данные пользователей глобальных социальных сетей. В арктической Норвегии взлом системы безопасности в 2019 г. затронул 35 тысяч сотрудников Norsk Hydro в 40 странах, финансовый ущерб приблизился к 71 млн долл.³³⁵. Киберпреступники, как правило, ежегодно активно атакуют финансовые организации с 25 декабря по 14 января, так как именно в этот период на счетах банков, как правило, аккумулируется большое количество денежных средств, а сотрудники организаций не столь бдительны.

³³⁴ Актуальные киберугрозы: итоги 2019 года. 18 марта 2020 г. С.4, 25. URL: <https://www.ptsecurity.com/upload/corporate/ru-ru/analytics/cybersecurity-threatscape-2019-rus.pdf> (дата обращения: 24.01.2021).

³³⁵ Хакеры-вымогатели атаковали Norsk Hydro: как это было. 27.12.2019. URL: <https://habr.com/ru/company/microsoft/blog/481214/> (дата обращения: 24.01.2021).

В 2020 году большое количество утечек — 14 млн записей, допустили российский оператор экспресс-доставки документов и грузов (СДЭК), а также онлайн-сервис ОФД «Дримкас», который круглосуточно получает фискальные чеки, хранит их и передает в налоговую службу. Из онлайн-голосования по поправкам к Конституции России утекло 1,1 млн записей. Дополнительные риски для информационной безопасности, в условиях пандемии COVID-19, создали работа в удалённом доступе сотрудников компаний и перевод офлайн-процессов в онлайн³³⁶.

В Европе компрометация корпоративной электронной почты и тематические COVID-19-атаки привели к потере миллионов евро гражданами ЕС и корпорациями. Пострадал малый и средний бизнес что ухудшило и без того тяжелое финансовое положение компаний в пандемию. Финансовая выгода остаётся основным мотивом большей части кибератак. Европейское Агентство по сетевой и информационной безопасности Евросоюза (European Union Agency for Cybersecurity, ENISA) в своём ежегодном отчёте дало описание топ-15 киберугроз за период с января по апрель 2020 г.³³⁷.



Рисунок 19. Топ-15 киберугроз по данным ENISA в 2020 г.

³³⁶ Самые заметные и опасные кибератаки 2020 года/ А. Михайлова, менеджер по развитию бизнеса группы компаний Angara Технолоджиз Груп. URL: <https://cisoclub.ru/cyberattacks-2020/>. 30 декабря 2020 (дата обращения: 24.01.2021).

³³⁷ Кибератаки-2020: более изощрённые, узконаправленные, масштабные и скрытые – отчёт ENISA / В. Рябова. 20.10.2020. URL: <https://d-russia.ru/kiberataki-2020-bolee-izoshhrjonnye-uzkonapravlenkiye-masshtabnye-i-skrytye-otchjot-enisa.html> (дата обращения: 24.01.2021)

Всё чаще мишенью преступников становится индустрия здравоохранения. В частности, злоумышленники начали использовать мировой интерес к вакцине против COVID-19. В 3-м квартале 2020 г. сильно пострадали организации здравоохранения³³⁸. Половина всех атак против них была связана с вымогательством, что приводило к серьёзным последствиям, таким как злоумышленники, наживались на данных пациентов и наносили ущерб функциям и системам больниц. Злоумышленники не щадили ни клиники, где лечились пациенты COVID-19, ни фармацевтические центры, где проводились исследования вакцин. В связи с пандемией, вызвавшей массовый переход к удалённой работе, многие компании впервые сделали доступными услуги по периметру сети. Таким образом, злоумышленники имели широкие возможности для нанесения ударов по компаниям, которые не приняли должных мер безопасности. Коронавирус раскрыл слабости модели доверия, использовавшейся в онлайн-торговле. Во время пандемии возросло количество поддельных сайтов онлайн-магазинов и продавцов-обманщиков. Широкое использование мобильных устройств и массовая подписка на сервисы цифровых платформ делают юное поколение более уязвимым к подобным типам угроз. Тонко таргетированные систематические атаки на ценную информацию (интеллектуальная собственность, гостайна) скрупулезно планируются и выполняются зачастую при прямой поддержке государств. Также в пандемию выросли масштабы интернет-травли и сексуального шантажа.

В России в первом полугодии 2020 г., по данным МИД РФ, более 1 млрд кибератак было совершено в отношении объектов критической информационной инфраструктуры. Целями атак становились объекты органов государственной власти, кредитно-финансовой сферы, здравоохранения, оборонной промышленности, науки и образования³³⁹. Целью атакующих всё чаще становится получение контроля и точки присутствия в критической информационной инфраструктуре, финансовой сфере.

Задача добыть информацию, содержащуюся в цифровой форме, стоит сегодня как перед вполне легальными сотрудниками спецслужб и разработчиками программного обеспечения, так и перед *киберпреступниками* — людьми, которые крадут данные с целью наживы, превратили этот промысел в свой бизнес, включая естественно и Арктический регион. Современное хакерское сообщество глобального социума состоит из 14 объединений, имеющих чёткую специализацию, связанных между собой в Интернете и Даркнете. Вице-президент по информационной безопасности ПАО «Ростелеком» И.В. Ляпунов сообщал, что в 2018 г. бюджет российской «скрытой сети» и хакеров превысил 2 млрд рублей. В какую сумму выльются потери федерального бюджета, бизнеса и населения в ковидном 2020 году, — пока такие данные отсутствуют, но можно прогнозировать, что такого рода потери возрастут.

В период пандемии COVID-19 аналитики Group-IB отметили рост количества кибератак от прогосударственных хакерских групп и киберкриминала. Преступники эксплуати-

³³⁸ Positive Technologies: cybercriminals pivoting from social engineering to hacking with interest in COVID-19 vaccine increasing. 21.12.2020. URL: <https://www.ptsecurity.com/ww-en/about/news/positive-technologies-cybercriminals-pivoting-from-social-engineering-to-hacking-with-interest-in-covid-19-vaccine-increasing/> (дата обращения: 24.01.2021).

³³⁹ В МИД России зафиксировали в 2020 году более 1 млрд кибератак на цифровые объекты. 29 июня 2020 г. URL: <https://tass.ru/politika/8838577> (дата обращения: 24.01.2021).

руют тему COVID-19, используя шпионское ПО, шифровальщики и бэкдоры. В английском языке backdoor — это чёрный вход, задняя дверь, позволяющий установить скрытый удалённый доступ к компьютеру. Число хакерских атак на стратегические предприятия РФ увеличилось в два раза в 2020 году. Эксперты связывают возросшую активность киберпреступников с пандемией и переходом на удаленный режим работы, по данным компании «Ростелеком-Солар»³⁴⁰.

Кибератаки на Российскую Арктику

Российская Арктика, как и любой другой регион мира, не застрахована сегодня от кибератак по самым разным поводам на информационные ресурсы (ИР) и критическую информационную инфраструктуру (КИИ). В Российской Арктике постоянно подвергаются кибератакам организации госкорпорации «Ростех», в том числе в Мурманской и Архангельской областях, предприятия на Ямале, «Норникель» в Красноярском крае, а Сбербанк, отделения которого практически функционируют во всех городах Российской Арктики. С.К.Кузнецов, заместитель председателя правления «Сбербанка», подчеркнул необходимость создания системы противодействия, широкой коллаборации не только на национальном, но и межгосударственном уровне, иначе киберпреступники будут всегда находиться на шаг впереди.

«Сбербанк» стал одним из инициаторов создания Центра противодействия киберпреступности под эгидой Всемирного экономического форума. По прогнозам Всемирного экономического форума, к 2022 году человечество потеряет \$8 триллион из-за кибератак³⁴¹. Исследовательская компания Zurich Insurance Group спрогнозировала, что затраты на обеспечение кибербезопасности в Интернете составят \$120 триллионов к 2030 г.³⁴² Криптовалюты (электронные деньги), подобно акциям или фьючерсам, уже начали отражать стоимость любых объектов гражданского оборота.

США провели в 2019 г. атаку на Арктику, разослав фейковые электронные письма на почтовые ящики местных администраций Архангельской области. Речь шла о тысячах электронных писем, в которых как бы «обеспокоенные граждане» требуют дать разъяснения на «острые вопросы» в связи с секретными испытаниями в Архангельской области, закончившимися взрывом. Таким образом, американские спецслужбы надеялись получить информацию о подробностях случившегося. Кибератака осуществлялась при содействии Украины. Как и в случае с вбросами после пожара в Кемерове, против России работали 72-й и 74-й Центры информационно-психологических операций Сил специальных операций Украины в Бровары и Львове³⁴³.

Крупнейший мировой производитель рафинированного никеля и палладия, ПАО «ГМК «Норильский никель», расположенный непосредственно в Российской Арктике, со-

³⁴⁰ Эксперты выявили скачок числа кибератак на стратегические предприятия РФ. 1 декабря 2020 г. URL: <https://www.interfax.ru/russia/739380> (дата обращения: 25.01.2021).

³⁴¹ «Сбербанк»: к 2022 году потери от глобальной киберпреступности достигнут \$8 трлн. 12.09.2018.

³⁴² Сколько потеряет человечество от кибератак к 2022 году? 26 апреля 2019. URL: [https:// finance.rambler.ru/money/42103644/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink](https://finance.rambler.ru/money/42103644/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 24.01.2021)

³⁴³ Цель — русское секретное оружие: Спецслужбы США осуществили кибератаку на Арктику — источник. 05.09.2019.

здал Центр оперативного реагирования на компьютерные инциденты. Действует Блок корпоративной защиты по обеспечению экономической, корпоративной, информационной, объектовой, транспортной безопасности, а также прозрачности в сфере закупок и выбора контрагентов. Уделяется первостепенное значение киберзащите производства и технологических процессов, сформирована «Цифровая лаборатория «Норникеля». «Электронный Давос» принял разработанную «Норникелем» Хартию информационной безопасности. «Электронный Давос» организован Международным исследовательским консорциумом информационной безопасности (IISRC/МИКИБ) и Институтом проблем информационной безопасности МГУ имени Ломоносова при поддержке Министерства иностранных дел и Совета Безопасности России. Статистика показывает, что подавляющее количество кибератак на предприятия приходится непосредственно на инфраструктуру. В качестве инструмента со значительным отрывом лидирует вредоносное программное обеспечение. Блокчейн-платформа «Норникеля» позволяет оцифровывать товары, услуги, ценные бумаги и другие активы. Запущены целевые программы по защите технологических процессов, бизнес-приложений и рабочих станций пользователей, проекты, нацеленные на повышение осведомлённости сотрудников³⁴⁴. В Норильске, кстати говоря, появилась первая в Арктике криптоферма для майнинга биткоина, используя суровый климат и дешёвую энергию. Дата-центр BitCluster Nord в Норильске открылся в октябре 2020 г.³⁴⁵. BitCluster Nord станет вторым по величине потребителем электроэнергии в Норильске после «Норникеля». Клиенты BitCluster платят за киловатт-час всего 2,75 рубля (\$0,04), а это один из самых дешёвых тарифов в мире³⁴⁶.

Российская Арктика не только не застрахована от кибератак, сетевых войн, но их последствия здесь могут быть самыми ужасными в ходе гибридной войны XXI века, в частности целевые кибератаки на объекты энергетики и теплоснабжения в условиях холодной зимы. Киберпреступления с целью получения нелегальных доходов несут угрозы утраты денег, имущества, квартир любому гражданину, особенно людям старших поколений, недостаточно приспособленных к использованию цифровых технологий.

В настоящее время Арктика объективно становится перманентным конфликтным киберпространством, в том числе объектом политически мотивированных кибератак на критическую информационную инфраструктуру. Российский Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам (НКЦКИ) предупредил в январе 2021 г. о возможности проведения США и их союзниками как бы ответных кибератак на объекты критической информационной инфраструктуры России. Спецслужбы США допустили причастность российских хакеров к произошедшим в декабре 2020 г. атакам на американские правительственные сети. Об этом говорилось в совместном заявлении ФБР, АНБ, офиса директора Нацразведки США и Агентства по кибербезопасности и инфраструктурной безопасности. Тогда были скомпрометированы сети Национального управления по телекоммуникациям и информации, Госдепа, министерств внутренней безопасности, финансов и

³⁴⁴ «Норникель» участвует в формировании глобальной повестки по вопросам кибербезопасности. 17 июля 2019 г. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/213521000> (дата обращения: 03.03.2021).

³⁴⁵ BitCluster — международный инфраструктурный проект с головным офисом в Швейцарии. В России с июня 2017 г. Открыл дата-центры в Ивановской области, Ангарске, Братске и Норильске.

³⁴⁶ Bloomberg рассказал о первой криптоферме в российской Арктике/ А. Злобин. 14.01.2021.

торговли США. Американский сенатор-демократ Бен Кардин сравнил кибератаку против США с «актом войны». Сенатор был уверен, что за масштабной хакерской атакой против государственных учреждений и частных компаний США стоит Россия. Доказательная база при этом, как всегда, отсутствовала, одни эмоции³⁴⁷.

Нашему государству, его руководству, бесконечно предъявляются какие-то санкции. И.А.Крылов писал: «Ты виноват уж ты тем, что хочется мне кушать». Однако, Россия не ягненок и сама может ответить, даже в Арктике. Например, закрыть в ответ на санкции проход военных судов под американскими, норвежскими, канадскими флагами по Северному морскому пути. Принять новый федеральный закон о СМТК. Не отказываться от секторального подхода в определении границ Российской Арктики. И так далее.

Санкции против России способствовали подъёму сельского хозяйства. Были введены ответные продовольственные санкции против США, стран ЕС, Канады, Австралии, Норвегии, Украины, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна. Развиваются импортозамещение в машиностроении, авиационной, кораблестроительной и других отраслях экономики, в легкой промышленности. На отечественный софт постепенно переходят госкомпании РФ, министерства и ведомства, учреждения образования и другие организации. В Едином реестре российских программ для ЭВМ и баз данных содержалось 9 333 записи (март 2021 г.). В таком же реестре государств-членов Евразийского экономического союза — 53 записи. Системно и эффективно во многих сферах жизнедеятельности российского социума работает в ковидных 2020-2021 гг. Правительство РФ, возглавляемое М.В. Мишустиним. Реализуется Национальная программа «Цифровая экономика РФ», одной из целей которой является защита информации граждан, бизнеса и государства.

В Правительстве РФ не раз подчёркивали, что после 2014 года Россия ко всему готова. Рынок всё ещё остаётся уязвимым к возможным санкциям со стороны США и их союзников. Американские и британские фонды являются крупнейшими держателями долга России среди нерезидентов и владеют ОФЗ на 1,891 трлн рублей, или 13,8% рынка. Резиденты Бельгии вложили 410 млрд рублей (3%), которые в значительной доле являются «дочками» крупных американских транснациональных финансовых холдингов. Сингапуру принадлежит 1,5% ОФЗ. Программой заимствований на 2021 год предусмотрен объём привлечения средств через выпуск ОФЗ на 2,9 трлн рублей, чистый — 2,7 трлн рублей. РФ при этом имеет дополнительные нефтегазовые доходы за 2020 год в 600-700 млрд рублей³⁴⁸.

Задачи эффективности импортозамещения, проблемы госдолга РФ, защиты информации в целях расширения использования отечественных программ, по-прежнему, остаются актуальными и в Российской Арктике, учитывая её экономический вес и значимость в жизнедеятельности страны.

³⁴⁷ Американский сенатор сравнил кибератаку против США с «актом войны». 25.12.2020. URL: <https://russian.rt.com/world/news/815818-ssha-kibeataka-voina> (дата обращения: 24.01.2020).

³⁴⁸ Минфин и ЦБ РФ «будут искать решение», если санкции против России затронут госдолг. 17.03.2021. URL: <https://www.newsru.com/russia/17mar2021/siluanov.html> (дата обращения: 29.03.2021).

III. Из истории освоения Арктики



Рисунок 20. Н.П.Борисов. «Моя яхта «Мечта»» (1899 г.).



Рисунок 21. Общій вид Соловецкаго монастыря [Соловецкие острова].
Фото из библиотеки Конгресса США.

Ойкумена Беломорья, Русского Севера, историческое Поморье

Ойкумена Беломорья, Русского Севера, включающего территории современных Архангельской и Мурманской областей, Республики Карелия и Ненецкого автономного округа, акватории Белого и Баренцева морей, историческое Поморье, — является важнейшей частью цивилизационно-культурной ойкумены Арктики глобального социума Земли, исторически освоенной людьми на протяжении нескольких тысячелетий.

Вопрос о хронологии освоения, этническом происхождении древних людей, осваивающих побережье, острова Белого и Баренцева морей, остаётся открытым и дискуссионным в научной литературе. Кроме артефактов, материалов археологических раскопок эпохи мезолита VII–V тысячелетиях до н. э., для понимания древней истории Русского Севера важное значение имеют письменные источники. Историками обычно используются тексты грамот Великого Новгорода и Пскова (ГВНП), Полного собрания русских летописей (ПСРЛ), Двинской, Холмогорской, Новгородских и других летописей; Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии Наук (ААЭ). Летописные сведения убедительно свидетельствуют о движении новгородских славян в Заволочье, их выходе на побережье Белого моря в XI–XII веках. К числу исторических источников, несомненно, относится Холмогорская летопись (852–1559 гг.), в которой упоминаются Заволочье в 1078 г.³⁴⁹

Древние люди, могли называть как себя, так и побережья, острова Белого моря (Гандвик), устье Северной Двины (Вины), Кольский полуостров какими-то неизвестными нам сегодня именами. Это могли быть: индославы, протославяне, русы, финно-угры, биармы, славяне? Но это не меняет сути и не отрицает факт существования Древнего Беломорья как культурно-природного ландшафта и наличия «древних людей» как социально-хозяйственной общности, занимающихся непосредственно мореплаванием, перевозками, охотой, промыслами. «Повесть временных лет», а также и более поздние источники, среди народов обитавших в странах полуночных, перечисляли — весь, чудь, пермь, печору, югру, корелу, лопь, самоедь, тоймокаров³⁵⁰. О чуди заволочской упоминалось в «Двинском летописце»: «*Жителие убо двиняне (двинские) вначале именовяхуся заволоческая чудь. Последи же, реки ради (великия) Двины, проименовахуся двиняне*»³⁵¹. Дискуссии о чуди заволочской не утихают до сих пор. Однако идентифицировать в археологических памятниках элементы, бесспорно восходящие к культуре заволочской чуди, пока не удаётся. Двинская земля в скандинавских и других источниках, на картах нередко отождествлялась с Биармией, по локализации, которой существуют различные гипотезы, находящие

³⁴⁹ Грамоты Великого Новгорода и Пскова (ГВНП). — М., 1949. Холмогорская летопись // ПСРЛ. Т.33. — Л.: Изд-во «Наука» Ленингр. отделение, 1977. С.10–147. Двинской летописец // ПСРЛ. Т.33. — Л.: Изд-во «Наука» Ленингр. отделение, 1977. С.148–221.

³⁵⁰ Повесть временных лет (ПВЛ). — М., Л., 1950. Т.1. С.10, 167. Текст ПВЛ включает летописные своды XI в. и другие источники. Новгородская первая летопись. — Л., 1950. С.27, 260.

³⁵¹ Двинской летописец. Пространная редакция // Полное собрание русских летописей. Т.33. — Л.: изд-во Наука, 1977. С. 165.

отражение в сказаниях (исландских сагах), на иностранных картах, в исторической литературе. О походах викингов, Биармии пойдёт речь в следующей главе.

Вызывает некоторое удивление в научном плане возрождение норманнской теории, которую в своё время критиковал ещё М.В.Ломоносов (1711-1765), в новом современном обличье, как будто мы, россияне совсем без головы и сердца, не помним своей истории, славянских корней. Это уже не миф, а мягкая сила, используемая против современной России, рассчитанная в первую очередь на зомбирование молодых поколений россиян, включая студентов вузов и колледжей, школьников.

Беломорская археологическая культура

Первоначальное заселение субарктической ойкумены на Севере европейской части России шло волнами со времён позднего палеолита до эпохи раннего металла из южных, юго-восточных и восточных регионов, полагал известный археолог — **А. А. Куратов** (1936-2014), ректор Архангельского государственного педагогического института имени М.В. Ломоносова в 1980-1986 гг., профессор кафедры отечественной истории, человек энциклопедических знаний и эрудиции. К древнему периоду истории Севера учёный хронологически традиционно относил:

- Каменный век: XXV тысячелетий до н.э. — V-IV тысячелетия до н.э.
- Эпоха раннего металла: III — I тысячелетия до н.э.
- Железный век: середина I тысячелетия до н.э. — середина I тысячелетия н.э.
- Раннее средневековье: середина I тысячелетия н.э. — XII век ³⁵².

Климатические изменения, оледенение заставляли древних людей уходить из Арктики и продвигаться на юг в периоды палеолита, мезолита. Но, уже в развитом неолите началось обратное движение с целью освоения арктических просторов и богатых ресурсами для жизни северных земель, включая бассейн Северной Двины, побережья Белого, Баренцева и Карского морей.

О следах пребывания древнего человека на Русском Севере свидетельствуют открытые археологами стоянки эпохи мезолита (среднего каменного века между палеолитом и неолитом) на Кольском полуострове, в Карелии, в бассейне рек Вычегды и Печоры, на Соловецких островах. А.А. Куратов, анализируя основные источники истории и культуры Севера, доступные артефакты, выделял Каргопольскую археологическую культуру, а также Беломорскую и Печорскую археологические культуры, включая острова Соловецкого архипелага. Известные древние стоянки на островах Белого, Баренцева, Карского морей, — Вайгач, Жижгин, Земля Франца-Иосифа, Кузова, Колгуев, Моржовец, Мудьюг, Новая Земля, относятся к островным культурам океанического бассейна ³⁵³.

Артефакты неолитических стоянок Галдарея, Ненокса, Красная гора, Зимняя (Нижняя и Верхняя) и Летняя Золотицы, Кузнечиха, Мудьюг-1, Орлецы, Ковозеро позиционируются как Беломорская археологическая культура. Дюнные стоянки содержат остатки очагов от несохранившихся наземных жилищ, с характерными кремневыми наконечниками стрел ланцетовидной формы, ямочно-гребенчатой керамикой. К этой же археологи-

³⁵² Куратов А.А. История и историки Архангельского Севера: Вопросы источниковедения и историографии: монография. — Архангельск: изд-во Поморского гос. ун-та им. М.В.Ломоносова, 1999. С.141.

³⁵³ Куратов А.А. Источниковедение истории и культуры Архангельского Севера: Учебное пособие к спецкурсу. — Архангельск: Изд-во Поморского гос. пед. университета, 1992. С 26.

ческой культуре относятся стоянки на островах Соловецкого архипелага в Белом море — Колгуевская 1,2; Муксалма 1, Капорская, Соловецкая 1, Святое озеро, Андреевская пустынь и другие³⁵⁴. Часть памятников и местонахождений III–II тыс. до н. э. располагаются, в том числе, и на берегах Северной Двины, песчаных террасах островов в её дельте.

В периодизации археологических памятников островов в Белом море соловецкий археолог — А.Я. Мартынов выделяет: финальный мезолит, неолит, энеолит, эпоху бронзы. Самым древним населением в приполярной морской зоне Русского Севера были люди мезолита, поселившиеся здесь в VII–V тысячелетиях до н. э. Ко времени неолита в IV–начале II тысячелетия до н.э., появляются цепи стоянок в устьях рек, впадающих в Белое море, и на самом беломорском побережье. Южные стоянки Белого моря были сезонными стойбищами охотников и рыболовов, приходивших на морской берег только для морских промыслов из своих постоянных поселений. На дюнных стоянках найдено огромное количество кремневых наконечников стрел, скребков для разделки, обработки животных и рыб, кремневые наконечники гарпунов «беломорского типа», являвшихся главным орудием промысла на морских зверей — тюленя, белуху, моржа. На основании радиоуглеродной даты пробы угля, полученной из рукотворного очага на стоянке Муксалма-3, можно констатировать, что освоение островов Соловецкого архипелага первобытным населением началось не позднее 6 700 лет назад. Имеются некоторые основания, что это имело место около 7 600 лет назад³⁵⁵.

Соловецкой (первобытной) археологической экспедицией (САЭ) в ходе 35 полевых сезонов были найдены и в той или иной степени исследованы более 120 первобытных стоянок, мастерских и местонахождений отходов каменной индустрии, а также около 200 искусственных каменных сложений разного времени. За все эти годы в работе экспедиции участвовало 700 человек. Только на Соловецком архипелаге обнаружено 60 стоянок и местонахождений всех периодов эпох камня — раннего металла: мезолита, неолита, энеолита, бронзового и железного веков. Тридцать стоянок были раскопаны частично или «на снос», общая площадь раскопов превышает 2300 квадратных метров. Стационарно исследованы также 22 каменные насыпи в «святилищах» Большого Заяцкого и Анзерского островов. Десять стоянок неолита и Бронзового века, а также более сотни искусственных каменных сложений были найдены и исследованы экспедицией на других островах Белого моря: Русском и Немецком Кузовах, Жижгине, Мудьюге, Большом Жужмуге, Кондоострове, Коткано. Работы экспедиции на материке были совместными проектами Соловецкого музея с ПГУ — САФУ имени М.В. Ломоносова или с Архангельским краеведческим музеем. В ходе разведок были найдены несколько десятков древних поселений. В фонды Соловецкого музея-заповедника, Архангельского, Вельского и Устьянского краеведческих музеев начальником Соловецкой (первобытной) археологической экспедиции (САЭ) А.Я. Мартыновым сдано более 45 000 артефактов³⁵⁶.

³⁵⁴ Куратов А.А. История и истории Архангельского Севера... Цит.соч. С.16.

³⁵⁵ Мартынов А.Я. Археологические исследования на островах Соловецкого архипелага //Археологические открытия, том 2015. — М.: Институт археологии РАН, 2017. С.16-18.

³⁵⁶ Мартынов А.Я. Соловецкая (первобытная) археологическая экспедиция. 15 августа 2020. URL: <http://www.solovky.ru/ru/news?page=7> (дата обращения: 01.02.2021).

В 1982–2019 гг. Соловецкий музей-заповедник подготовил и опубликовал свыше 60 научных и научно-популярных изданий. Они содержат результаты изучения истории и культуры Архангельского Севера, Беломорья и Соловков с древнейших времён до наших дней, природы Соловецкого архипелага и Ботанического сада³⁵⁷. В ковидном 2020 году 7–12 сентября состоялась научная конференция «Беломорье и прилегающие территории: история и культура с древнейших времен до наших дней», посвященной результатам полевых и архивных исследований широкого спектра тем и проблем истории и культуры Беломорья и прилегающих к нему территорий Архангельской области, Карелии и Кольского полуострова³⁵⁸.

Зарождение плавания на Белом море, по исследованиям А.Я. Мартынова, можно отнести к эпохе позднего мезолита, VI тысячелетию до новой эры, и связать с открытием и началом промыслово-хозяйственного освоения Кузовов, Кемских островов, прилегающих к Карельскому побережью Белого моря. Первоначально это было прибрежное (каботажное) плавание между побережьем и ближайшими к нему островами на расстояния, не превышающие 2–3 километра. Вторым этапом северного мореплавания является открытие Соловецкого архипелага и «хождение за море» с низовьев Кеми через Кузова в V тысячелетии до н.э. через западный морской путь. Освоение редких островов восточной части Белого моря (Мудьюг, Жижгин) началось не ранее эпохи раннего металла³⁵⁹.

Эксперименты, осуществлённые Соловецким музеем-заповедником в 2009–2012 гг., доказали реальную возможность строительства каркасных берестяных и кожаных лодок, а также выдолбленных из одного дерева (осиновок) с оптимальными затратами труда самыми простыми вечными инструментами, дошедшими до наших времен из глубины веков, и плавания на них по Белому морю в древние эпохи³⁶⁰. Они также подтверждают достоверность изображений двух видов лодок в петроглифах Залавруги и правомерность их интерпретации как каркасных, так и выдолбленных из дерева.

Жившие в Беломорье древние люди «ходили по морю», используя примитивные плавсредства, совершая плавания с побережья на острова, занимаясь не только рыболовством, но и лесными промыслами, охотой, в том числе на лосей, судя по сохранившимся беломорским петроглифам и открытым археологическим стоянкам эпохи неолита.

Беломорские петроглифы

В Беломорье, Карелии и на Кольском полуострове сохранились наскальные рисунки на поверхности прибрежных гранитных скал древних людей эпохи неолита. Беломорский районный краеведческий музей «Беломорские петроглифы», берущий своё начало в 1961 году, включает петроглифы, которые находятся на живописных островах в низовьях

³⁵⁷ Научные издания. URL: <http://www.solovky.ru/ru/nauka/nauchnye-izdaniya> (дата обращения: 01.02.2021).

³⁵⁸ Беломорье и прилегающие территории: история и культура с древнейших времен до наших дней / Сборник тезисов докладов научной конференции: Соловки, 7–12 сентября 2020. Отв. ред.-сост. — Мартынов А.Я., Алёшкова А.В. СГИАПМЗ. — Архангельск: Издательство «Лоция», 2020. 464 с.

³⁵⁹ Мартынов А.Я. О начале северного мореплавания (по археологическим источникам) // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия / Гл. ред. Г. В. Судаков. Сост. С. А. Тихомиров. — Вологда: Книжное наследие, 2007. С. 80–96.

³⁶⁰ Мартынов А.Я. Первобытная археология островов южной части Белого моря. Монография. — Архангельск, «СОЛТИ», 2010. 364 с. Острова Белого моря: от мезолита до Средневековья (о древнем освоении беломорских островов по археологическим данным) // Арктика и Север. 2012. № 5. С. 137–176.

р. Выг, располагаясь в виде компактных скоплений, среди которых наиболее известны «Бесовы следки» и «Залавруга». Из 2 тысяч изображений, выбитых на пологих скалах, особо выделяется фигура «беса» с огромной ступнёй и фантастических размеров фаллосом, вероятно, божество плодородия древних охотников. На скалах Белого моря имеются выразительные композиции сцен охоты на лося, медведя, морского зверя, китов, ритуальных шествий и войн, изображений лодок с десятками гребцов. Здесь можно увидеть наиболее древний в Европе «рисунок» человека на лыжах. Рядом с петроглифами учёными обнаружено более 70 долговременных стоянок первобытной эпохи. Стоянки, группы петроглифов вместе с окружающей их природой образуют уникальный археологический комплекс³⁶¹.



Рисунок 22. Залавруга. Сайт музея «Беломорские петроглифы».

В 1997 г. был открыт ещё один уникальный археологический памятник, комплекс наскальных изображений — петроглифы на озере Канозеро, датированные 4-2 тысячелетиями до н.э. Количество изображений Музея наскального искусства «Петроглифы Канозера» превышает 1300 в 18 группах на 3-х островах и материковой скале. Тематика канозерских изображений весьма разнообразна: это и отдельные рисунки, и многофигурные сцены. На Кольском полуострове в Канозеро, которое относится к бассейну Белого моря, зафиксировано 182 изображения разных типов лодок, в том числе с тремя и двумя гребцами³⁶². Весьма интересны запечатленные на скалах в Старой Залавруге лодки необычного типа, без экипажей. Внутри их контура выбиты полосы, образующие «окошки», а нос показан как удлинённый выступ. Таким образом, переданы каркасные лодки, в отличие

³⁶¹ Музей «Беломорские петроглифы». URL: <http://brkm.ru/общая-информация/> (дата обращения: 31.01.2021).

³⁶² Колпаков Е.М., Шумкин В.Я. Лодки в петроглифах Канозера и Северной Евразии // Археология, этнография и антропология Евразии. 2012. 1(49). С. 76–81.

от традиционных долбленок (душегубок)³⁶³. Комплекс петроглифов — наскальных рисунков на озере Канозеро зарегистрирован 3 сентября 2020 г. как объект культурного наследия федерального значения. Вместе с известными скоплениями петроглифов в Карелии (в устье реки Выг и на Онежском озере) петроглифы Канозера являются уникальным свидетельством существования в регионе бассейна Белого моря исчезнувшей цивилизации с определенными, применявшимися длительное время, традициями природопользования³⁶⁴.



Рисунок 23. Музей —заповедник «Петроглифы Канозера». Из альбома «Остров каменный».

Артефакты новгородской колонизации северных территорий

Первопроходцы X—XIII веков были как будто на редкость равнодушны к внешним атрибутам своего исторического бессмертия. Они не оставили нам в наследство каких-либо циклопических сооружений, которые могли бы увековечить их память. Однако их скромные археологические следы, счастливо избежавшие тотального затопления, заслуживают самого пристального внимания и заключают в себе ценнейшую информацию об «облике» той эпохи. Вместо обстоятельного повествования о включении той или иной северной области в состав государственной территории Руси мы неожиданно встречаем в летописи просто новое географическое название и делаем вывод, что включение уже состоялось. *«Славяне появились здесь лишь на рубеже X—XI веков и за несколько столетий отодвинули границы Руси на сотни верст к северо-востоку, до Белого моря и низовьев Северной Двины»*, — считает Н.А. Макаров, академик РАН, директор Института археологии³⁶⁵. Фактически древнерусское население северных территорий формируется в ре-

³⁶³ Лобанова Н.В. Петроглифы старой Залавруга: новые данные — новый взгляд. URL: [http:// www. archaeology.nsc.ru/ru/publish/journal/doc/2007/291/12.pdf](http://www.archaeology.nsc.ru/ru/publish/journal/doc/2007/291/12.pdf) (дата обращения: 14.03.2019).

³⁶⁴ Петроглифы Канозера. Каменная летопись Кольской земли. URL: <https://kanozero.murm.muzkult.ru/professionals> (дата обращения: 31.01.2021).

³⁶⁵ Макаров Н.А. Русский Север: таинственное средневековье. — М.: Институт археологии РАН, 1993. С. 6.

зультате ассимиляции, взаимовлияния разных этнических групп с участием словен, ладожских и новгородских славян, автохтонного населения.

Великий Новгород, а затем и Москва, стали обладателем слабозаселенных северных территорий, приносивших огромные доходы (пушнина, золото и серебро, мёд, воск и др.) и способных принять большое количество новых жителей — избыточное население центральных районов или беженцев из разоренных татарами юго-восточных областей. Поступления с окраинных северных земель делали официальную власть более сильной и устойчивой, а отток населения на север в какой-то мере снимал демографическое напряжение в центре. В итоге создавалась возможность решать многие проблемы общества и государства путем максимального использования природных ресурсов окраин и с минимальными изменениями сложившихся экономических и административных структур.

На археологической карте Н.А. Макарова 1986 г. с находками X–XIII вв. было локализовано 177 пунктов, в том числе: 18 — в бассейне озер Воже, Лаче и реки Онега, 18 — в бассейне Онежского озера, 23 — в бассейне Ваги и Кокшеньги, всего лишь 2 — на Карельском и Приморских берегах Белого моря, 3 — на Терском берегу, 2 — на Пинеге³⁶⁶. К 1993 г. на его же археологической карте насчитывалось уже более 220 точек, обозначающих древние поселения, могильники, клады, украшения³⁶⁷. Исследуя проникновение новгородцев на Кольский полуостров, Н.А.Макаров приводил пример, что в сентябре 1887 г. две крестьянки из села Варзуги на Терском берегу, собиравшие ягоды вблизи устья речки Индерки, нашли в осыпи песчаного холма семь массивных серебряных обручей — шейных гривен. Доставленные в Петербург в Археологическую комиссию, они хранятся сейчас в Эрмитаже. Гривны представляют собой продукцию древнерусских ювелиров и датируются XI веком. Завезли на Терский берег их первые военно-торговые экспедиции из Новгорода.

К настоящему времени число древних артефактов, найденных на Кольском полуострове, побережье и островах в Белом море, в Карелии, заметно увеличилось. Кольская археологическая экспедиция РАН провела, например, раскопки на раннемезолитической стоянке Гусиный-4 и др. Исследованы петроглифы Канозера. Писаницы и петроглифы у р. Пяйве и писаницы в пещере у р. Майка на побережье Зубовской губы полуострова Рыбачий (Печенгский р-н) обследовались совместно с коллегами из Норвегии и Финляндии. Под руководством Н.Н. Гуриной было выполнено копирование петроглифов Чальмн-Варрэ на реке Поной (Ловозерский р-н), открытых В.Я. Шумкиным в 1973 г. [Гурина, 1974; Gurina, 2005]. Новое документирование памятника было начато Е.А. Колпаковым в 2014 г. В 2015 г. выполнен новый чертеж петроглифов камня № 5 из Чальмн-Варрэ, хранящегося с 1988 г. в Ловозерском музее³⁶⁸.

В Мурманской области, практически в черте Мурманска в трёхстах метрах от автодороги «Кола», на скалистом плато между пятью сейдами, находится Мурманский лабиринт. На берегу губы Малый Питкуль, в 4-х км от города Кандалакши, известен каменный

³⁶⁶ Макаров Н.А. Археологические данные о характере колонизации Русского Севера в X–XIII вв. // Советская археология. 1986. № 3. С. 61–71.

³⁶⁷ Макаров Н.А. Русский Север: таинственное средневековье. С. 98-101.

³⁶⁸ Колпаков Е.М., Шумкин В.Я., Мурашкин А.И. Кольская археологическая экспедиция. С.10-12 // Археологические открытия. 2015 год / Отв. ред. Н.В. Лопатин. — М.: Институт археологии РАН, 2017. — 512 с.

лабиринт «Вавилон», датируемый от начала до середины II тысячелетия до н.э., точное воспроизведение Большого Соловецкого лабиринта. На северном побережье Кольского полуострова ранний неолит был представлен в Усть-Дроздовке, Нерпичьей Губе, Нерпичьей Губе I, на южном — в Чаванье I, в центре — в Цаге I на побережье Ловозера³⁶⁹. К настоящему времени, — это уже устаревшие сведения, не дающие всей полноты археологической картины сегодня по Кольскому полуострову.

Академик РАН В.Л. Янин (1929-2020), локализовал ряд мест в Заволочье, где для каждого погоста устанавливалась своя норма дани. На новгородских мешках для сбора дани в виде пушнины имелись надписи X—XI вв., относящиеся к Каргополью и устью реки Ваги. Один такой мешок, датируемый X веком, относился к реке Тихменге, впадающей в озеро Лаче, другой XI в. — к устью реки Ваги, впадающей в Северную Двину, с надписью «Оустье Вагы мецьницъ мѣхъ 3 гри[вны]»³⁷⁰. Троицкий раскоп в Новгороде, по мнению академика РАН В.Л. Янина, наглядно продемонстрировал постоянство связей с далекими северными землями не только текстами берестяных грамот. Впечатляющими находками были здесь плоский камень с процарапанными изображениями моржей, резная деревянная скульптура — голова человека с явными чертами представителя одной из северных народностей, амулет, изображающий языческого божка. Отлитые в той же литейной форме амулеты неоднократно обнаруживались на Крайнем Севере, в том числе — в древнем языческом святилище острова Вайгач на границе Баренцева и Карского морей в Арктике у пролива Карские ворота³⁷¹.

Найденные артефакты связываются с поездками в X—XII вв. торговых людей в Биармию, что свидетельствует о функционировании торговых путей через низовья Северной Двины и Белое море в Фенноскандию — физико-географическую страну, включающая Кольский и Скандинавский (Швеция, Норвегия) полуострова, Финляндию, Карелию.

Древность Поморья как природно-географического понятия, ставшего явлением культуры ещё с эпохи мезолита, подчеркивал О.В. Овсянников, известный археолог, доктор исторических наук. Поморье, широкой полосой суши как бы обрамляющее кромку морей Ледовитого океана, уже в глубокой древности (мезолит, неолит) служило гигантским мостом, связывающим полярные культуры Азии и Северной Европы. О.В. Овсянников локализовал очень широко Северное Русское Поморье, как огромную территорию между Онегой на западе, Мезенью и примыкающими к ней Канинской и Большеземельской тундрам на крайнем северо-востоке, водоразделах рек Шексны и Сухоны на юге³⁷².

В 1989 г. был обнаружен так называемый *Архангельский клад* на речке Вихтуй из серебра общим весом 1632,57 г, состоящий из более чем 2000 западноевропейских де-

³⁶⁹ Стоянки людей каменного века на Кольском полуострове // Неолит Северной Евразии / под общей редакцией академика Б.А. Рыбакова. В 20-ти томах. Коллектив авторов. Институт Археологии РАН. Изд-во «Наука», 1996.

³⁷⁰ Янин В.Л. Очерки истории средневекового города. — М.: Языки славян, культура, 2008. С.30-32.

³⁷¹ Янин В.Л. «От Жилы к Чудину...» // Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI—XV вв. Свод источников и исследований: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием 1–5 октября 2018 г. / отв. ред. В. А. Лапшин. — Сургут; Нефтеюганск; Екатеринбург: Издательская группа АНО «Институт археологии Севера», 2018. — Часть I. С. 131.

³⁷² Овсянников О.В. Средневековые города Архангельского Севера. Люди. События. Даты. — Архангельск: Северо — Западное книжное издательство, 1992.

нариев, три саманидских дирхемов и вещевой части весом 270,67 г. Клад датируется 30-ми годами XII в. Это, по мнению Е.Н.Носова и О.В.Овсянникова, первый древнерусский памятник XII века в Северном Поморье³⁷³.

Этногенез славян, их прародина

В отечественной историографии вопрос об этногенезе славян, их прародине, происхождении, культуре и роли поморов в истории, хронологических и территориальных рамках Поморья затрагивали в той или иной степени многие из историков: В.Н. Татищев (1686—1750), М.В.Ломоносов (1711-1765), Н.М. Карамзин (1766—1826), С.М. Соловьев (1820—1879), В.О. Ключевский (1841— 1911), С.Ф. Платонов (1860—1933), М.Н. Тихомиров (1893— 1965), А.Н. Насонов (1898-1965), С.А.Токарев (1899-1985), Б.А. Рыбакова (1908-2001), Л.Н. Гумилев (1912—1992), Н.Р. Гусева (1914-2010), Г.Г. Фруменков (1919—1989), В. Л. Янин (1929-2020), А.А. Куратов (1936—2014), Т.А. Бернштам (1937—2008), В.Н. Булатов (1946—2007), О.В. Овсянников и другие учёные. Ограниченный объём главы не позволяет мне здесь детально проанализировать все авторские концепции, связанные с этногенезом славян, русскими поморами и Поморьем.

Русские имеют давние славянские корни, своих богов и мифологию, древний славянский календарь (ведический). Не утратили своей актуальности научные труды Б.А. Рыбакова (1908-2001), академика РАН, который в частности отмечал, что **славянское язычество** — часть огромного общечеловеческого комплекса первобытных воззрений, верований, обрядов, идущих из глубин тысячелетий и послуживших основой всех позднейших мировых религий³⁷⁴. Б.А. Рыбаков рассматривал этапы деления предыстории славянства в соответствии с периодизацией, которую предложил Б.В. Горнунг в 1963 г.

1. Языковые предки славян. Неолит, энеолит (V — III тысячелетия до н. э.).
2. Протославяне. Конец энеолита (конец III — начало II тысячелетия).
3. Праславяне. Расцвет бронзового века (с середины II тысячелетия до н. э.)³⁷⁵.

Исследуя этнографию, географию, фольклор, мифологию, русское народное искусство, эволюцию и периодизацию славянского язычества, каменный век в археологии, академик Б.А. Рыбаков констатировал, что в мезолитическое время, когда ледник стремительно таял и отступал к северу, обнажая новые, никогда не виденные человеком земли, будущая прародина славян представляла собой тот пограничный край ойкумены, с которого началось многовековое заселение Северной Европы вплоть до Скандинавии и Финляндии. **Праславянский этап** определялся лингвистами как длительное время (около 2000 лет) существования единого общего праславянского языка. Начало этого этапа датируется или первыми веками II тысячелетия до н. э. (В. И. Георгиев), или же серединой второго тысячелетия до н. э. (Б. В. Горнунг). Археологические данные склонили Б.А. Рыбакова ко второй дате. К середине II тысячелетия до н.э. завершилось занявшее несколько столетий перемещение и расселение нескольких сотен родственных индоевропейских племен.

³⁷³ Носов Е.Н., Овсянников О.В. Архангельский вклад 1989 г. С. 146 -157.

³⁷⁴ Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. Издание 2-е. — М.: «Наука», 1994. 608 с.

³⁷⁵ Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. — М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 71 — 74. Филолог-лингвист, доктор филологических наук Б.В. Горнунг (1899-1976) занимался индоевропейским языкознанием, проблемами этногенеза и др.

Переселенцы уперлись или в море, или в тайгу, или в степь. Примерно в XV в. до н.э. **праславяне** отпочковываются от общего индоевропейского массива, владея значительным фондом религиозных представлений, созданных на разных ступенях индоевропейской общности³⁷⁶. Б.А. Рыбаков предостерегал, что этнические признаки весьма условны, ожидать полной определенности, точности этнических границ, чёткости этнических признаков, разумеется нельзя. Прародину не следует понимать как исконную область обитания единого народа с единым языком. **Прародина** — это условная, с сильно размытыми рубежами территория, на которой происходил необычайно запутанный и трудноопределимый этногенический процесс. Необходимо также иметь в виду, что в своей работе академик РАН Б.А. Рыбаков практически не анализирует арктическую прародину индославян, историю появления поморов на побережьях Белого и Баренцева морей.

Море при определенных условиях играло структурирующую роль в этногенезе как природном процессе, — подчёркивал автор известной пассионарной теории этногенеза, русский историк и географ Л.Н. Гумилев (1912—1992). Море может быть ограничивающим элементом ландшафта, когда оно неосвоено и непроходимо. *«Зато, когда из моря начинают черпать пищу и осваивать навигацию, море превращается в составляющий элемент месторазвития. Так, эллины использовали Эгейское море, викинги — Северное, арабы — Красное, а русские поморы — Белое»*³⁷⁷. Поморы и различные группы казаков, обладающие самоназванием, представляют собой субэтносы русского народа, — считал Ю.В. Бромлей (1921-1990), доктор исторических наук, профессор, академик АН СССР. Он различал внутриэтнические историко-этнографические группы от межэтнических общностей, охватывающих несколько этносов³⁷⁸.

Арктическая прародина индославян. В XX в. учёные стали ставить вопрос о возможном наличии на Севере древней индославянской общности, которую отличало не только значительное языковое сходство, но и исключительная культурно-хозяйственная близость, сложившаяся в условиях очень длительного совместного обитания. Источником получения таких знаний стал анализ эпических Вед, Авесты. Индийский учёный Бала Гангадхара Тилак (1856-1920) опубликовал в 1903 г. книгу «Арктическая родина в Ведах»³⁷⁹. Концепцию Б.Г. Тилака впервые на русском языке изложил и обратил внимание на соединение воззрений естествознания с гуманитарными науками, русский учёный, серб по происхождению, Е.А.Елачич (1880-1945), глубоко исследуя биологическую эволюцию, связанную с изменениями климата³⁸⁰.

Учёные, установив общность происхождения европейских (славянских, романских, германских и др.) народов с персами и индийцами, встречали большие трудности при решении вопроса о том, где жили предки этих народов ещё до их разделения и расселения. Такой родиной был признан Арктический регион.

³⁷⁶ Рыбаков Б.А. Цит.соч. С.96, 151, 249, 602.

³⁷⁷ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. — СПб, 2013. С. 246 - 247.

³⁷⁸ Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. — М.: Наука, 1983. С.85.

³⁷⁹ Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах / Пер. с англ. Н. Р. Гусевой. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001.

³⁸⁰ Елачич Евгений. Крайний Север как Родина человечества, на основании новых исследований естественно-исторических и филологических наук. — СПб, 1910.

Крупнейший российский индолог, доктор исторических наук Н.Р. Гусева (1914–2010), опираясь на древний индийский эпос, исследования других учёных, пришла к выводам, что **период развития праславян**, в том числе русского народа, занял 3,5 — 4 тысячи лет. Ни о какой якобы «тысячелетней истории Руси» от начала внедрения византийской религии в этническом смысле не имеет смысла говорить. Эстафета славянско-языческой культуры, складывавшаяся в течение многих тысяч лет и прошедшая русско-языческий этап своего развития, перешла в новое русло, которое можно условно назвать православно-языческим³⁸¹. Славянский язык прошел долгий путь развития в рамках более древней и более обширной языковой общности — индоевропейской, с известным вероятно отношением к V–IV тысячелетиям до н.э., «к определенному пространственно ограниченному локусу («прародина»), к конкретной археологической культуре», — подчёркивал Академик РАН В.Н. Топоров (1928–2005)³⁸². Такой прародиной считается, в том числе, и Арктика. Её история, культура привлекает не только историков, но и писателей, художников, блогеров, и несомненно требует дальнейшего изучения.

«**Дьявольский котёл**». Этническое происхождение древних людей, осваивавших побережье и острова Белого и Баренцева морей, как в доступных источниках, так и в научной литературе, включает значительный перечень знаний. «Повесть временных лет», как уже отмечалось, а также и более поздние источники среди народов, обитавших в странах полуночных, перечисляли — весь, чудь, пермь, печору, югру, корелу, лопь, само-ядь, тоймокаров³⁸³. Обширные пространства российского Северо-Запада, изобилующие лесами, озерами, болотами, на протяжении длительного периода со времен неолита и бронзового века были заселены племенами угро-финской языковой группы. Начиная с VI–VII вв. сюда началось проникновение славянских племен, которое не привело к столкновению с аборигенным населением³⁸⁴. Не привели потому, что основным занятием аборигенного населения были рыболовство и охота. А славяне уже пахали землю и возделывали злаки. Обе группы тяготели к разным природным участкам расселения, не мешая друг другу. Что касается **финно-угров**, то — это термин языковой, не имеющий другого смыслового значения, подчёркивал профессор финской и скандинавской археологии в Университете Хельсинки К.Ф. Мейнандер (1916–2004). Употребляется он всего лишь для определения народностей, говорящих на языках финно-угорской группы, не образующих культурного, политического или расового единства в большей степени, чем народы индоевропейской группы. В арктическом районе с начала мезолита имели место различные культурные влияния, смешивались различные этнические группировки, образуя, по определению К.Ф. Мейнандера, своеобразный «дьявольский котел» различных культур, языков³⁸⁵. Их противопоставление друг другу не имеет смысла.

³⁸¹ Гусева Н.Р. Русский Север — прародина индославов. — М.: Вече, 2010. С.69–70.

³⁸² Топоров В.Н. Предыстория литературы у славян: Опыт реконструкции. (Введение к курсу истории славянских литератур). — М.: РГГУ, 1998. С.49–50.

³⁸³ Повесть временных лет. — М., Л., 1950. Т.1. С.10, 167. Текст ПВЛ включает летописные своды XI в. и др. источники. Новгородская первая летопись. — Л., 1950. С.27, 260.

³⁸⁴ Ядов В.Л. Очерки истории средневекового Новгорода. — М.: Языки славянских культур, 2008. С.15.

³⁸⁵ Мейнандер К.Ф. Проблема происхождения финно-угров по данным археологии // Этногенез финно-угорских народов по данным антропологии: сборник докладов/ отв. ред. И.М.Золотарева. — М.: Изд-во «Наука», 1974. С.18–28.

Проблемы истории, языков, идентификации и локализации финно-угорской группы, праславян, индоевропейской общности, прародины индославов в Арктике, циркумполярной цивилизации, миграции и другие темы до сего времени остаются предметом научных дискуссий, приобретая нередко и выраженный геополитический смысл.

Освоение Русского Севера, поморы

Появление русских на Севере, их первых поселений, В.В. Мавродин (1908-1987), доктор исторических наук, профессор Ленинградского государственного университета, заслуженный деятель науки РСФСР, — относил к X-XI вв. В качестве письменных источников он делал ссылки на рассказы Гюряты Роговича и поездки новгородцев за Югру и Самоядь, в полунощные страны. А также ссылался на Благословенную грамоту новгородского архиепископа Иоанна (1110 - 1130 гг.), что весь край «от Емцы до моря», то есть Заволочье, был уже заселен русскими в XII столетии³⁸⁶.

К перечню использованных В.В. Мавродиным источников сегодня можно добавить — упоминание походов за Волок: «В лето 6677 (1169 год) «Иде Даньслав Лазутинидь за Волокъ даньникомъ съ дружиною»³⁸⁷ и другие летописные сведения. К числу исторических источников, несомненно, относится Холмогорская летопись (852-1559 гг.), в которой впервые упоминается Заволочье (1078): «В лето 6586 (1078). В се же лето убиен бысть Глеб, сын Святославль, брат Олгов, в Заволочье»³⁸⁸. Именно в среде новгородского и ладожского населения, мигрирующего к побережью Белого моря, сформировалась межэтническая группа, получившая название русских поморов, впитавшая в свой состав и автохонное население Беломорья, Карелии.

Процессу образования древнерусской государственной территории, в том числе ладожскому и новгородскому периодам освоения Севера, посвятил свой труд «Русская земля» и образование территории древнерусского государства: историко-географическое исследование» (1-е изд. в 1951 г., 2-е в 2006 г.) известный исследователь и издатель русских летописей, доктор исторических наук А.Н. Насонов (1898-1965)³⁸⁹. Эти два периода освещались им на конкретном материале исторических источников, локализации поселений, погостов, включая Двинскую землю, побережье Белого моря. Из древнесеверных скандинавских источников известно, что уже в середине XI в. был известен путь из Ладоги в Биармию, то есть к низовьям Северной Двины через новгородское Заонежье, а также, быть может, и к побережью Кольского полуострова. Ладога окончательно перешла в руки новгородцев в 40-50-е гг. XI века. А.Н. Насонов задаёт вопрос: «Какие обстоятельства подготовили переход Пскова и Ладоги в руки новгородцев»? И так отвечал на это вопрос:

«Заметные успехи в образовании своей территории Новгород сделал тогда, когда (в X в.) стали устанавливать становища, получившие на севере название пого-

³⁸⁶ Мавродин В.В. Русское полярное мореходство и открытия русских поморов на Севере Европы с древнейших времен и до XVI века // «Вопросы истории». 1954. №8 (август). С. 96-108.

³⁸⁷ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Академия Наук СССР, Институт истории// Под редакцией и с предисловием А. Н. Насонова. Отв. редактор член-корр. АН СССР М.Н.Тихомиров. — Москва; Ленинград, 1950. Синодальный список. С.33.

³⁸⁸ Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.33. Холмогорская летопись. — Л.: Наука, 1977. С.38.

³⁸⁹ Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства: Историко-географическое исследование. Монголы и Русь: История татарской политики на Руси. — Изд. 2-е, стереотип. — СПб: Наука, 2006. 416 с.

стов, для сбора «дани и оброков» на территории, находящейся далеко за пределами летописной основной племенной территории словен; «словенское» племя уже в VI–VIII вв., по данным археологии, широко расселилось на севере»³⁹⁰.

Освоение новых земель ведётся новгородцами «от своего имени», они забирают в свои руки пути, проложенные ранее ладожско-новгородскими и южнорусскими дружинами. К концу 70-х годов XI в. Новгород уже распространил свои «становища» в Заволочье. Но были земли, где установление постоянных становищ-погостов было делом невозможным. К числу таких земель принадлежали Пермь, Печера, Югра и Терский берег. И туда посылались новгородские отряды сборщиков дани. Летопись называет печерских данников, югорских, терских — отмечал А.Н. Насонов. В XII–XIII вв. новгородцы начали собирать дань на Терском побережье Кольского полуострова. По норвежским источникам, район новгородской дани далеко не ограничивался Терским берегом. Новгородская дань проникла очень давно на Кольский полуостров, и это подтверждается текстом древнейшей «Гулатингской правды», составленной около 1200 года³⁹¹.

На окраинах коренной русской территории и в местах позднейшей колонизации сложились гораздо более своеобразные и обособленные культурно-географические типы русского населения. «К числу их принадлежат, прежде всего, поморы на берегах Белого и Баренцева морей. Это потомки новгородских и «низовских» выходцев, появившихся здесь ещё в XII в.», — фиксировал доктор исторических наук, профессор С.А. Токарев (1899-1985)³⁹². Попав в непривычные условия, древние люди выработали совершенно своеобразный культурно-хозяйственный тип, основанный на преобладании промыслового приморского хозяйства (рыболовство и морская охота). Смелые мореходы, предприимчивые промышленники, поморы выделяются и особыми чертами характера, но их материальная культура сохранила чистый северно-великорусский отпечаток. В другой своей книге «История русской этнографии», оценивая вклад М.В. Ломоносова в древнейшие истоки русской истории, С.А.Токарев предостерегал от ошибки смешения истории народа с историей его имени³⁹³.

Концептуальный подход анализа реальной жизни методологически принципиально отличается от формального, бюрократического, когда поморы становились «поморами» якобы только после признания их действующей властью, упоминания Поморья в каких-то, более поздних по времени, официальных документах органов государственной власти и управления России. Если официоз отсутствовал, значит и поморов как бы не существовало в истории. «Народы от имен не начинаются, но имена народами даются», — был убеждён великий русский мыслитель М.В. Ломоносов (1711-1765)³⁹⁴. Эта яркая мысль по сути становится научной парадигмой рациональной научной деятельности,

³⁹⁰ Насонов А.Н. Там же. С.69.

³⁹¹ Насонов А.Н. Там же. С.100, 103.

³⁹² Токарев С.А. Этнография народов СССР: исторические основы быта и культуры. — М.: Изд-во МГУ, 1958. Обособленные этнические группы. С.31.

³⁹³ Токарев С.А. История русской этнографии / составитель и отв. редактор О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2015. С.147-148.

³⁹⁴ Ломоносов М.В. О дальней древности славянского народа // Древняя российская история от начала российского народа до кончины Великого князя Ярослава первого или до 1054 года. Часть I. Глава 3. — СПб: Императорская Академия наук. 1766. С.11-12.

включая проблемы этногенезиса. Данное замечание очень важно для понимания имени (названия) поморов, которое появляется, как бы ниоткуда, всего лишь по официальному упоминанию в актах российского государства, относящихся к XVIII-XIX вв. Тогда фактически получается, что поморы якобы и не жили на свете до опубликования таких документов в XIX в., что явно противоречит исторической реальности. Не имеет научного смысла, например, выдавать статью К.Б.Пилацкого (1828-1913) «Историческо-статистическое обозрение города Архангельска», опубликованную в «Памятной книжке для Архангельской губернии», за 1861 год, за концептуальный источник формального определения поморов для всех времён. Тем более, что речь шла тогда только о поморах трёх уездов — Кольского, Кемского, Мезенского, и Сумского посада, предоставлении им льгот в беспошлинной торговле с Норвегией³⁹⁵. Фактически своё имя «поморы» получили в истории именно по роду своей хозяйственно-промысловой деятельности, изначально занимаясь морскими промыслами в Белом и Баренцевом морях. Реальную историю жизнедеятельности русских поморов, находясь в трезвом уме, нет нужды поэтому смешивать с их именем, которое они получили позднее в каких-либо официальных документах. Древние поморы формировались как межэтническая общность, что позднее закрепились и в их имени «русские поморы», где термин «русские» также имеет межэтнический смысл и сущность.

Концепты **«поморы»**, **«русские поморы»**, **«поморы русского Севера»**, неоднократно использовал В.В. Мавродин, изучая их генезис, освоение морского пространства, побережья Белого моря, которое велось в XI - XII вв. В отличие от обскурантизма, догматизма, учёный исследовал реальную жизнедеятельность древних людей, их быт, миграцию, занятия промыслами, называя их поморами по месту среды обитания и рода занятий. Среди новгородцев, переселившихся на Север, были и боярские холопы, и монахи, и свободные поселенцы-крестьяне. Именно эти последние, охотники, рыбаки, звероловы, солевары, «складывавшиеся» в «дружины», осваивавшие своим трудом земли и воды Севера, и *«были предками смелых и стойких поморов»*. Большой исторической заслугой В.В. Мавродина, несомненно, является ключевое положение, важнейшее для понимания этногенеза поморов, тесно связанное с промыслами, локализацией их жизнедеятельности: *«Выход русских промысловых людей на морское побережье не мог не сделать их поморами»*³⁹⁶. Бойкий торг продуктами северного морского зверобойного промысла, столь характерный для Новгорода того времени, свидетельствует о том, что поморы не боялись на своих судах устремляться по волнам Белого моря далеко на север. По мнению В.В. Мавродина выходцы из Заволочья освоили Кольский полуостров, Тре и Колу в начале XIII в. Поморы били морского зверя: моржа, клыки которого («рыбий зуб») ценились очень дорого, тюленя, кита, ловили треску, палтуса, добывали слюду и жемчуг, ходили за пушным зверем. Продуктами зверобойных и рыболовных морских промыслов торговали на Руси, продавали их в Норвегию, а позднее английским, голландским, французским и датским купцам. Русские поморы смело уходили в море осваивать морские реки», острова и побережья, ставить бревенчатые избы на далеких островах и берегах Белого и Баренцева

³⁹⁵ Пилацкий К.Б. Историческо-статистическое обозрение города Архангельска // Памятная книжка для Архангельской губернии, на 1861 г. — Архангельск: в губернской типографии, 1861. С.68.

³⁹⁶ Мавродин В.В. Русское полярное мореходство и открытия русских поморов на Севере Европы с древнейших времен и до XVI века // Вопросы истории, № 8, Август 1954, С. 96-108.

морей. Шли на Летний и Поморский, на Терский и Карельский, Кандалакшский и Зимний берега Белого моря, проходили в лодьях мимо Святого Носа, шли проливом между Кильдиным и материком, попадали в Варангерфьорд, Танафьорд, Люнгенфьорд, Нордкап. Уходили к Соловецким островам, пробирались через Мезень на Печору, доходили до Оби. Поморы Русского Севера были смелыми и хорошими мореходами и суда их, насчитывавшие до 30 человек команды, шли даже быстрее английских.

Всесторонне исследовала жизнедеятельность поморов в экономическом, этнографическом, общекультурном смыслах, в своих научных трудах этнограф Т.А. Бернштам (1935-2008), профессор, доктор исторических наук³⁹⁷.



Рисунок 24. Возникновение постоянных русских поселений в Поморье/ Т.А. Бернштам

К числу использованных Т.А. Бернштам источников относятся летописи, писцовые и переписные книги, актовъй материал, северные жития, записки иностранцев, статистические описания и ряд других. Изучен и обобщён обширный полевой материал, данные государственных и областных архивов. Всё это вызывает доверие к тому, что исследовала Т.А. Бернштам, которая, как и её муж, известный археолог, историк О.В. Овсянников, лично побывали во многих экспедициях на побережье и островах Белого моря и в других местах Русского Севера. *Дославянский период* этнической истории Севера — середина IV - середина IX в., по классификации Т.А. Бернштам, можно разделить на два этапа: а) середина IV - VII вв. — время абсолютного господства финно-угорских и иных неславянских этнических групп; б) VIII - середина IX в. — время появления исторических славян на южном пограничье Севера, где появляются словене, полочане, вятичи. В *древнерусский период*

³⁹⁷ Бернштам Т.А. Поморы: формирование групп и система хозяйства / АН СССР; Ин-т этнографии; под ред. К. Р. Чистова. — Л-д: Наука, 1978. 176 с. Русская народная культура Поморья в XIX-начале XX в.: этнографические очерки. — Л-д: Наука, Ленинград. отделение, 1983. 231 с. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX-начала XX в.: половозрастной аспект традиционной культуры : автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.07 / Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР. — Ленинград, 1989. 51 с.

освоения Севера во второй половине XI—начало XII вв. совершаются первые военно-торговые походы из Ладogi и Новгорода. В таёжной и беломорской зонах организуются погосты для сбора дани для Новгородских, киевских князей, знати и духовенства. Известная изолированность северных областей от центральных районов Русского государства способствовала консервации локальных особенностей отдельных групп его населения, сложившихся в ходе этнической и социально-экономической истории Севера — поморов, усть-цылёмов, пустозёров, кокшар³⁹⁸.

Появление термина «поморы» — «урмане», «мурмане» русских летописей, в среде северных жителей и ускоренное развитие здесь «поморского самосознания» вызвано памятью о ладожско-новгородском происхождении первопоселенцев, которые, продвигнувшись по данническому пути из Ладogi в Биармию, могли усвоить здесь морские и производственные традиции, общие для древней Биармии и Скандинавии. Вместе с тем, как подчёркивала Т.А. Бернштам, следует снять признак общего «новгородского происхождения» поморов, считавшийся одним из главных для определения их внутреннего — этнического единства. В процессе формирования на самых ранних этапах наряду с восточными славянами участвовало разноэтничное и смешанное население Ладожской области, Новгородской и верхневолжских земель, через которые и в последующие века двигались переселенцы из различных районов Руси. Важную роль в формировании поморов как межэтнической группы отдельных берегов сыграли карелы, отчасти саамы и, возможно, местные этнические группы финноязычного или иного происхождения³⁹⁹. Сложный этнический состав первых «поморов» определялся тем, что, под ними разумели всех участвовавших в западномурманском промысле: русских, карел, возможно, норвежцев.

Формирование русских поморов как межэтнической группы происходило в русле этнической истории Русского Севера, в одной социально-хозяйственной среде. Поэтому их и называют русскими поморами, а не финскими или норвежскими. Слово «помор», соответствовавшее по смыслу понятию «мурман» («морской человек»), было общим названием русских и карел, занимавшихся промыслом на Мурманском берегу. Существовало различие между письменной фиксацией слова «помор» в начале XVI в. и устной традицией, существовавшей задолго до этого времени, ставшей его самоназванием. В документах XVI в. термины «поморцы» употреблялись и как самоназвание, и как название; широко использовался концепт «поморские волости». Крестьяне-поморы, «оседлые поморы», даже не считавшие мурманский промысел основным занятием, в той или иной степени были приобщены к нему.

Со второй половины XVIII в. термин «Поморье» начинает бытовать на страницах различных документов в трёх значениях: 1) территория беломорского побережья от Онеги до Кеми; 2) территория всего беломорского побережья; 3) территория всего Русского Севера (Архангельская, Вологодская и Олонецкая губернии XIX в.)⁴⁰⁰. Поморский опыт морского плавания использовался первыми европейскими составителями карт северных морей; на основании традиционных, передававшихся из поколения в поколение приёмов судостро-

³⁹⁸ Бернштам Т.А. Поморы: формирование групп и система хозяйства. — Л-д: Наука, 1978. С.32.

³⁹⁹ Бернштам Т.А. Русская народная культура Поморья в XIX-начале XX в.: этнографические очерки. — Л-д: Наука, Ленинград. отделение, 1983. С. 6, 11, 215-216 и др.

⁴⁰⁰ Бернштам Т.А. Поморы: формирование групп и система хозяйства... С.69-79.

ения возникали отечественные чертежи и учебники, проектирующие суда с учётом особенностей плавания в условиях арктической зоны.

Особую и чрезвычайно важную роль в культурно-социальной жизни большинства районов Поморья и в процессе формирования поморской группы сыграли старообрядчество, верования, культурные традиции, образ жизни и обряды, промысловый календарь, морская специфика, артельная организация деятельности и др. Всестороннему научному анализу культуры русских поморов посвящена коллективная монография «Культура русских поморов: опыт системного исследования» под общей редакцией доктора культурологии П.Ю. Черносвитова (2005). Вопросы культуры русских поморов исследовались: В.В.Ануфриев «Русские поморы. Культурно-историческая идентичность» (2008); В.Ануфриев, Э. Базарова, Н. Бицадзе «Культура русских поморов. Историко-культурологический анализ» (2013); И.И. Мосеев «Поморьска говоря». Краткий словарь поморского языка (2005); Павел Есипов «Поморская сторона. Культура и краткая история поморов — коренного народа Севера России» (2004) и др.

Поморье на побережье Белого и Баренцева морей

Широкое толкование Русского Поморья встречается в трудах отечественных историков В.Н. Татищева (1768), О.В. Овсянникова (1992), А.А. Куратова (1999), В.Н. Булатова (1999, 2006), А.М. Кондрескула (2001), В.А. Добрыднева (2003). Концептуальное объяснение широкого понимания Русского Поморья можно встретить в работах академика М.Н. Тихомирова (1893-1965), который в качестве социально-экономических индикаторов Поморья выделял тесную коммуникационную связь с морем российских областей и городов на базе развития экономики, торговли, логистики по рекам Сухоне и Северной Двине⁴⁰¹. Названия «Поморский край», «Поморье», «Поморский берег», «Северное Поморье» употреблял в своих трудах В.О. Ключевский (1841—1911)⁴⁰². В отличие от В.Н. Татищева он ограничивал Поморье только беломорским побережьем, писал о «новгородской колонизации Беломорья» на Поморском берегу, отличая от него территории Двинского, Каргопольского уездов и других земель, не включая их в состав Поморья.

В развитие концепции М.Н. Тихомирова о межрегиональном экономическом пространстве общероссийской значимости, примыкающем к морю торговыми путями и всей логистикой, В.Н. Булатов (1946-2007), член-корреспондент Российской академии образования отмечал, что земли Русского Поморья, лежащие в бассейнах рек Северной Двины, Сухоны, Онеги, Мезени, Печоры, Камы и Вятки, занимали почти половину страны и прочно были связаны с единственным тогда в России Белым морем⁴⁰³. В 1997-2002 гг. вышли в свет пять книг профессора В.Н. Булатова: «Русский Север. Книга первая: Заволочье (IX—XVI вв.)», «Встречь солнца (XV—XVII вв.)», «Поморье (XVI—начало XVIII в.)», «Свет Полярной звезды (XVIII—XIX вв.)», «Ворота в Арктику», хронологически охватывающих времен-

⁴⁰¹ Тихомиров М.Н. Россия в XVI столетии. — М., 1962. С. 227—229.

⁴⁰² Ключевский В.О. Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в Беломорском крае // Сочинения. Том VII. — М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1959. С. 14.

⁴⁰³ Булатов В.Н. Русский Север: Учебное пособие для вузов. — М.: Академический проект, Гаудеамус, 2006. С. 390.

ной период IX- XX столетий от Рождества Христова по истории Русского Севера. Одним из первых В.Н. Булатов обратился к актуальным и ныне проблемам освоения Арктики и Северного морского пути, к истории Русского Севера, выезжая в научные командировки для работы в архивах в Сибирь, Владивосток, дважды побывал в арктических экспедициях на Земле Франца-Иосифа.

В помороведении, по моему мнению, можно условно выделить три ипостаси, три лика Поморья: 1) Древнее Поморье до начала второго тысячелетия н.э. 2) Русское Поморье. 3) Современное Поморье XX-XXI вв. Понимание Поморья, его роли в истории России, коррелируются с тем, как в научной литературе трактуются вопросы о том, кем являлись *поморы*. Это коренной малочисленный народ, самобытный этнос. Или поморы — субэтнос русского народа, духовно-религиозная общность поморцев-христиан, общин Древлеправославной поморской церкви. Из всего разнообразия определений понятия «поморы — кто они» к настоящему времени можно выделить несколько концептуально-исторических подходов⁴⁰⁴.

1. *Поморское население* — общий собирательный термин для всех жителей Беломорья, всех поморских поселений, социально-экономическая и социокультурная общность (community), исторически возникшая на побережье Белого моря в результате ассимиляционных процессов на протяжении нескольких тысячелетий, обладающая устойчивыми связями и отношениями.

В *правильном межэтническом котле Беломорья*, понимаемом как модель этнического развития, сплавлялись воедино потомки древних праславян, ладожские и новгородские славяне, финно-угорские и другие племена. В ранних описаниях земель на Руси, писцовых книгах, подворных переписях, десяти проведенных в России ревизиях вплоть до первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., этнический состав населения не исследовался, так как главной задачей издавна была оценка земель, владельцы которых должны были тянуть тягло, платить подати, налоги. Большинство поморских поселений сосредоточивалось на Поморском, Зимнем и Терском берегах Белого моря. Следует иметь в виду, что в Арктической энциклопедии (2017) упоминается не семь, а 11-ть названий берегов: Терский, Кандалакшский, Карельский, Поморский, Онежский, Летний, Зимний, Мезенский, Канинский. Часть Онежского берега называют ещё и Лямецким берегом, а Мезенский берег разделяют иногда на Абрамовский и Конушинский берега⁴⁰⁵.

2. *Поморы* — неотъемлемая часть русского народа, его субэтнос, социокультурная общность близких по духу и культуре людей, живущих на исконных прибрежных территориях Белого моря, занимающихся традиционными видами хозяйствования, морскими промыслами, строительством деревянных судов, мореходством.

Под поморским субэтнотом понимается общность людей, живущая более или менее компактно на побережье Белого моря, на островах и в дельте северных рек, впадающих в него, адаптированная к природно-климатическим условиям Беломорья своим хозяйством, материальной и духовной культурой, использующая единое самоназвание. Куль-

⁴⁰⁴ Здесь и далее используется монография: Лукин Ю.Ф. Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов. — Архангельск, 2019. Глава VI. Ипостаси Поморья, идентификация поморов. С.150-180.

⁴⁰⁵ Арктическая энциклопедия в 2-х томах / отв. ред. Лукин Ю.Ф. — М.: Издательство «Паулсен», 2017. Т.1. Белое море. С. 20.

турно-психологическая сущность поморского субэтнуса отличается комплементарностью (взаимодополнением), толерантностью (терпимостью), ценностным единством культурной среды и другими взаимосвязанными факторами.

Экономика поморов тесно связана с Белым и Баренцевым морями и позволяла фактически обеспечить их жизнь, проживание самих себя, своих семей. Поморов кормила не земля и земледелие, а вода, море и морские промыслы. Поморы «живут не с поля, а с моря», — гласила поморская поговорка. Семужий, тресковый, наважий, сельдяной, зверобойный промыслы, солеварение, мореходство имели важное значение, представляли для поморских жителей не только источник их существования, но и формировали товарную массу для торговли, для вывоза в другие регионы страны, определяли весь уклад, сам образ жизни населения. На собственных судах поморы ходили к Мурманскому берегу ловить треску и палтуса, продавали пойманную рыбу в Архангельске и других местах. Поморы не только занимались разными промыслами, но сами вязали сети, занимались деревянным судостроением и другими видами ремёсел.

Поморы имели общинную организацию проживания и ведения хозяйства, не знали крепостного права, были лично свободными людьми, ответственным налогоплательщиком перед государством выступала община (*поморский мир*). В крестьянских грамотах писалось, что «*земля царя и великого князя, а мое владение*». На громадном большинстве поморских земель их действительным хозяином со всеми чертами собственника реально был крестьянин, владевший «*своими деревнями на государевой земле*», образовавший своеобразную податную общину в государстве и своеобразный «*погост*» — приход в церкви», — кратко сформулировал ещё С.Ф. Платонов⁴⁰⁶. Государством осуществлялись натуральные и денежные сборы с соляных варниц, рыболовецких тоней и других видов промыслово-торговой деятельности. Мирские сборы шли на местное самоуправление, исполнялись дорожная и другие повинности. Рыбный промысел на Севере издавна организовывался на артельных началах. В поморской среде доминировала «большая семья», мужчины которой составляли ядро семейной рыболовно-зверобойной артели. Были распространены три основных типа артелей: складнические, уженщиков, покрутчиков. Белое море обычно было покрыто льдом в течении 6–7 месяцев. Самое лучшее время для хождения по морю — период между весной и осенью. Суровая северная природа и большие пространства сформировали особые черты поморского характера.

Поморская культура — это часть русской культуры. Разговорный язык поморов — *поморска говоря*, как поморский диалект русского языка. Основная религия поморов — православное старообрядчество. «*Суровые поморы, не знавшие крепостного права, были людьми грамотными, бывали в городах, плавали в «Норвегу»*⁴⁰⁷. Поморы имели культурно-бытовые особенности: жилище, одежду, питание, украшения, традиции, обряды, песни, праздники. Особый хозяйственный уклад жизни поморов способствовал созданию поморского календаря, наложил отпечаток на разные стороны их быта, материальной культуры. В среде поморов выделяется особое отношение к воде (культ воды), вода пои-

⁴⁰⁶ Платонов С.Ф. Прошлое русского Севера. Очерки по истории колонизации Поморья. — Берлин: изд-во «Обелиск», 1924. С. 68.

⁴⁰⁷ Чекалов А.К. Народная деревянная скульптура Русского Севера. — М., Искусство, 1974. С.37.

ла и кормила, поклонение родникам, привычка не бросать в море, реку мусор (экологические традиции), гостеприимство и другие обычаи. Имелись особенности в семейно-бытовых обрядах.

3. *Поморы* — коренной малочисленный народ Севера России, самостоятельный этнос, обладающий выраженным национальным самосознанием, своеобразным языком, собственной культурой и образом жизни.

Среди общественности Архангельска в начале XXI в. возобладало благое мнение, что признание поморов коренным малочисленным народом в рамках действующего законодательства РФ открывает возможности для льготного режима использования поморами природных ресурсов в местах своего традиционного проживания в рамках морских, речных, рыбопромысловых и других промыслов. Инициатива общественных объединений о праве поморов на существование в качестве самостоятельного народа, о внесении поморов в «Единый перечень коренных малочисленных народов РФ» поддерживалась губернаторами, администрацией Архангельской области. В 2007-2011 гг. состоялось четыре съезда поморского народа. В 2011 г. в Архангельской области прошёл Год поморской культуры. Вместо названия «Архангельской области» тотально продвигается бренд Поморья. Однако в последующие годы региональные элиты изменили свою поддержку с «поморского» идентификатора на «арктический»⁴⁰⁸.

4. *Антропологический подход*: изучение человека как биологического вида, поморская этничность на основе примордиализма и конструктивизма.

С позиций примордиализма (лат. Primordial, изначальный) антропологические черты — внешний облик поморов, совпадает со славянским. Факторы кровного родства выступали одними из решающих и определяющих, если в роду имелись поморы. Общая территория проживания — довольно спорная характеристика для определения отдельной этнической группы. Прямой взаимозависимости между занятием и этнической принадлежностью не наблюдается. Самосознание является одним из самых спорных критериев, абстрактным и обтекаемым для того, чтобы брать его в расчёт, анализируя этническую идентичность. Поморский говор вышел из повседневного оборота и представляется сейчас символической ценностью, не влияющей на поморскую этничность⁴⁰⁹. Этничность многогранна, изменчива и ситуативна, поэтому критерии этнической идентичности, предложенные антропологическим подходом, далеко не абсолютны и не безупречны.

5. *Поморцы-христиане, старообрядцы, беспоповцы*. Старообрядчество, сформировавшись в одном из центров на Русском Севере, как вера и духовная культура поморцев-христиан, стало интернациональным, межэтническим по своему духу и восприятию, международным по распространению.

При патриархе Никоне (Никита Минов, 1605-1681) исправлению всех богослужебных обрядов и церковно-богослужебных книг были посвящены три Собора в 1654, 1655 и 1656 годах. Служебник 1655 года, исправленный по Греческому евхологию (молитвы) 1602 г. венецианского издания, переиздавался в 1656, 1657, 1658 годах. Имя Христа Спасителя

⁴⁰⁸ Российская Арктика в поисках интегральной идентичности: коллективная монография. / отв. ред. О. Б. Подвинцев. — М.: Новый хронограф, 2016. С.73.

⁴⁰⁹ Пыжова А.Н. Этническая идентичность поморов Архангельской области через призму основных антропологических подходов // Арктика и Север. 2012. № 7. С.37–44.

«Исус» было переделано по-новогречески на «Иисус». Хотя сербы, черногорцы до сих пор печатают в богослужебных книгах Исус. Переписаны все древние религиозные тексты по греческим и римским книгам. Старые книги, как правило, уничтожались. Новые иконы стали писать не по древним образцам, а по западным, более похожими на светские картины, чем на иконы. Произошла замена понятий. Впервые появился термин «православие». До XVII в. этот концепт не использовался, а применялись такие традиционные понятия, как «правоверный», «истинная вера», «непорочная вера», «христианская вера», «божья вера». Христианский восьмиконечный крест (византийский) был заменён на четырёхконечный. Изменились обряды церковной службы. Древняя, унаследованная от апостольских времён, форма крестного знамения двумя перстами (Божественная и человеческая природа Христа) заменена на крещение тремя перстами (Троицу). Отменены земные поклоны, их можно было совершать до пояса, а не до земли, как это было раньше. Во время крестных ходов, таинств крещения и венчания новообрядцы стали ходить против солнца, в то время как, согласно церковному преданию, это полагалось делать по солнцу (посолонь) — вслед за Солнцем-Христом. Изменена форма Исусовой молитвы, имеющей особую мистическую силу. Допускались браки с иноверцами и лицами, состоящими в запрещённых Церковью степенях родства. Стало допустимо обливание и окропление водой вместо крещения в три погружения. Введено новое пение. Произошла перемена всей одежды, архиерейских посохов русского духовенства по новогреческому образцу⁴¹⁰. Отменён древний обычай избрания духовных лиц приходом. Его заменили назначением сверху. Светская власть признавалась главой православной церкви по образцу протестантских церквей.

Духовным вдохновителем церковного раскола стал Аввакум Петров (1621-1682)⁴¹¹. Господствующим направлением старообрядчества в Поморье стала беспоповщина. Беспоповцы учили, что со смертью последнего раскольнического священника священство на земле прекратилось, что Церковь грешна, и потому поморы отказывались от исповеди и причащения, других обрядов в церкви. Получили распространение деревянные северные часовни. Начало Поморскому согласию было положено в 1694 г., когда была основана община на реке Выг — Выговская мужская обитель, ставшая идеологическим центром старообрядчества. Здесь братья Андрей (1674-1730) и Семен (1682-1740) Денисовы составили Поморские ответы, которые фактически стали своего рода декларацией веры всего старообрядчества. На основе иноческого Соловецкого устава был создан Поморский беспоповский устав для ведения службы, совершения таинств (крещение, исповедь) мирянами (духовными наставниками).

В конце XIX в. отмечалась *«холодность прихожан к вере и Церкви Божией»*, какою отличается большинство жителей Архангельского уезда, если и не числящихся в расколе,

⁴¹⁰ Щит Веры. Часть V. Вопросы и ответы об антихристе. Первое издание. - М., Христианская типография при Преображенском богадельном доме, 1911/1912. В старообрядческом трактате, созданном старообрядцами-поморами в XVIII в., перечислялся 131 вид изменений. Кожурин К.Я. Духовные учителя сокровенной Руси. — СПб: Питер, 2007. 320 с.

⁴¹¹ Аввакум Петров. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. 1672-1675. Первоначально распространялось как рукописный текст. Опубликовано в 1861 г. в СПб. Аввакума возвели на костёр 14 апреля 1682 г. по указу царя Федора Алексеевича (1681-1682) в Пустозерске, где он просидел на хлебе и воде в земляной тюрьме последние годы своей жизни.

то во всяком случае склонных к нему. Крестьяне в деревнях, где были свои часовни, переставали посещать приходские церкви. Указом Св. Синода от 28 марта 1722 года повелевалось «часовен вновь не строить, а существующие разобрать», но уже указом от 5 мая 1727 года было «дозволено возобновление часовен». По архивным данным ГААО в 1868 году в Архангельской губернии насчитывалось 5 824 человека, придерживающихся раскола⁴¹².

Древлеправославная Поморская Церковь (ДПЦ) была образована в XX в. после издания манифеста 17 апреля 1905 г. «О свободе вероисповедания». Первый Всероссийский собор поморцев прошёл 1–10 мая 1909 г. в Москве, второй — в 1912 г. Съезд христиан-поморцев в 1923 г. разработал положение о церкви поморцев. В 1966, 1974, 1988 годах прошли соборы ДПЦ в Вильнюсе. В мае 2006 г. в Санкт-Петербурге прошёл III Всероссийский Собор ДПЦ. В мае 2012 г. состоялся IV Всероссийский Собор и Единый Собор ДПЦ. Общины христиан — поморцев имелись в Белоруссии, на Украине, в Эстонии, Латвии, Литве, Польше, в США, в Казахстане, Киргизии, в Молдове, Румынии, Финляндии, Швеции, Германии, Франции, Бразилии, Аргентине⁴¹³. Труд, молитва и пост — основа духовного здоровья старообрядцев. Христиане-поморцы твёрдо придерживаются традиционных представлений о семье. История, культура, традиции, обряды старообрядцев обсуждались в числе других тем на международных конференциях в 2014, 2019 годах⁴¹⁴.

6. Современные поморы — межэтническая, многонациональная духовно-культурная общность малой части российского народа и небольшого количества землян.

Любой человек глобального социума Земли в условиях постмодернизма как широкого спектра различных подходов и точек зрения, диалога культур и современного духа времени может отнести себя к поморам или к другой общности по-своему менталитету, культуре, мировосприятию. В определении этнической идентичности многое зависит от самой личности, её социально-психических качеств, самоидентификации. К современным поморам глобального социума начала XXI в. относятся три группы. *Во-первых*, коренные поморы, которые продолжают выживать, как могут, на берегах внутреннего Белого моря на территории четырёх субъектов РФ — в Архангельской и Мурманской областях, Республике Карелия, Ненецком автономном округе. Все эти субъекты РФ полностью или частично в настоящее время входят в Российскую Арктику.

Во-вторых, современные интернациональные, новые межэтнические поморы XXI в. на основе индивидуальной идентификации гражданина любой страны глобального социума, где бы они не проживали в городе или в деревне без учёта локализации поморского населения только на побережье Белого моря. К современным поморам относятся люди, которые считают себя ментально, культурно поморами.

В-третьих, духовно-культурная общность поморцев-христиан Древлеправославной поморской церкви, как наследников Поморского согласия, беспоповцев, русских старообрядцев.

⁴¹² Лукина М.А. Исторические очерки о жизни на островах в дельте Северной Двины. — Архангельск, 2018. С. 153-155, 176.

⁴¹³ Древлеправославная Поморская Церковь. URL; <https://staroobrad.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=15> (дата обращения: 26.11.2020).

⁴¹⁴ Старообрядчество: История, культура, современность. 11-13 ноября 2014 г. Материалы. Том I. — М., 2014. 512 с. Материалы XIII научно-практической конференции 21-23 ноября 2019. — М., 2019. 277 с.

В научном плане важно изучить, как соотносятся между собой духовно-культурные общности староверов, входящих в церковные организации по всему миру, и современные — новые межэтнические поморы на базе персональной идентификации, среди которых имеются протестанты, католики, православные, атеисты. Видимо, это перспективный проект будущего международного исследования, имеющий несомненную значимость в отличие от тупого и злобного критиканства всего и вся поморского.

Поморье — «простирающееся по море»

Очень важно подчеркнуть, что *Поморье является интернациональным понятием*, ибо оно существовало и существует как на берегах Белого и Баренцева (русские поморы), так Балтийского (поморяне, Померания, Поморье) и Черного морей (Поморие). Название «Поморье» (на всех языках происходит от славянского определения этой области как «простирающейся по море»).

В «Альтаихских анналах» (Annales Altaichenses Maiore), которые велись на латинском языке в монастыре Нижнего Альтаиха, охватывающих период с 708 по 1073 гг. по истории Священной Римской империи (в её состав входили Германия, Италия, Чехия и др.), в 1046 году наряду с другими князьями, впервые упоминается герцог Земузил Померанский: «прибыли также герцоги Бржетислав Чешский, Казимир Польский, Земузил Померанский и почтили короля пристойными дарами». Это свидетельствует о существовании Померании на Балтике уже в XI в.⁴¹⁵ Упоминание Земомысла (Земузила) в одном ряду с Бржетиславом и Казимиром предполагает равенство их статусов. Политическая организация государства Земомысла в 1046 г. должна была напоминать чешскую и польскую. Земомысл Померанский (1000 – 1047) был правителем единого Поморского государства с центром в Колобжеге, а не более мелкого княжества, что объясняет заключение им мирного договора наравне с князьями Чехии и Польши. Немецкий историк XIX в. Иоганн Людвиг Квандт считал, что Земомысл и другие ранние поморские князья династии Гриффинов произошли от польской знати Малой Польши. Земомысл был поставлен воеводой своего княжества польским королём Болеславом I Храбрым⁴¹⁶. Это одно из первых письменных упоминаний о поморянах, Померании (Поморья) в исторической литературе.

Князь Болеслав I Храбрый (967–1025), его наследники — Казимир I (1016–1058), Болеслав II Щедрый (1041/1042–1081), Владислав I Герман (1043–1102), Болеслав III Кривоустый (1086–1138) и др. упорно уничтожали закосневших в язычестве в Селенции, Поморье (Померании) и Пруссии, внедряя христианскую веру.

Ещё одним древним источником по идентификации Балтийского Поморья является «Хроника Галла Анонима» — труд по истории Польши, Чехии, Руси, Германии и Венгрии X–начала XII вв. В книге первой Хроники (перевод Л.М. Поповой) также впервые в международных исторических источниках упоминается Поморье, что со стороны северного моря соседями Польши являются три страны, населенные дикими языческими народами: «Селенция, **Поморье** и Пруссия»⁴¹⁷.

⁴¹⁵ Большие Альтаихские анналы. 1046. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ann_Altaich_maior/frame-text2.htm (дата обращения: 26.11.2020).

⁴¹⁶ Земомысл Померанский. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Земомысл_Померанский (дата обращения: 26.11.2020).

⁴¹⁷ Галл Аноним. Хроника и деяния князей или правителей польских. URL: <http://modernlib.net/books/>

В «Хронике Галла Анонима» неоднократно называются «**поморяне**» (лат. *Pomerani*) — западнславянские народы, населявшие побережье Балтийского моря, между низовьями рек Одра и Висла. 21. Сражение Казимира с поморянами: «*в этом бою со стороны поморян участвовало четыре легиона вооруженных воинов*». Из книги второй: 14. Болеслав III «однажды отправился на коне против поморян и здесь еще более прославил свое имя. А именно: он с такими силами и с такой яростью осаждал и штурмовал город Междуречье, что в течение немногих дней принудил горожан к сдаче».

15. Каким образом он вел борьбу в Поморье: «желая покорить варварскую страну, не пытается прежде захватить добычу или предать всё огню, но помышляет занять или даже разрушить их крепости и города». 17. «Поморяне выступили в поход, выстроив крепость против города Санток — ключа и стража королевства».

44. Крещение поморян: Бесстрашный Болеслав «даже многих обратил из неверия в истинную веру и самого господина города удостоил благодати святого крещения. Когда язычники и сам их вождь услышали, что так легко было сломлено упорство жителей города Чарнков, то сам князь первый из всех склонился перед Болеславом; но ни один из них не сохранил надолго верности. Ведь, сделавшись после крещения как бы духовным сыном Болеслава, князь поморян совершал различного вида предательства, достойные смертного приговора». 48. Болеслав карает мятежников-поморян, заняв крепость Велюнь. 49. Шестьсот поморян было уничтожено в Мазовии.

Отношение к поморянам достаточно ёмко характеризует фраза из текста «Хроники Галла Анонима»: «Так понемногу Болеслав уничтожает мятежных и чванливых поморян, как и должны быть уничтожены по праву неверные». Во время правления Болеслава III была захвачена военная крепость поморян Накло, подчинён Гданьск и Восточное Поморье, но ему так и не удалось овладеть Западным Поморьем (Померанией). В анализируемых источниках многократно употребляются концепты «Поморье», «поморяне» на побережье Балтийского моря, равноценные по своему смыслу с «Поморьем», «поморами» в истории России на побережье Белого и Баренцева морей.

Западное (нем. *Pommern*) и Восточное Поморье (нем. *Pommerellen*) исторически входили в состав разных европейских княжеств, Германии, Польши. Длительное время Западное и Восточное Поморье было под германским господством. Версальским мирным договором 1919 года Восточное Поморье (без Гданьска с округом) возвращено Польше. Границы Польского Поморья ещё раз претерпели изменения после Второй мировой войны за счёт присоединения части Восточной Пруссии и Восточной Померании, Щецина (Штеттин), Гданьска (Данциг). Часть Померании к западу от Одры осталась в Германии.

На Болгарском побережье Черного моря существует древний город **Поморие**, в окрестностях которого с античных времен и до настоящего времени ведётся добыча соли в Поморийском и других озерах. На дне Черного моря болгарские рыбаки из города Созополь нашли в 2008 г. лодку-долблёнку IV в. н.э., сделанную из цельного ствола дуба, длиной около 3-х метров, шириной 75 см. Директор археологического музея в портовом городе Созополь Димитар

Недков сообщил, что найденная рыбаками долблёнка является характерной для древних мореплавателей данного региона ⁴¹⁸.



Рисунок 25. Лодка-Осиновка ⁴¹⁹.

В выставках и экспозициях интерьерного типа на территории ландшафтной экспозиции Музея «Малые Корелы»: «Крестьянские промысловые суда на Севере» (повесть дома Федотова), «Рыболовный и зверобойный промыслы Поморья» (повесть дома Клокотова), представлены пять типов лодок. В Пинежском, Мезенском и Лешуконском районах Архангельской области по технологии долблёнки строили небольшие промысловые лодки — «Осиновки». Согласно данным профессора П.С. Богославского (1890-1966), длина осиновки составляла до 5 метров, ширина — 0,9 метра, грузоподъемность — до 20 пудов ⁴²⁰. В конце 50-х гг. XX века мне самому удалось лично освоить плавание на лодке-осиновике на трёх озёрах — Белое, Долгое, Целезеро, окружающих село Целезеро Виноградовского района Архангельской области, на родине моих предков.

⁴¹⁸ Болгарские рыбаки нашли в Черном море древнюю лодку. URL: <https://www.infox.ru/news/69/science/universe/3765-bolgarskie-rybaki-nasli-v-chernom-more-drevnuu-lodku> (дата обращения: 02.10.2018).

⁴¹⁹ URL: <https://garms.ru/pics/uploads/lodkasvoimirukami/42752.jpg>

⁴²⁰ «Крестьянские суда на Севере». Памятники северорусского деревянного судостроения в собрании Музея «Малые Корелы». — Архангельск, 2015. 27 с.

Мореходство скандинавов и русских через Белое море

Крылатое выражение доктора исторических наук А.Я. Гуревича (1924-2006) и название его книги гласит, что «история — это нескончаемый спор»⁴²¹. Соотношение мифического и исторического — одна из таких вечных дискуссионных проблем в познании мира, его прошлого и настоящего. З.М. Каневский (1932-1996) отмечал в 1991 г., что в древнейших гимнах, легендах, сказаниях, мифах запечатлена подлинная память человеческая, хотя в них содержится и немало вымышленного, сказочного, фантастического⁴²². Анализ существующих доступных источников и литературы, применительно к теме данного исследования, показывает, что походы викингов в Белое море, Биармию, это не мифы, а самая настоящая историческая реальность. Скандинавы в IX-XII вв. посещали устье Северной Двины, мифическую Биармию. А русские люди ещё в XI-XV ходили на своих судах в Скандинавию, европейские страны, в Сибирь. Это тоже не миф, а реальная история.

Походы викингов через Белое море в IX-XII вв. в Биармию

Северный морской путь из Европы через Баренцево и Белое моря в устье Северной Двины был известен ещё скандинавским викингам. Хотя большинство из них были выходцами из Скандинавии (Дании, Норвегии, Швеции), в сагах упоминаются имена викингов также из Польши, Германии, Шотландии. Викингами становились молодые мужчины, не имеющие перспектив найти себе место для устройства собственного хозяйства, не получающие наследства, искатели счастья на чужбине, изгнанники за свои преступления. Экспансия скандинавских викингов в VIII-XI вв. была направлена в основном к берегам Европы, на земли Франции, Британии (Англии), Исландии, Шотландии, в Средиземное море. Скандинавские викинги открыли Гренландию и Винланд — то есть Америку.

Обращаясь к теме скандинавских и других письменных источников о походах викингов, отмечу, что английский король Альфред Великий (ок.849-899 гг.) перевёл с латыни на англо-саксонский язык труд испанского священника Р. Orosius (ок.385 – 420 гг.) «История против язычников»⁴²³. Король Альфред вставил в труд историка Орозия описание германских и северных земель по рассказам сакса Вульфстана и норвежца Оттара, посетивших эти места. В первую очередь интересует информация норвежца Оттара (древнеангл. — Охтхерё), побывавшего на дальнем севере Европы, в Дании и Англии. Рассказ Оттара, жителя Hålgoland, хорошо знакомого с саамами (в древнескандинавской традиции они называются финнами, в русской — лопарями), состоит из трёх частей: описания плавания на дальний север; повествований о своем образе жизни и имуществе, стадах оленей; сборе дани с саамов Финнмарка.

В книге «Походы викингов» А.Я. Гуревич, описывая походы викингов в VII-XI вв., их родину и жизнь, сообщал, что Оттар (Отер) совершал торговые поездки на восток вплоть до Белого моря, в страну Бьярмию, и в противоположном направлении — ходил в Англию

⁴²¹ Гуревич А.Я. История — нескончаемый спор. — М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2005. 889 с.

⁴²² Каневский З.М. Загадки и трагедии Арктики. — Москва: Изд-во Знание, 1991. С.10.

⁴²³ Pauli Orosii. Historiae adversum paganos. Based on the edition by C. Zangemeister (1889). The chapter numbers are shown in red. URL: <http://www.attalus.org/latin/orosius1-7.html> (дата обращения: 09.12.2020).

и Южную Данию⁴²⁴. Оттар был далеко не первым скандинавом в Беломорском регионе, уже хорошо известном к его времени.

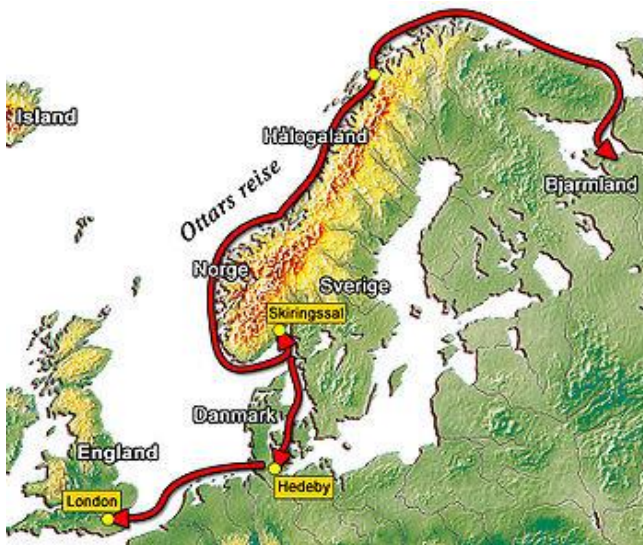


Рисунок 26. Norwegian map of the voyage of Ohthere

Оттар, плывя на север, достиг северной оконечности Скандинавского полуострова, обогнул мыс Нордкап, проплыл вдоль Кольского полуострова и вошёл в Белое море. На всём пути он оставлял необитаемую землю по правому борту, а открытое море — по левому. Оттар различал «землю Терфинов» — Терский берег⁴²⁵ и «Биармаланд» — побережье от устья Двины до устья Мезени⁴²⁶. Тогда биармы очень густо заселяли свою землю, поэтому Оттар и его спутники не решились на неё ступить. А земля терфинов была вся необитаема, кроме стоянок там охотников, рыбаков, птицеловов. От-

крытие прохода в Россию через Белое море и Северную Двину стало великим событием в навигации того времени. При этом, Оттар был далеко не первым скандинавом в беломорском регионе. По скандинавским источникам, Бьярмаланд был подчинен Руси, так как: *во-первых*, его население платило дань Гардарики, *во-вторых*, их связывал путь, ведущий из Суздаля. Имеются разногласия по локализации Бьярмаланда — на берегах Белого моря, Кольском полуострове или в других местах. Помимо морских походов Оттара и Одда в исландских сагах встречаются описания других походов в Биармаланд. Т.Н. Джаксон считает, что вероятнее всего, топоним «Бьяр-маланд» служил для обозначения западной половины Беломорья, между реками Онега и Стрельна (или Варзуга) и Нижнего Подвинья.

Путешествие в Бьярмаланд в саге об **Одде Стреле** относилось к более позднему времени, нежели путешествие Отера (Оттара). Отношения норвежцев с Биармией уже участились, а среди биармийцев появились даже отдельные норвежцы, акклиматизировавшиеся в этой стране. Одд, вместе с братом Гудмундом и племянником Сигурдом, добрались до устья Двины, затем поднялись вверх по реке. Ночью они вышли на берег, покрытый лесом и набрали на избу, освещённую внутри и наполненную народом. Путешественники не понимали языка биармийцев. Но, до их слуха долетели слова виночерпия на их родном языке. Норвежцы, ворвавшись в избу, схватили виночерпия и унесли его на свои суда. Он оказался норвежцем, живущим здесь уже семь лет. На вопрос Одда о том,

⁴²⁴ Родина викингов // Гуревич А.Я. Походы викингов. — М.: Наука, 1966. 182 с.

⁴²⁵ Др.-англ. «terfinnas». В древнескандинавской литературе этот этноним встречается только один раз в «Саге об Одде Стреле» в форме «térfinnar». Соотносится с русским наименованием побережья Кольского полуострова от мыса Святой Нос до р. Варзуги — Терский берег // Цит. соч. Е.А.Мельникова.

⁴²⁶ Древне-англ. «beormas» соответствует др.-исл. «bjarmar». Наиболее вероятно его происхождение из прибалтийско-финского «reğämaa» — «задняя земля, земля за рубежом». Этот же корень лежит в основе древнерусского «Пермь» // Древняя Русь в свете зарубежных источников. Часть 1 / Перевод В.И. Матузовой с уточнениями и дополнениями Е.А. Мельниковой.

где им искать добычу, виночерпий сообщил, что выше по реке Двине стоит курган, к которому биармийцы за каждого, кто умирает, и за каждого, кто рождается, несут туда горсть земли и горсть серебра. Норвежцы добрались до кургана и похитили много серебра. Выждав на судах, они вновь пошли по лесному берегу на разведку, шли всю ночь, а на заре их встретила большая толпа биармийцев. Во главе толпы находился виночерпий, бежавший накануне от приезжих. От лица всего собрания он заявил Одду, что биармийцы хотят вступить в торговые сношения с приезжими и купить у них оружие. Одд ответил отказом. Начался жестокий бой. Множество биармийцев пало от руки Одда и его спутников. Биармийцы дрогнули и разбежались, оставив на месте большое количество оружия. Норвежцы всё унесли к себе на суда и поплыли обратно, покинув негостеприимный берег ⁴²⁷.

Здесь я не касаюсь дискуссии о соотношении Олега Вещего и Орвар-Одда, не делая ссылок на такого рода мифы. Повествованием о шведском племени «Ruotsi > Русь», псевдоисторическими реконструкциями неонорманнской колонизации Руси, был известен профессор А. Stender-Petersen (1893-1963). В современной России появились романы о Руси изначальной, предистории Руси, мифический концепт «Скандославия», которого не было в реальной истории. Что это — «мягкая сила» для установления власти (по Лао Цзы: вода камень точит), очередной мифический вымысел с коммерческой целью выгоды, мода или историческая реальность?

«Сага о Харальде Серая Шкура» («Haralds saga grafeldar») — это пятая сага «Круга земного» Снорри Стурлусона ⁴²⁸. Харальд Серая Шкура правил в 960–975 гг. Он одержал победу в битве с бьярмами на берегах Вины и перебил много народу, совершал набеги по всей стране и взял огромную добычу. Об этом писал Глум, сын Гейри: «Вождь наипервейший. Задал жару бьярмам. В селенье на Вине княжья сталь сверкала. Сей поход победный державному славу стяжал. Стойко княжич в метели стрел дрался».

Отношения с местным населением Биармии фактически носили один и тот же выраженный характер военно-торговых экспедиций с явственно выраженным оттенком пиратских набегов. Известно о походах в Биармию Торира Собаки и Карли на двух кораблях в 1026 г., которые сначала вели торговлю. А когда закончилась торговля, то поплыли они прочь по реке Вине (Северной Двине). Затем оставили людей охранять корабли и сами сошли на берег, где нашли в лесу большую поляну с высоким деревянным забором, открыли запертые ворота и зашли внутрь. Торир сказал, что в этом дворе есть курган, в нём перемешаны золото, серебро и земля, надо пойти туда. Внутри ограды стоит бог бьярмов, который зовется Йомали. Пусть никто не осмеливается грабить его ⁴²⁹. Варяги набрали на кургане столько богатства, сколько могли унести. Торир вернулся к Йомали и

⁴²⁷ Сага об Одде Стреле // Сокровище Нифлунгов. Предания Скандинавских народов средневековой Европы в пересказах Е. Балобановой, О. Петерсон. — М.: «Аргус», 1996. Текст русского пересказа подготовлен по изданию: Altnordische Saga-Bibliothek. Orvar-Odds Saga. Herausg. von Boer. Halle 1892. Тиандер К.Ф. Цит. соч. С. 113-123. Перевод Г.В. Глазыриной по Boer 1888 г. И др.

⁴²⁸ Сага о Харальде Серая Шкура. XIV // Снорри Стурлусон. Круг Земной. — М.: Наука, 1980.

⁴²⁹ Достаточно скромное капище бьярмийского божества Йомали, описанное Снорри Стурлусоном, превращается в «Сага о Боси» в большой храм, посвященный Йомали, полный золота и драгоценных камней. Если в королевской саге скандинавы выкапывают из кургана столько сокровищ, сколько они могут унести «в своих одеждах», то в саге о древних временах, награбленные ими золото и драгоценности приходится везти к кораблям «на многих лошадях».

взял серебряную чашу с монетами, которая стояла у него на коленях. Карли увидел у Йомали на шее драгоценное ожерелье, схватил топор и разрубил на части замок сзади на шее, которым застегивалось ожерелье. Был тот удар столь силен, что у Йомали слетела голова, раздался сильный шум. После этого ограбления чужих сокровищ иноземцы отправились обратно в путь, снова поплыли по Гандвику (Белому морю).

В «Саге о Боси» говорилось о месячном путешествии отряда викингов в глубь Биармии по глухой тайге, которую они называли Двинским лесом⁴³⁰.

«Сага о Хаконе Хаконарсоне» («Hákonar saga Hákonarsonar») написана в 1264–1265 гг. и охватывает период 1204–1263 гг., а в особенности — годы правления Хакона Старого с 1217 по 1263 г. Автор саги — исландец Стурла Тордарсон (1214–1284 гг.), племянник Снорри Стурлусона, автор «Саги об исландцах» и одной из пяти редакций «Книги о заселении страны». Впечатляет география военного похода на 4-х кораблях Андреса (Andres), Свейна (Sveinn), Эгмунда (Ögmundur), Ивара в Бьярмаланд. Андрес с товарищами возвратились благополучно на двух кораблях осенью домой, а Эгмунд со своим товаром отправился далее в Суздаль. Оставшиеся на Двине поссорились с королем биармийцев, который с дружиной напал и перебил скандинавов. Узнав об этом, Эгмунд отправился в Holm-gardr (древнескандинавское обозначение Новгорода), а оттуда ещё дальше на восток и достиг Иерусалима. Андрес по прозвищу «ремень щита» и Ивар с Залива, которые ранее благополучно вернулись из похода, предприняли в 1222 г. второй поход в Бьярмаланд с целью отомстить за совершенное на участников предыдущей экспедиции нападение. На обратном пути вместе с одним из кораблей погибла награбленная ими богатая добыча⁴³¹. Таким образом, для скандинавских викингов не только Белое море, Северная Двина, но и пути в Суздаль, Великий Новгород, и даже в Иерусалим были хорошо известны. Некоторые викинги, в качестве наёмников, состояли на службе в Киеве, Великом Новгороде, что известно, в свою очередь, из русских летописей.

Освоение и защита северных территорий Великим Новгородом положило конец монопольной и невыгодной для местного населения торговле с варягами, нередко носящей к тому же грабительский характер. Приблизительно с середины XI столетия в этот лесной край с юго-запада и юга стали проникать славянские колонисты, — отмечал А.А. Кизеветтер. Роль русских купцов из Новгорода, которые не могла равнодушно смотреть, как скандинавы из Двинского края вывозили меха и другие драгоценности, — подчёркивал К.Ф. Тиандер⁴³². Биармийцы же постепенно исчезали с лица истории с приходом славян, вероятнее всего, ассимилируясь с ними. Биармаланд, в конечном итоге, был предан полному забвению в исторической реальности Древней Руси, Ладоги, Новгорода, Москвы.

Однако и после 1222 г. неоднократно совершались походы норвежцев и шведов на Русский Север в XV в. (1419, 1446 гг.). Эти нападения на устье Северной Двины, побережье Белого моря получали достойный отпор. А вооруженные дружины новгородских ушкуй-

⁴³⁰ Булатов В.Н. Русский Север. Кн.1. Заволочье (IX-XVI вв.). — Архангельск, 1997. С. 22-29. Глазырина Г.В., Джаксон Т.Н. Древнерусские города в древнескандинавской письменности. — М.: Наука, 1987.

⁴³¹ Последние поездки в Бьярмаланд // К.Ф. Тиандер. Цит. соч. С.433-435.

⁴³² Тиандер К.Ф. Цит. соч. С.439-440.

ников — этих «русских викингов», княжеских ратей и сами совершали морские походы в скандинавские земли, как минимум, в 1320, 1411, 1496 годах⁴³³.

Для организации и охраны объектов транспортной логистики между Русью и отдаленными северными областями необходимы были постоянные поселения на важнейших участках речных путей, ведущих на Русский Север. Особое место среди такого рода археологических памятников занимает «Кемский некрополь» на реке Кема, впадающей в озеро Белое (Вологодская область), изученный Онежско-Сухонской экспедицией в 1981-1985 гг. В инвентаре Кемского некрополя преобладали вещи конца X — первой половины XII в.⁴³⁴. Мужчины-воины, погребенные под курганными насыпями, были представителями княжеской администрации, посланными на р. Кема, чтобы контролировать вывоз пушнины из северных областей, взимать пошлины за меха, поступавшие на Русь. То есть, — это фактически погребения таможенников XI века с атрибутами их профессии. Около середины 1070-х годов контрольный пункт на р. Кема прекратил свое существование⁴³⁵. Можно высказать гипотезу, что в подобного рода контрольных постах не было потребности в Двинской земле, на побережье и островах Белого моря, Кольском полуострове, Печоре, потому, что они непосредственно входили в огромное пространство волостей Великого Новгорода, а затем Новгородской вечевой республики до конца XV века.

В одном из женских погребений Кемского некрополя в ожерелье женщины была представлена чуждая классическому набору восточнославянских украшений подвеска круглой формы с сердцевидным вырезом и стилизованной звериной личиной — излюбленным изображением скандинавов. Самое выразительное свидетельство широкого размаха торговли — западноевропейские денарии, обнаруженные и в погребениях, и в кладах. Чеканены они в Германии, Фризии, Англии и даже в Италии.

В Челмужских курганах на северном берегу Онежского озера (Карелия) найдены «в скандинавском исполнении» массивные браслеты (так называемые ладьевидные), подковообразная фибула с розетками на концах и плоская подвеска в виде всадника. Голова сидящего на коне мужчины повернута в фас, в левой руке он держит щит, в правой — птицу. Возможно здесь, как заметил академик РАН Н.А. Макаров, изображен *Один* — глава скандинавского языческого пантеона, божество войны и покровитель воинов, с его священной птицей — вороном⁴³⁶.

Дорога к Белому морю была проложена ещё до начала XI века, о чем можно судить по двум кладам монет и серебряных украшений, один из которых был найден ещё до революции вблизи Кемь, а второй в 1989 г. в устье Северной Двины. Древнерусские украшения попадали в Швецию, на север Норвегии, в Тромс и Финнмарк, где они встречаются

⁴³³ Лукин Ю.Ф. Новая Архангельская летопись. 2-е изд. — Архангельск, 2015. С. 125-160.

⁴³⁴ Макаров Н.А., Беляков А.С. Кемский некрополь в Северном Белозерье // Средневековая археология Восточной Европы. — М.: Наука, 1989. С. 75-84.

⁴³⁵ Виноградова М.А., Веселова С.С. Древности Белозерья. Кемский некрополь XI века / URL: <http://www.kirmuseum.ru/issue/article.php?ID=182354> (дата обращения: 13.12.2020).

⁴³⁶ Макаров Н.А. отмечал, что в рассказах о Биармии действительные факты причудливо переплетаются с вымыслом и на основании их трудно определить, как далеко на восток попадали скандинавы Северным морским путем и когда начались их плавания к Белому морю. См: Следы скандинавов // Русский север: таинственное средневековье. — М.: Институт археологии РАН, 1993. Средневековые памятники Беломорья и Подвинья к 1993 г. были в то время ещё изучены недостаточно.

в саамских погребениях. На саамских жертвенных местах в Шведской Лапландии и Финн-марке обнаружены, например, серии крестов древнерусских типов и зооморфных подвесок (Е.А. Мельникова) ⁴³⁷.

Шведский картограф и географ, церковный деятель Олаус Магнус (1490— 1557) на своей карте «Carta Marina» (1539) размещает Биармию на Кольском полуострове по побережью Белого моря. Источниками для карты ему послужили собственные путевые заметки, карты скандинавских моряков и карты из Geographia (География) Птолемея. Лесные люди рыбачат, охотятся на пушного зверя, северные олени тянут сани через снег. Обмен потребностями без использования денег. Характерна направленность вооружённых отрядов — скандинавов на Восток, а русских на Запад. Воды омывающие Биармию названы картографом — Okeanus Scithicus (Скифский океан) ⁴³⁸.



Рисунок 27. Фрагмент С // Carta Marina ⁴³⁹.

Это одна из самых ранних и достоверных исторических карт Северной Европы, состоящая из 9 частей с комментариями к ней, изложенными в книге *Historia de Gentibus Septentrionalibus* (История северных народов) ⁴⁴⁰. Биармию О. Магнус позиционировал как регион Севера, рассказывал не только о горах, реках, географии, но и о каких-то чудовищах. Карта была напечатана в 1539 г. в Венеции в количестве всего нескольких экзем-

⁴³⁷ Древняя Русь в свете зарубежных источников. Том 5. Часть I. «Орозии» короля Альфреда / Е.А. Мельникова .

⁴³⁸ Музей истории старой карты (<https://i-mar-a.livejournal.com/283795.html>). Карты Европы. 1539. — Carta Marina . URL: http://abodye.ru/?page_id=217 (дата обращения: 04.02.2021).

⁴³⁹ URL: <http://abodye.ru/wp-content/uploads/2012/10/c.jpg>

⁴⁴⁰ Olaus Magnus /Олаф Магнус. *Historia de gentibus septentrionalibus* / История северных народов. — Рим, 1555. URL: <http://runeberg.org/olmagnus/> (дата обращения: 04.02.2021). О Биармии см: с. 9-10.

пляров с посвящением Патриарху Венецианской республики Hieronymo Quirino, при поддержке которого Олаф смог закончить работу.

Некоторые историки считали, что Биармия — это скандинавское название всего побережья Белого моря, Двинской земли. На карте из атласа Герхарда Меркатора (1512—1594) показано Белое море и Биармия, монастыри S. Michael и S. Nicola в устье Северной Двины. В целом у зарубежных картографов прослеживается своё восприятие Беломорья, нередко мифическое. Это объясняется дефицитом знаний, надёжной, объективной и систематизированной информации, что затрудняет идентификацию Белого моря, Биармии, Двинской земли в потоке исторического времени.

М.В. Ломоносов (1711-1765) в «Древней российской истории...» (1766) в 6-й главе «О чуде» отмечал, что «Пермия, кою они Биармиею называют, далече простиралась от Белого моря вверх, около Двины реки, и был народ чудской сильный, купечествовал дорогами звериными кожами с датчанами и с другими нормандцами» (с.195-196). В Северную Двину реку с моря входили морскими судами до некоторого купеческого города, где летом бывало многолюдное и славное торговщице. Таким купеческим городом М.В. Ломоносов называл город Холмогоры, хотя сама логистика и двинской фарватер от устья Северной Двины фактически вряд ли соответствуют такой гипотезе. Народ там почитал идола Иомалу, что на ливонском, финском и на других чудских диалектах означало «бог». Далее он описывал ограбление сокровищ Иомалы после проведения торгов. «Присовокупили к тому татьбу: ограбили золото и серебро из кладбищ, сорвали с деревянного Иомалы дорогое ожерелье и взяли серебряную чашу с деньгами»⁴⁴¹.

Неправедно рассуждает тот, — подчёркивал М.В.Ломоносов, кто варяжское имя приписывает одному народу. Многие сильные доказательства уверяют, что варяги от разных племен и языков состояли и только одним соединялись, обыкновенным тогда по морям разбоем, — определял учёный состав и род занятий варягов в 7-й главе своего труда, в числе которых были «не токмо шведы, норвежцы, истландцы и славяне, но и греки» (с.203). Далее он в 8-10 главах обращался к истории варягов-россов, их древности, к истории Новгорода, Гостомыслу, призванию Рюрика с братьями на княжение⁴⁴².

Александр Васильев в своей книге, увидевшей свет в 1858 году, отмечал: «*Биармія было сильное, восточное государство, занимавшее нынешние Архангельскую, Вологодскую, Вятскую и Пермскую губернии — и уже в последующие столетия вступившее в состав новгородского владения*»⁴⁴³. Он критиковал норманнскую теорию происхождения Руси, полемизировал с Нестором, Карамзиным, рассказывал об Эйдмунде, его приезде в Гардарику, о договоре с конунгом Ярославом, победе над Святополком.

⁴⁴¹ Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года, сочиненная Михаилом Ломоносовым, статским советником, профессором химии и членом Санкт-петербургской императорской и королевской Шведской Академий наук // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Том 6. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747-1765 гг. — М.,Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С.195-196.

⁴⁴² Там же. С.205-216.

⁴⁴³ Васильев Александр. О древнейшей истории северных славян до времен Рюрика, и откуда пришел Рюрик и его варяги / Исландские саги. — СПб: Типография Главного штаба его императорского величества по военно-учебным заведениям, 1858. С. 54, 117, 119-134.

Исторические сведения об открытии морского пути в Белое море можно найти в исландских сагах, истории Саксона Грамматика, в летописях Норвегии, о чём писал известный учёный К.Ф. Тиандер (1873-1938), анализируя существующий комплекс источников и литературы⁴⁴⁴. У него не было сомнений, что Отер действительно открыл морской путь в Белое море. Тиандер анализировал описание саг о Грине, отце Одда; о Гальфдане, сыне Эстейна и др. Из истории Саксона Грамматика Тиандер взял рассказы о биармийцах, этнографические сведения. Представляют интерес сведения о Торир Собаке, храме Иомалы, последних поездках в Биармаланд на основе летописей Норвегии.

Набеги скандинавов на древнюю Биармию на основе скандинавских саг исследовал доктор исторических наук, профессор А.А. Кизеветтер (1866-1933). Учёный писал, что экспедиция Отера была первым опытом проникновения норвежских мореплавателей к нашему Поморью. Он предпринял свое путешествие из желания разузнать, далеко ли на север простирается берег Норвегии и живет ли кто-нибудь на крайней северной оконечности этой страны. Отер держал свой путь па север, пока берег не свернул на восток. Так он добрался до Святого Мыса па Коле и, выждав там попутного ветра, поплыл далее в юго-восточном направлении, пока не достиг устья большой реки, которая вела внутрь страны. Все топографические намёки, рассеянные по рассказу об этой поездке, не оставляют сомнения в том, что *«Отер подъехал к устью Северной Двины. Из дальнейшего изложения видно, что ему было ново всё, что он видел и узнавал. Итак, несомненно, что мы имеем здесь дело с повествованием о первоначальном открытии норвежцами пути в Белое море и к устью Двины, которое, следовательно, должно быть отнесено к IX столетию»*⁴⁴⁵.

В 1980 г. был опубликован русский перевод свода скандинавских саг **«Круг Земной»**, автором которого был исландский скальд и прозаик Snorri Sturluson (1178-1241). Стурлунги играли решающую роль в общественной жизни Исландии конца XII и первой половины XIII в. Недаром за этим временем закрепилось название эпохи Стурлунгов⁴⁴⁶. Перевод саг выполнили: О.А. Смирницкая, доктор филологических наук (1988), профессор МГУ (1991), член «The Viking Society for Northern Research» Лондонского университета (1992) — перевела все стихи и помогла в редактировании. «Сагу об Олафе Святом» перевёл Ю.К. Кузьменко, доктор филологических наук (1985), профессор лингвистики в Университет Гумбольда (1994-2007). Перевод «Саги о Магнусе Добром» и «Саги о Харальде Суровом» выполнил А.Я. Гуревич (1924-2006), доктор исторических наук (1962), профессор (1963), действительный член Академии гуманитарных исследований, член-корреспондент Американской академии медиевистики и других сообществ. Все остальные саги перевёл М.И. Стеблин-Каменский (1903-1981), скандинавист, доктор филологических наук (1948), профессор Ленинградского университета (1950), инициировавший указанное издание. Большую помощь при подготовке книги к печати оказала Т.Н. Джаксон⁴⁴⁷. М.И. Стеблин-Каменский в своих публикациях не только ставил, но и отвечал на актуальные в

⁴⁴⁴ Тиандер К. Ф. Поездки скандинавов в Белое море. — СПб: Типография И. Н. Скороходова, 1906. 450 с.

⁴⁴⁵ Кизеветтер А.А. Русский Север. Роль Северного Края Европейской России в истории русского государства. Исторический очерк. — Вологда. 1919. С. 5 - 11.

⁴⁴⁶ «Хеймскрингла» и Снорри // Гуревич А. Я. История и сага. — М., 1972.

⁴⁴⁷ Снорри Стурлусон. Круг Земной. — М.: Наука, 1980. Перевод М.И. Стеблин-Каменский и др.

связи с этим вопросы, что именно в каждой из саг об исландцах *«правда и что вымысел»*⁴⁴⁸.

В пятом томе хрестоматии «Древняя Русь в свете зарубежных источников» (2009) опубликованы научные труды известных в мире скандинавистов Е.А. Мельниковой, доктора исторических наук, главного научный сотрудник Института всеобщей истории РАН; Т.Н. Джаксон, доктора исторических наук, главного научного сотрудника ИВИ РАН, представляющей Россию в консультативном совете Международного общества по изучению исландской саги; Г.В. Глазыриной (1952-2016), кандидата исторических наук, ИВИ РАН⁴⁴⁹. Перу указанных выше учёных ИВИ РАН принадлежат и другие труды, включая монографии, статьи, издания источников, учебные пособия, в которых исследуются древнескандинавские, исландские и другие зарубежные источники.

Профессор А.А. Куратов (1936-2014) в своей монографии даже заявил, что после работ Е.А. Мельниковой, Т.Н. Джаксон и Г.В. Глазыриной, можно с уверенностью сказать о том, что викинги действительно посещали Белое море в IX–XII вв., проникали в низовья Северной Двины (Вины) и шли по водным путям в центр Руси⁴⁵⁰.

Этническая история Русского Севера, формирование культуры, различий локальных групп на Севере — поморов, усть-цилёмов, пустозёров, чуди, — раскрывалась в первой главе монографии по этнографии севернорусского населения д.и.н. И.В. Власовой (1935-2014). В числе различных диалектов выделялся поморский диалект по побережью Белого, частично Баренцова морей, в низовьях Двины и Мезени. Сведения о начальном периоде заселения Севера имеются в скандинавских сагах, датской и англо-саксонской хрониках IX–XII вв. о походах скандинавов на Север и взаимоотношениях их с местными жителями — биармийцами (низовье Северной Двины)⁴⁵¹.

Весь имеющийся тезаурус знаний по данной теме, конечно же, далеко не исчерпывается исследуемыми научными трудами. В качестве ключевого вывода необходимо заметить, что история освоения Беломорья, древней Биармии находит отражение в научных трудах учёных разных специализаций и научных организаций.

Освоение морских путей русскими через Белое и Баренцево моря в Скандинавию и Западную Европу

Ранняя история освоения северных морей и островов, поиска Северо-Западного и Северо-Восточного морских проходов в акватории Северного Ледовитого океана насчитывает по времени несколько столетий и получила отражение в многочисленных научных трудах. С позиций историко-хронологического подхода сегодня в меньшей степени известны первые походы с использованием западной части Северного морского пути, которые начались ещё в период существования Великого Новгорода.

⁴⁴⁸ Стеблин-Каменский М.И. Что такое, правда? // Мир саги. Становление литературы. Отв. редактор Д.С. Лихачев. — Ленинград: «Наука», 1984.

⁴⁴⁹ Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия / Под ред. Т.Н. Джаксон, И.Г. Коноваловой и А.В. Подосинова. Том V: Древнескандинавские источники. Составители частей VI, IX, X — Г.В. Глазырина; частей III, IV, V, VII, VIII, XI — Т. Н. Джаксон; частей I, II, XII — Е. А. Мельникова. — М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. 384 с.

⁴⁵⁰ Куратов А.А. История и историки Архангельского севера: Вопросы источниковедения и историографии: Монография. — Архангельск: Изд-во Поморского госуниверситета, 1999. С. 143.

⁴⁵¹ Русский Север: этническая история и народная культура. XII–XX века. — М.: Наука, 2001. С. 16–36.

Русским издавна были известны побережья Северного Ледовитого океана в Сибири и Норвегии. Походы с участием новгородцев, двинян, важан, устюжан, вятичей на Печору, Югру состоялись в 1096, 1187, 1193, 1329, 1445, 1465, 1483 гг., до реки Обь и моря в 1364-1365, 1483, 1499 гг., на Мурман (в Норвегию) в 1320, 1323, 1348, 1349, 1411 гг. В Новгородской и других летописях получили известность морские походы в Европу из устья Двины через Белое море. Один из таких первых походов ушкуйников состоялся в 1320 г. *«В лето 6828...а Лука ходи на Мурманы, а Нъмци избиша ушкуи Игната Мольгина»*⁴⁵². Известны по летописям поход 1411 г. из Заволочья на Мурман; князей Ушатовых, Ивана Бородатого да Петра в 1496 г.⁴⁵³

Деятельность ушкуйников не нашла отражения в зарубежных хрониках. Новгородские ушкуйники были под стать викингам, а, может быть, в чем-то даже и превосходили их своей удалью, ведь они грабили самих разбойников. В русских летописях об удалых новгородцах и их дальних походах сказано также очень немного. Летописцы более были заняты описанием подвигов своих князей, чем простолюдинов. В летописях чередуются сведения то о подвигах, то о злодействах ушкуйников из-за пестроты интересов и деяний. Некоторая часть новгородцев занималась одновременно и торговлей, и ушкуйничеством, то есть в зависимости от обстоятельств делала то, что было более выгодным. Сами ушкуйники о себе воспоминаний не оставили. Л.Л. Титов в «Летописи Двинской» употреблял концепт «ватаги новгородской вольницы», известных в истории под именем «ушкуйников», совершавших набеги и в Заволочье. Русский историк М.М. Богословский (1867-1929) видел в ушкуйничестве первоначальную форму новгородской колонизации Севера и был готов сблизить ушкуйников с норманнами времён викингов. В структуру новгородского войска фактически входили не только дружины князя, бояр и наиболее богатых купцов; полк новгородского владыки (архиепископа); но и ополчение — «новгородский полк», формировавшийся по «разрубу» воинской повинности, а также дружины ушкуйников, которые шли воевать сверх обязательной воинской повинности, не по обязательному разрубу (покруту), а по своей доброй воле. С.М. Соловьев писал о том, что именно «засада решила Куликовскую битву в пользу русских. Благодаря засаде начальник ушкуйников Прокопий с двумя тысячами войска разбил пять тысяч костромичей»⁴⁵⁴. Сформировавшиеся в XI-XIII вв. новгородские ватаги «молодцев» к XIV в. стали важной составной частью новгородского войска. Они не входили в новгородское ополчение, часто действовали самостоятельно, но, как правило, находились под контролем новгородских официальных властей. Подавляющее большинство так называемых «ушкунных», «разбойничьих» походов происходило с официального одобрения новгородских властей, и «молодцы», именуемые в низовских летописях «ушкунниками», воевали за Новгород на столь же закон-

⁴⁵² ПСРЛ. Том 4. Новгородская и Псковская летописи. — СПб: в тип. Эдуарда Праца, 1848. С. 49. Лето 6828. ПСРЛ, т.37. Устюжские и Вологодские летописи. — Л.: Наука, 1982. С.51.

⁴⁵³ ПСРЛ. Том 3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. — Москва-Ленинград: «Издательство Академии Наук СССР», 1950. Лето: 6919, 6927, 6953, 6953. ПСРЛ. Том 26. Вологодско-Пермская летопись. — М.-Л-д: Изд-во АН СССР, 1959. С. 290.

⁴⁵⁴ Соловьев С.М. Сочинения. Книга II. История России с древнейших времен. — М.: Мысль, 1988. С. 500.

ных основаниях, как и новгородское ополчение или новгородские князья⁴⁵⁵. В настоящее время такого рода воинов, как «повольники» (по воле своей), называют «добровольцами» или «волонтёрами», которые воюют без вознаграждения, чаще всего в защиту веры, идеи, свободы, родины и других ценностей, из-за чувства солидарности или по каким-то личным мотивам. Или «наёмниками», «солдатами удачи», воюющими за плату, денежное вознаграждение, возможность обогатиться, пограбить, иногда под прикрытием борьбы за веру, как новгородские ушкуйники в XIV-XV вв.

В конце XV века московский князь великий Иван Васильевич послал в 1496 г. князя Ивана Федоровича да брата его князя Петра Ушатых на Каянскую землю. Князья на своих кораблях переправили русские рати по Белому и Баренцеву морям в Каянскую землю, к каменным фиордам шведского берега, где они захватили обширную область, лежавшую между Торнео и Ледовитым океаном⁴⁵⁶. Рать князей И.Ф. и П.Ф. Ушатых отправилась морем из устья Северной Двины. Обогнув Мурманский Нос, она вступила в Лапландию и двинулась в глубь Северной и Центральной Финляндии. Опустошающие военные действия происходили в районе «девяти рек». Местное финское население, жившее по берегам реки Лиминги, било челом «за великого князя». В октябре воеводы вернулись в пределы Русского государства, — такое описание этого похода давал А.А. Зимин⁴⁵⁷. Несколько иную версию раскрывал Устюжский летописец, определяя поход 1496 г. ответом на нападение. Датские промышленники, под прикрытием войск, приближались к Двинским берегам, но встречены были Устюжскими и Двинскими войсками под начальством князя Петра Ушатых и брата его князя Ивана Ляпуна и прогнаны из Белого моря за самый Нордкап, откуда и возвратились сии последние победители с бесчисленной добычей. Вместе с устюжанами ходили и двиняне. «Шли рекой Двиной в море-океан через Мурманский нос (Кольский полуостров). Захватили три шведских буса (корабля), воевали чужую страну, много добра и полона взяли»⁴⁵⁸.

Эти разночтения не снижают значимости морского русского похода 1496 г., как и похода 1320 г., по Северо-Западному морскому пути в Скандинавию. Не одно столетие использовался этот морской путь, который заново якобы потом открывали англичане в XVI веке. В июле 1493 г. (лето 7001) Иван III отправил к датскому королю Дмитрия Ралева да Дмитрия Заецова. Обрато они возвращались по летописи в лето 7002 (1494-1495 гг.)⁴⁵⁹. По версии М.И. Белова их путь из Дании обратно в Москву проходил вокруг Скандинавского полуострова через Белое море⁴⁶⁰. Достигнув Северной Двины, посланники через Великий Устюг прибыли в Москву. Во время плавания на русский корабль напали морские пираты, — уточнял М.И.Белов, указывая при этом другой год возвращения — 1497 г.

⁴⁵⁵ Быков А.В. Новгородское войско XI-XV веков / автореф. дисс. ...канд. исторических наук. — Великий Новгород, 2006. С 22.

⁴⁵⁶ ПСРЛ. Т.33. С. 132.

⁴⁵⁷ Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий: (Очерки социал.-полит. истории). — М.: Мысль, 1982.С.93.

⁴⁵⁸ Великий Устюг: летописная книга XII—начало XXI века/ Чебыкина Г.Н. — Великоустюгский государственный историко - архитектурный и художественный музей-заповедник, 2007.

⁴⁵⁹ ПСРЛ. Том 8. Продолжение летописи по Воскресенскому списку. — СПб: в типографии Эдуарда Праца. 1859. С. 227-228.

⁴⁶⁰ Белов М. И. Арктическое мореплавание с древнейших времён до середины XIX века. — Изд-во «Морской транспорт», 1956. С.32. Даты возвращения посольства в летописи и в первом томе различаются.

Григорий Истома, толмач великого князя московского был послан в 1496 г. к королю датскому с его послом шотландцем Давидом. Оправились они не через Балтику, а по Северному морскому пути, который был длиннее, но зато безопаснее. Из Новгорода добрались до устья Двины, где сели на четыре судна, плыли, держась берега океана. Достигли Каянской земли, затем по суше в Берген (Норвегия) и оттуда на конях в Данию. Григорий Истома Малый — участник многих русских посольств. По мнению И.Х. Гамеля, Истома мог находиться в свите Ралева в 1493 г., а в 1496 г. ездил в Данию вторично: *«въ 1496 году онъ съ Давидомъ совершилъ путешествіе изъ Двины, черезъ Бѣлое море и Сѣверный Океанъ вокругъ Мурманскаго мыса, въ Дронгсѣймъ (Тронхейм) въ Норвегію»*⁴⁶¹.

Сигизмунд фон Герберштейн (1486-1566), австрийский дипломат и писатель, автор «Записок о Московии», дважды посещал Россию в 1516, 1526 гг. Лично встречавшийся с Истомой и Давидом, упоминает с их слов Двину и другие известные на этом пути места, не всегда правильно определял их локализацию⁴⁶².

Власий (Влас Игнатов, Игнатъев), переводчик с латыни и немецкого языка, сопровождал русские посольства к датскому королю также морским путём вокруг Скандинавии в конце XV — начале XVI вв.⁴⁶³. Власий принимал участие в посольстве князя И.И. Засекина-Ярославского и дьяка С.Б. Трофимова в 1524—1526 гг. к императору Карлу V, находившего в то время в Испании. Путь посольства из Москвы в 1524 г. выглядел так: Волгою в Кострому; семь верст шел сухим путем до реки, которою вошел в Вологду, потом в Сухону и Двину, и плыл до норвежского города Бергена, а затем в Копенгаген. Князь И.И. Засекин-Ярославский и дьяк С.Б. Трофимов были первыми людьми, установившими в XVI веке связи между Россией и Англией⁴⁶⁴.

Дмитрий Герасимов (1465 — после 1535 г.) выдающийся русский дипломат и учёный, богослов, переводчик (толмач латинский) участвовал в посольствах из Московии в Данию, Норвегию, Швецию, Пруссию к великому магистру ордена, в Священную Римскую империю к императору Максимилиану, в Рим послом к папе Клименту VII в 1523–1526 гг. В Риме он консультировал ряд итальянских учёных. По его рассказам были изданы книга и одна из первых карт Московии (морская карта из атласа 1553 г. Баттисты Аньезе). Впервые в истории Д. Герасимов составил свой чертёж Северного морского пути. Чертеж Дмитрия Герасимова был найден только в конце XIX века в Италии и тогда же впервые опубликован. На чертеже показано сплошное водное пространство (Ледовитый океан), по которому предполагалось пройти в Китай. Это самая древняя сохранившаяся карта Северного Ледовитого океана. Paolo Giovio (1483-1520) опубликовал в 1525 г. на латинском языке «Книгу о посольстве Василия, великого князя Московского, к Клименту VII» (переиздана в 1545 и 1551 гг.), в которой воспроизвел много географических и культурных све-

⁴⁶¹ Гамель И.Х. Англичане в России XVI и XVII столетиях. Статья первая.— СПб: типография Императорской академии наук, 1865. С. 162–163.

⁴⁶² Герберштейн С. Записки о Московии. В 2-х томах / Под ред. А.Л. Хорошкевич. — М.: Памятники исторической мысли, 2008. Т.2. С. 165-166, 462.

⁴⁶³ Герберштейн С. Записки о Московии. В 2-х томах / Под ред. А.Л. Хорошкевич. — М.: Памятники исторической мысли, 2008. Т.1. С. 509-517.

⁴⁶⁴ Лурье Я.С. «Открытие Англии» русскими в начале XVI века // Географический сборник. Ч.3. М.-Л., 1954. С. 185—187.

лет». При участии поморских жителей с Двины и из других мест, что около Белого моря, были построены по великим рекам в северной части Азии некоторые города, остроги и зимовья. Походом холмогорца Федота Алексеева и казака Ивана Дежнева в 1647-1648 гг. «доказан проход морской из Ледовитого океана в Тихий, к чему наше главное намерение здесь простирается». Когда желаемый путь по Северному океану на восток откроется, тогда свободно будет укрепить и распространить российское могущество на востоке, совкупляя с морским ходом сухой путь по Сибири на берега Тихого океана. В заключение М.В. Ломоносов сделал вывод, что упомянутое мореплавание к нам ближе, нежели к прочим европейским державам. «Таким образом, путь и надежда чужим пресечется, российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном и достигнет до главных поселений европейских в Азии и в Америке»⁴⁶⁹.

В XVI-XVII вв. начинает осваиваться северо-восточный участок Севморпути — от Северной Двины до Тазовской губы в устье Оби, так называемый «Мангазейский морской ход». «История открытия и освоения Северного морского пути» с древнейших времен, от первых попыток плавания в арктических морях и до наших дней, излагалась в 4-х томах: Том 1. Белов М. И. Арктическое мореплавание с древнейших времён до середины XIX века (1956). Том 2. Пинхенсон Д.М. Проблема Северного морского пути в эпоху капитализма (1962). Том 3. Белов М.И. Советское арктическое мореплавание 1917–1932 гг. (1959). Том 4. Белов М.И. Научное и хозяйственное освоение Советского Севера. 1933–1945 гг. (1969). Широкое освещение в литературе история открытия и освоения СМП в целом получила в библиографическом указателе Центральной городской библиотеки имени М.В. Ломоносова⁴⁷⁰, «Арктика: история освоения» // электронная краеведческая библиотека «Русский Север»⁴⁷¹ и в других подобных изданиях.

М.В. Ломоносов был руководителем Географического департамента Академии наук в 1758-1765 гг. и автором первой (1757) и второй (1764) «циркумполярных» карт⁴⁷². Карта М.В. Ломоносова, секретная при его жизни, была впервые представлена широкой публике Председателем РГО (с 1917 по 1931 годы) Ю.М. Шокальским⁴⁷³.

В Российской государственной библиотеке (РГБ) с 19 октября 2017 г. по 11 февраля 2018 г. состоялась выставка «Карты земель российского Севера: реальность и мифы», показывающая, как проходило освоение и картографирование Арктики, ценой каких усилий дался этот путь, трагический и героический. Экспозиция включала рукописные и печатные карты с XVI до XXI века — старинные и современные атласы, генеральные карты Российского государства и карты губерний, навигационные карты, карты экспедиций, учебные

⁴⁶⁹ Ломоносов М. В. Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию // Полн. собр. соч. Т. 6. — М.; Л., 1952. С. 417-514.

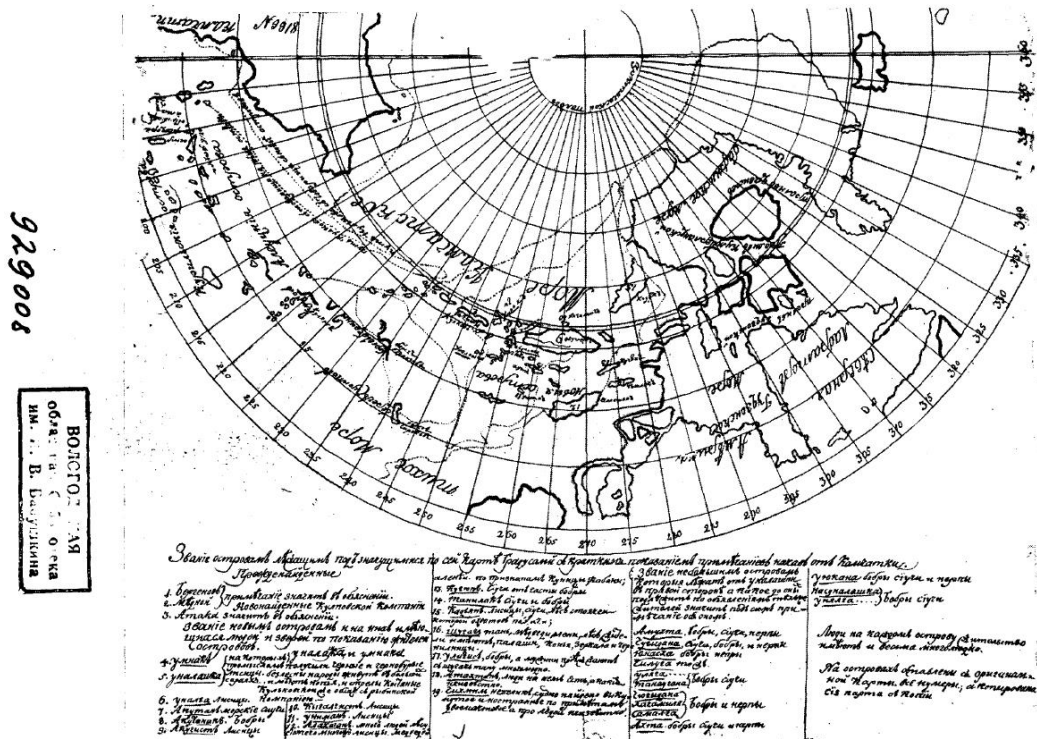
⁴⁷⁰ Северный морской путь — арктическая дорога жизни: история открытия и освоения Северного морского пути : рек. список лит. / Муниципальное учреждение культуры МО «Город Архангельск» «Централизованная библиот. система», Центр. гор. б-ка им. М. В. Ломоносова; [сост. Г. И. Попова]. — Архангельск, 2012. 87 с.

⁴⁷¹ Арктика: история освоения //ЭНБ «Русский Север». URL: <https://ekb.aonb.ru/index.php?id=2411&page=3> (дата обращения: 20.02.2021).

⁴⁷² М.В. Ломоносов и Географический департамент Академии наук (1758-1765). URL: http://expositions.nlr.ru/ex_map/Lomonosov/ (дата обращения: 19.02.2021).

⁴⁷³ Карты земель российского Севера: реальность и мифы. 20 октября 2017. URL: <https://www.rgo.ru/article/karty-zemel-rossiyskogo-severa-realnost-i-mify> (дата обращения: 19.02.2021).

иллюстрированные карты из фондов Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ) и предоставленные коллекционером А.Л. Кусакиным⁴⁷⁴. Ранний вариант 2-й «циркумполярной» карты Ломоносова 1764 г. опубликован в совместном советско-американском сборнике «Россия и США. Становление отношений, 1765-1815» (М., 1980)⁴⁷⁵.



Ранний вариант второй полярной карты М. В. Ломоносова, 1764 г.
Атрибуция карты проведена Б. П. Полевым. См.: Полевой Б. П. О раннем варианте второй полярной карты М. В. Ломоносова. — Изв. АН СССР, сер. геогр., 1977, № 2, с. 122—134

Рисунок 29. Ранний вариант второй полярной карты М.В.Ломоносова⁴⁷⁶.

Среди экспонатов упоминаемой выше выставки была представлена и знаменитая «Циркумполярная карта Ломоносова». Под руководством М.В. Ломоносова карту составил студент географического департамента Илья Аврамов. На этой карте нет мифов, а есть только недостаточно изученные территории или маршруты. На карте можно видеть несколько пунктирных линий. Они обозначают различные пути в Азию северными морями — это маршруты неосуществленных плаваний и предполагаемые Ломоносовым маршруты. Это редчайший совершенно памятник и географии и картографии, и это первое обоснование и рекомендации к Северному морскому пути⁴⁷⁷. Сама карта представлена на развороте первой главы «Краткого описания разных путешествий по Северным морям», так что можно даже прочитать первые три параграфа этого описания. В них говорится о разных

⁴⁷⁴ Карты земель российского Севера: реальность и мифы. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/russever> (дата обращения: 19.02.2021). Карты земель Российского Севера: реальность и мифы. — Москва : Арт Волхонка, 2017. 207 с.

⁴⁷⁵ Россия и США: становление отношений, 1765-1815: [Сборник документов]. — М.: Наука, 1980. С.17. URL: https://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/pdf/76/index.htm (дата обращения: 20.02.2021).

⁴⁷⁶ URL: file:///C:/Users/LukinY/Desktop/Россия%20и%20США.%201765-1815гг.%20Документы%20и%20рукописи.%20odynokiy%20—%20ЖЖ.html

⁴⁷⁷ «Слава Руси» // Программа Екатерины Степановой «Русский Север». — Радио «Град Петров». Выпуск №38 от 18 октября 2017 г.

мореплаваниях, предпринятых для сыскания проходу в Ост-Индию западно-северными морями», а также можно прочесть и окончание предисловия, адресованного «Его Императорскому Высочеству, пресветлейшему государю цесаревичу, Великому князю Павлу Петровичу», где имелась подпись М. В. Ломоносова: «Подданный и всеусерднейший раб Михайло Ломоносов. Сентября 20 дня 1763 года»⁴⁷⁸.

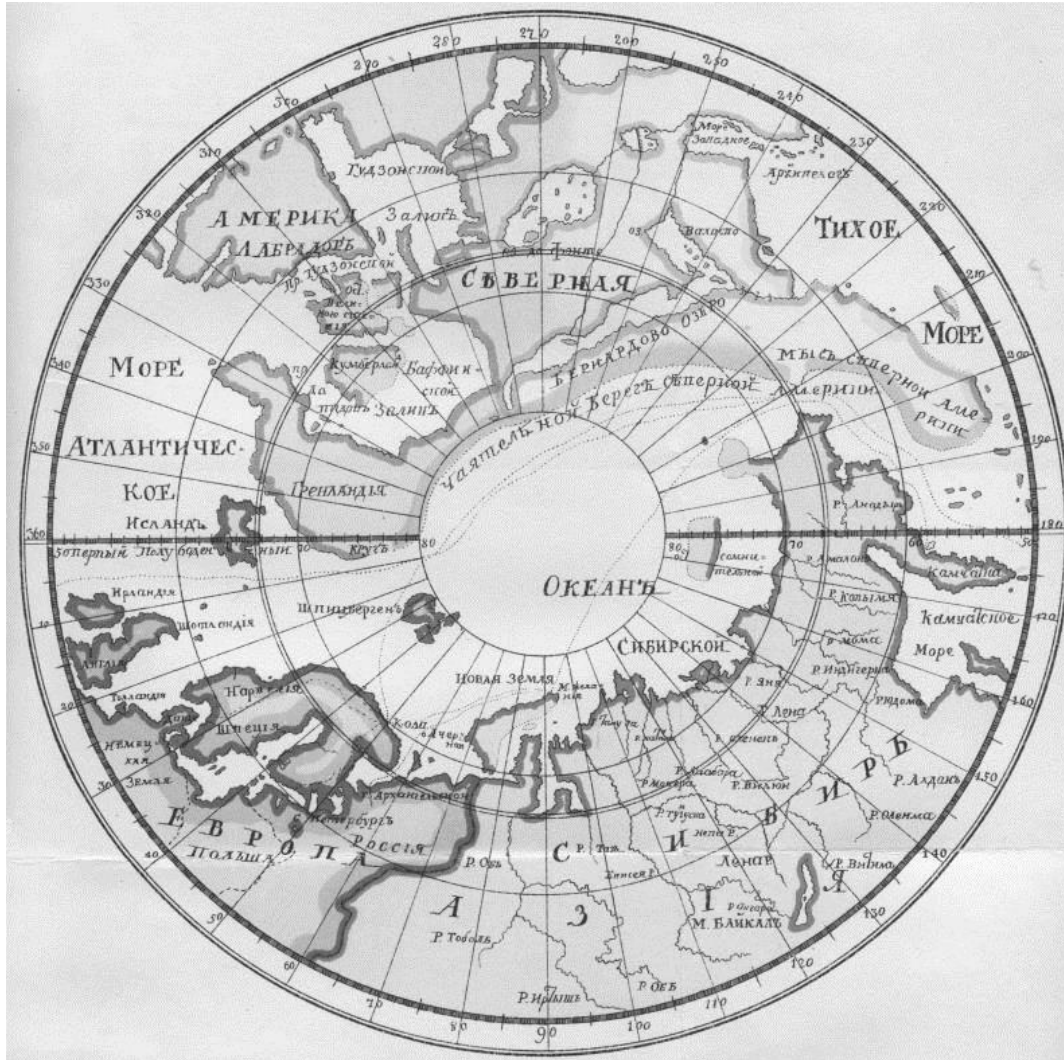


Рисунок 30. Полярная карта, приложенная к рукописи «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию»⁴⁷⁹.

Циркумполярная карта М.В.Ломоносова — одна из первых российских карт, по которой предполагалось осваивать Северный морской путь. Позднее учёный пересмотрел свою версию. Появились рукописные карты, на которых маршруты плаваний были отмечены уже по-другому. России, как великой морской арктической державе, есть чем гордиться в картографии Арктики.

⁴⁷⁸ «Как хранить старинные карты», «Как создавались карты неизведанных морей и неизвестных земель» // Программа Екатерины Степановой «Русский Север». — Радио «Град Петров». Выпуски №36 и № 42 от 4 октября и 15 ноября 2017 г. URL: https://sever1000.ru/russkiysever_oct/ (дата обращения: 19.02.2021).

⁴⁷⁹ Ломоносов М.В. Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений / АН СССР. — М.; Л., 1950—1983. С.425.

Город святого Архангела Михаила — одно из древних поселений в Арктике

Архангельск является одним из древних арктических поселений, настоящей жемчужиной в материальном и духовном наследии Арктики и Севера России как базисной составляющей национальной культуры. Основание Михайло-Архангельского монастыря в конце XIV века можно считать историческим началом города Архангельска. Историю Архангельска методологически важно реконструировать на основе динамики многовекового и многоликого развития во времени и пространстве, использования междисциплинарного подхода, сравнительного анализа и синтеза летописей и других источников. Исторический метод применяется для исследования изменений, систематизации и периодизации начальной истории Архангельска. Нарративный (описательно-повествовательный) метод употребляется для лучшего восприятия содержания имеющихся источников и литературы. Начальная история Архангельска реконструируется как на понимании концепта «город» в XIV-XVI вв., так и на базе знаний о более позднем состоянии данного объекта, современной правовой базы о статусе города, включая документы ООН по вопросам урбанизации.

При определении хронологии дат следует учитывать, что древние славяне жили по языческому календарю. С 988 г. до конца XVII в. летоисчисление велось по византийскому календарю от «сотворения мира» (5508 лет до н.э.). Новый год начинался с 1 марта, а с 1492 г. (7000 лето) — с 1 сентября. Пётр I заменил с 1 января 1700 года летоисчисление от «сотворения мира» на летоисчисление от Рождества Христова по юлианскому календарю, где отсчёт года начинался с 1 января. Юлианский календарь был введён Юлием Цезарем в 45 году до н.э. Папа Григорий XIII предложил в 1582 г. другой календарь, по которому живёт сегодня весь современный мир. В России григорианский календарь официально введён в 1918 г., однако РПЦ остаётся с юлианским календарем.

Фактический материал излагается в хронологической последовательности от 1388 года до 1584 г. учитывая, что датой основания Архангельска официально как бы считается 1584 год. В Уставе муниципального образования «Город Архангельск» в первой статье, пункт 2, зафиксировано, что: *«Административным центром муниципального образования "Город Архангельск" является город Архангельск, который основан по Указу Ивана Грозного в 1584 году и в соответствии с Уставом Архангельской области имеет статус административного центра Архангельской области»*⁴⁸⁰.

Можно ли основание монастыря считать историческим началом Архангельска?

Да, безусловно. Но это не просто историческое начало, а основание самого Архангельска. И ответ здесь кроется в понимании концепта «город» в разные времена. Смысл заключается в том, что длительное время во всеобщей и отечественной истории городом считалось поселение, обнесённое стеной, по существу, мало чем отличавшееся от деревни, кроме наличия укреплений для обеспечения безопасности. Город, по церковно-славянски — «град», по своему первоначальному этимологическому и экономическому значению, соответствовал не только латинскому *urbs* (город), но и *hortus* (огород), означал вся-

⁴⁸⁰ Устав МО «Город Архангельск». URL: <https://www.arhcity.ru/?page=23/1> (дата обращения: 27.01.2021).

кое огороженное место. Варяги, скандинавы, ходившие через территорию Древней Руси путями «из варяг в греки» или «из варяг в персы», называли Русь «Гардарикой» (Gårdaríke) — страной градов. Понимание русских городов, как защищенного и огражденного пространства, мы находим и в других иностранных источниках. «Все, что окружено стеной, укреплено тыном или другим способом огорожено, они называют *gorod*», — писал дипломат Священной Римской империи Сигизмунд фон Герберштейн (1486-1566) ⁴⁸¹.

Город, как древнейшая форма расселения восточных славян, составивших потом русский народ, «подвергался большим изменениям, в разные времена принимал чрезвычайно разнообразные формы», — был убеждён русский историк, профессор В.О. Ключевский (1841-1911), рассматривая четыре типа русских городов. Он выделял древнейшую форму русского города — укреплённый город-двор (однодворок); город — село; город — заставу; город — посад торговый ⁴⁸². В своём курсе отечественной истории В.О. Ключевский обозначил движение монастырей как «начавшийся в XII в. отлив русской жизни с юга на север». Расширение круга монастырей историк рассматривал как «размножение центров общественной жизни» ⁴⁸³. Монах и крестьянин были попутчиками при освоении северных окраин. С созданием пустынных общежительных монастырей в древней Руси развивалось монастырское землевладение (вотчины), промыслы и ремёсла, локализовались социумы, фактически начинались некоторые русские города, существующие и в XXI столетии от Рождества Христова.

В Древней Руси огораживались рвом, валом и тыном не только крупные селения, но и мелкие, даже одноворные, — отмечал и академик Матвей Кузьмич Любавский (1860-1936). «Это было вполне естественно, так как русским славянам пришлось селиться не в пустой стране, а населенной, хотя и редко, инородцами, как на севере, так и на юге. Борьба с этими инородцами заставляла славянское население огораживать свои посёлки, и на Руси задолго до появления князей возникли города различных типов, то есть крупные и мелкие укрепления» ⁴⁸⁴.

Большое количество городов на сравнительно малом пространстве даёт стране, государству особый характер, который не остается без быстрого влияния и на сельский быт. Этот быт необходимо приравнивается к быту городскому. То есть, в бытовом плане, сельская жизнь немногим отличалась от городской. «Если мы смотрим на первоначальный город, как на огороженное, укрепленное место жилище отдельного рода, то должны отрешиться от представления позднейшего города, как жилища дружины, ремесленных и торговых людей и проч.», — писал русский историк, академик, профессор С. М. Соловьев (1820-1879) ⁴⁸⁵. Монастыри были проводниками гражданской жизни в ди-

⁴⁸¹ Герберштейн С. Записки о Московии: В 2 т./ Под ред. А.Л. Хорошкевич. — М.: Памятники исторической мысли, 2008. Т. I: Латинский и немецкий тексты, русские переводы с латинского А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхнемецкого А.В. Назаренко. 776 с. С.337.

⁴⁸² Ключевский В.О. Сочинения в восьми томах. Том VI. Специальные курсы. — М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. С. 239-240.

⁴⁸³ Ключевский В.О. Сочинения в восьми томах. Том II. Курс русской истории. Часть 2. — М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1959. С. 246.

⁴⁸⁴ Любавский М.К. Историческая география России в связи с колонизацией. — М., 1909; СПб: Лань, 2000. См: Типы древнерусских поселений.

⁴⁸⁵ Соловьев С. М. Сочинения. Книга XVII. Работы разных лет. — М.: Мысль, 1996. С. 713, 720.

ких пустынях. Монахи расчищали леса, заводили пашню, привлекая к себе народонаселение. Монастыри были гостиницами для странников, во время голода кормили бедных⁴⁸⁶.

«Большой монастырь представлял собой в сущности город, населенный монахами, послушниками и зависимыми людьми», — отмечал академик АН СССР М. Н. Тихомиров (1893-1965), обращая внимание на наличие постоянного штата ремесленников и обслуживающего персонала (конюхи, сторожа, повара). М.Н. Тихомиров считал, что Архангельск был передовой русской порт на Белом море», делая ключевой акцент на его торговлю с Западной Европой⁴⁸⁷.

Русские города, возникшие около монастырей или на их месте

Самый известный из российских городов, базовой исторической основой которого послужил Троице-Сергиев монастырь, — это Сергиев Посад. В глухом лесу, вдали от жилья и дорог, на невысоком холме — горе Маковец, омываемом с трёх сторон лесной речкой и её притоками, основатель монастыря Сергей Радонежский (в миру Варфоломей) и его старший брат Стефан срубили (построили) себе келью, а рядом с ней поставили «церковку малую», посвятив её Троице. По всей вероятности это был 1345 год. Каждый вновь приходящий в монастырь ставил для себя келью, где ему хотелось, и возделывал свой огород. Со временем образовалась группа келий вокруг небольшой церквушки. В 1355 г. была создана единая община. Потребовались новые здания — общая Трапезная, пекарни, поварни, другие хозяйственные постройки. Была проведена перестройка монастыря по плану в виде правильного прямоугольника, появилась новая ограда. «Таким образом, Троицкий монастырь XIV века, представлял собой небольшой, строго распланированный деревянный городок, состоящий из прямоугольного каре келий, окружавших церковь и трапезную, и обнесенный прочной оградой»⁴⁸⁸. Его планировка, восходящая к середине XIV века, получила распространение на Руси при строительстве укрепленных городов и монастырей XV-XVI вв. Деревянный монастырь XIV в. был сожжён татарами в 1408 г., но быстро восстановлен, во всём повторяя прежнюю планировку.

На официальном сайте администрации Сергиево-Посадского городского округа сообщается: «История Сергиева Посада насчитывает почти семь веков насыщенной яркими событиями жизни. Начав свое существование в 40-х годах XIV века в глухом заповедном лесу, обитель Сергия Радонежского переросла в лавру, а затем объединила вокруг себя слободы и поселения, став в 1782 году по Указу Екатерины II городом Сергиевским Посадом»⁴⁸⁹.

Академик АН СССР М.К. Любавский в своём труде вообще оперировал понятием **«монастырский город»**. Он отмечал, что в течение XIII—XVI вв. на территории, вошедшей в состав Московского государства, можно насчитать около 440 монастырей, возникших

⁴⁸⁶ Соловьев С.М. Сочинения. Книга XVIII. Работы разных лет. — М.: Мысль, 1995. С. 224.

⁴⁸⁷ Тихомиров М.Н. Россия в XVI столетии. — М.: АН СССР, 1962. С. 61, 251-252. Его же Древнерусские города. Изд. второе, доп. и перераб. — М.: Госиздательство политической литературы, 1956. С. 232.

⁴⁸⁸ Троице-Сергиева лавра. Художественные памятники. — М.: Изд-во «Искусство», 1968. С. 16.

⁴⁸⁹ Администрация Сергиево-Посадского городского округа. URL: <http://www.sergiev-reg.ru/district> (дата обращения: 28. 01.2021).

вне городов и селений, в качестве самостоятельных посёлков. «Монастырям обязаны своим возникновением города: Тихвин, Кириллов, Череповец в Новгородской губернии, Юхнов в Смоленской, Жиздра в Калужской, Воскресенск и Сергиев Посад в Московской губернии, Ковров и Покров во Владимирской, Макарьев в Нижегородской, Варнавин и Макарьев в Костромской губернии, наконец, **«около монастыря же возник и Архангельск»**, — отмечал М.К. Любавский в своей книге (1909) ⁴⁹⁰.



Рисунок 31. М.К.Любавский, академик АН СССР.

В городах и селах за XII—XVI вв. число монастырей доходило до 328-ми. Дж. Флетчер, посетивший Россию в царствование Федора Ивановича (1557—1598, царь с 1584 г.) называл её **страной монастырей** с бесчисленным множеством монахов. Непосредственно с монастыря начинал свою историю **город Вологда**, где официально датой основания считается приход монаха Герасима в 1147 году и основание им Троице-Герасимовского монастыря. В житии преподобного Герасима повествуется, что именно в этот год пришёл на Вологду из Киева монах Герасим и основал на Кайсарове ручье Троицкий монастырь. Обитель была поставлена не на безлюдном месте. В то время на территории будущего города уже находилось небольшое поселение, судя по всему, имевшее православную церковь. На официальных сайтах города Вологды об этом событии сообщается следующая информация: «1147 г. — первое упоминание о Вологде. Основание преподобным Герасимом Троице-Герасимовского монастыря». «Первое письменное упоминание о городе относится к 1147 году». «Город Вологда основан в 1147 году и входит в состав области, является административным центром Вологодской области» ⁴⁹¹.

С.В. Рогачев в статье «Русские города, возникшие вокруг монастырей или на их месте» ⁴⁹² отмечал, что Благовещенский Киржачский монастырь дал начало городу Кир-

⁴⁹⁰ Любавский М. К. Историческая география России в связи с колонизацией. — М., 1909. СПб: Лань, 2000. С. 149-150.

⁴⁹¹ Город Вологда. Официальный сайт Администрации города Вологды. Официальная Вологда. История города. URL: https://vologda-portal.ru/o_gorode/index.php?SECTION_ID=540 (дата обращения: 28. 01.2021).

⁴⁹² Рогачев С.В. Русские города, возникшие вокруг монастырей или на их месте// Первого сентября. География. 2003. No 2,4,6,8,10,11.

жач; Покровский Хотьковский женский монастырь — городу Хотьково; Череповецкий Воскресенский мужской монастырь — городу Череповец. Кирилло-Белозерский монастырь стал родоначальником города Кириллова. Поселение около Сиверского озера появилось в 1397 г. в качестве ремесленной слободки близ обители, основанной пришлым московским монахом Кириллом. Кирилло-Белозерский мужской монастырь стал потом одним из самых влиятельных и богатых религиозных центров Руси. С монастырем тесно связана вся история данного населенного пункта. В 1776 году ремесленная слобода обретает статус уездного города в Новгородском наместничестве⁴⁹³. Череповец упоминается впервые в 1362 г., когда был основан Череповецкий Воскресенский мужской монастырь, игравший изначально роль не только религиозного, но и хозяйственного центра⁴⁹⁴.

Первое летописное упоминание городских укреплений Великого Устюга (деревянной стены, земляного вала) «относится к 1212 г. и связано с основанием Михайло-Архангельского монастыря, который, по рассказу летописца, был заложен близ *«новонаселенного» города «за острожною осыпью»*⁴⁹⁵. В Михайло-Архангельском монастыре первоначальная деревянная церковь во имя Архангела Михаила была построена монахом Киприяном в 1212—1216 годах, одновременно с основанием монастыря. В 1262 г. был основан ещё один Иоанно-Предтеченский монастырь. Наиболее достоверные данные по древней истории Устюга содержит «Устюжский летописный свод» (Архангелогородский летописец). Устюг XII-XIII вв. представляется значительным и весьма типичным для своего времени укрепленным пограничным городом с пристанью, торгово-ремесленной слободой и двумя укрепленными монастырями.

Православие играло важную роль в дальнейшем покорении Севера, укреплении великокняжеской власти Москвы, присоединении богатых земель бассейна реки Вычегды («Малая Пермь»). Оно насаждалось среди местного населения многочисленными монахами — выходцами из Ростова и Устюга, а также из Троице-Сергиевского, Кирилло-Белозерского, Михайло-Архангельского и других монастырей.

Древняя водная артерия Северного края — Сухоно-Двинская магистраль с середины XVI в. превратилась в основную дорогу из Западной Европы в Россию, что способствовало бурному росту уже таких существующих городов Русского Севера, — как Вологда, Устюг, Холмогоры, Архангельск. Значение главного морского порта России в XVII в. приобретает Архангельск, связывающий Россию через Белое море с Западной Европой.

Город святого Архангела Михаила

Архангельский город возник не на пустом, безлюдном месте и не XVI в., а в конце XIV в. Люди на Пур-Наволоке обживали эти места ещё в древности. Об этом свидетельствуют поездки скандинавов на Белое море. Профессор В.Н. Булатов (1946-2007), всесторонне исследующий эту тему, считал: «Можно предполагать, что норвежские мореплаватели побывали в нижнем течении Северной Двины, как раз там, где расположен мыс Пур-

⁴⁹³ Город Кириллов — святая земля на берегах озёр. URL: <https://parkrusever.ru/kirillov.html> (дата обращения: 28.01.2021).

⁴⁹⁴ История Череповца. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/163973>; <https://www.prlib.ru/history/619722> (дата обращения: 23.12.2019).

⁴⁹⁵ Шильниковская В. П. Великий Устюг: развитие архитектуры города до середины XIX в. 2-е изд., доп. — М.: Стройиздат, 1987. С. 12, 33.

Наволоок, ставший впоследствии центром города Архангельска»⁴⁹⁶. В отличие от Холмогор, как думал М.В.Ломоносов, такая локализация выглядит более реальной.

В конце XIV века в устье Северной Двины возникло монастырское поселение Михайло-Архангельского монастыря, давшее имя Архангельску. Архангельск по этимологии (происхождению слова), духу самого названия тесно связан с именем святого Архангела Михаила. Имя Михаил на еврейском значит — «Кто, как Бог». Когда Люцифер, по благодати Божией бывший светлым ангелом, возгордившись сказал: «Я как Бог!», то архангел, поставленный Богом Архистратигом (полководцем) Небесной рати, призванной сразиться с сатаной и частью отпавших вместе с ним ангелов, в гневе воскликнул: «Ми ха Ил?!» Это в переводе с древнеарамейского языка означает «Кто яко Богъ?», Кто равен Богу? И с тех пор архангела Архистратига православные так и называют — Михаил.

Пространственная, экономическая и социокультурная среда Архангельска, его лики (образ, вид, ипостась) не появляются одномоментно, а формируются на протяжении уже более шести столетий. Фонд Михайло-Архангельского монастыря №57 ГААО, изученный автором, включает конкретные акты двинян; жалованные монастырю грамоты Ивана IV 1542 г., Федора Иоанновича 1592 г., Бориса Годунова 1599 г. и др. Среди 571 дела постоянного хранения имеются списки с продажных записей, купчие, менные, отводные, закладные, отступные, мировые записи, расписки, оброчные, квитанции и другие акты, характеризующие социально-экономическую жизнь непосредственно двинских крестьян и роль Михайло-Архангельской обители в их жизни. Местные крестьяне, поморы, соломбальцы, кегостровцы приходили и приплывали к монастырю в устье Северной Двины не только помолиться, пройти какой-то церковный обряд, себя показать и на людей посмотреть, но и что-то обменять, купить, посмотреть на цены и определиться со своими планами на будущее. Царские жалованные грамоты Михайло-Архангельскому монастырю датируются 1542, 1596, 1599, 1608, 1624 и другими годами. Михайло-Архангельский монастырь исправно платил в казну пошлины со своих обширных владений⁴⁹⁷.

Однако в дни т.н. «юбилеев 1884, 1984 гг.» об этих и других ликах Архангельска, его начале от монастыря, социуме, культурной жизни, миссии вспоминали редко. Чаще говорилось преимущественно о военной крепости как «городе», реально построенном в 1582-1583 гг., хотя эта крепость ни разу не использовалась по своему первоначальному предназначению, в отличие от Новодвинской крепости, заложенной при Петре I в 1701 г.

По своей численности, разряду Михайло-Архангельская обитель не принадлежала к числу самых крупных монастырей страны. Однако по своей локализации, очень удачному расположению в устье Северной Двины, Михайло-Архангельский монастырь, как показало время, действительно имел огромную значимость в отечественной истории для обеспечения выхода в Белое море и развития международных связей и торговли России. Именно здесь в XVI в. появился крупнейший по тем временам единственный морской порт России. Со временем возрастал экспортный и таможенный потенциал Архангельска, его значимость и ценность для всей России. Если во второй половине XVII в. оборот порта

⁴⁹⁶ Булатов В. Н. Биармия: легенда или реальность // Русский Север: Учебное пособие для вузов. — М.: Академический проект, 2006. С. 9-22.

⁴⁹⁷ ГААО, ф. 57, оп. 2, д. 16, л. 1-11; д. 33, 34, 35, 37, 39, 40, 42, 43 и др.

не всегда достигал и одного млн рублей, что составляло примерно **75% внешнеторгового оборота России**, то в первом десятилетии XVIII в. среднегодовой вывоз (экспорт) через Архангельск в среднем составлял 1,6—1,7 млн рублей. Своего апогея внешнеторговый оборот Архангельской ярмарки достиг в 1715 г., когда к северному порту пришло 230 иностранных судов, а сумма таможенных сборов достигла 286,6 тысячи рублей, — отмечал в своей известной монографии профессор, д.и.н. М.М. Шумилов (1925-2019)⁴⁹⁸.

Сложности для изменения официальной даты основания Архангельска возникают в основном из-за восприятия общественным мнением, государственными и муниципальными органами власти и управления давно устаревшего концепта «город», о чём уже говорилось. Такой консерватизм объясняется видимо тем, что длительное время во всеобщей и отечественной истории городом считалось поселение, обнесённое стеной, валом, рвами. А в советское время, да и в наши дни отчасти, явно недооценивались духовно-культурные факторы, культура, религия, умалялась роль православных монастырей, РПЦ. Определяющее значение придавалось социально-экономическим отношениям (посадкам, ремеслу), идеологии, рабочему классу (пролетариату). Несомненно, что датировка основания Архангельска сегодня нуждается в изменении с учётом всех имеющихся объективных исторических фактов современной, легитимной трактовки концепта «город».

Благословенная грамота новгородского архиепископа Иоанна (Порфирьев)

Основополагающим, важнейшим документом об основании Михайло-Архангельского монастыря, а следовательно и Архангельска, является **Благословенная грамота новгородского архиепископа Иоанна (Порфирьев)**:

«Благослови Архїепископъ Новгородскїй Іоанъ Владыка у св. Михаила вседневную службу и благослови Игуменомъ Луку къ святому Михаилу, и буди милость Божїя и святыя Софіи, и святаго Михаила на посадникахъ Двинскихъ и на Боярахъ Новгородскихъ и на Двинскихъ Боярѣхъ и на Владычнѣ Намѣстникѣ, на купецкомъ старостѣ и на всѣхъ купцахъ Новгороцкихъ и Заволоческихъ, и на Игуменѣхъ, и на Попѣхъ, и на всемъ причтѣ церковномъ, и на соцкомъ и на всѣхъ крестьянахъ, отъ емцы и до моря: что есте потребовали милости Божїей святому Михаилу вседневную службу; и вы, дѣти мои, почтитеся о милостынѣ къ святому Михаилу, и къ Игумену, и ко всему стаду. А ты Игуменъ, съ Соборомъ и со стадомъ святаго Михаила, Бога моли за всѣхъ крестьянъ, и буди милость Божїя и святыя Софіи и святаго Михаила на всѣхъ крестьянѣхъ, и Владычнѣ благословеніе Іоанново»⁴⁹⁹.

Грамота была опубликована архимандритом Амвросием в его труде по истории Российской иерархии (1811) и Благочинным священником Свято-Троицкого собора в Архангельске К.С. Молчановым (1767-1812) в описании Архангельской губернии (1813). Она

⁴⁹⁸ Шумилов М.М. 4.4.Внешнеэкономический и таможенный потенциал Архангельской ярмарки //Торговля и таможенное дело в России: становление: основные этапы развития (IX-XVII вв.). — СПб: Дмитрий Буланин, 2006. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/torgovlya-i-tamozhennoe-delo-v-rossii-stanovlenie-osnovnie-etapi-razvitiya-ix-xvii-vv18.html> (дата обращения: 08.04.2021).

⁴⁹⁹ Амвросий. История Российской иерархии, собранная Новгородской Семинарии Ректором и Богословия Учителем, Антониева монастыря Архимандритом Амвросием. Часть 3. — М.: при Синодальной Типографии, 1811. 767 с. Весь труд опубликован в 6 частях + 7 том: 1807-1815 гг./ Российская государственная библиотека (РГБ). Цит. соч. Часть 3. — М., 1811. С. 300-301.

официально заверена свинцовой печатью новгородского архиепископа. К настоящему времени известно, что публикация грамоты архимандритом Амвросием в 1811 г. хронологически не была первой. Одна из первых публикаций Благословенной грамоты Афанасием Щекатовым в Географическом словаре Российского государства относится к 1801 году⁵⁰⁰. Российский историк и археограф И.Ю. Анкудинов, анализируя новые списки новгородских грамот XIV-XV вв., хранящиеся в ГИМ, РГБ, делает вывод, что при новом издании Благословенной грамоты её текст следует печатать по собранию археолога, историка А.Д. Чертова (1789-1858), сохранившемся в Отделе рукописей Государственного исторического музея (д.12, л. 27), и с разночтениями по публикации К. Молчанова⁵⁰¹. К этому следует добавить, что архангелогородец К.С. Молчанов, был знаком непосредственно с подлинником грамоты, ещё хранившейся в то время в Михайло-Архангельском монастыре⁵⁰². Данный пример наглядно показывает, что процесс познания, обновления исторических знаний по истории Архангельска бесконечен.

Иоанн (Порфирьев). С именем Иоанна в истории было три Новгородских архиерея: «*которому из них издание вышереченных грамоты надлежит приписать, сие, по самому тоя грамоты составу, знать не можно*», — сомневался В.В. Крестинин в 1784 году⁵⁰³. Однако сегодня доподлинно известно, что первый из указанных архиереев с именем Иоанн (Папин) не может быть причастным к благословенной грамоте. Он был епископом Новгородским в 1110-1130 гг., но не имел сана архиепископа, который был введён позднее в 1165 г. Второй Иоанн был возведён в сан архиепископа в лето 6673 (1165), но носил имя Илии. С этим именем он упоминается в Новгородской первой летописи, Православной энциклопедии, изображен на одной из икон⁵⁰⁴. Пострижен в схиму с прежним мирским именем. Иоанн скончался в лето 6694 (1186 г.). Фактически следует относить Архангельскую благословенную грамоту только ко времени третьего Иоанна (Порфирьева). Он был выбран новгородским вече 7 мая 1388 г. из трёх кандидатур в храме святой Софии, в лето 6896 от сотворения мира. В Москве тогда возникли проблемы с исполнением обязанностей митрополита. Обострилась ситуация и в самом Новгороде, осенью произошёл сильный мятеж, который длился две недели. Иоанн (Порфирьев) поэтому был хиротонисан в архиепископа Новгородского и Псковского в Москве митрополитом Пименом

⁵⁰⁰ Щекатов Афанасий. Географический словарь Российского государства, сочиненный в настоящем онаго виде. Ч. 1. А-Г. — М., 1801. Стб. 241-242.

⁵⁰¹ Анкудинов И.Ю. Новые списки новгородских грамот XIV-XV вв. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Вып. 26. — Великий Новгород, 2012. С. 345–348.

⁵⁰² Молчанов К.С. Описание Архангельской губернии, её городов и достопримечательных мест со многими древними историческими известиями и замечаниями, к дополнению Российской истории служащими. Часть вторая. — СПб: при Императорской Академии Наук, 1813. С. 65.

⁵⁰³ Исторические начатки о Двинском народе древних, средних, новых и новейших времен, сочиненные Василием Крестининым Архангелогородским Гражданином. Часть первая. — СПб: Императорская Академия Наук, 1784. С. 12-13.

⁵⁰⁴ Иоаннъ — Илія св., первый архиепископ новгородский 1165-1185 // Православная богословская энциклопедия. Том 6. Под ред. Н.Н.Глубоковского, доктора богословия, профессора. — СПб: Бесплатное приложение к духовному журналу «Странник», 1905. С. 892-895. Синодальный список // Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / АН СССР, Институт истории. Отв.ред. М. Н. Тихомиров, под ред. и с предисловием А.Н. Насонова. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С.31, 33-34, 36-38. Икона. Русь (Север). 2-я половина XVI в. 107 x 43. Из иконостаса Покровской церкви Кижского погоста. КМИИ. — Петрозаводск. Карелия.

только 17 января в 6 896 лето. Владыка Иоанн «сѣиде» с владычества в 6922 лето (1414г.), поселился в Деревяницком монастыре, где преставился в лето 6 925 (4017 год)⁵⁰⁵. Роль Иоанна (Порфирьева) в Двинской смуте 1397-1398 г. подчёркивалась российским историком С. М. Соловьёвым⁵⁰⁶. Упомянутый в Благословенной грамоте вместе с новгородским архиепископом Иоанном (Порфирьев) игумен Михайло-Архангельского монастыря Лука, встречается дополнительно ещё в 3-х исторических документах — купчих № 123-125.

123. Конец XIV-начало XV в. — Купчая Михайловского Архангельского монастыря у Гаврилы Носова на половину села на Левкове курьи.

«Се купил[и] *игумень Лука святаго Михаила*, і староста, і вся братья землю по Левкове курье у Гаврилка у Носова по отца своего купли; [а] усть курьи островъ да наволокъ, а то сверхъ по кунамъ. А дали на тои половине села семь рублевъ, а по сту бѣлкі за рубль, а оприць того семьдесятъ бѣлкі на хлѣбе, а куница с шерстью пополонка за овцу. А межа тои земли по Верхнеі руцѣи, по поскотину опцюю, да дворище по сторонѣ улицы. А на то послухи: Ильюхъ Неладинъ, Антина, Івашъ Мининъ».

124. Конец XIV-начало XV в. — Купчая Михайловского Архангельского монастыря у Микулы Сидорова на землю на Икшине острове и пожни на острове Луготине.

«Се купи *игумень Михайловскои Лука*, і Василеи, староста Михайловскои, у Микулы у Сидорова участка половину земли на Икшине острове [и] на Луготине пожни, цымъ владѣль Сидоръ. А дали на тое земли і на тыхъ пожняхъ полчетверта сорока бѣлки михайловскихъ кунъ, да овцу пополонка. А купиша святому Михаилу одерень. На то послухи: Окинфъ Овдѣевъ, Матвеи Ивановичъ. А в Микулино мѣсто, і в Феклино, і въ его дѣтеи Рафаи у купчеи Софоновъ».

125. Конец XIV-начало XV в. — Купчая Михайловского Архангельского монастыря у Семена и Ивана Григорьевых детей на часть села на Кегострове.

«Се купил[и] *игумень Лука святаго Михаила*, і староста Степанъ, і все стадо святаго Михаила землю на Кѣгострове, двѣ трети села, святому Михаилу у Григорьевыхъ дѣтеи у Семиона і у Ивана, чемъ Григорееи владель десятиннымъ. (Вероятно: десятичникъ.) А дал[и] на неи три рубли да овцу пополонка. А та земля в вѣки святому Михаилу. А заводъ тои земли по Нюрѣ, а в другой сторонѣ по Офонове курье в Двину. А на то послухи: Власеи попъ, да Илья Есиповъ, Степанъ Осташевъ. А подлинную харатеиную купную грамоту писалъ дьякъ Онанья Істома. А стоялъ у печати Іванъ»⁵⁰⁷.

Чтобы определить датировку Благословенной грамоты, известные историки — академики П.М. Строев (1796-1876) и А.А. Шахматов (1864-1920), археолог, кандидат исторических наук В.Г.Миронова (1943-2002), защитившая в 1971 г. диссертацию «Двинские гра-

⁵⁰⁵ Полный православный богословский энциклопедический словарь. Т.2. — М.: Изд-во П.П.Сойкина, 1992. С. 2280. Иоанн, архиепископ Новгородский и Псковский (Порфирьев) // Митрополит Мануил (В.В. Лемешевский). Русские православные иерархи, 992-1892 гг. Комиссионный список // НПЛ старшего и младшего изводов. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. В лето 6896 (1388/89). Лета 6898-6899, 6902- 6909, 6912, 6917, 6919, 6921-6922, 6925. С.381-391, 393-394, 396, 398, 401, 403-405, 407.

⁵⁰⁶ Соловьёв С. М. Сочинения. История России с древнейших времен. Том четвертый. Глава первая. — М.: Мысль, 1988. С. 350-353.

⁵⁰⁷ Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Институт истории Академии наук СССР. Ленинградское отделение; подготовили к печати В.Г. Гейман и др.; под редакцией С.Н. Валка. — Москва; Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1949. 407 с. №123, 124, 125.

моты XIV-XV веков как исторический источник», сопоставили периоды правления Иоанна (Порфирьева), даты игуменства Луки и монастырских старост. Ни один из историков, анализируя имена игуменов и старост монастырской общины, не сомневались в том, что Лука был первым игуменом монастыря в XIV веке.

По списку историка, академика П.М. Строева (1796-1876) игумены исчисляются в следующем порядке: Лука с пометкой 1400 год — время его ухода; а затем Акакий, Стефан, Андриан, Иоанн, Афанасий. П.М. Строев считал, что игуменом Лука был с 1388 по 1400 годы⁵⁰⁸. Известный русский филолог, историк А.А. Шахматов (1864-1920), анализируя имена игуменов и старост монастырской общины, приводит другую последовательность игуменов монастыря: Лука, Иоанн, Андриан, Акакий, Афанасий⁵⁰⁹. Археолог, кандидат исторических наук В.Г. Миронова (1943-2002), анализируя проблемы хронологии двинских актов, критически отнеслась к схеме игуменства, предложенной А.А. Шахматовым, и обосновала другой порядок купчих №123-211:

№№	<u>игумен</u>	<u>староста</u>
123	Лука	—
124	Лука	Василий
126	—	Василий
125	Лука	Степан
143	Иван	Степан
233	Акакий	Федор
210	Андреян дополнения	—
212-214	Андреян	Федор

У В.Г.Мироновой, в результате исследования хронологии некоторых двинских актов, получилось, что староста Степан (Стефан) является современником только двух игуменов — Луки и Ивана (Иоанна). Такая продолжительность срока деятельности старосты не вызывает недоразумений, так как А.А. Шахматов предполагал не совсем реальное отправление Степаном должности старосты в течение 40-45 лет при трёх игуменах — Луке, Иване, Андреяне⁵¹⁰. Если учитывать, что должность игумена была почти всегда пожизненной, то приходится думать, что Степан якобы занимал своё место по меньшей мере 40-45 лет. В этом случае Степан занял бы должность старосты молодым человеком, что не было принято в духовной обители, видевшей в старосте человека уважаемого, умудренного жизненным опытом, а, следовательно, уже немолодого. Для окончательного решения этого вопроса В.Г. Миронова обратилась к актам № 210 и № 214, которые связаны между собой судьбой одного участка. В своё время Софонтий Акинфов, дед Василия, заложил свою отчину Михайловскому монастырю «за девять рублей серебра да полтретяц сороков белки, да девять пудов жита» с условием выкупа. Но ни Софонтий, ни его сын Григорий не выкупили села. Поэтому внук Василий был вынужден «уступить» его монастырю за незначительную компенсацию. Грамота № 210 представляет собой не что иное,

⁵⁰⁸ Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. — СПб, 1877. С. 822.

⁵⁰⁹ Шахматов А. А. Исследование о Двинских грамотах XV в. Часть I и II. — СПб, 1903. С. 40, 59-69.

⁵¹⁰ Миронова В.Г. Проблема хронологии некоторых двинских актов // В книге: Материалы по истории Европейского Севера СССР. Северный археографический сборник. Выпуск I. — Вологда, 1970. С. 245-259. URL: file:///C:/Users/LukinY/Desktop/Миронова.pdf

как прежнюю закладную Софонтия Михайловскому монастырю, выраженную в форме духовной старосты Степана; причём в конце акта подпись: «А на то послух, отец мой духовный игумен Андреян святого Михаила», которая видимо и ввела в заблуждение А.А. Шахматова, полагавшего, что Андреян — современник Степана. Трудно согласиться с тем, что Андреян игуменствовал в течение столь долгого времени — почти трёх поколений — Софонтия Акинфова, его сына Григория и внука Василия. Суть дела заключается здесь в следующем: по истечении срока заклада дедом села, Василий вынужден был «продать» его монастырю, интересы которого представляли в это время игумен Андреян и староста Федор. Для более делового и документального оформления этой сделки была привлечена и более ранняя по времени духовная Степана, отражающая условия заклада этого села дедом Василия — Софонтием Акинфовым. В.Г. Миронова делает поэтому вывод, что игумен Андреян не был современником Степана и их деятельность в области управления монастырским хозяйством разделялась большим промежутком времени⁵¹¹. Исходя из проведенного анализа, В.Г. Миронова установила очередность игуменства в Михайло-Архангельской обители в конце XIV в. и подтвердила, что именно Лука является современником новгородского архиепископа Иоанна (Порфирьева).

Академик РАН В.Л. Янин (1929-2020), в своём труде трижды датировал Благословенную грамоту⁵¹². Он отмечал, что «очевидная двуслойность дат отражает колебания летописца в датировании события между 1387/88 и 1388/89 гг.». Предпочесть следует, по мнению В.Л. Янина 1388/1389 гг. Двухслойность, о которой говорил В.Л. Янин, выражается в том, что 1387-1388 гг. от Рождества Христова — это лето 6895-6896; а 1388-1389 гг. — это уже лето 6896-6897 от сотворения мира. Здесь вполне очевидно возникает потребность в соотнесении года основания Михайло-Архангельского монастыря по юлианскому календарю с летом от сотворения мира с учётом месяца датировки грамоты. Лето 6896 охватывает период с марта по декабрь 1388 г. и с января по февраль 1389 г. Благословенную грамоту архимандрит Иоанн мог утвердить как в мае 1388 года в самом начале своей деятельности, так якобы и в январе-феврале 1389 г. после своего утверждения в Москве, но это будет одно и то же 6 896 лето. Монастырь, как считали А.В.Кириллов, В.В. Крестинин и другие историки, реально был основан даже ранее этих дат.

В.Л. Янин определяет ещё одну дату. «Формально документ следует датировать 1389-1414 гг.». Ключевое слово здесь в его лексике «*формально*». Учёный излагает также дополнительный аргумент, осторожно употребляя слова «если», «вероятно». «Вероятно, само возникновение института двух двинских посадников последовало за исчерпанием конфликта с великим князем Василием Дмитриевичем в 1398 г.». «Если это так, то предпочтительной датой документа будет 1398-1414 гг.». В.Л. Янин объяснял это тем, что грамота благословляет не только Луку, но и администрацию Двинской земли, в том числе двинских посадников, а такая система посадничества в Заволочье известна лишь в XV в. Однако, каким образом наличие одного или двух двинских посадников косвенно могло сказаться на датировке благословенной грамоты — не совсем понятно, да ещё до 1414

⁵¹¹ Миронова В.Г. Цит соч. С. 251-252.

⁵¹² Янин В.Л. Новгородские акты XII—XV вв. Хронологический комментарий. — М., 1990. С. 298–299. Ссылка под номером №41 приводится на предшествующий документ №223: 41. Янин В. Л. Актовые печати древней Руси. Т. 2. С. 57.

года? Двинские посадники, как известно, непосредственно церковными делами не занимались, выполняли совсем другие административные функции. И в дела Святой Софии, Новгородской епархии они не вмешивались даже во время Двинской смуты в 1397-1401 гг.⁵¹³. Не имеет никакого смысла заблуждаться, приводя аргументы о посадниках.

Новгородский архиепископ Иоанн выполнял свои должностные функции без всяких ограничений уже с мая 1388 г. Михайло-Архангельский монастырь был в 1388 году, как известно, не только обителью монахов, но и **приходскою церковью для окрестных жителей**. Требование о «*благословении всedневной службы*» у святого Михаила в форме «*милости Божией*» исходило снизу с Двины. Архиепископ Иоанн (Порфирьев) не мог не реагировать самым оперативным образом на такого рода обращение из Двинской земли. Тем более, что требовалось обычное рутинное благословение уже существующей какое-то время двинской православной обители, а не предоставление каких-то льгот, жалование земель, крестьян. Поэтому его грамота на Двину была всего лишь ответом на требование снизу: «***потребовали милости Божіей святому Михаилу***». Иоанн Порфирьев, ещё до своего официального посвящения в Москве в сан архиепископа (хиротонии) московским патриархом, вёл все дела, именно как выборный архиепископ, что фактически подтверждается новгородскими летописями.

6 896 лето от сотворения мира — основание Михайло-Архангельского монастыря

«Михаило-Архангельскій монастырь расположен на окраинѣ города Архангельска, упоминается, въ качествѣ значительной обители, уже в концѣ XIV в.», — сообщалось в Православной богословской энциклопедии⁵¹⁴. В «Полном православном богословском энциклопедическом словаре» говорилось, что Михайло-Архангельский необщежительный мужской монастырь третьего класса основан, по предположению, даже ранее XIV века. Благодинный священник Свято-Троицкого собора в Архангельске К.С. Молчанов (1767-1812) в описании Архангельской губернии отмечал: «*На семъ Пурѣ Наволокъ стоялъ старинный монастырь Архангельскій, древностію своею многіе Монастыри превосходящій, что доказываетъ подлинная Грамота Новгородского Епископа, Іоанна, писанная, и въ Архангельскомъ Монастырь нынѣ хранимая*»⁵¹⁵.

Протоиерей, историк, агиограф (богослов), инспектор Архангельского епархиального женского училища, действительный член Архангельского Епархиального Церковно-археологического Комитета А.В. Кириллов (1863-1916) относил основание монастыря к более раннему периоду. В подтверждение этого он приводил убедительные аргументы на основе анализа текста грамоты:

«Новгородский архиепископ своею грамотою только благословляет всedневную службу у св. Михаила, что предполагает уже довольно значительный штат мона-

⁵¹³ Двинское смутное время // Лукин Ю.Ф. Новая Архангельская летопись 2-е изд. — Архангельск, 2015. С.115.

⁵¹⁴ Православная Богословская энциклопедия в десяти томах / под ред. профессора А.П.Лопухина. Том I. — Петроград: приложение к духовному журналу «Странник», 1900. С.1113-1114. Библиотека «Руниверс».

⁵¹⁵ Молчанов К.С. Описание Архангельской губернии, её городов и достопримечательных мест со многими древними историческими известиями и замечаниями к дополнению Российской истории служащими, из разных рукописных и печатных книг монастырских церковных архивов.... — СПб: при Имп. акад. наук, 1813. Часть вторая. Отд. I.

шествующей братии и благоустроенность монастыря, и благословляет игуменом Луку, чем не отрицается существование до него старцев-строителей в первые времена монастыря»⁵¹⁶.

Кельи для проживания монахов, какие-то хозяйственные и другие постройки, приходская церковь, — действительно уже существовали к 1388 году в этом далеко тогда не пустом месте. Монастырские крестьяне в вотчинах Михайло-Архангельского монастыря в отличие от черносошных крестьян имели больше разного рода льгот. Вера и молитва, православные обряды и праздники делали монастырь притягательными в глазах населения Двинской земли, островов в дельте Северной Двины⁵¹⁷.

Во втором томе «Арктической энциклопедии» говорилось: *«Архангельск — город, основанный на мысе Пур-Наволок в устье Северной Двины в 1388-1389 гг. как Михайло-Архангельский монастырь»⁵¹⁸*. Такая датировка обосновывалась тем, что 1388-1389 гг. от Рождества Христова, это одно и то же 6 896 лето от сотворения мира.

Известный специалист по истории Древней Руси, декан исторического факультета НовГУ в 1995-2006 гг. В.Ф. Андреев (1950-2016) писал в своей статье о том, что в 1583-1584 годах была построена лишь деревянная крепостная стена вокруг церквей и келий монастыря. К этому времени история поселения на Пур-Наволоке насчитывала уже почти две сотни лет. Завершая свою статью, он заметил, что время основания монастыря позволяет считать его датой основания Архангельска:

«Указанное обстоятельство позволяет, как нам кажется, время основания монастыря, конец четырнадцатого века, считать датой основания Архангельска»⁵¹⁹.

Михайло-Архангельская обитель возникла не позже второй половины XIV века как головной монастырь Двинской земли в период новгородского правления. *«Думаю, что с этого времени правильнее вести отсчёт начальной истории Архангельского города»*, — отмечал в своей книге по истории Русского Севера профессор В.Н. Булатов (1946-2007)⁵²⁰.

Позицию Русской Православной Церкви (РПЦ) по дате основания Архангельска чётко артикулировал **епископ Архангельский и Холмогорский Тихон** в своём приветствии:

«Наши мудрые предки положили здесь незыблемое основание жизни северных пределов Руси — более шести веков назад воздвигли Михаило-Архангельский монастырь. Словно страж возвысился он куполами храмов над могучей Северной Двиной, а затем дал основание граду Архангельску»⁵²¹.

⁵¹⁶ Кириллов А.В. Монастырь св. архистратига Михаила в городе Архангельске (исторический очерк) /составил священник А. Кириллов. — Архангельск, 1898. Монастырь св. архистратига Михаила в городе Архангельске: (Церк.- ист. очерк) / Сост. протоирей А. Кириллов. [2-е изд.]. — Архангельск: тип. насл. Г.И. Заворохина, 1914. С. 7-8, 44.

⁵¹⁷ Лукина М. А. Исторические очерки о жизни на островах в дельте Северной Двины. — Архангельск, 2018.

⁵¹⁸ Архангельск // Арктическая энциклопедия. Том II. — М.: Изд-во «Паулсен», 2017. С. 402-403.

⁵¹⁹ Андреев В.Ф. О дате основания Михайловского Архангельского монастыря // Культура Русского Севера: сборник / ответственный редактор, член-корреспондент АН СССР К.В.Чистов. — Л.: Наука, 1988. С. 69.

⁵²⁰ Булатов В.Н. Русский Север. Книга третья. Поморье (XVI - начало XVIII в.). — Архангельск, 1999. С. 159.

⁵²¹ Приветствие Епископа Архангельского и Холмогорского Тихона в связи с 420-летием г. Архангельска. 24 июня 2004. URL: <http://www.arh-eparhia.ru/news/185/6755/> (дата обращения: 29.01.2021).

**1419 год: заволочане шнеки мурман избиша,
а инии избегоша на море**

В 1419 году у стен Михайло-Архангельского монастыря впервые позорно были разгромлены мурмане, совершавшие разбойный набег на острова устье Северной Двины. В Новгородской первой летописи сообщается, что в лето 6927 (1419 год):

«пришедши Мурмане воиноу, в 500 человек, в бусах и в шнеках, и повоеваша в Варгузе погост Корельский, и в земли Заволочской погосты: в Неноксе, в Корельском манастирь святого Николы, Конечный погостъ, Яковлю курью, Ондrejaновъ берег, Киг остров, Кяр остров, Михайлов манастирь, Чиглоним, Хечинима; 3 церкви сожгли, а христиан и черноризец посекали, а Завлочане шнеки Мурман избиша, а инии избегоша на море»»⁵²².

Только дойдя до Михайло-Архангельского монастыря, расположенного на мысе Пур-Наволок, «мурмане» получили достойный отпор: *«двѣ шнеки Мурманъ избиша, а инии избѣгоша на море»*. В этом бою вероятно погиб игумен Михайло-Архангельского монастыря. Михайло-Архангельский монастырь «мурманы» не сумели захватить. «Мурманами» русские называли тогда скандинавов, норманнов (северных людей), норвежцев. В XV в. даже Нордкап назывался «Мурманским Носом». Протяжение всего Мурманского берега около 400 верст, если взять общее направление берега; с извилинами береговой линии, то есть с заливами, полуостровами и мысами — 1 340 верст (А.А. Жилинский)⁵²³.

Летописное упоминание Кегострова, Цигломени в 1419 г. позволило этим современным частям Архангельска определить свой древний возраст — более 600 лет. В итоге возникла абсурдная, нелепая по своей сути ситуация: Кегостров, Цигломень, упомянутые в летописи 1419 г., древнее, чем сам Архангельск. Древняя Соломбальская деревня упоминается в документах Михайло-Архангельского монастыря также ранее XVI века среди 571 дела постоянного хранения в ГААО, фонд 57⁵²⁴.

Может ли сегодня какая-то часть современного Архангельска (Кегостров. Цигломень, Соломбала) вполне легитимно быть древнее его самого? Или образно говоря: тело города древнее, чем голова. Нонсенс, явная бессмыслица. Древность Михайло-Архангельского монастыря снимает эту проблему. Поэтому очень важно определиться с датировкой основания Михайло-Архангельского монастыря, положившему начало Архангельску. С этой даты логичнее и правильнее вести летоисчисление его жизни.

**4 марта 1583 года от Рождества Христова
или 7091 лето от сотворения мира**

Воеводы Петр Афанасьевич Нащекин и Залешанин Микифорович Волохов прибыли на Двину в 7091 лето от сотворения мира, или по юлианскому календарю — 1 сентября 1582 г.- 31 августа 1583 г., имея указания царя о строительстве новой военной крепости. В актах Лодомской церкви имеется отпись сотника С. Миронова⁵²⁵ о сборе денег «в

⁵²² ПСРЛ. Том 3. IV. Новгородская летопись. — СПб: Типография Эдуарда Праца, 1841. С.108-109. Библиотека Руниверс.

⁵²³ Жилинский А.А. Крайний Север Европейской России / предисловие С.Л. Маневича. — Петроград, 1919. С.103-104. URL: https://www.kolamar.ru/library/1919_zhilinskiy_.html (дата обращения: 29.01.2021).

⁵²⁴ ГААО, ф.57, опись 2, дела 7,10,11,14, 15,16,24,33-40, 49, 55, 56, 224 и др.

⁵²⁵ Акты Холмогорской и Устюжской епархий // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссией (РИБ). — СПб, 1908. Том 25. С. 87.

городовое дело и Петра Афанасьевича Нащекина протори в приезд и в кормы», датируемая 30 сентября 1582 г. или в 7091 лето от сотворения мира. Воеводы оперативно составили требуемые роспись (смету) и чертёж новой деревянной крепости в устье Северной Двины и послали царю на утверждение. Царская грамота Ивана Васильевича о строительстве военной крепости датируется 4 марта 1583 года или 7091 лето.

***Грамота царя Ивана Грозного двинскому воеводе Петру Нащекину и
Залешанину Волохову о построении Архангельского города***

«Отъ Царя и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, на Двину, воеводъ нашему Петру Офонасьевичу Нащекину да Залъшенину Микифоровичу Волохову. Писали есте къ намъ о Двинскомъ о городовомъ дѣль и роспись и чертежъ тому городу къ намъ прислали: и мы тое росписи вычли и чертежу смотрили, и указали поставити городъ на томъ мѣсть и по той мѣрь, какъ въ вашей росписи и въ чертежу написано; а Архангилскому монастырю, церквъ и кельямъ, указали есми имъ быти въ городъ, а которые ихъ монастырскіе службы, и дворы ихъ служни, и всякіе монастырскіе обиходы, и тѣмъ службамъ и дворомъ и всякимъ монастырскимъ обиходомъ указали есми быти за городомъ; а что монастырскіе земли отойдетъ подъ городъ, и къ городу, и подъ посады, и для животинного выпуска, и для всякихъ городскихъ нужъ, и противъ тое монастырскіе земли въ отмѣнь указали есмя къ монастырю дати пашенные жъ земли, столко же четвертей или десятинь, что у нихъ отойдетъ подъ городъ и къ городу.

— И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ часа того велѣли городъ дѣлати на томъ мѣсть и по той мѣрь, по росписи и по чертежу, какову есте роспись и чертежъ къ намъ прислали, наспѣхъ, тѣми посошными людми, которую посоху къ тому къ городовому дѣлу есмя указали; а монастыря Архангилского, и церкви и кельи изъ города бы есте носити не велѣли, а которые ихъ службы монастырскіе и служніе дворы и монастырскіе всякіе обиходы, опричь келей, изъ города велѣли выносить и указали подъ тѣ монастырскіе службы и подъ дворы и подо всякіе монастырскіе обиходы мѣсто за городомъ, гдѣ пригоже; а что какіе монастырскіе земли отошло подъ городъ и къ городу подъ посады и на выпуск, и вы бѣ то смѣтили да по своей смѣть велѣли Двинскимъ земскимъ судьямъ и старостамъ и цѣловалникомъ къ Архангилскому монастырю отдѣлити изъ черныхъ земель, то же число четвертей или десятинь, сколько отойдетъ ихъ монастырскіе земли подъ городъ и къ городу; и что имъ противъ того отдѣлите, и что съ тое земли, что имъ противъ того отдѣлите, въ годъ шло нашихъ всякихъ доходовъ какихъ порознь, и вы бѣ то все велѣли написати въ книги подлинно, порознь, да тѣ книги, за поповыми и за дьяконовыми и за цѣловалниковыми и за лутчихъ людей руками, прислали къ намъ на Москву, въ нашъ въ дворовый болшой приходъ, къ дѣкомъ нашимъ къ Ондрею Арцыбашеву да къ Семейкъ къ Суморокову; а которые будетъ ихъ монастырскіе всякіе угодыя и рыбные ловли подъ монастыремъ, и вы бѣ тѣхъ ихъ угодей и рыбныхъ ловель на насъ у монастыря не отписывали; а о нарядъ о городовомъ, и о желѣзъ, указ вамъ учинимъ часа того. Писан на Москвѣ, лѣта 7091 марта въ 4 день»⁵²⁶.

⁵²⁶ Акты, собранные въ библиотеках и архивах Россійской имперіи археографическою экспедиціею Императорской Академіи наук. Дополнены и изданы Высочайше учрежденною Комиссіею. Томъ первый. 1294-1598. — СанктПетербургъ: въ типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1838. С. 380. № 318.

Воеводы, как видим из текста грамоты, получили чёткое и жёсткое по срокам указание царя: «И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ *часа того* велѣли городъ дѣлати *на томъ мѣстѣ и по той мѣрѣ, по росписи и по чертежу*, какову есте (т.е. — вы) роспись и чертежъ къ намъ прислали, *наспѣхъ...*», а «Архангилскому монастырю, церквѣ и кельямъ, указали есми имъ быти въ городъ». Если царская грамота Ивана Грозного датируется 4 марта 1583 года (7091 лето), а воеводы приехали ещё раньше, то почему официальной датой основания Архангельска считается 1584 год или 7092 лето? Небольшая деревянная военная крепость или «город» в лексике царской грамоты по терминологии XVI века, был фактически построен одним 1583 годом, ибо воеводы не могли не выполнить повеления грозного царя: «часа того, наспех». Строительство деревянной стены вокруг монастыря велось в марте – августе 7091 и сентябре – декабре 7092 лета от сотворения мира, то есть весь 1583 год.

О «новом городе», то есть о деревянной крепости в устье Северной Двины, как уже о существующей, упоминается в документах в связи с миссией З.М. Болтина в августе 1583 года (7091 лето), который должен был встретить в Холмогорах английского посла Е. Боуса, а затем «ехати в Новогородок», чтобы высказать воеводам опальное слово царя за задержку посла⁵²⁷. Здесь Архангельск именуется просто «Новым городом» (Новогородок).

Собираясь покинуть построенный в 1583 г. Архангельский острог воевода А.Н. Залешанин-Волохов в июне 1584 г. отписал свой двор со всеми хозяйственными постройками: баней, ледником, кухней, пивоварней, в дар Михайло-Архангельскому монастырю⁵²⁸. Все перечисленные в документе воеводы постройки — дом, баня, кухня и др., могли появиться в 1582-1583 годах, так как воеводы вряд ли делали чертёж, контролировали постройку новой крепости издалека, их Холмогор. Уже в начале лета 1584 года воевода готовился покинуть Архангельск и был готов сделать это.

Данную Залешанина первым обнаружил в ГААО доцент, к.и.н. **А.Г. Гемп** (1893-1977), преподаватель АГПИ имени М.В. Ломоносова, декан историко-филологического факультета в 1950-1955 гг. В течение многих лет он изучал документы северных монастырей, вёл исследования по истории города Архангельска, работал в архивах. Алексей Германович и Ксения Петровна Гемп создали «Фонд Гемпов», — большое собрание редких книг и рукописей, коллекции исторических фотоснимков, карт, переданных на хранение в Древлехранилище Института русской литературы РАН (Пушкинского дома) в Санкт-Петербурге. Мне посчастливилось общаться и получать консультации уважаемого Алексея Германовича по истории Архангельска, Михайло-Архангельского монастыря, по данной воеводы А.Н. Залешанина-Волохова, текст которой он лично предоставил мне для ознакомления и использования в моей работе.

1584 год от Рождества Христова
или 7092 лето от сотворения мира

Никакого указа царя Ивана Грозного от 1584 года (7092 лето), как записано официально в Уставе МО «Город Архангельск» в истории Архангельска никогда не существовало. Хочу предложить даже вознаграждение от меня тому, кто найдёт указ Ивана Грозного,

⁵²⁷ Русское историческое общество (РИО). Т.38. — СПб, 1883. С. 75.

⁵²⁸ ГААО. Ф. 1408, оп. 2, д. 18.

датируемый 1584 годом. С позиции исторического метода — это сегодня самый настоящий фейк, исторический вымысел, не подтверждаемые документально. Использование этой даты элементарно подрывает **доверие** горожан, особенно молодёжи, школьников, студентов, к муниципальной власти в Архангельске и к науке. Корректно ли сегодня мэрии Архангельска, депутатам Городского Совета отстаивать исторические фейки, формируя публичной неправдой у детей, молодёжи, всех горожан недоверие к власти в Архангельске, к науке? В 1984 году, когда на высшем партийно-государственном уровне было решено торжественно отметить 400-летие со дня образования Архангельска, увидело свет исследование известного архангельского историка, археолога А.А. Куратова (1936-2014). К сожалению, данная работа в то время не получила должного отклика — очевидно, власти и общественности было удобнее и приятнее отметить «круглую дату», чем заниматься научными спорами. Тем не менее, исторические документы, приведенные профессором А.А. Куратовым, так и не были никем опровергнуты до настоящего времени. В качестве основных документов А.А. Куратов приводил архивную фотокопию царской грамоты от 4 марта 1583 года (7091 лето), а также документальные свидетельства, что московские воеводы были здесь не в течение одного года, как это было принято считать официально, а с 1582 по 1584 гг.⁵²⁹. Некоторые из историков порой просто ошибались в прочтении документов по ранней истории Архангельска⁵³⁰.

При обосновании даты возникновения Архангельского «города» в 1584 г. летописцы, а следом за ними и авторы многих научных публикаций, чаще всего ссылались не на первоисточник — царскую грамоту от 4 марта 1583 года (лето 7091), подлинность которой никем из историков не ставится под сомнение, а на лаконичные записи в известных летописях, даже не пытаясь проверить достоверность сообщаемых в них фактов.

В Холмогорской летописи» (Погодин М.П., ГПБ, 1405 и др.)⁵³¹, в «Двинском летописце» и в краткой и в пространной редакции⁵³², по своему содержанию приводится практически один и тот же текст «**в лето 7092**», не соответствующий реально существующим документам, в частности царской грамоте от 4 марта 1583 года (**лето 7091**), времени приезда и отбытия воевод. Успешный предприниматель, верхневолжский археограф, владелец самой крупной частной коллекции рукописей в Российской империи А.А. Титов (1844-1911), в часто цитируемой «Летописи Двинской» (1889), фактически повторяет текст об основании Архангельска из «Древней Россійской Вивліюфики» (1791)⁵³³. Составляя «Летопись Двинскую», А.А. Титов использовал не подлинную царскую грамоту от 4 марта 1583 года, а список «Летописца Двинского», источники, составленные при Холмогорском кафедральном соборе, полученные им от Г.О. Минейко (1832- 1888), известного своими трудами. Во всех летописях упоминается 7092 лето от сотворения мира, как дата строительства деревянной крепости.

⁵²⁹ Куратов А.А. Ранняя история Архангельска в свете археографии и палеографии. К 400-летию Архангельска: Методические рекомендации для студентов. — Архангельск, 1984. С. 8.

⁵³⁰ Куратов А. А. Архангельский Север: от истории к современности // Археология и история Архангельского Севера: избранные статьи / сост. М.Н.Супрун. — Архангельск: Поморский ун-т, 2006. С. 46, 59-64.

⁵³¹ Холмогорская летопись // ПСРЛ. Том 33. — Ленинград: Изд-во «Наука», 1977. С. 10-147.

⁵³² Двинской летописец // ПСРЛ. Том 33. — Ленинград: Изд-во «Наука», 1977. С. 148-164, 165-221.

⁵³³ Древняя российская вивлиофика, изд. Н. И. Новиковым. Часть XVIII. — М., 1791. С. 15.

Сравнительный анализ русских летописей о дате основания военной крепости

**«Холмогорская
летопись»**

«В 92-м году присланы с Москвы на Двину воеводы Петр Афанасьевич Нащокин да Залешанин Микифорович Волохов. И Архангельской город поставили одним годом, и съехали к Москве. После того присланы на Двину приказные дети боярские» (ПСРЛ, т. 33, с. 146).

**«Двинской
летописец»**

«В лето 7092-е. Приехали с Москвы воеводы Петр Афанасьевич Нащокин да Залешанин Микифоров сын Волохов, и Архангельской город деревянной поставили одним годом на Пурнаволоке над Двиной рекою за тридцать верст от устья тоя Двины реки. А поставили город круг Архангельского монастыря и съехали к Москве» (ПСРЛ, т. 33, с. 150).

**«Древняя Российская
Вивлиофика»**

«В лето 7092 году, присланы с Москвы на Двину воеводы Петр Афанасьевич Нащокин, да Залешанин Никифоров сын Волохов. Оные воеводы, от морского устья за 30 верст над Двиною рекою на Пур на Волоке, круг Архангельского монастыря, Архангельской город древяной одним годом поставили. И съехали к Москве». (Н.И. Новиков.- М., 1791. С.15).

**«Летопись
Двинская»**

В лето 7092. Приехали с Москвы на Двину воевода Петр Афанасьевич Нащокин да Залешанин Никифоров сын Волохов; и оные воеводы от морского устья за 30 верст, над Двиной рекою, на Пур на Волоке, круг Архангельского монастыря Архангельской город древянной одним годом поставили и съехали к Москве» (Титов А.А., с. 13).



Въ лѣто 7092 году, присланы съ Москвы на Двину Воеводы Петрѣ Афанасьевичъ Нащокинѣ, да Залѣшанинѣ Никифоровѣ сынѣ Волоховѣ.
О поставленіи Архангельскаго града.
Оные Воеводы, отъ морскаго устья за 30 верстѣ надъ Двиною рѣкою на Пурѣ на Волокѣ, кругѣ Архангельскаго монастыря, Архангельской городѣ древянной однимѣ годомѣ поставили, и съѣхали къ Москвѣ.

Рисунок 32. Анализ русских летописей о дате основания военной крепости

Сравнительный анализ о дате основания Архангельской деревянной военной крепости в устье Северной Двины в 7092 лето от сотворения мира (1584 год от Рождества Христова) показывает, что во всех летописях приводится мифический текст⁵³⁴. Деревянная крепость — это фактически всего лишь малая часть Архангельского монастырского города, ведущего свою историю с конца XIV столетия. Сообщая о грамоте новгородского архиепископа Иоанна, А.А. Титов отмечал, что упоминаемый в грамоте Михайловский Архангельский монастырь якобы основан в XII веке и находится при въезде в Архангельске» (с. VII)⁵³⁵. Таким образом, искажалась не только дата основания Архангельска, но фактически и дата основания Михайло-Архангельского монастыря в конце XIV века.

В.В. Крестинин (1729-1795), на вопрос № 6: «Когда, и чьим повелением, город Архангельский построен?» отвечал: «Заложен 1584 года, повелением Государя Царя Иоанна Васильевича второго, или грозного», был «потомъ прозван Архангельскимъ по монастырю сегожъ имяни»⁵³⁶. Первыми жителями нового «города», по мнению В.В. Крестинина, были якобы только ратные (военные) люди. Естественно, что любую крепость необходимо защищать и охранять. Эти функции и выполняли стрельцы⁵³⁷. Но, не они были реально первыми жителями града Архангельского на этой земле, как повествует и сама царская грамота. По В.В. Крестинину получается исторический казус: стрельцы, военные люди — это якобы жители Архангельска, а монахи, послушники, трудники, монастырские служки, детеныши, ремесленники, крестьяне — как бы и нет, это мол и не жители Архангельска. Причина такого подхода кроется в узком понимании «города» в те времена, исключительно только как военной крепости. Нет крепости, нет и горожан. Архангельск же фактически ни в 1583, ни в 1584 гг. не был пустым местом, здесь уже реально жили люди как минимум почти два столетия. Их было немного, но эти люди обживали мыс Пур-Наволок с конца XIV столетия более 196 лет к 1584 году, к моменту прихода ратных людей на это место. Гипотетически, без наличия обжитого уже веками места, ни крепость, ни морской могли здесь так и не появиться.

С.Ф. Огородников (1835-1909) не отступает от версии В.В. Крестинина, но в отличие от него приводит текст царской грамоты в другой, искажённой редакции, сделав при этом вольную или невольную «ошибку»: вместо «к нам прислали» у него «к **вам** прислали»⁵³⁸. Смысл важнейшего документа по истории Архангельска при этом явно искажается. Чертёж и смету «города» от имени царя якобы послали воеводам сверху, хотя всё было иначе. На самом деле воеводы посылали смету и чертёж на утверждение царю после своего приезда на Двину в 1582 г. Это искажение неоднократно потом повторялось другими авторами по истории Архангельска.

⁵³⁴ Лукин Ю.Ф. Новая Архангельская летопись: монография. 2-е изд., испр. и доп. — Архангельск: САФУ им. М.В.Ломоносова. С.224. Его же. Историческое начало Архангельска. — Архангельск, 2020. С.4-7.

⁵³⁵ Титов А. А. Летопись Двинская. — М.: Изд. П. А. Фокина, 1889. С. 13.

⁵³⁶ Краткая история о городе Архангельском / Сочинена Архангелогородским гражданином Васильем Крестининым. — Санкт Петербург: При Имп. Акад. Наук, 1792. С.3.

⁵³⁷ Исторические начатки о Двинском народе древних, средних, новых и новейших времен, сочиненные Василием Крестининым Архангелогородским Гражданином. Часть первая. — СПб: Императорская Академия Наук, 1784. С. 38, 12-13.

⁵³⁸ Огородников С.Ф. Очерк истории г. Архангельска в торгово-промышленном отношении. — СПб, 1890. С. 48.

Г.Г. Фруменков (1919-1989), заслуженный деятель науки РСФСР, почётный гражданин Архангельска в юбилейном издании «Архангельск. 1584-1984. Фрагменты истории» традиционно поддерживал официальную версию: «Выполняя директиву, полученную сверху, царские воеводы Нащокин и Волохов в 1584 году поставили «одним годом» на правом берегу Двины на Пур-Наволоке вокруг монастыря в честь архангела Михаила «архангельский город деревянный». Г.Г. Фруменков ссылался при этом на Холмогорскую и Двинскую летописи из-за конъюнктурных соображений в год «юбилея», хотя ему была хорошо известна подлинная грамота царя Ивана Грозного от 4 марта 1583 года⁵³⁹. Его мотивация была мне хорошо известна. Он был моим научным руководителем, когда в 1968 г. на втором курсе истфила занялся изучением начальной истории Архангельска и посвятил этому делу потом много лет. Мы постоянно сотрудничали, встречались до самого последнего дня жизни Г.Г. Фруменкова, вечная ему память.

Исторический миф о 1584 годе повторяли и другие уважаемые учёные, в частности д.и.н. О.В. Овсянников⁵⁴⁰. Однако, датировку основания Архангельска 1583 годом, исходя из устаревшего исторического концепта «город как военная крепость», также как и «1584 год», сегодня нелегитимно считать временем основания Архангельска. Почему? Архангельский деревянный острог неоднократно горел и просуществовал всего лишь чуть более двух столетий до конца XVIII вв., когда окончательно обветшал и разрушился, резюмировал В.В. Крестинин, как историк живший в то время и лично наблюдавший этот процесс. Рассуждая логически, получается, что если нет прежнего Архангельского деревянного острога, то фактически нет и самого «города» в узком его понимании прежних лет. «Город» как бы исчезает в прежнем его толковании, сгорает, но продолжает существовать в истории, приобретая совершенно другие смыслы и лики. Исторически Архангельск, как город, становится вполне легитимным только в конце XVIII века в царствование Екатерины второй.

Многофункциональность Михайло-Архангельского монастыря

История русских городов тесно связана с историей возникновения православных монастырей, выполнявших самые разные функции. Многофункциональность северных монастырей в ряде случаев (Соловецкий, Михайло-Архангельский, Николо-Корельский и др.) была даже более высокой в жизнедеятельности того или иного пространства Арктики и Севера, чем роль обыкновенных городов.

Монастыри были не только святой обителью, но и хозяином, собственником земли, лесных и водных угодий. Царские жалованные грамоты Михайло-Архангельскому монастырю датируются 1542, 1596, 1599, 1608, 1624 и другими годами. Монастырь исправно платил в казну пошлыны со своих владений. Вся судебная над монастырскими деревнями и крестьянами расправа была отнята от наместников и поручена игуменскому суду и его братии монахам, исключая душегубство и разбой с поличным. Само возникновение части

⁵³⁹ Фруменков Г. Г. Первое окно России в Заморье // Архангельск. 1584-1984. Фрагменты истории. – Архангельск: Сев.- Запад. кн. изд-во, 1984. С. 17-29.

⁵⁴⁰ Овсянников О. В. К топонимике и топографии старинного Архангельска. Топографическое и историческое описание губернского города Архангельска // Вопросы топонимики Подвинья и Поморья: сб. статей. – Архангельск, 1991. С.86. Архангельск. – М.: Изд-во «Планета», 1984. С. 14-15. И др.

близлежащих деревень, в том числе на островах в дельте Северной Двины, обусловлено формированием монастырской вотчины Михайло-Архангельского монастыря. Монастырские дворы Михайло-Архангельского монастыря преобладали в деревнях Тойватово во второй половине XV века, Ластоле (1500 г.), Анишево (1552-1554), Нижнем Рыболово (1552-1554), Вагино (1587-1588 гг.) и др.⁵⁴¹

В 1622-1624 гг. в вотчинах Михайло-Архангельского монастыря числилась 31 деревня. В Нёноксе был двор монастырский, амбары, соляные варницы. Монастырь имел во владении три мельницы. В 1745 г. в волостях Михайло-Архангельского монастыря насчитывалось 529 душ монастырских крестьян в 13 деревнях, в том числе в Нижней Рыболовы — 56, Нижней Соломбале — 43, Вагинской — 26, Борковской — 21, Верхней Рыболовы — 20, Тойватовской — 17, Оишево — 16 и так далее⁵⁴². В ГААО имеется 9 вкладных, датируемых 1523, 1565-1566, 1568, 1578, 1620, 1622, 1625 годами. Данная (вкладная) старца Афанасия Никитина монастырю Архангела Михаила на Соломбальскую деревню, купленную у Павловых, датируется 17 мая 1523 г. Михайло-Архангельскому монастырю принадлежали рыболовецкие тони на большой Двине, в Березовском и в Мурманском устье, велась добыча соли в Нёноксе.

Социокультурный подход позволяет концептуально уйти от понимания города исключительно как торгово-ремесленного посада или военной крепости, по-новому взглянуть на естественные причины происхождения городов, включая в их число монастырские поселения. В научных исследованиях XXI в. город позиционируется как «естественный центр территориального объединения людей (хозяйственный или религиозный)»⁵⁴³. По моему мнению, социально-экономическая деятельность в жизнедеятельности Михайло-Архангельского монастыря того времени была даже более значимой, чем социокультурные факторы. Частично, это объясняется малочисленностью монастырской общины, пожарами, которые фактически уничтожили архив, библиотеку обители.

О проблемах реальной монашеской жизни, уровне образованности и морали монахов северных монастырей со знанием дела писал протоирей, профессор В.М. Верюжский (1874-1955) в своём известном труде⁵⁴⁴. Число монахов тем более значительно, что они размножались не только от суеверия жителей, но и потому, что монашеская жизнь была наиболее отстранена от притеснений и поборов, падающих на простой народ, что и заставляет многих надевать монашескую рясу, как лучшую броню против таких нападений. Некоторые шли в монастыри, как в места неприкосновенные, и постригались в монахи, чтобы навсегда избежать наказания, которое заслужили по законам государства. Монастыри чрезвычайно обогащались от взносов по духовным завещаниям. Не случайно при царе Федоре у монастырей были отобраны все грамоты, жалованные монастырям,

⁵⁴¹ Лукина М. А. Исторические очерки о жизни на островах в дельте Северной Двины. — Архангельск, 2018. С. 58-59.

⁵⁴² Лукина М.А. Цит.соч. С. 60-61.

⁵⁴³ Паламарчук М. Л. Город как социокультурный феномен. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. — Архангельск, 2009. С. 6-9.

⁵⁴⁴ Верюжский В.М. Афанасий, архиепископ холмогорский. Его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще русской церкви. — СПб: Типография И.В. Леонтьева, 1908. С. 256-326. VII. Монастыри 683 с. URL: file:///C:/Users/LukinY/Desktop/Верюжский%20Afanasy_arhiepiscope_Holmogorsky(BookSee.org).pdf.

коими последние пользовались уже несколько столетий. Тогда было отнято несметное количество денег.

Джилль Флетчер (1548-1611), доктор гражданского права, английский дипломат, посетивший Россию в 1588-89 гг. в царствование Федора Ивановича (1557-1598, царь с 1584 г.) называл её страной монастырей с бесчисленным множеством монахов⁵⁴⁵: «Монашествующих у них бесчисленное множество, гораздо более, нежели в других государствах, подвластных папе. Каждый город и значительная часть всей страны ими наполнены, ибо они умели сделать (так точно, как добились того же католические монахи посредством суеверия и лицемерия), что все лучшие и приятнейшие места в государстве заняты обителями или монастырями, сооруженными во имя того или другого святого».

Безусловно, не все монастыри в своей истории трансформировались в городские поселения. Антониево-Сийский монастырь, например, был основан в 1520 г., закрыт в 1923 г., возрожден в 1993 г. Имел крупнейший архив, библиотеку. Никогда не назывался в своей истории «городом». Соловецкий монастырь в конце XVI в. выполнял функции российского государства по обеспечению безопасности, сбору налогов и др., но в своей истории статуса города также не имел. Михайло-Архангельский монастырь по своей численности и разряду не принадлежал к числу самых крупных монастырей страны, как Соловецкий, например. Однако именно от времени основания этого монастыря начинается история Архангельска, что повысило значимость и самой монастырской обители. Как показало время, Архангельск сыграл огромную геополитическую роль в отечественной истории для обеспечения безопасности страны, развития международных связей, торговли России, в освоении Арктики и Севера России, функционирования Севморпути.

«Michael Archangel», «S.M. Archangel» на картах XVII века. Первый морской атлас «Зеркало мореплавания» (сборник навигационных карт) Луки Вагенера (1534-1606) вышел в свет в 1584 г. Карта берегов Белого моря и Ледовитого океана была опубликована в 1592 г. в первом издании второго атласа. Материалы для карты 1592 г. Вагенар мог получать непосредственно от нидерландцев, плававших к Пудожемскому устью Северной Двины ещё в 1578 г. (Оливер Брюннель)⁵⁴⁶.

Известна также «Карта России» с гравюры выдающегося нидерландского картографа Гесселя Герритса, изданная Вилемом Блау⁵⁴⁷. В.А. Кордт (1860-1934) считал, что северный берег России был вычерчен Г. Герритсом по изданной им самим в 1612 году маленькой карте Северной России, взятой им с карты И. Массы, а Белое море взято с карты Северной Европы шведа Вено Аурелиуса. Речь, следовательно, идет о трёх картах. О рукописной карте, составленной на рубеже XVI и XVII столетий в Москве при участии царевича Федора Борисовича и служившей главным источником для Герритса, но до нас не дошедшей. Во-вторых, о карте Г. Герритса 1613 г. И, наконец, о его же карте 1614 г.

⁵⁴⁵ Флетчер Дж. О государстве русском. — М.: Захаров, 2002. С. 127. Пер. М.А. Оболенского. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/flet/index.php (дата обращения: 09.03.2020).

⁵⁴⁶ Карты всей России, Северных её областей и Сибири // Материалы по истории русской картографии. Вып. 1. Собрал В. Кордт. — Киев, 1906. С. 16-18, 53 (XIII), 19-21, 55.

⁵⁴⁷ Карта России Гесселя Герритса // Материалы по истории русской картографии. Вып. 1. Собрал В. Кордт. — Киев, 1906. С. 20-21. Вып. 2. Собрал В. Кордт. — Киев, 1910. С. 20-21. 29-30.



Рисунок 33. Одно из изображений Архангельска на Карта Гесселя Герритса 1613 г. с обозначением Архангельска как «Michael Archangel».

Исаак Масса (Isaac Massa) (1586-1643), голландский купец, путешественник и дипломат, живший непосредственно в России в 1601 – 1609 гг., получил известность как собиратель исторических материалов, сведений по географии северо-восточных окраин России. На картах И. Массы разных лет в первой половине XVII столетия были обозначены Белое море, река Северная Двина, Север, Сибирь. Морской порт в устье Северной Двины

назывался на картах XVII в. не новым Архангельским или новым Колмогорским городом, а обозначался именем «S.M. Archangel» или «Michael Archangel».

Динамика многовекового развития многоликого Архангельска

Рождение и развитие города — это не одномоментный акт, а длительный исторический процесс, длящийся во времени на протяжении даже не десятилетий, а столетий. Древнее монастырское поселение послужило историческим началом многоликого Архангельска, который в своём развитии был и крепостью, и морским портом, родиной отечественного военного кораблестроения и колыбелью ВМФ при Петре I. В первом томе «Поморской энциклопедии» — «История Архангельского севера» профессор **А.А. Куратов** делит историю Архангельска на 6-ть хронологических периодов:

- Конец 14 века — монастырское поселение.
- 1584–1613 гг. — становление международного морского порта.
- 1613 год – начало 18 века — главный морской порт России, с каменными Гостиными дворами (1668-1684 гг.).
- Начало 18 века – 1862 год — административный центр Архангелогородской (позднее Архангельской) губернии; оформление «трех частей» города; деятельность Соломбальской верфи, архангельского адмиралтейства; военный порт (до 1862 г.); градостроительство по плану 01.04.1794.
- 1863–1917 гг. с двумя этапами: закат парусного мореходства и кораблестроения (1863–1890 гг.) и развитие пароходного судостроения и судовождения (1890-1917 гг.). Торгово-промышленный центр, развитие лесозэкспорта...
- С 1917 года — современный Архангельск⁵⁴⁸.

А.А. Куратов однозначно выделяет в хронологической динамике развития Архангельска первоначальным именно монастырское поселение, а не деревянную военную крепость (острог). Строительные работы объективно велись в Архангельске не только в 1583 г., 1584-1587 гг., но и продолжались в XVII- XXI веках вплоть до настоящего времени. Важно осмыслить, что Архангельск, его лики (образ, вид, ипостась) не появляются одномоментно. Архангельск как город-социум (население), его пространственная, экономическая и культурная среда жизнедеятельности людей, объекты строительства, формируются, строятся, модернизируются, развиваются во времени уже на протяжении 633 лет. Неоднократно изменялся во времени сам статус Архангельска. Жизнедеятельность Архангельска представляет собою бесконечный, вполне естественный, объективный **исторический процесс изменений во времени и пространстве** во всех сферах жизни общества.

В истории Русского Севера явно преувеличено значение визита Р. Ченслера, случайно оказавшегося в устье Северной Двины», а затем и в Москве. Однако, считать англичан первооткрывателями Беломорского пути, а тем более России, как и вести историю Архангельска с 1584 года, значит преуменьшать роль русских в становлении и развитии своей многовековой цивилизации, в освоении Северного морского пути, Арктики. Известный ученый А. Тойнби в своем труде «Постижение истории» отмечал: «Одним из та-

⁵⁴⁸ Куратов А.А. Архангельск // Поморская энциклопедия. Т. 1. История Архангельского севера. — Архангельск, 2001. С. 41.

ких морских ворот, распахнутых навстречу современной западной цивилизации, был город в устье Северной Двины на берегу Белого моря. Это был первый русский северный порт, принявший в 1553 г. английский корабль. Московское правительство с тех пор расширяло и укрепляло порт Архангельска, и вскоре носители западной культуры устремились этим путем в глубь России»⁵⁴⁹. И хотя морские ворота распахнулись как бы с 1553 года, это не означает, что раньше они были якобы закрыты.

Морские походы XIV – XV вв. из устья Северной Двины через Белое море безусловно развенчивают исторический миф об открытии англичанами морской дороги в Россию в XVI веке. Фактически русские за много времени до англичан освоили западную часть Северного морского пути через Белое и Баренцево моря, вокруг Скандинавии в Европу. Ни один иностранный или двинской корабль, выходящий в Белое море или идущий в Холмогоры и далее по Северной Двине, не мог миновать Пур-Наволока, на котором с конца XIV века размещалась обитель святого Михаила. Один из известных походов, как уже отмечалось, состоялся ещё в 1320 г. «В лето 6828...а Лука ходи на Мурманы, а Нъмци избиша ушкуи Игната Молыгина»⁵⁵⁰. Известны также походы 1411 г., 1445 г. и др.⁵⁵¹. В XV – XVI веках из устья Северной Двины через Белое море начинались маршруты русских дипломатов: Григория Истома, Власия (Влас Игнатов, Игнатьев), Дмитрия Герасимова и др.⁵⁵². Дмитрий Герасимов впервые в истории составил чертёж Северного морского пути из Белого моря в Китай, который начинался от устья Северной Двины.

Ключевую значимость в истории имел обустроенный и открытый судам всех стран **морской порт и таможня**, выполнявшие главнейшую миссию Архангельска по развитию международной торговли и коммуникаций со странами Европы через Белое море до выхода на Балтику, основания Петербурга в 1703 г. Англичане обосновали свою пристань для перевалки грузов у Николо-Корельского монастыря. Их конкуренты — голландцы ранее англичан закрепились у стен Михайло-Архангельского монастыря. О конкуренции англичан с голландцами свидетельствуют то обстоятельство, что голландцы, убедившись в судоходности Двины, обратились к московскому правительству с ходатайством о перенесении торговли к месту Михайло-Архангельской обители. Ещё до возведения деревянной военной крепости в 1583 г. голландское судно под командой капитана Класа Янсона из Гоорна, спасаясь от преследований флотилии датских корсаров, вошло в 1582 г. не только в Пудожемское устье, как в 1578 г. сделал это Оливер Брюннель, но и поднялось оттуда вверх по Двине Никольским руслом до Михайло-Архангельской обители. Им удалось заручиться поддержкой думного дьяка Андрея Щелкалова и благодаря его содействию, вскоре последовало царское соизволение на ходатайство о переносе туда торговли⁵⁵³. Таким образом, 1582 год стал предтечей официального начала функционирования мор-

⁵⁴⁹ Арнольд Тойнби. Постигание истории. – Москва: Прогресс, 1990. С.450.

⁵⁵⁰ ПСРЛ. Том 4. Новгородская и Псковская летописи. – СПб: в тип. Эдуарда Праца, 1848, с. 49. Лето 6828.

⁵⁵¹ ПСРЛ. Том 3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – Москва-Ленинград: «Издательство Академии Наук СССР», 1950. Лето: 6919, 6927, 6953, 6954.

⁵⁵² Герберштейн С. Записки о Московии: В 2 т./ Под ред. А.Л. Хорошкевич. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. Т.1: Латинский и немецкий тексты, русские переводы с латинского А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхнемецкого А.В. Назаренко. 776 с. С.509-517.

⁵⁵³ Кордт В. А. Очерк сношений Московского государства с республикою Соединенных Нидерландов по 1631 год // Сборник императорского Русского исторического общества (РИО). Т. 116. – СПб, 1902. С. XIX—XXXIII.

ской корабельной пристани. А в марте 1585 г. была образована Архангельская портовая таможня. Первым апреля 1585 года датируется царская грамота о денежных сборах таможенной избы города Архангельского. Англичане переселились в Архангельск позднее, только в 1591 г. В научной литературе отмечается, что международная торговля России в XVI - начале XVIII вв. успешно развивается именно через Архангельский порт⁵⁵⁴. Как это и было выгодно российскому государству, а не одним англичанам.

**Города от предков наших
для общественного блага основаны**

Архангельск, как и многие другие города России, только после 1785 г. получил свой законный статус, что по существу опровергает толкование города как военной крепости, подчёркивает нелитимность даты основания как в 1583 г., так и в 1584 г. Соответствующее российское законодательство о городах появилось впервые только при Екатерине II в 1785 г. В «Грамоте на права и выгоды городов Российской империи» от 21 апреля 1785 г. отмечалось: **«Города от предков наших и нас самих не токмо для живущих в них, но и для общественного блага основаны суть»**⁵⁵⁵. В этом, важнейшем для понимания сути городского поселения, тезисе отсутствует толкование города, как военной крепости, острога, как это было при царе Иване Грозном в XVI веке. Город создаётся людьми и для людей, для общественного блага. Безусловно, — это точнее и шире прежнего смыслового понимания «города» только для военных целей, для обороны страны, как замысливался и позиционировался изначально Архангельск. В репринтном издании, посвященном памяти трехсотлетнего юбилея города Архангельска (1584-1884), не случайно, говорилось⁵⁵⁶:

«Съ 1786 года въ указахъ нашъ городъ сталъ именоваться Архангельскомъ. Особого указа о такомъ переименованіи, однако, издано не было». «Что же касается до дня основанія, то онъ неизвѣстенъ, для чествованія же его избранъ день 6 Сентября потому, что тогда празднуется воспоминаніе чуда Святаго Архистратига Михаила, покровителя города».

В этом тексте основание Архангельска вполне логично и достойно увязывается с именем святого Михаила Архангела. О военной же, деревянной, сгоревшей крепости вообще ничего не говорится, ни одного слова. Наоборот, подчёркивается духовно-религиозный смысл города в тесной связи с именем «Святаго Архистратига Михаила, покровителя города». Поиск других доказательств в пользу возникновения и развития монастырского города Архангельска с XIV столетия от Рождества Христова обусловлен именно этим духовно-религиозным смыслом.

⁵⁵⁴ Любименко И. Московский рынок как арена борьбы Голландии с Англией // Историческое прошлое: исторические сборники / под ред. С. Ф. Платонова, А.Е. Преснякова и Юлия Гессена. № 5. — П-д, 1923. С. 20. Флоря Б.Н. Торговля России со странами западной Европы в Архангельске (конец XVI- начало XVII в.) // АН СССР. Средние века, выпуск 36. — М., 1973. С. 129-151. И другие работы.

⁵⁵⁵ Грамота на права и выгоды городам Российской империи. 21 апреля 1785 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. Отв. ред. Е.И. Индова. — М.: Юридическая литература, 1987. См: 81-й пункт данной грамоты.

⁵⁵⁶ Прошлое города Архангельска, 1584-1884 гг. Исторический очерк, посвященный памяти трехсотлетнего юбилея города Архангельска. [Репринт, воспроизводится издание 1884 г. с дополнениями]. — Архангельск: ОАО «ИПП «Правда Севера», 2008. С. 10, 13, 24-25.

История Архангельска вполне согласуется с современным цивилизационным подходом генезиса городов, документами ООН. *«Большие и малые города являются центрами цивилизации, двигающими экономическое развитие и социальный, культурный, духовный и научный прогресс»*, — так было заявлено в Стамбульской декларации по населённым пунктам, принятой на Конференции ООН по населённым пунктам (Хабитат II) в XX веке 3-14 июня 1996 г.⁵⁵⁷. Статус любого современного города во многом зависит от численности населения и его занятости; трансформации сельской экономики в городскую; развития городской инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, торговых, морских и других коммуникаций; сохранения культурного наследия; включая в понятие «городской» и административные критерии. Любое поселение глобального социума Земли, как и город Архангельск, реально появлялось в истории только после выбора ландшафта, прихода первых людей на это место. Так появились древний Рим, Москва и другие города. В XXI веке продолжают процессы урбанизации, осовремениваются критерии получения статуса города⁵⁵⁸. Михайло-Архангельский монастырь, функционирующий с конца XIV века в устье Северной Двины, несомненно, был значимым культурно-цивилизационным центром Двинской земли, монастырским городом, а не только военной крепостью в конце XVI в., как «Архангельский город». Понятие «город» в смысле военного объекта, крепости сегодня почти не употребляется, хотя, например, база Министерства обороны РФ «Арктический трилистник» на острове Земля Александры в Арктике — это небольшой военный городок со всей инфраструктурой, коммуникациями. Архангельск в своей многовековой эволюции последовательно прошёл времена увеличения численности городского населения, развития инфраструктуры, культуры и другие этапы в соответствии с документами ООН. Как первый свободный морской порт России он сыграл важнейшую роль в развитии торговли со странами Европы в XVI-XVIII вв.

Архангельску, можно сказать, крупно повезло с его многовековой историей. Ведь чем древнее город, тем почтительнее и уважительнее отношение к нему. Тем богаче все горожане, имея такой многовековой историко-культурный потенциал. Древними городами чаще интересуются туристы во всём мире. Малый и средний бизнес (гостиничный сервис, общепит, торговля, транспорт) получают новые импульсы для своего развития. Возрастает геополитическая значимость древнего Архангельска в Арктике для прирастания могущества всей России, защиты её национальных интересов уже в XXI столетии от Рождества Христова. Возможно использование неформального порядка общественного признания даты основания Архангельска, по примеру Воронежа и Казани⁵⁵⁹.

⁵⁵⁷ Стамбульская декларация по населённым пунктам. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/habdecl.shtml (дата обращения: 15.02.2021).

⁵⁵⁸ Декларация о городах и других населённых пунктах в новом тысячелетии. Принята резолюцией S-25/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 9 июня 2001 г. Доклад Программы ООН по населённым пунктам / 2-5 марта 2005 г. Самовольно возведённые города. ООН. Нью-Йорк и Женева, 2009. «Города СНГ: Путь в устойчивое будущее» к конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III). — ООН Хабитат, 2015. И другие документы.

⁵⁵⁹ Андреев Н.Ю., канд. юрид. наук. Правовой порядок признания даты основания Воронежа // Воронеж — форпост Российского государства» (к 840-летию первого упоминания г. Воронежа в русском летописании). Материалы всероссийской научной конференции г. Воронеж, 15-16 сентября 2017 г. URL: file:///C:/Users/LukinY/Desktop/elibrary_34925731_58604562.pdf.

Четыре гипотезы открытия Шпицбергена

История открытия и освоения Шпицбергена полна драматизма, человеческих подвигов и заблуждений, не прекращающихся до сих пор в научной среде дискуссий. Отечественные историки всегда уделяли этой проблеме большое внимание. Как, в свою очередь, и скандинавские, западноевропейские. В научной литературе анализируются различные даты открытия Шпицбергена (Груманта), ещё до исследований этой земли голландской экспедицией В.Баренца в 1596 г., сопряженной с мужеством участников той великой эпопеи, открытия которой не вызывают сомнений. Критикуются и подвергаются остракизму итоги археологических экспедиций под руководством советского, российского археолога В.Ф. Старкова. Доморощенные хейтеры, — ненавистники России, всячески приносят роль славян, русских поморов, россиян в освоении арктического пространства, Беломорья, Шпицбергена, Новой Земли, Северного морского пути.

Четыре гипотезы S.E. Albrethsen and T.B Arlov о первом открытии Шпицбергена

S.E. Albrethsen and T.B Arlov, в своей статье «The discovery of Svalbard — a problem reconsidered» (1988) исследуя различные мнения об открытии Шпицбергена и их научном обосновании, рассматривали четыре различные гипотезы о первом открытии Шпицбергена. В хронологическом порядке они утверждают соответственно, что:

- I. На Шпицбергене было поселение каменного века. «Гипотеза каменного века».
- II. Шпицберген был открыт норвежскими моряками, возможно, в конце XII или начале XIII века. «Гипотеза викингов».
- III. Шпицберген был открыт и/или эксплуатировался русскими поморами с начала XVI века, а возможно, и раньше. «Поморская гипотеза».
- IV. Шпицберген был впервые открыт Виллемом Баренцом и его командой в 1596 году «Гипотеза Баренца»⁵⁶⁰.

ГИПОТЕЗА КАМЕННОГО ВЕКА

Первые кремневые «орудия» были найдены на Шпицбергене в конце XIX века. В 1958 и 1960 гг. Х.Христианссон (H.Christiansson) и П.Симонсен (P. Simonsen) открыли 10 «кремневых стоянок» в районе залива Грен-фьорд. В 1967 г. немецкий археолог Х.В. Хансен дополнил этот материал, состоящий из 110 артефактов, из которых только 45 были классифицированы как «орудия труда». Однако, не было обнаружено ни жилища, ни даже кучи мусора, — фиксировали С.Е. Альбретсен и Т.Б. Арлов (S.E. Albrethsen and T.B Arlov) в статье «Открытие Шпицбергена: проблема переосмыслена»⁵⁶¹.

Советский археолог М.Н. Соловьева (1924-1994), кандидат геолого-минералогических наук, обнаружила 14 августа 1966 г. стоянку Нью-Олесун с географическими координатами 78° 55' с.ш. Она собрала серию каменных предметов, нашла плиту с наскальными изображениями кита на склоне горы Шетелиг в заливе Конгс-фьорд. Петроглифы были выполнены способом желобкового углубления контуров изображаемого предмета. М.Н.

⁵⁶⁰ S.E. Albrethsen and T.B. Arlov. The discovery of Svalbard - a problem reconsidered // Fennoscandia archaeologica V (1988). P.105-110. URL: http://www.sarks.fi/fa/PDF/FA5_105.pdf (дата обращения: 30.01.2021).

⁵⁶¹ Там же. С.105-106.

Соловьева отнесла найденную ею стоянку к эпохе *арктического палеолита*, полагая, что и другие находки связаны с более поздним неолитическим временем. Она считала Нью-Олесун самой северной, но не единственной на Шпицбергене, на что могут указывать находки артефактов и стоянки более позднего неолитического времени, сделанные в 1969 г. Хансеном, и находки артефактов Лиерля (1969) в районе Ис-Фьорда. Хансеном была получена датировка 4000 лет и присутствие на Шпицбергене людей объяснялось их пребыванием там в сезон птичьей и рыбной ловли. Предполагалось, что эти люди могли быть пришельцами с северо-востока России, преодолевшими по зимнему пути через группу островов Новой Земли и земли Франца-Иосифа, что было маловероятным из-за отсутствия технических возможностей. Ф. Хансен считал, что в антропогене Шпицберген был соединен сушей до самого Европейского материка и был его частью⁵⁶².

Гипотеза о существовании древней первобытной культуры на Шпицбергене оспаривается многими специалистами. Были проведены новые исследования, осмотрены места сборов в Сассен-фьорде и в Конгс-фьорде, проведена шурфовка. Следов присутствия культурного слоя обнаружено не было. Не подтвердился искусственный характер «петроглифа» кита с горы Шетелиг. Его волнистые линии, напоминающие по очертанию фигуру кита, якобы являются как бы отпечатками червей карбонового времени. Первые следы своего пребывания на Шпицбергене видимо оставил человек более позднего, исторического, периода⁵⁶³.

М.Н Соловьёва была не только учёным, но и поэтом, воспевающим Арктику и Север, свой «мир, чуть-чуть не настоящий», свою Родину и душу.

Уходит за пределы бытия	Земля скорбей,
Мой мир, чуть-чуть не настоящий,	Ты — Родина моя.
Придуманный, прожитый и пропащий.	Из края в край
Уходит память об исхоженных горах	Пройду твои дороги,
И вмерзших в лед полярных островах,	Оплачу безымянные могилы,
О Цне-голубке и Двины мерцанье.	Заброшенные пажити,
Уходят скорби.	Дома, хранящие приметы жизни милой.
Но живым — жива	И остовов порушенных церквей
Благословенна память о скорбящих	Коснусь рукой.
О тех, чьи в Лету канут имена (1989 г.).	К ушедшей жизни припаду душой (1984 г.) ⁵⁶⁴ .

ГИПОТЕЗА ВИКИНГОВ

По данным исландских летописей Свальбард, то есть «Холодный берег», был обнаружен якобы в 1194 г. викингами и считался самой северной землёй, известной норманнам. Одним из первых интерпретировал отождествление открытой тогда Гренландии со Свальбардом в древнескандинавских сагах норвежский геолог *Baltazar Mathias Keilhau*

⁵⁶² Соловьёва М.Н. К открытию наскальных изображений и стоянки Нью-Олесун (Шпицберген, Норвегия) // Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. 1976. № 45. С. 25-29.

⁵⁶³ Старков В.Ф. Очерки истории освоения Арктики. Том I. Шпицберген — М.: Изд-во «Научный мир», 1998. URL: <https://statehistory.ru/books/Vadim-Starkov-Ocherki-istorii-osvoeniya-Arktiki--Tom-I--Shpitsbergen-/1> (дата обращения: 03.11.2020).

⁵⁶⁴ Марина Николаевна Соловьёва — учёный и поэт / Е.А. Ефимова. URL: https://geo.web.ru/conf/CD_Smirnov/html_97/18_solovieva/index.html (дата обращения: 05.03.2021).

(1797-1858), посещавший Шпицберген и остров Медвежий в 1827, 1829 гг.⁵⁶⁵. Позднее его идеи поддержали другие норвежские учёные. Однако, оставалось не совсем ясным, о какой конкретно земле всё же шла речь. Исследователи называли северо-восточное побережье Гренландии, Ян-Майен, Шпицберген и даже северное побережье Сибири и Землю Франца-Иосифа. Серьезного рассмотрения заслуживают, очевидно, только Восточная Гренландия и Шпицберген, — суммировал в итоге немецкий географ *Рихард Хенниг* (1874-1951)⁵⁶⁶.

Как бы ни была вероятна гипотеза об открытии Свальбарда викингами или соблазнительна для патриотического духа, ей недостает абсолютное доказательство в виде материальных остатков на Шпицбергене или ещё не открытых письменных источников, которые могли бы подтвердить скудные сведения, которыми мы располагаем, — настаивали упомянутые в тексте выше С.Е. Альбретсен и Т.Б. Арлов (1988)⁵⁶⁷.

В работе «Между Полюсом и Европой», *Е.М. Зингер*, Почетный полярник СССР, руководивший 52 экспедициями на Шпицберген, касаясь роли викингов в открытии Шпицбергена, отмечал: «Итак, можно ли всё-таки утверждать, что викинги открыли именно Шпицберген в то далёкое время? Думается, что делать этого нельзя, так как нет никаких неопровержимых и достоверных сведений на этот счёт. Больше того, такие видные западные исследователи, как канадец Вильямур Стефанссон, датчане Карл Кристиан Рафн и Кай Биркет Смит, швед Густав Хольм, немец Александр Гумбольдт, и другие учёные склонны считать, что названный в сагах Свальбард не Шпицберген, а восточный берег Гренландии, который действительно посещали норманны»⁵⁶⁸.

Почётный член Петербургской Академии наук, доктор зоологии, лауреат Нобелевской премии мира за 1922 год, — Фритьоф Нансен (1861-1930) по результатам своей Гренландской экспедиции 1888-1889 гг. написал две книги: двухтомную «На лыжах через Гренландию» и этнографическое описание «Жизнь эскимосов». В 1912 г. он совершил Шпицбергенскую кратковременную экспедицию на яхте «Веслемё» на Медвежий остров и архипелаг Шпицберген⁵⁶⁹. Кроме описаний географии, флоры, условий мореплавания, разработки угольных копей на Шпицбергене, китобойном промысле и его прекращении, других вопросов, — Ф. Нансен писал: «*Начиная с X века, норвежские удальцы неустомимо боролись с полярными льдами; они открыли Исландию, пробились сквозь льдины к берегам Гренландии и населили её*»⁵⁷⁰.

Реально викингами была открыта в XII в. именно Гренландия, а не Свальбард. Карты древней Гренландии до 70° с. ш. отражали примерно истинное положение вещей. Изображение более северных территорий полностью зависело от каких-то неясных сведений,

⁵⁶⁵ Кейльхау Б.М. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/962929> (дата обращения: 05.02.2021).

⁵⁶⁶ Хенниг Р. Неведомые земли. Том 2. Глава 116. Открытие Шпицбергена (1194). URL: <http://annales.info/other/hennig/116.htm> (дата обращения: 05.03.2021).

⁵⁶⁷ S.E. Albrethsen and T.B. Arlov. The discovery of Svalbard — a problem reconsidered // *Fennoscandia archaeologica V* (1988). P.105-110.

⁵⁶⁸ Зингер Е.М. Между Полюсом и Европой. — М.: Мысль, 1975, 1981. С.12.

⁵⁶⁹ Анненская А.Н. Фритиофъ Нансен и его путешествия въ Гренландию и къ Северному полюсу. Издание четвертое. — СПб, 1913. С.171.

⁵⁷⁰ Нансен Фритьоф. Собрание сочинений. Т. IV: Шпицберген / под редакцией В.Ю. Визе. Перевод А.и М. Иоргенсен. — Ленинград: Изд-во Главсевморпути, 1938. С.13.

поступавших от мореплавателей, а также от фантазии авторов и тех традиций, которые господствовали в этот период времени. Названия Энгронеланд, Груланд, Грутланд обычно связывают с Гренландией. Свальбард был обозначен на пяти из известных карт Гренландии, датированных XVI-XVIII вв.: Т. Торлация, Й. Гудмунссона, Т. Торфеуса, Х. Егgede и на безымянной карте, опубликованной в книге Э. Эрнгаарда (Erik Erngaard. *Grønland i tusind år*, 1973). Повсюду, название Свальбард позиционировалось как крайний северный участок восточного побережья острова Гренландии. Археолог, д.и.н. В.Ф. Старков пришёл к выводам, что названия «Свальбард» и «Шпицберген» имеются на одной и той же карте, где они обозначают совершенно разные географические объекты ⁵⁷¹.

Из истории Гренландии известно, что этот самый большой остров в мире был открыт норманнами в конце X века. Норвежский мореплаватель Гуннбьорн Ульфссон, плывший из Норвегии в Исландию, был сбит с курса штормом и заметил несколько островов у берегов Гренландии. Различные источники датируют эту дату предположительно 876-933 гг. и связывают её с берегами Северной Америки. Норвежский викинг Эрик Рыжий (род. около 950 г.) был одним из первых поселенцев, который назвал остров Greenland или Зелёной землёй, чтобы заманить туда таким красивым названием поселенцев из Исландии и Норвегии. Примерно с 1000 года здесь появилось поселение людей из Норвегии. Гренландия подчинилась норвежскому королю в 1261 году как skattelande или владения ⁵⁷².

ПОМОРСКАЯ ГИПОТЕЗА

Вопрос о времени первого проникновения русских на архипелаг Шпицберген является предметом дискуссии, не прекращающейся до настоящего времени. Краткий исторический очерк русских плаваний и промыслов на Шпицбергене, подробный указатель литературы и архивных дел, содержится в труде учёного, историка и библиографа А.Ф. Шидловского (1863-1942). Он служил вице-губернатором, затем — губернатором Вятской, Архангельской и Олонецкой губерний в начале XX века. Организовал и возглавил «Общество изучения Русского Севера» в Архангельске и «Общество изучения Олонецкой губернии» в Петрозаводске. В своих очерках А.Ф. Шидловский раскрывал в основном период XVI-XIX вв. Были представлены солидный библиографический указатель русской литературы о Шпицбергене, включающий 240 наименований, опись 60-ти архивных дел и документов, касающих русских промыслов на Шпицбергене до 1899 года ⁵⁷³.

Профессор, д.и.н. Т.С. Минаева отмечала, что архангельский историк XIX в. С.Ф. Огородников был уверен об открытии русскими архипелага ещё до возникновения Соловецкого монастыря, т.е. до 30-х годов XV в. Советские географы С.В. Обручев и П.А. Фрумкин считали, что русские плавали на Шпицберген уже в конце XV в. ⁵⁷⁴.

⁵⁷¹ Старков В.Ф. Очерки истории освоения Арктики. Том I. Шпицберген — М.: Изд-во «Научный мир», 1998.

⁵⁷² Sørensen A.K. Grønlands historie (История Гренландии). URL: <https://danmarkshistorien.dk/leksikon-og-kilder/vis/materiale/groenland/> (дата обращения: 06.03.2021).

⁵⁷³ Шидловский А. Ф. Шпицберген в русской истории и литературе: краткий исторический очерк русских плаваний и промыслов на Шпицбергене и подробный указатель литературы и архивных дел, относящихся к этим вопросам / сост. [и авт. предисл.] А. Ф. Шидловский, действ. чл. Импер. Рус. геогр. о-ва, почет. чл. Архангел. о-ва изучения Русского Севера. — Санкт-Петербург: типография Морского министерства, 1912.

⁵⁷⁴ Минаева М.С.. Шпицберген XIX века: «ничья земля» или потерянные русские владения? // Скандинавские чтения 2014 года: Этнографические и культурно-исторические аспекты. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2016. С.337-346.

Новгородские предки из рода Старостиных открыли Грумант еще до основания Соловецкого монастыря (1436 год). Их род начался ещё в древнем Новгороде, предки ходили на своих стругах по могучей Северной Двине. После переселения Старостиных в Двинской край, в Колу, их потомки занимались зверобойными промыслами на Шпицбергене. Они создали и обосновались в своем родовом становище в заливе Грин-Харбур. Согласно поверью около избы Старостиных висел старинный колокол, вывезенный, возможно, ещё из Новгорода. Поэтому иноземцы называли Старостинский залив Клок-бай (Колокольный). Один из потомков этого знаменитого рода Иван Старостин занимался промыслом белух и провел на Шпицбергене 32 зимы, умер в 1826 г, где и погребён. В 1871 г. его внук Антон Старостин подал прошение царскому правительству, в котором излагал давние заслуги рода Старостиных в деле освоения Груманта, указав, что он хотел бы построить промысловый корабль и восстановить древнее старостинское поселение на Груманте. Антон Старостин просил льгот на промыслы, но, так и не дождавшись их, умер в 1875 году. Мечта его не сбылась⁵⁷⁵.

Краткое письменное упоминание о Груланде находилось в письме немецкого учёного Иеронима Мюнцера (1437/47-1508) к португальскому королю Жуану II. Оно датировано 14 июля 1493 г.: *«Под суровой звездой арктического полюса недавно открыт большой остров Груланда, на котором находится величайшее поселение людей под господством великого князя Московии»*⁵⁷⁶. Дискуссии по этому письму в основном касались локализации острова Груланд, его названия — Гренландия или Шпицберген? В скандинавских сагах он был известен как Свальбард. Spitsbergen происходит от голландского названия — острые горы.

На основании архивных изысканий, С.В. Обручев (1891-1965), член-корр. АН СССР констатировал, что русские поморы освоили Шпицберген по крайней мере, на сто лет раньше, чем он был открыт экспедицией Баренца в 1596 г. В конце XV в. русские уже промыслили на этом архипелаге и зимовали там. Пока ещё нельзя установить, как давно начались эти плавания на Грумант — в XV в. или раньше, по «морю мраков» у средневековых географов, по «дышащему морю» в русских летописях. Походы на Грумант были уже не каботажными плаваниями вдоль берегов материка или Новой Земли. Это были плавания почти за тысячу километров в открытое море, среди дрейфующих льдов и айсбергов. Плавания производились на небольших деревянных судах без всяких навигационных приборов, кроме компаса и, может быть, градштока⁵⁷⁷.

«Общепризнанный факт, что русские первыми пришли на Шпицберген и первыми приступили к его промысловому освоению, оспаривает только небольшое число американских и норвежских географов», — подчёркивал профессор, д.и.н. Михаил Иванович Белов (1916-1981). Русские поморы величали Шпицберген Грумант-батюшка. Слово «Гру-

⁵⁷⁵ Бесстрашные груманланы // Марков С.Н. Вечные следы. — Изд. дом Молодая гвардия», 1973. Интервью Светлана Рапенкова, зам. директора Соловецкого морского музея / Поморская правда. В. Голованов // РусскийМир.ru: ноябрь 2016. С.67—71.

⁵⁷⁶ Обручев С.В. Цит. соч. «Кто же такой Монетариус-Мюнцер», «Письмо Мюнцера королю португальскому Жуану II» и др.

⁵⁷⁷ Градшток — астрономический угломерный инструмент, позволяющий измерять высоту светил, использовался с конца XV в. Это деревянный четырехгранный шток с движущимися поперечинами из реек.

мант» является производным от названия острова Гренландия, открытого европейцами в XI в. М.И. Белов лично обнаружил несколько документов в архиве датских королей. В одном из них сообщалось о датском адмирале Северине Норби, который в 1525-1528 гг. был послан в Москву с торговыми целями. Кроме того, адмирал должен был собрать сведения о плаваниях русских в Гренландию. Датчане, в силу упомянутой досадной ошибки уверенные в том, что такие походы осуществляются, хотели узнать о них некоторые подробности. Норби писал Христиану II, что русские действительно плавают на Шпицберген-Грумонт. Более того, там у них есть постоянные поселения, принадлежащие двум северным монастырям⁵⁷⁸. В 1561 г., уже при Христиане III, из письма, отправленного королем датчанином Фолькенсдорфом из Холмогор, стало известно и о технике передвижения русских, о том, что поморы ходят на Грумант на судах-санях, очевидно, на раншинах, передвигающихся и в разводьях, и по льдам. Фолькенсдорф писал, что посещающие Грумант поморы платили царю пошину⁵⁷⁹.

Знал путь на Шпицберген и русский кормщик Павел Никитич из Колы. Это явствует из «Письма датского короля Фридриха II от 11 марта 1576 г. к Людовику Мунку «объ русском кормщике Павле Нишеце (en Rydtske Styrrmand ved Naffn Paulus Nichetz), живущемъ въ Mallues (Кола) съ просьбой получить отъ него свѣдѣнія о Гренландіи (Груманти) и просить его провести туда суда тронгеймскихъ бюргеровъ». Павел Нишец проживал в Коле и ежегодно около Варфоломеева дня ходил на Грумант (Шпицберген). Он поставил условие, что, если за его труды дадут некоторое вознаграждение, то он, пожалуй, сообщит им данные об этой земле и проведет туда их суда⁵⁸⁰.

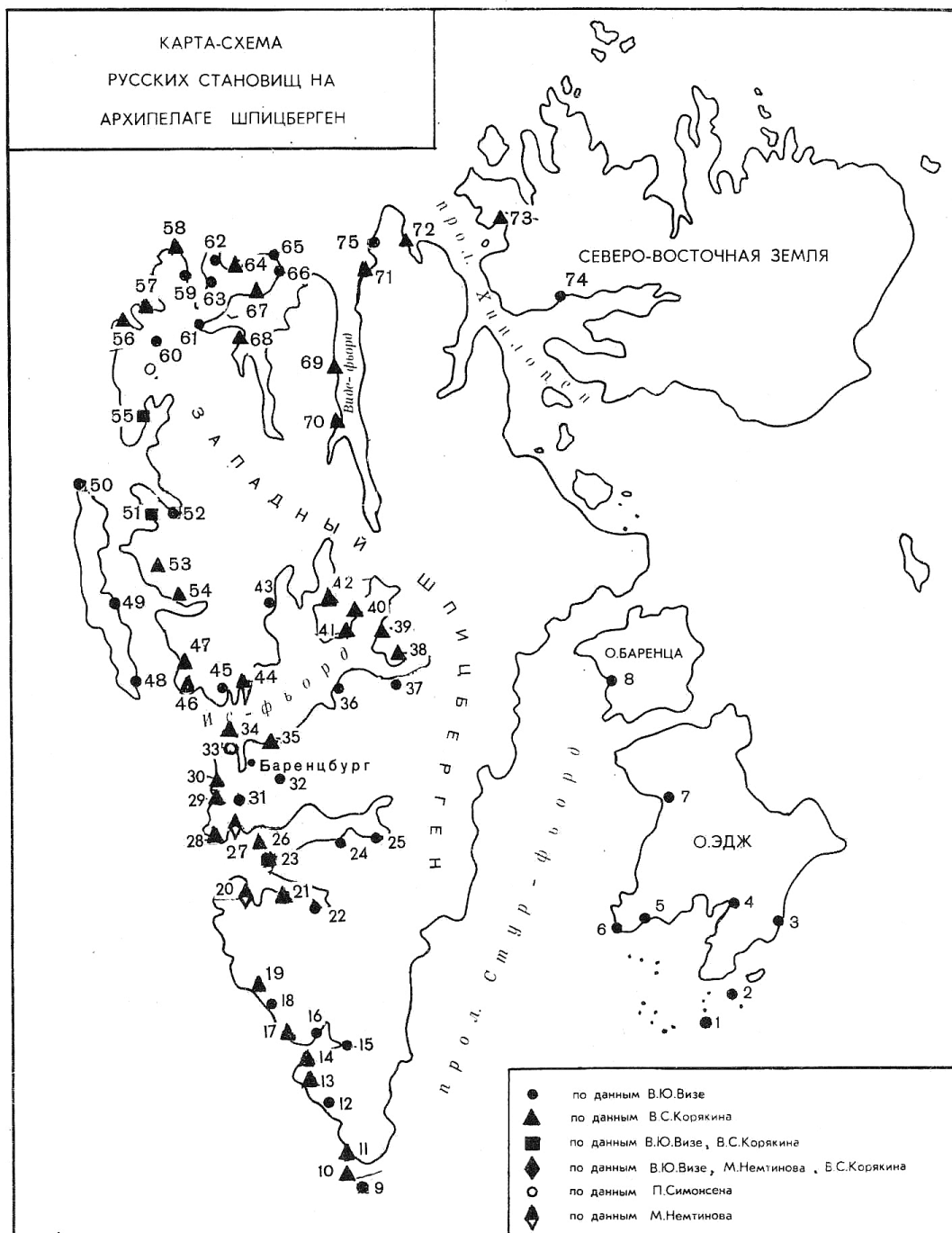
Albrethsen S.E., Arlov T.B. писали, что российские источники делятся на три основные категории: *во-первых*, устное предание о предках Антона Старостина, приплывших на «Грумонт» еще до основания Соловецкого монастыря. *Во-вторых*, некоторые письма и документы XVI века, соединяют русских с «Gruland» или «Grumant». *В-третьих*, различные картографические источники были истолкованы в поддержку этой гипотезы. И заявили о том, что ни один из этих источников якобы не заслуживает того, чтобы быть названным неопровержимым доказательством. Они зависят мол от правильной интерпретации топонимов, а именно от идентификации «Гренландии» в её различных формах как Шпицбергена. Получается, что монополия на «правильную интерпретацию» принадлежит только датским, норвежским и другим учёным. Аргументы же в трудах российских учёных, якобы априори голословны. Albrethsen S.E., Arlov T.B. упоминали только отдельные письменные исторические источники, не анализируя весь их комплекс опубликованных и известных в нашей стране, в том числе в трудах А.Ф. Шидловского, С.В. Обручева, М.И. Белова и др. Иностранные учёные, к сожалению, не всегда были знакомы с реальным положением в российской историографии по теме Шпицбергена, как и отдельные доморощенные журналисты-хейдеры.

⁵⁷⁸ Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути (1956-1962). Том первый. Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX века / Под редакцией: Я.Я. Гаккеля, А.П. Окладникова, М.Б. Черненко. – Москва: Издательство «Морской Транспорт», 1956. С. 66.

⁵⁷⁹ Белов М.И. По следам полярных экспедиций. – Л.: Гидрометеиздат, 1977. С.51-52.

⁵⁸⁰ Из письма датского короля Фридриха II 11 марта 1576. URL: <http://www.illuminats.ru/component/content/article/32---xvi--xvii-/4681-frederic-ii> (дата обращения: 29.01.2021).

Советские гляциологи в 60-х годах XX в. обошли многие бухты и острова Шпицбергена, обследовали заливы на западных берегах, посетили северные районы. Общее число обнаруженных поселений и памятников превышает цифру 75-ть. Это, прежде всего, промысловые становища (чаще полуразрушенные), могильные кресты, места зимовок (см. карту-схему).



Становая изба: 1—2, 5, 9, 22, 32, 48, 50, 60, 65—66; станки: 3—4, 6—8, 12, 15—16, 18, 24—25, 31, 37, 43, 45, 49, 52, 59, 61—63; пять крестов, развалины в 29 местах: 10; кресты: 11; остатки хижины: 13—14; остатки становища, кресты: 17; остатки становища: 19—20, 27, 42, 44, 46—47, 56—57; остатки хижины, остатки охотничьей избы, прялка и др.: 21; становая изба, остатки избушки, скелет: 23; остатки двух изб: 26; остатки избушки, крест: 28; развалины избушки: 29; развалины трех домов, обувь, металлические изделия: 30; раскопки Русекейла: 33; избушка: 34; остатки стоянки: 35, 40—41, 69—70; становая избушка: 36; две стоянки: 38, 58; стоянки 39, 71—75; станки, хижинны: 51; останки изб, каменный пол: 53; бревенчатая изба: 54; станова изба, 15 могил, обрывки ткани: 55; остатки поселения, кирпичная изба: 64, остатки поселения: 67—68.

Рисунок 34. Из книги М.И. Белова «По следам полярных экспедиций». - М., 1977. С. 112.

Интерес к проблеме первоначального проникновения человека на архипелаг Шпицберген и о времени его открытия, по мнению В.Ф. Старкова, ведущего научного сотрудника отдела славяно-русской археологии, заведующего группой арктической археологии Института археологии РАН, определяется двумя важными обстоятельствами. Во-первых, Шпицберген с полным основанием можно отнести к уникальным островным территориям Арктики, где в течение примерно четырехсот лет не прекращается интенсивная хозяйственная деятельность человека, связанная первоначально с охотой на морских животных, а начиная с 1900-х годов — с добычей полезных ископаемых. Во-вторых, в освоении Шпицбергена активную роль в разное время играли Россия, Нидерланды, Англия, Норвегия, Дания, Германия и другие страны. Археологи, работающие на Шпицбергене, оперируют многими десятками исторических памятников, оставленных представителями целого ряда европейских государств. В этих условиях приоритет в открытии Шпицбергена приобретает особую актуальность и имеет, по мнению некоторых исследователей, политическую направленность. С 1978 г. по настоящее время (2020) В.Ф. Старков возглавляет Шпицбергенскую экспедицию Института археологии РАН. В 1987 г. защитил докторскую диссертацию «Освоение Шпицбергена и общие проблемы русского арктического мореплавания». Более 30 лет посвятил археологическому изучению архипелага Шпицберген, обосновав и доказав факт, что именно русские поморы являлись первооткрывателями этой части арктической зоны, где вели активный зверобойный промысел⁵⁸¹.

На базе исследований археологических, исторических, картографических источников В.Ф. Старков делает выводы о так называемом «добаренцевом периоде» в истории Шпицбергена, который связан с деятельностью русских поморов. Учёный при этом ссылается на датского археолога С. Абретсена и норвежского историка Т. Б. Арлова, выделяющих 4-е гипотезы открытия Шпицбергена. Регулярные археологические исследования проводились на Шпицбергене с 1955 г. В них принимали участие специалисты Норвегии, России, Нидерландов, Дании, а также Швеции, Финляндии и Польши. За эти годы был получен большой фактический материал, проливающий свет на историю освоения архипелага. Археологам удалось получить первые свидетельства о пребывании людей на Шпицбергене в середине XVI в., почти за полвека до третьего плавания В. Баренца. Поэтому в истории Шпицбергена и выделяется особый этап, который получил название «добаренцевый период». На Шпицбергене археологами исследовались поселения: Брёггер, Руссекейла, Кингхамна, Руссепюнтен, Имербукта, Решерж, Слетнесет, Скольтнесет, Фарнхамна, Ингебригтсен-букта, Кап-Ли, Орвинэльва, Лангстранда, Мосватнет-1-3, Ревэльва, Ренардодден, Стаббэльва, Гравшён, Сернесет. Поморские поселения, относящиеся к XVI столетию, занимали южные районы архипелага. Они выявлены на двух островах: Сёркапёя и Западный Шпицберген. На раскопках поморских поселений, относящихся к XVI веку, было выявлено пять памятников того времени. Один из них расположен на острове Сёркапёя (Мосватнет-2), а остальные на острове Западный Шпицберген: Сёрнесет (южное побережье

⁵⁸¹ Старков В.Ф. Очерки истории освоения Арктики. Том I. Шпицберген. — М.: Изд-во «Морской транспорт», 1956. 592 с. Старков В.Ф. Очерки истории освоения Арктики. Том I. Шпицберген — М.: Изд-во «Научный мир», 1998. Старков В.Ф. Цит. соч. — М.: Изд-во «Научный мир», 2009. 96 с.

земли Сёрканланд), Гравшён, Стаббэльва (оба на побережье Норденшельда) и ВанМюйденбукта (северный берег залива Бельсунн). Не исключено, что комплекс XVI века присутствовал и на многослойном поселении Сёркапватнет (остров Сёркапёя), о чём свидетельствует находка характерных предметов духовной культуры: резного деревянного креста, алфавита.



Рисунок 35. Русские поселения XVI в. на Шпицбергене 1 - Мосваттент; 2 - Сернесет; 3 - Ван-Мюйденбукта; 4 - Гравшён; 5 – Стаббэльва /Старков Б.Ф.

Раскопками памятника вблизи реки Стаббэльва вскрыты остатки двухчастной постройки, в состав которой входило жилое помещение размером 4х3,5 м и обширные сени. В избе сохранились элементы внутреннего устройства в виде остатков печи, сложенной из дикого камня, опорные столбы полатей, пол, настланный из широких судовых досок, под которым находилось небольшое углубление типа подполья. Стены избы и сеней были сооружены методом каркасно-столбовой конструкции. С постройкой связаны немногочисленные, но очень выразительные предметы. Помимо деревянных изделий с надписями здесь были найдены: деталь судна, часть песцовой ловушки, иконная доска, крышка от шкатулки, фрагмент шахматной доски. В семи поселениях XVI-XVII вв. всего было найдено 8 шахматных фигурок и 4 доски⁵⁸². Шахматница из Стаббэльвы уходит по да-

⁵⁸² Поморы называли его Грумант / Вокруг света. 1986. №4. С.32-33.

тировке во вторую половину XVI столетия. В доме Стаббэльва были найдены 4 надписи. В заливе Ван-Майен-Фиор были обнаружены ещё две надписи XVI века.

Археологические исследования на Шпицбергене позволили получить конкретные данные, рассказывающие об особенностях хозяйства, быта и духовном мире этих людей (древнерусский алфавит, резной деревянный крест XVI-XVII вв., надписи, календари, шахматы). Сумма имеющихся сведений: археологических, исторических, картографических, позволила сделать вывод о том, что добаренцсвый период в истории Шпицбергена, связанный с деятельностью русских промысловиков, является исторической реальностью.

После того как были опубликованы результаты абсолютного датирования раскопанных поморских поселений на Шпицбергене, из которых следует, что их существование в XVI в. является исторической реальностью, основным аргументом противников русского присутствия на этом архипелаге стало несогласие с этими данными отдельных учёных, что было вполне ожидаемым. В общем виде их доводы сводятся к тому, что якобы метод дендрохронологии неприемлем для датирования археологических памятников, расположенных на Шпицбергене, поскольку при строительстве жилищ применялся плавник, принесенный туда морем (т. е. разновременное дерево), а не специально заготовленная на материке древесина. Хотя известно, что срубы домов доставлялись туда поморами на своих судах.

Письменные источники, результаты археологических исследований и другие доказательства о появлении на Шпицбергене русских несомненно заслуживают внимания. Проблема открытия Свальбарда норманнами, если под ним понимать современный Шпицберген, попрежнему остается нерешенной. Свальбардом первоначально называли местность на востоке Гренландии или остров Ян-Майен, которые не имели никакого отношения к Шпицбергену. После заключения в 1920 г. Парижского договора, когда был объявлен суверенитет Норвегии над Шпицбергеном, интерес к гипотезе Свальбард — Шпицберген значительно возрос. Археологи из Норвегии, Дании, Швеции и Финляндии с середины XX века приступили к многолетним полевым работам на архипелаге с целью поиска скандинавских древностей.

Основной побудительной причиной, привлекавшей скандинавов, поморов на Шпицберген, была добыча моржей. Помимо моржовых клыков высоко ценились жир и кожа. Последнее получали и от других морских животных: тюленей, нерп и белух. Важное значение имели промыслы на песцов, сбор птичьего пуха. Местные ресурсы питания пополнялись мясом северного оленя и птицы, добычей рыбы. Столь широкие возможности ведения разнообразного охотничье-промыслового хозяйства в сочетании с удалённостью архипелага привели к созданию особых социально-производственных отношений в среде «грумманланов», как называли себя поморы, регулярно промышлявшие на Шпицбергене. Основу промысловой организации поморов составляла артель, причем условия ведения промыслов на Шпицбергене способствовали созданию довольно крупных артелей.

К берегам «Студеного моря» один за другим направлялись отряды новгородцев медленно обживая северную кромку материка Евразии, совершенно безлюдные острова и архипелаги Баренцева моря — Колгуев, Вайгач, Новую Землю и совсем уж немыслимо далекий Шпицберген или Грумант. Сюда, в дикие и почти необитаемые края, тянулся так-

же и беглый народец, бесправные холопы, пытавшиеся освободиться из-под власти бояр и купцов, обрести волю, выйти в люди. Уцелеть в такой яростной борьбе могли, естественно, только самые дерзкие и лихие личности, презиравшие опасности и тяготы северной жизни. Именно с тех времен Заполярье надолго сделалось прибежищем для таких вот незаурядных людей — от стихийных бунтарей стародавнего прошлого до романтиков-революционеров, выдающихся арктических исследователей XIX-XX вв.⁵⁸³

Анализ существующих источников показывает, что указанные в них высокие горы, покрытые вечными снегами, плавающий в море лёд, бурные ветра, господствующие в этом районе, свидетельствует о том, что эти сведения исходят от людей, видевших эту страну собственными глазами. Вместе с тем, в источниках содержалось и немало мифического: упоминание о русских людях, якобы родившихся в «Гренландии», которые плавали оттуда «на Русь», а не наоборот — из России в «Гренландию»

Западноевропейские путешественники, дипломаты и учёные получили много полезных сведений о северных морях благодаря русским людям, которые делились своими знаниями и опытом, водили их суда, снабжали продуктами, давали приют, охраняли суда и товары, оказывали помощь гибнущим колониям норвежцев в Гренландии. Впечатления английских путешественников XVI в. о России, Русском Севере нашли отражение в сборнике путевых записок почти 20-ти английских путешественников в Московию в эпоху Ивана Грозного, в 1550-х – 1580-х гг.: Х. Уиллоуби (1553-1554); Ричарда Ченслера (1553-1554); Антония Дженкинсона (1557-1564); Уильяма и Стивена Барроу (1556-1557); Томаса Бэнистера и Джеффри Дэкета (1568-1574); Христофора Барроу (1579-1581)⁵⁸⁴.

Везде на Крайнем Севере Европы, на Белом и Баренцовом морях русские поморы оказывали помощь иностранцам. *Стивен Барроу* (1525-1584), в частности, отмечал искусство русских — Гаврилы, Кирилла, Лошака и Федора и большую помощь, которую они ему оказали. 9 июня 1556 г. Барроу благополучно вошёл в устье Колы и сделал запись о том, что среди русских был один, по имени Гавриил, который «обещал предупредить меня о мелях, и он это действительно исполнил». Кольский помор Лошак дал ему сведения, которые относились к цели английской экспедиции», то есть к пути на Обь. Такую же информацию Барроу получил и со встречной ладьи. Поморы, очевидно, не делали секрета из своих достижений, и не их вина, что 22 августа 1556 г. иноземцы повернули обратно. А «утлые» русские ладьи были быстроходнее и гораздо более приспособлены к плаванию в Арктике, чем английские корабли XVI в.⁵⁸⁵

Среди русских поморов встречались люди весьма образованные. Так, голландский купец Симон ван Салинген, сообщал о своей встрече с Feodor Zidenowa (вероятно, Чудинов или Жеденов) из Кандалакши в 1568 г.: «Слывший за русского философа, так как он написал историю Карелии и Лапландии, а также рискнул изобрести письмена для карельского языка, на котором никогда не писал ни один человек». Фёдор показывал Салингену

⁵⁸³ Каневский З.М. Загадки и трагедии Арктики. — М.: Изд-во Знание, 1991. С.11.

⁵⁸⁴ Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке // Отв. ред. Н.Л. Рубинштейн; перевод. Ю.В. Готье. — М.: Соцэкгиз, 1938. С. 17.

⁵⁸⁵ Магидович И. П., Магидович В. И. Очерки по истории географических открытий. Том II. Великие географические открытия (конец XV — середина XVII в.). Стивен Барроу (фрагмент) // Дональд Джонсон, Юха Нурминен. История мореплавания и навигации. — М.: Паулсен, 2021. И др.

алфавит и рукопись, Символ веры и Отче наш. Он рассказал, что Лапландия принадлежала Норвегии, а Карелия — Швеции, а также, «как святые мужи, Зосима и Савватий (Jsossima und Savatea), построили на острове монастырь Соловки, с разными прикрасами, который я (Салинген) счел за басню»⁵⁸⁶.

О небывалой отваге поморов говорит старинная северная поговорка: «*Не те спины груманланов, чтоб бояться океанов!*» Часто зимовки груманланов заканчивались трагически — сказывалось влияние плохого или недостаточного питания, тяжёлого климата и связанной с этим страшной болезни — цинги. Длинная полярная ночь с её многодневными ветрами и метелями, сбивающими человека с ног, морозами, студившими кровь, бесспорно, ослабляла организм, подтачивала его здоровье. Не случайно у груманланов были популярны песни вроде:

Ты, Грумант-батюшка, страшён,
Весь горами обвешён,
Кругом льдами обнесён,
На тебе нам жить опасно,
Не пришла бы смерть напрасно...⁵⁸⁷.

ОТКРЫТИЕ ШПИЦБЕРГЕНА В. БАРЕНЦОМ В 1596 ГОДУ

Открытие Баренцом в 1596 г. островов Медвежий и Шпицбергена никем не оспаривается. Какую бы степень вероятности не предполагали другие гипотезы, бесспорно то, что открытия 1596 г. являются для всех установленным историческим фактом. Три путешествия голландского мореплавателя Виллема Баренца (Willem Barentsz) в поисках Северного морского пути подробно описывал Фридрих Гельвальд (1842-1892), австрийский историк в своём фундаментальном издании об истории путешествий к Северному полюсу (1884). 10 мая 1596 г. два корабля третьей экспедиции В. Баренца оставили амстердамский рейд, 19 мая вышли из Финланда, затем миновали Шотландские и Фарерские острова. 9 июня 1596 г. был открыт Медвежий остров, а 19 июня они увидели большой остров, который голландцы приняли за часть Гренландии, но то была самая северная часть Шпицбергенской группы, нынешний остров Гаклуит⁵⁸⁸. Третье плавание В. Баренца в 1596—1597 гг., таким образом, имело результатом крупные географические открытия — островов Медвежий и Шпицберген. Причем архипелаг Шпицберген был обойдён двумя кораблями экспедиции с западной стороны.

Здесь важно обратиться к первоисточнику по исследуемой теме. Голландский мореплаватель, участник путешествия В.Баренца — **Геррит де Веер** (около 1570-после 1598), вёл «*Diarium nauticum*» — «Корабельный журнал», описывая все три плавания экспеди-

⁵⁸⁶ Симон Ван Салинген. Сообщение о Земле Лопии. Русские в Лапландии в XVI веке (пер. А. М. Филиппова) Текст воспроизведен по изданию: Русские в Лапландии в XVI веке // Литературный вестник. Том I. Книжка III. — СПб. 1901. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Salingen/text.htm> (дата обращения: 04.11.2020).

⁵⁸⁷ Зингер Е.М. Цит.соч. С. 15.

⁵⁸⁸ Гельвальд Фридрих фон. В области вечного льда: история путешествий к Северному полюсу с древнейших времен до настоящего: с 152 рисунками и 2 картами. Изд. 2-е. — СПб: изд. А. С. Суворина, 1884. Его же. В области вечного льда. История путешествий к Северному полюсу с древнейших времен до настоящего. Со многими рисунками и картами. — М.: Книга по Требованию, 2011. 959 с. С. 282-283.

ции на двух кораблях к царству китайскому и синскому. На одном капитаном был Яков Гемскерк, сын Генриха, которому была поручена также забота о товарах или торговых сношениях, а главным штурманом на этом корабле был Виллем Баренц. На другом в качестве капитана и попечителя о товарах, нагруженных купцами на корабль, был Ян Рейн, сын Корнелия. В июне-июле 1596 г. Геррит де Веер сделал следующие записи в своём ежедневном корабельном журнале.

7 июня они измерили высоту солнца над горизонтом и склонение, получив в итоге 74°с.ш. Затем встретили такой густой лед, что это вряд ли можно выразить словами. «Мы пошли вдоль края льдов, как будто между двумя землями; вода была так же зелена, как трава. Мы полагали, что находимся недалеко от Гренландии, и чем дальше мы продвигались, тем гуще становился лед».

9 июня мореплаватели нашли остров, расположенный на 74°30' с.ш., величиной, по предположению, в 5 миль. **10 июня** они спустили лодку и в количестве восьми человек поехали на остров. Когда проходили мимо второго корабля, то в лодку село ещё восемь человек, в том числе штурман корабля. «Тут наш штурман, Виллем Баренц, спросил его, не слишком ли отнесло нас на запад, но тот упорно не хотел в этом сознаться. По этому поводу они долго спорили, потому что Виллем Баренц хотел доказать то, что было на самом деле».

13 июня они покинули остров и пошли на север, несколько отклоняясь на восток; дул попутный ветер с W и SW, так что, когда солнце было на севере, отошли от острова предположительно на 16 миль в направлении на север.

«**17 и 18 июня** мы опять видели огромное количество льда и шли вдоль края его до тех пор, пока не достигли выступа, которого не могли обогнуть»⁵⁸⁹.

19 июня 1596 г. Снова заметили землю. Измерив высоту солнца над горизонтом и склонение, получили 80°11' с. ш. «Эта земля была очень обширна; мы плыли вдоль нее на запад, где нашли удобную стоянку для кораблей; однако подойти ближе к земле было невозможно, так как северо-восточный ветер дул прямо от земли, залив же, вытянутый с севера на юг, выходил в море»⁵⁹⁰.

Эта земля была Шпицбергом, который голландцы принимали тогда за часть Гренландии. Запись **23 июня 1596 г.** содержала сведения о природе вновь открытой страны. «Достоин замечания также и то, что хотя эта страна, которую мы считаем Гренландией, расположена под 80° широты и ещё севернее, она изобилует зеленью и травой и вскармливает травоядных животных, каковы олени и другие там живущие. Между тем на Новой Земле, которая лежит на 76°, нельзя найти ни зелени, ни травы, равно как и травоядных животных, и есть там только плотоядные, каковы медведи и лисицы, хотя Новая Земля на 4⁰ дальше от полюса, чем Гренландия».

Первого июля 1596 г. моряки усмотрели Медвежий остров. Здесь капитан Ян Рейн посетил корабль Якова Гемскерка и сообщил о своем намерении идти на север и искать

⁵⁸⁹ Геррит Де-Фер. Плавание Баренца (De Veer. Diarium nauticum. 1594-1597). Перевод с латинского профессора А.И. Малеина. Под редакцией проф. В. Ю. Визе. — Ленинград: Изд-во Севморпути, 1930. URL: http://az.lib.ru/d/defer_g/text_0010.shtml (дата обращения: 23.02.2021).

⁵⁹⁰ Геррит Де-Фер. Там же.

там проход на восток. Яков Гемскерк, напротив, предлагал спуститься на юг, за границу плавучих льдов, и направиться к Новой Земле.

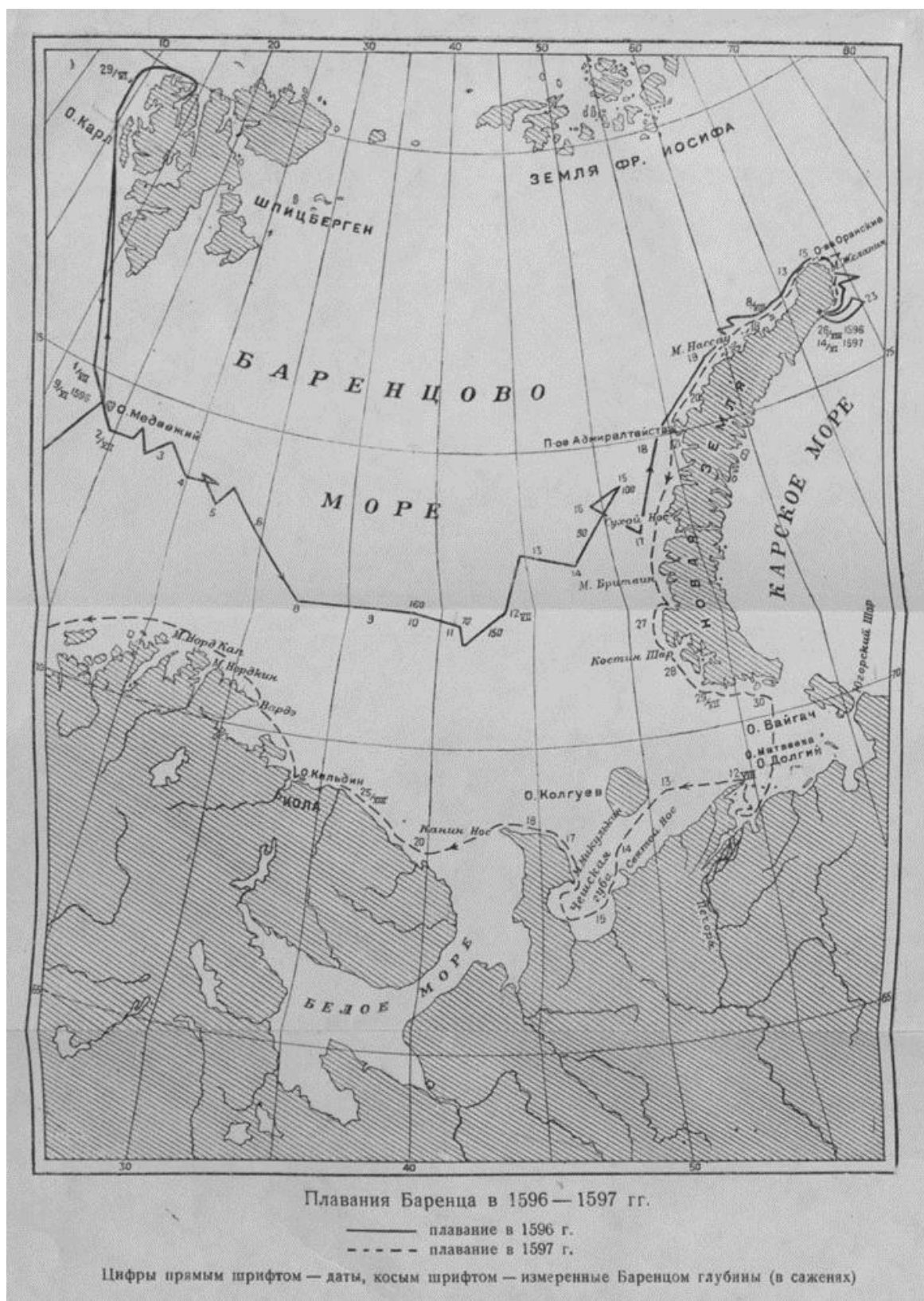


Рисунок 36. Плавания В.Баренца в 1596-1597 гг.⁵⁹¹

⁵⁹¹ URL: http://az.lib.ru/d/defer_g/text_0010.shtml

Не достигнув согласия, капитаны судов отправились по избранным ими направлениям. В середине июля корабль Гемскерка, главным штурманом на котором был Виллем Баренц, достиг Новой Земли. Записи августа-декабря 1596 г. показывают те невероятно суровые условия, в которых оказалась экипаж корабля Якова Гемскерка, вынужденный зимовать на Новой земле.

Январь 1597 г. Участники экспедиции провели конец года в холоде, опасностях и неприятностях и вступили в лето от рождества Христова 1597, начало которой было похоже на конец 1596 года.

13 июня 1597 г. после зимовки в Ледовой гавани на северо-восточном берегу Новой Земли, было принято решение оставить корабль, крепко затертый льдом. Надежды, что корабль освободится ото льда, исчезали. «Капитан в сопровождении плотников пошел к кораблю, и они окончательно приготовили лодки. Оставалось только спустить их на воду. Люди сами видели открытое море. Капитан вернулся в дом и сообщил Виллему Баренцу (который был давно болен), что он принял решение воспользоваться представившимся теперь удобным случаем для отъезда вместе с командой спустить в воду лодки, чтобы покинуть Новую Землю». Виллем Баренц, предварительно написавший записку, сообщал в ней, как они прибыли из Голландии с целью плыть в Китайское царство и что с нами случилось здесь; сказано было и про наши невзгоды, чтобы, если кто после нас пристанет сюда, он мог понять, что с нами было и как мы поневоле построили этот дом, в котором и застряли на десять месяцев. Написал он и про то, как надо было пускаться в море на двух открытых лодках и предпринять изумительное и опасное плавание. Капитан также составил две грамоты, подписанные большинством из нас, о том, как мы долгое время жили на земле с большими тягостями и затруднениями, надеясь, что корабль освободится ото льда и мы на нем опять уедем отсюда; как вместо этого корабль оставался крепко скованным льдом, а время уходило, продовольствия перестало хватать; как необходимость заставила нас для сохранения своей жизни покинуть корабль и начать плавание на лодках. Экземпляры этих грамот были помещены в каждой лодке; если буря разлучит нас или один экземпляр погибнет от какого-либо иного несчастья, то второй экземпляр мог сохраниться в другой уцелевшей лодке, — сообщал в своём дневнике Геррит Де-Фер.

14 июня 1597 г. утром, когда солнце было на востоке, участники экспедиции, имея западный ветер, отплыли на лодках.

16 июня при южном ветре добрались до Оранских островов, отстоящих на восемь миль от мыса Желания. Когда обе лодки сошлись около Ледяного мыса, капитан, обратившись к Виллему Баренцу, спросил, как его здоровье. Тот ответил: *«Хорошо, я надеюсь еще побегать, прежде чем мы придем к Вардехуз»*, и, обратившись ко мне, спросил: *«Геррит, находимся ли мы около Ледяного мыса? Подними меня, я хочу еще раз посмотреть на него»*. Когда ветер переменился на западный, мореходы прикрепили лодки к большой льдине и немного поели. Воздух становился все более и более влажным и туманным, они снова были окружены льдом и вынуждены были остаться здесь. **18 июня** они починили лодки, сильно пострадавшие от напора льда, причем пришлось законопатить все швы и закрепить их дощечками, обмазанными смолой. **19 июня** лодки, остава-

лись сжатыми льдом, они «не видели никакого прохода и в иные минуты думали, что нам отсюда никогда не выбраться. Но мы все-таки утешали себя и старались ободрить друг друга».

20 июня 1597 г. Виллем Баренц сказал: *«Мне кажется, что и я протяну недолго»*. Мы всё же не подозревали, что болезнь Виллема настолько опасна, так как он вёл с нами беседы и читал дневник, который я составлял о нашем путешествии, и мы вступали в разные разговоры по поводу этого. Наконец, отложив дневник и обратившись ко мне, он сказал: *«Геррит, дай мне напиться»*. Только он выпил, как ему сделалось так плохо, что он закатил глаза и неожиданно скончался. У нас даже не было времени вызвать с другой лодки капитана. «Смерть Виллема Баренца причинила нам не малое горе, ибо он был главный штурман, на которого мы полагались»⁵⁹².

Всего моряки проделали в двух открытых лодках среди льдов, то волоком поверх льда, то на парусах по чистой воде, путь в 383 мили. Оставшиеся в живых только 1 ноября 1597 г. около полудня прибыли в Амстердам. Имена тех, кто вернулся из этого плавания: Jacob Heemskerck; Pieter Pietersz Vos; Gerrit de Veer; магистр Hans Vos; Jacob Jansz Sterrenburgh; Lenaert Heyndricksz; Laurens Willemsz; Jan Hillebrantsz; Jacob Jansz Hooghwout; Pieter Cornelisz; Jan van Buysen Reyniersz; Jacob Evertsz. Умерли: Willem Barents (20 июня 1597), Claes Andriesz (20 июня 1597), Jan Fransz (5 июля 1597) и двое, имена которых неизвестны. Так завершилось третье морское путешествие Виллема Баренца и его команды, в ходе которого был открыт Шпицберген (Груммант, Свальбард).

Общий вывод заключается в том, что из всех четырёх гипотез, высказанных S.E. Albrethsen and T.B. Arlov, в статье «The discovery of Svalbard — a problem reconsidered» (1988), путешествие Виллема Баренца и его команды документально и детально по дням зафиксировано имеющимся дневником Gerrit de Veer. Имеется также немало письменных исторических свидетельств о том, что русские поморы бывали на Шпицбергене ещё до открытия его экспедицией В. Баренца.

⁵⁹² Книга Геррита де Веера, вышла впервые в 1598 г. на голландском языке под заглавием «Правдивое описание трёх морских путешествий на голландских и зеландских кораблях к северу от Норвегии, Московии и Татарии в королевства Китай и Хину». Переведена на латинский, французский и другие языки. Латинский перевод книги Геррита «Корабельный журнал» положен в основу русского перевода.

Исторические мифы сбываются

В заключение отмечу, что исторические мифы, в отличие от современных фейков, имеют свойство сбываться с течением времени, становятся частью всеобщей истории того или иного народа. Это не только мифы и реальность о локализации Биармии, морских походах викингов, новгородских ушкуйников, арктической прародине индославян, тех или иных географических открытиях. Классические примеры в истории — это циклы мифов о Геракле, Эдипе, «Илиада» и «Одиссея» Гомера, «Рамаяна».

Один из самых ярких мифов в истории связан с именем Генриха Шлимана (6 янв. 1822 г. – 26 дек. 1890 г.). Первооткрыватель Трои и Микенской цивилизации реально нашёл и представил всему миру материальные доказательства древних цивилизаций, которые можно увидеть своими глазами в Национальном археологическом музее в Афинах⁵⁹³. Его находки в древнем городе-крепости Микенах, раскопки Трои (клад легендарного царя Трои Приама), реально сделали мифы былью древней истории. Шлиман искренне предполагал, что он открыл гробницы Агамемнона и его спутников, убитых неверной женой Клитемнестрой и её возлюбленным Эгисфом после возвращения их из-под Трои. В действительности же открытые Шлиманом погребения царей Микен относятся к более раннему времени, чем эпоха Троянской войны XIII-XII вв. до н.э. Через слой «гомеровской» Трои, разрушенной ахейцами, Шлиман проник в глубокий и древний пласт её исторического прошлого. Древний слой представлял величественную раннюю Трою, которую археолог и принял за более поздний город Гектора, Париса и Елены.

Г. Шлиман в дополнение к существующим создал для себя и ещё один, свой личный исторический миф. Он, как известно, прожил в России 20 лет, разбогател, принял российское гражданство и женился на Е.П. Лыжиной, но оставил её и троих своих детей. В 1869 г. он стал гражданином США, развёлся со своей русской женой, женился на гречанке Софии Энгастромену и поселился в Афинах. *«Целые этапы в его жизни — чистый вымысел»*, — заметил в своей книге немецкий писатель Ф. Ванденберг (1996)⁵⁹⁴. Шлиман хотел продать России найденное им «Золото Трои», писал о том, что все его симпатии принадлежат России, и хотел, чтобы эта коллекция попала именно в нашу страну. Реально же троянскую коллекцию Г. Шлиман подарил берлинскому Пергамон-музею. После Второй мировой войны часть этих сокровищ была вывезена в СССР.

Мифы сбываются, но не всегда и не во всё. Большое эмоциональное впечатление производят, например, экскурсии в Храм Гроба Господня в Иерусалиме и в Храм Рождества Христова в Вифлееме (Палестина). Над знаменитой пещерой, где родился Иисус, в 30-е годы IV века была построена небольшая базилика. Вдохновительницей и инициатором строительства выступила Елена (ок. 250 - ок. 330 гг.)⁵⁹⁵ — мать византийского императора Константина I Великого (272-337 гг.). Константин перенёс столицу Римской империи в древний греческий город Византий, который получил затем имя Константинополь. В ре-

⁵⁹³ Национальный археологический музей Греции. URL: https://www.namuseum.gr/Микенское_золото/ Афины; http://rec.gerodot.ru/athens_nat/mycenae_gold.htm (дата обращения: 03.12.2020).

⁵⁹⁴ Ванденберг Ф. Золото Шлимана /перевод с немецкого Е.П. Лесниковой, А.Л. Уткина и др. — Смоленск: Русич, 1996. С.4-5.

⁵⁹⁵ Елена Равноапостольная. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Елена_Равноапостольная. Храм Рождества Христова в Вифлееме (дата обращения: 07.12. 2020).

лигиозных текстах того периода в качестве места рождения Христа указывались и другие места в Вифлееме и его окрестностях. Современная Базилика Рождества Христова в Вифлееме — это не первое в её истории здание. Однако, храм имел и имеет до настоящего времени не только культовую, религиозную, историческую, но и морально-духовную ценность. Когда проходишь через Врата смирения в храм, невольно склоняешь голову перед этим святым для всех христиан местом, кем бы ты не был, к какой бы вере не принадлежал. Весь мир живёт по календарю от Рождества Христова. Иисус Христос — Сын Божий един для католиков, православных и протестантов, хотя конфессии христианства и церкви различаются. Сегодня даже существующие границы и конфликтное противостояние Израиля и Палестины, COVID-2019, не мешают туристам посещать храм.

Ещё большее духовное воздействие производят святые места в Иерусалиме, когда поднимаешься на Голгофу в храме Гроба Господня, идёшь по Крестному пути Иисуса Христа. У Стены Плача оставляешь свою записку и высказанное тобой желание сбывается через какое-то время.

Однако, не все историко-мифические места оказывают такое мощное воздействие. В Ливане одна из экскурсий предлагалась в древнейший город мира Библос (Библ, Гебал, Губл), известном с IV тысячелетия до н.э. и давшем название Библии. Туристам показывали ныне существующий город, кладбище, какие-то места, не производящие особого впечатления. Между тем, сама история создания Библии реально полна мифов и открытий. Расходятся, иногда кардинально, мнения учёных о времени и месте написания библейских книг. Авторами Библии в течении 15-ти столетий, были царь Соломон и царь Давид, евангелисты Иоанн, Лука, Матфей и Марк, пастух Амос, пророк Моисей, пророк Даниил, полководец Иисус Навин, пророк Исайя. Ветхий Завет отражает многие аспекты жизни иудейского народа в древние века. Новый Завет посвящён земной жизни Иисуса Христа. Интрига здесь заключается в том, существовала ли вообще письменность на Ближнем Востоке, когда жили Моисей, Иисус Навин, написавшие первые книги Библии. Или это — очередной исторический миф? Учёные Тель-Авивского университета, чтобы ответить на этот вопрос, проанализировали надписи из клада керамических черепков VII века до нашей эры, около 100 артефактов, которые были найдены в древнем форте Тель-Арад на юге Израиля. Основываясь на своём анализе, исследователи установили, что грамотность была довольно широко распространена среди иудеев VII века до н.э.⁵⁹⁶. Так мифическое становится научно доказанным историческим фактом.

Впечатляют и будят воображение высоко парящая бронзовая статуя Девы Марии Ливанской в городе Джуния, подземное царство пещёр Джейта недалеко от Бейрута, а также Афинский Акрополь, древнейшее святилище Олимпия с храмом Зевса, Коринфский канал, особенно вид сверху, — в Греции; сады и храм религии Бахаи — в Хайфе; каменные сторожевые башни православного Соловецкого монастыря в Белом море. Все эти и другие памятники культуры оставляют глубокий след памяти, мотивируют заняться исследованием существующих исторических мифов.

⁵⁹⁶ Archaeology news: AI and forensics team up to crack mystery of who penned the Bible (Археологические новости: искусственный интеллект и криминалисты объединились, чтобы разгадать тайну того, кто написал Библию) // Себастьян Кеттли. 10 сентября 2020 г. Учёные выяснили, где и когда была написана Библия/Александра Плотникова. 10.09.2020.

Приложения

Список рисунков

1. ПАЭС «Академик Ломоносов» в порту Певек. Фото Росатома.
2. НИС «Северный полюс» спущен на воду 18 декабря 2020 г.
3. Гуртов В.А., Стасевич А.В. Распределение диссертационных исследований по арктической тематике по субъектам РФ.
4. Арктическое многомерное пространство / Лукин Ю.Ф.
5. Схема размещения геостратегических территорий Российской Федерации.
6. Схема размещения 12-ти макрорегионов РФ.
7. Карта АЗРФ (2011) / ©Лукин Ю.Ф., Еремин А.Э.
8. Акватория Северного морского пути.
9. Суэцкий канал.
10. Границы Севморпути в разные времена (публикуется с разрешения М.Н.Григорьева).
11. Морские транспортные пути в Арктике.
12. Polar Silk Road (Полярный шелковый путь).
13. Освоение газовых ресурсов и формирование газотранспортной системы на Востоке России.
14. Проект высокотехнологичного поселения «Снежинка» в ЯНАО.
15. Инвестиционный портал АЗР.
16. Европейцы и американцы должны противостоять России, чтобы обеспечить их сплочённость и господство над остальным миром // Maureen Demidoff. 05.05.2015.
17. Опрос Globe-Scan по заказу Всемирной службы Би-би-си. 2017 г.
18. Бывший президент США Дональд Трамп, президент Китая Си Цзиньпин и президент России Владимир Путин. Фото: TNS
19. Топ-15 киберугроз по данным ENISA в 2020 г.
20. Н.П.Борисов. «Моя яхта «Мечта»» (1899 г.).
21. Общий вид Соловецкого монастыря [Соловецкие острова]. Фото из библиотеки Конгресса США.
22. Залавруга. Сайт музея «Беломорские петроглифы».
23. Музей –заповедник «Петроглифы Канозера». Из альбома «Остров каменный».
24. Рисунок 37. Возникновение постоянных русских поселений в Поморье/ Т.А.Бернштам
25. Лодка-Осиновка.
26. Norwegian map of the voyage of Ohthere.
27. Фрагмент С // Carta Marina.
28. Карта Д.Герасимова – проект плавания в Китай по северным морям.
29. Ранний вариант второй полярной карты М.В.Ломоносова.
30. Полярная карта, приложенная к рукописи «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию».
31. М.К.Любавский, академик АН СССР.
32. Анализ русских летописей о дате основания Архангельска.

33. Одно из изображений Архангельска на Карта Гесселя Герритса 1613 г. с обозначением Архангельска как «Michael Archangel».
34. Из книги М.И. Белова «По следам полярных экспедиций». - М., 1977. С. 112.
35. Русские поселения XVI в. на Шпицбергене /Старков Б.Ф.
36. Плавания В.Баренца в 1596-1597 гг. // Gerrit de Veer.

Список таблиц

1. Полярные владения 5 арктических государств (суша и акватории морей).
2. Итоги голосования 1 июля 2020 года в Российской Арктике и доходы, бедность населения.
3. Итоги голосования в Российской Арктике и доходы населения.
4. Динамика численности население МО ГО «Воркута» в 2010-2019 гг. (человек).
5. Динамика страхов населения в 1994-2019 гг.

Научное издание

**Лукин Юрий Федорович,
доктор исторических наук, профессор**

***О гибридности многоликой
Арктики в ковидном 2020 году***

Монография

*Печатается в авторской редакции,
орфографии и пунктуации*

Подписано в печать 07.06.2021. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 19,7. Тираж 300 экз. (1-й з-д – 50 экз.) Заказ № 7596.

Отпечатано с готового оригинал-макета
В Издательском доме им. В.Н. Булатова САФУ
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 56