

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

### СПЕЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ SPECIAL ISSUE. SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF ARCTIC REGIONS

УДК: 332.145(985)(045)

DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.42.5

#### Вступление. Исследование социально-экономического развития арктических регионов: мультидисциплинарный подход \*

© **ТИМОШЕНКО Константин Юрьевич**, PhD (деловое администрирование), доцент

E-mail: konstantin.timochenko@usn.no

Департамент бизнеса, маркетинга и права, Школа бизнеса USN, Университет Юго-Восточной Норвегии, Хёнефосс, Норвегия

© **МИНЕЕВ Андрей Анатольевич**, PhD (деловое администрирование), ведущий научный сотрудник

E-mail: andrey.mineev@nord.no

Центр бизнеса и управления Крайнего Севера, Бизнес-школа Норд университета, Норд университет, Будё, Норвегия

#### Editorial. Research on Socio-Economic Development of the Arctic Regions: a Multidisciplinary Approach

© **Konstantin Yu. TIMOSHENKO**, PhD in Business Administration, associate professor

E-mail: konstantin.timochenko@usn.no

Department of Business, Marketing and Law, USN School of Business, University of South-Eastern Norway, Hønefoss, Norway

© **Andrey A. MINEEV**, PhD in Business Administration, leading researcher

E-mail: andrey.mineev@nord.no

High North Centre for Business and Governance, Nord University Business School, Nord University, Bodø, Norway

До XX в. Арктика считалась удалённой и ледяной пустыней, характеризующейся низким уровнем напряжённости, а также низкой степенью экономической эксплуатации и освоения её природных ресурсов. Однако в настоящее время регион находится в состоянии постоянных изменений, не в последнюю очередь из-за явных и противоречивых последствий изменения климата, происходящих прямо на наших глазах. Вследствие этого большинство арктических территорий с их чрезвычайно богатыми, но довольно сложными для добычи природными ресурсами стало более заметным и вызывает интерес во всём мире. Поэтому неслучайно, что освоение Арктики стало самой острой экономической и политической про-

---

\* Для цитирования: Тимошенко К.Ю., Минеев А.А. Вступление. Исследование социально-экономического развития арктических регионов: мультидисциплинарный подход // Арктика и Север. 2021. № 42. С. 5–12. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.42.5

For citation: Timoshenko K.Yu., Mineev A.A. Editorial. Research on Socio-Economic Development of the Arctic Regions: a Multidisciplinary Approach. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2021, no. 42, pp. 5–12. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.42.5

блемой не только для пяти прибрежных государств Северного Ледовитого океана (Россия, Норвегия, Соединенные Штаты (Аляска), Дания (Гренландия) и Канада), но также и для трёх других арктических стран (Исландия, Швеция и Финляндия). Совместными усилиями для решения проблем, с которыми сталкивается Арктика, при активном участии вышеупомянутых стран было создано несколько авторитетных международных организаций, в том числе Арктический совет, Арктический экономический совет и Совет Баренцева / Евроарктического региона.

Примечательно и то, что некоторые другие страны, географически удалённые от Арктики, также продемонстрировали живой и постоянно растущий интерес к этому региону. Китай, Германия, Сингапур, Япония и Южная Корея занимают особое место среди этих стран, а это означает, что происходящее в Арктике имеет далеко идущие последствия для всего мира. Особый интерес к этому вопросу проявляют азиатские страны. Так, например, Китай назвал себя «приарктическим государством» в своём официальном «белом документе» по вопросам Арктики, хотя ближайшая точка страны к Полярному кругу находится на расстоянии более 1 600 км. Более того, международные корпорации, в том числе занимающиеся судоходством, рыболовством, энергетикой и добычей полезных ископаемых, активизировали свою деятельность в циркумполярной Арктике. В целом общая стоимость планируемых инфраструктурных проектов в Арктике, оценённая глобальной инвестиционной и консалтинговой фирмой Guggenheim Partners<sup>1</sup>, составляет впечатляющие 450 млрд долларов США<sup>2</sup>.

Повышение интереса к Арктике выразилось, в частности, в беспрецедентном росте числа отчётов и связанных с ними коммуникационных продуктов. В арктических отчётах, активно поддерживаемых международными организациями (такими как Арктический совет, Арктический экономический совет, Совет министров северных стран и Организация экономического сотрудничества и развития), рассматриваются различные вопросы социально-экономического развития макрорегиона [1, Timoshenko K., Mineev, A., с. 213]. Например, в отчёты включены темы, касающиеся человеческого развития (*Отчёт о человеческом развитии в Арктике*), развития северных малонаселенных территорий (*Территориальные обзоры ОЭСР*), а также рекомендации для коммуникационного взаимодействия в Арктике (*Отчёт Арктического экономического совета о широкополосной связи*). Кроме того, отчёты по Арктике позволили пролить свет на социально-экономические факторы изменений в Арктике (*Программа мониторинга и оценки Арктики*), экономику Севера (*проект ECONOR*), устойчивое развитие бизнеса в Северной Арктике (*отчёты NORDREGIO*), развитие бизнес-

---

<sup>1</sup> Guggenheim. Promoting Sustainable Development in the Arctic. A Private Sector Proposal for Partnership. Presentation at Arctic Economic Council Top of the World – Arctic Broadband Summit. July 2016. URL: [https://arcticeconomiccouncil.com/wp-content/uploads/2017/02/Michael-Perkinson\\_Sustainable-Investment-Strategy\\_-Guggenheim.pdf](https://arcticeconomiccouncil.com/wp-content/uploads/2017/02/Michael-Perkinson_Sustainable-Investment-Strategy_-Guggenheim.pdf) (дата обращения: 27.02.2019).

<sup>2</sup> Согласно этой оценке, Российская Федерация имеет самый высокий уровень как запланированных, так и требуемых инвестиций среди стран Арктического региона, за ней следуют США, Канада, Норвегия и другие.

условий в европейской Арктике, включая Россию (*проект Business Index North*), и бизнес и инвестиции на Крайнем Севере Европы (*ежегоднику Arctic Business Forum*).

Всесторонний обзор представленных выше отчётов по Арктике позволяет сделать вывод, что Арктика не является однородным регионом, но имеет как ряд преимуществ, так и недостатков. Почти все северные территории сталкиваются с такими общими проблемами, как напряжённые демографические тенденции, сильная зависимость от природных ресурсов, относительная нехватка или недостаток транспортной инфраструктуры, а также социальные и экологические проблемы. С другой стороны, с течением времени здесь был накоплен положительный опыт, охватывающий, в частности, динамичные города, инновационные кластеры и бизнес (например, в северной части Арктики), а также огромные промышленные разработки, связанные, например, с производством удобрений и цветных металлов, а также нефтегазовый сектор (Северная Норвегия, Россия, США, Аляска).

Возможно, более важным является то, что арктический регион сегодня подвергся многочисленным измерениям и количественной оценке, включая использование различных параметров и показателей социально-экономического прогресса. Хотя отчёты по Арктике, несомненно, содержат ценное и всестороннее описание текущего положения и позволяют выявить основные тенденции, они вряд ли позволят получить более глубокое представление о развитии Арктики в аналитических терминах и категориях. При этом подчёркивается, что существует острая необходимость в дополнительных исследованиях, которые потенциально могут способствовать дальнейшему развитию знаний об Арктике на гораздо более *междисциплинарной основе*. Насколько нам известно, две из последних попыток, сделанных в этом направлении и заслуживающих упоминания, — это «Справочник Палгрейва по арктической политике» [2, Coates K., Holroyd, C.] и осуществляемый в настоящее время книжный проект Центра Крайнего Севера по вопросам предпринимательской деятельности и управления при Университете Норд под названием «Международное сотрудничество в интересах глобального развития: арктические сценарии до 2035 года».

Поиск слова «Арктика» в Google Scholar<sup>3</sup> показал высокий и растущий интерес к региону среди членов международного академического сообщества. Как показано на рисунке 1, с 2000 г. интерес к Арктике вырос более чем в три раза!

---

<sup>3</sup> Google Scholar — поисковая система свободного доступа в Интернете, которая индексирует полный текст или метаданные научной литературы по множеству форматов публикаций и дисциплин.

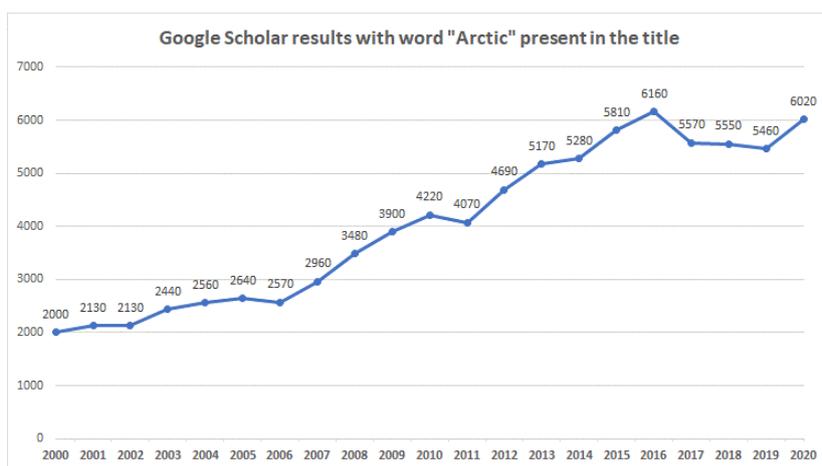


Рис. 1. Количество научных публикаций с присутствующим в заголовке словом «Арктика» за последние два десятилетия<sup>4</sup>.

Систематический обзор публикаций со всей очевидностью свидетельствует о том, что арктические исследования претерпевают дисциплинарный сдвиг от **естественных к социальным и гуманитарным наукам**, тем самым открывая путь к парадигматическим изменениям. Этот новый взгляд на Арктику проникает глубже в экологические, технологические, политические и энергетические вопросы [3, Biresselioglu M.E., Demir M.H., Solak B., Kayacan A., Altinci S., с. 1]. Поставив новое направление мысли в центр нашего внимания, в этом специальном разделе мы рады предложить вам тщательно отобранный сборник научных работ, посвящённых анализу социально-экономического развития арктических регионов.

### *Краткое содержание специального раздела*

В декабре 2019 г. нам поступило обращение с предложением представить доклады и принять участие в дебатах, касающихся различных аспектов социально-экономического развития Арктики при участии членов международного академического сообщества, практиков и политиков. Согласно нашей первоначальной идее, раздел был составлен таким образом, чтобы продемонстрировать и отметить растущее количество исследований по вопросам Арктики. Мы были рады получить ряд высококачественных материалов, так как наш призыв вызвал неподдельный интерес у большой группы учёных и экспертов из разных географических территорий и областей знаний. Представленные материалы включали широкий спектр тем: логистику, устойчивое развитие, предпринимательство, экономическую географию, маркетинг и туризм. Географический охват исследуемых стран вышел далеко за рамки российского контекста и включил Норвегию, Финляндию и США. Как и во всём мире, вспышка Covid-19 нарушила наши первоначальные планы, вызвав значительные задержки в процессе публикации. Публикация этого специального раздела была запланирована на сентябрь 2020 г., но была отложена почти на полгода. Некоторые рукописи, представляющие собой потенциально перспективный интерес к этой теме, в настоящем издании отсутствуют. Тем не менее,

<sup>4</sup> Google Scholar. URL: <https://scholar.google.com/> (дата обращения: 26.11.2020).

мы убеждены, что они внесут свой вклад в дискуссию либо в следующих выпусках журнала «Арктика и Север», либо в других авторитетных изданиях.

Этот раздел, состоит из статей, написанных авторами из разных стран, и объединяет в себе широкий спектр научных взглядов на Арктику, поскольку основное внимание уделяется взаимосвязи между человеческими, экономическими и социальными системами в Арктике. Перечень тем, подлежащих рассмотрению в настоящем выпуске, настолько широк, что включает, среди прочего, устойчивость сообщества и инновации, экономическую географию, туризм, транспортную безопасность, голубую экономику, государственно-частное партнёрство, центры обработки данных и возможности подключения, что подчеркивает междисциплинарный характер этого издания. Статьи, написанные в доступной форме для широкого круга заинтересованных читателей, практиков и политиков, проявляющих большой интерес к Арктике, излагают направления будущих исследований в этом жизненно важном регионе. Мы искренне надеемся, что настоящий раздел вызовет плодотворные дискуссии и расширит наши представления об Арктическом регионе за счёт извлечения уроков из эмпирических данных, представленных в этих документах. Излишне упоминать, что все статьи были рецензированы экспертами в своих областях исследований. Авторы очень благодарны анонимным рецензентам за их многочисленные комментарии и предложения, которые помогли значительно улучшить качество работ.

Восемь исследований, которые мы подготовили для этой подборки, перечислены ниже в порядке их появления:

Опираясь на два района в Архангельской области России, а именно — Соловецкий архипелаг в Белом море и острова в дельте реки Северная Двина, ЮЛИЯ ОЛСЕН, МАРИНА НЕНАШЕВА, ГРЕТЕ ХОВЕЛСРУД и ГЕРМУНД ВОЛЛАН представляют увлекательный отчёт о том, какие факторы формируют жизнеспособность общин и желание жителей оставаться в этих двух поселениях, претерпевающих серьёзные изменения. Их выводы чётко свидетельствуют о том, что на жизнеспособность сообщества и нежелание членов сообщества покидать свои традиционные поселения в значительной степени влияют средства к существованию, возможности трудоустройства и социальный капитал. Ю. Олсен, М. Ненашева, Г. Ховельсруд и Г. Воллан приходят к выводу, что дальнейшее повышение жизнеспособности сообществ и поддержки местных источников средств к существованию зависят от (1) восходящих инициатив заинтересованных лиц и их доступа к экономической поддержке и (2) нисходящих инвестиций, которые способствуют созданию местного значения и расширению возможностей занятости.

В своём концептуальном исследовании устойчивого развития туризма в Норвегии ОЛЬГА ХЁГ-ГУЛЬДБЕРГ и САБРИНА ЗЕЕЛЕР стремятся оценить потенциал уникальных традиций и взглядов страны для развития туризма. Основываясь на всестороннем обзоре рецензируемых статей, глав книг, официальных отчётов и публикаций в СМИ, они проводят критическую оценку степени, в которой национальная идентичность может в конечном итоге вы-

ступить в качестве ключевого фактора развития туризма. Их теоретическая основа развивается на стыке исследований в области туризма и маркетинга, туристического опыта и теории социальной идентичности. О. Хёг-Гульдберг и С. Зеелер приходят к выводу, что национальная и региональная идентичность обладает огромным незадействованным потенциалом для развития регионального туризма, который до сих пор лишь частично рассматривался в контексте норвежской туристической индустрии.

Внимательно изучая трансформацию первичного сектора в постсоветской российской Арктике, КИРИЛЛ ГАЛУСТОВ и ИГОРЬ ХОДАЧЕК стремятся точнее описать некоторые из её ключевых движущих сил, отличительных особенностей и перспектив развития. Полагаясь почти исключительно на экспертные исследования как основной метод сбора данных, авторы подчёркивают роль первичного сектора в экономическом развитии арктических регионов. Среди прочего, К. Галустов и И. Ходачек указывают на важную роль, которую играет нефтегазовый сектор в суровых условиях Арктики. Однако они предупреждают, что в будущем сильная зависимость от нефти и газа может вызвать видимые пагубные последствия для арктических территорий России.

Обращаясь в своём исследовании к практической сфере автомобильных перевозок, КАТРИН ГРИНЕРУД рассматривает важный вопрос о том, могут ли покупатели автотранспортных услуг в Северной Норвегии внести свой вклад в повышение безопасности автомобильных перевозок. Применяя модифицированную версию модели Пентагона, она проводит тщательный поиск организационных характеристик и качеств, ведущих к сокращению количества несчастных случаев и иных опасностей. Её исследование предоставляет убедительные доказательства того, что покупатели услуг автомобильного транспорта могут внести значительный вклад в повышение его безопасности, подчёркивая следующие пять характеристик и качеств: (1) важность разработки подробного официального контракта с поставщиком автомобильных перевозок; (2) осведомленность о возможностях новых технологий; (3) понимание того, что критерии принятия решения о заказе перевозки могут повлиять на безопасность дорожных перевозок; (4) понимание важности качественного взаимодействия как с транспортной организацией, так и с властями; и (5) признание того, что знание транспортной организации и доверие к ней важны, но могут повлиять на суждение о ревизиях и контрольных мероприятиях.

ХЕННА ЛОНГИ и САМИ НИЕМЕЛЯ стремятся улучшить наше понимание различных ролей, которые играет государственный сектор в генерировании и распространении знаний среди компаний и промышленных сетей. Их выводы основаны на данных экспериментов в регионе Оулу в Финляндии, который имеет долгую историю развития систем государственно-частного сотрудничества и инноваций. Уделяя особое внимание применению и использованию знаний, а также последствиям для инновационной системы и деятельности, инициируемой государством, Х. Лонги и С. Ниемея делят операционные инструменты и действия на следующие три категории: (1) сотрудничество компаний; (2) развитие бизнеса; и (3) по-

вышение компетентности. Их анализ также показывает несколько ярких примеров будущих перспектив и проблем в регионе.

В своём сравнительном исследовании Соединённых Штатов (Аляска) и Норвегии (Северная Норвегия) АНДРЕАС РАСПОТНИК, СВЕЙН ВИГЕЛАНД РОТТЕМ и АНДРЕАС ОСТХАГЕН проливают свет на то, как регулируется аква- / марикультура. Занимаясь всё более популярной концепцией голубой экономики, они создают прочную основу для дискуссий, отображая текущее состояние нормативных актов и систем в вышеупомянутых условиях. В своих неустанных усилиях по изучению того, как параметры «голубых» экономических проектов определяются на международном, региональном, национальном и местном уровнях управления, А. Распотник, С.В. Роттем и А. Остхаген иллюстрируют сложность, лежащую в основе рассматриваемой концепции. Как видно из их исследования, сложные социальные явления, в том числе голубая экономика, играют важную роль в инициировании дебатов и формировании отношений в управлении, которые неразрывно связаны с развитием отрасли аквакультуры.

Не упуская из виду стремительно расширяющуюся отрасль глобальной индустрии центров обработки данных, ЮХА САУНАВААРА и АНТТИ ЛАЙНЕ стремятся повысить нашу осведомлённость, знания и понимание этого явления среди всех соответствующих национальных, региональных и местных заинтересованных сторон и оценить его роль в Арктике. Чтобы проиллюстрировать неотъемлемые достоинства и ограничения региональных баз знаний и навыков, они прокладывают путь для исследований и разработок, связанных с центрами обработки данных, и образования в Арктике, а также для исследований, касающихся развития индустрии центров обработки данных в условиях холодной северной среды. Ю. Саунаваара и А. Лайне утверждают, что эти особые условия могут создать благоприятные предпосылки для строительства экологически чистых и устойчивых центров обработки данных.

АЛЕКСАНДРА МИДДЛТОН рассматривает проблемы связи в перспективе для учёных всего мира и исследует те арктические учреждения, которые ими занимаются. В свете концепции власти и справедливости Гавенты и модели участия заинтересованных сторон она исследует власть и справедливость, а также способы участия заинтересованных сторон на национальном и региональном уровнях. Основываясь на наглядном примере взаимосвязанности в Арктике, А. Миддлтон вносит существенный вклад в более четкое понимание структур власти и участия граждан в арктических институтах. Её основные выводы показывают, что из-за своего состава, рабочих форматов и структур управления арктические институты имеют очень ограниченные возможности для участия граждан. Статья А. Миддлтон заканчивается некоторыми перспективными способами открытия закрытых пространств с учётом мнений жителей Арктики.

Мы очень надеемся, что вам понравится читать тщательно отобранные статьи о красивом и манящем, хрупком и подавляющем регионе Арктики, и каждая из них окажет такое

же влияние на ваши мысли и представления об Арктике и перспективах ее развития, как и на редакцию!

### **Благодарности**

Как приглашённые редакторы этого специального выпуска, мы очень признательны всем авторам за их неустанные усилия по повышению качества своих рукописей в процессе рецензирования. Мы также хотели бы выразить нашу сердечную признательность рецензентам за предоставленные в короткие сроки бесценные отзывы и предложения по улучшению качества статей. И последнее, но не менее важное: мы в особом долгу перед академическим и административным персоналом Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в целом и журналом «Арктика и Север» в частности за предоставленную нам уникальную возможность и полезный опыт создания этого специального раздела.

### **References**

1. Timoshenko K., Mineev A. Verdiskapning i Nordområdene – Hvordan Kan Den Måles? [Value Creation in the High North – How Can It Be Measured?]. *Praktisk Økonomi & Finans*, 2020, vol. 35, iss. 3, pp. 212–230 (in Norwegian). DOI: 10.18261/issn.1504-2871-2019-03-06.
1. Coates K., Holroyd C., eds. *The Palgrave Handbook of Arctic Policy and Politics*. Palgrave Macmillan, 2020, 569 p.
2. Biresselioglu M.E., Demir M.H., Solak B., Kayacan A., Altinci S. Investigating the Trends in Arctic Research: The Increasing Role of Social Sciences and Humanities. *The Science of the Total Environment*, 2020, vol. 729, p. 139027. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2020.139027

*Статья принята 04.12.2020.*