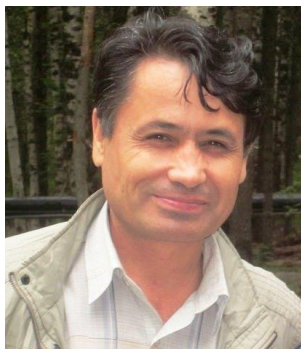


УДК 316.3/4:553.9

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2017.28.106

Исследование общественного мнения в Нefтеюганском районе Югры о промышленной разработке полезных ископаемых



© Хакназаров Саид Хамдамович, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом социально-экономического развития и мониторинга. Тел. 89124180675. E-mail: s_haknaz@mail.ru

Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, Ханты-Мансийск, Россия.

Аннотация. В данной статье рассмотрены взгляды респондентов на промышленные разработки месторождений полезных ископаемых и их результаты на примере Нefтеюганского района Югры в контексте

социологических исследований. Анализируется точка зрения жителей Нefтеюганского района касательно результатов разработки месторождений полезных ископаемых в сравнительном аспекте социологических исследований. В частности, обобщаются результаты социологического опроса, проведённого в 2015 г. на территории Нefтеюганского района. Данная работа опирается также на наши предыдущие исследования, которые проводились в 2008 и 2012 гг. В целом результаты социологических опросов показывают, что большинство респондентов Нefтеюганского района к процессу промышленной разработки полезных ископаемых относится положительно. С другой стороны, в отличие от 2008 г., в 2015 г. увеличилась доля лиц, которые отрицательно относятся к промышленной разработке недр. В то же время, абсолютное большинство респондентов считает, что в результате промышленных разработок происходит ухудшение экологического состояния их региона (района) проживания.

Ключевые слова: промышленная разработка недр, общественное мнение, опрос, экологическое состояние, респонденты, коренные малочисленные народы Севера, эксперты, результаты промышленных разработок

The study of public opinion on industrial mining in the Nefteyugansk district of Yugra

© Said Kh. Khaknazarov, Cand. Sci. (Geol.-min.), Head of the Research Department for Social and Economic Development and Monitoring. Tel: +79124180675. E-mail: s_haknaz@mail.ru

Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Developments, Khanty-Mansiysk, Russia.

Abstract. In this article, we consider the views of respondents on the industrial development of mineral deposits on the example of the Nefteyugansk district, Yugra. The analysis of views regarding the development of mineral deposits represents a comparative sociological study. It summarizes the results of a poll conducted in 2015 on the territory of Nefteyugansk district and earlier studies done in 2008 and 2012. The results of polls showed that the majority of respondents had positive sentiments to the industrial mining. On the other hand, in contrast to 2008, in 2015, the proportion of people, who opposed the commercial development of mineral resources, got bigger. At the same time, the vast majority of respondents believed that industrial mining resulted in environmental degradation of the area (district) of their residence.

Keywords: industrial mining, public opinion, poll, environmental condition, respondents, small-numbered indigenous peoples of the North, experts, results of industrial mining

Бурный рост и развитие промышленных объектов, появление новых технологий, освоение новых месторождений полезных ископаемых, создание мощного промышленного оборудования представляют собой потенциальный риск промышленных аварий и их отрицательных последствий для здоровья людей и состояния окружающей среды.

Это связано с тем, что месторождения полезных ископаемых, удовлетворяющие промышленные нужды, сосредоточены в основном на территориях традиционного природопользования (ТПП) коренных малочисленных народов Севера (КМНС). К ТПП относятся: родовые, общинные (семейные) и пастбищные угодья. За последние 40–50 лет в округе произошло значительное сокращение ТПП КМНС. Страдают их основные традиционные виды хозяйственной деятельности, вследствие чего происходит ухудшение социально-экономического положения КМНС, требующее в настоящее время особого внимания.

Уникальность экосистем северных территорий определяет их особое место в системе защиты национальных интересов в экологической сфере. Учитывая тот факт, что северные территории являются природной средой обитания коренных малочисленных народов с их традиционной системой природопользования, экологическое значение указанных территорий становится ещё более очевидным [1, Тельхигова М. Ш., с. 385–388].

Вопросы промышленной разработки недр северных территорий, особенно Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, в экономическом, экологическом и социологическом аспектах исследовали в своих работах В.Г. Логинов, В.В. Балашенко [2], В.Г. Логинов, Ф.В. Мельников [3], Н.И. Новикова [4], С.Х. Хакназаров [5; 6] и др. Отметим, что важной вехой в истории, приведшей к очередной смене акцентов в национальной политике, стало обнаружение в окраинных районах богатейших месторождений нефти и газа, угля и алмазов. Отметим, что ведомственный подход при освоении природных богатств сырьевых территорий в 1960–1980-х гг., определил и ведущий принцип разработки природных ресурсов. Суть его заключается в пренебрежительном отношении к охране окружающей природной среды и культуры коренных малочисленных народов Севера, проживающих в местах освоения. «Обустройство» территории Севера происходило в форме хищнической эксплуатации его недр и других ресурсов.

Краткая характеристика района исследований

В географическом отношении Нефтеюганский район расположен в центральной части Ханты-Мансийского округа — Югры, в среднем течении р. Обь, в пределах лесоболотной зоны Западно-Сибирской низменности. Площадь его территории составляет 24,5 тыс. км². На территории района находятся 11 населенных пунктов, в которых проживает 45,9 тыс. чел.,

среди них чуть более 480 представителей КМНС — ханты, манси¹. Согласно информации Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Югры, на территории района расположено 33 территории традиционного природопользования (родовых угодий, общин) КМНС, общей площадью 121 7140 га, где проживает 39 семей (280 чел.) коренного населения. Основная их деятельность — охота, рыболовство, заготовка растительных дикоросов.

Район имеет удобную и развитую транспортную схему, в которую входят авиационное, железнодорожное, водное и автомобильное сообщения. Автомобильная шоссейная дорога соединила район с окружным и областным центрами. Районный центр соединён со всеми населёнными пунктами дорогами с твёрдым покрытием. Динамичное экономическое развитие, активное строительство, развитая транспортная схема делают его по многим показателям одним из самых благополучных районов нашего округа.

Основу экономики района составляют предприятия топливно-энергетического комплекса, такие как ООО «Юганскнефтегаз», Салым Петролеум Девелопмент НВ, ОАО «Сургутнефтегаз» и др. Открыты и эксплуатируются такие крупные месторождения, как Мамонтовское, Правдинское, Южно-Сургутское, Мало-Балыкское, Усть-Балыкское и др. Перекачкой нефти на нефтеперерабатывающие заводы занимается открытое акционерное общество «Сибнефтепровод» Управления магистральных нефтепроводов. Наряду с нефтяной промышленностью также развита и лесная промышленность, которая по объёму производства занимает второе место в округе. В настоящее время в районе работают четыре крупных леспромпхоза, развивается переработка древесины. За всю историю района вывоз древесины составил более 7 млн. м³.

Загрязнение атмосферного воздуха на территории Нефтеюганского района определяется преимущественно местными источниками и в малой степени — атмосферными переносами из других районов. Основными причинами загрязнения атмосферного воздуха являются промышленные выбросы от предприятий, сжигание попутного нефтяного газа на факелах, испарение лёгких фракций углеводородов с поверхности аварийных разливов нефти, шламовых амбаров, резервуаров хранения нефти, а также выхлопные газы автотранспорта.

¹Общие сведения о коренных народах. URL: <http://www.admoil.ru/index.php/korennyye-narody-severa/obshchie-svedeniya> (дата обращения: 19.07.2016).

Согласно докладу об экологической ситуации...², в 2014 г. выбросы загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферу на территории округа составили 1 466,81 тыс. т, в том числе:

- твёрдых ЗВ — 56,90 тыс. т (на долю которых приходится 3,9%);
- газообразных и жидких ЗВ — 1 409,91 тыс. т (составляющих 96,1% от всего объёма).

В 2013 г. при объёме выбросов 1 866,16 тыс. т, на долю твёрдых ЗВ пришлось 4,5% (83,102 тыс. т), а газообразных и жидких ЗВ — 95,5% (1 783,058 тыс. т). Из 23 муниципальных образований автономного округа наибольшее загрязнение воздуха стабильно приходится на Нижневартовский, Сургутский, Нефтеюганский и Ханты-Мансийский районы. На их долю в 2014 г. пришлось 73,9% от всех выбросов (2013 г. — 74,0%, а в 2012 г. — 78,1%).

По данным, предоставленным нефтегазодобывающими компаниями, в 2014 г. на нефтепромыслах автономного округа зарегистрировано 2 538 аварийных разливов, связанных с добычей углеводородного сырья. Из них 1 345 аварийных отказов (инцидентов) произошло на нефтепроводах, 1 159 — на водоводах, 34 — на газопроводах. Основной причиной аварийных отказов трубопроводов является коррозия — 2 457 случаев (97%)³.

Оценка ситуации в разрезе нефтяных компаний, осуществляющих производственную деятельность на территории автономного округа, показывает, что, как и в предыдущие годы, лидерами по количеству аварийных отказов (инцидентов) являются те нефтедобывающие компании, которые свою основную хозяйственную деятельность ведут на территории Нефтеюганского района: ОАО «НК Роснефть» — 2 307 отказов или 91% от общего числа отказов на нефтепроводах и водоводах и ОАО «Томскнефть ВНК» — 67 отказов или 2,6% от общего количества аварий. Также наибольшие площади загрязнённых земель⁴ накоплены в ООО «РН-Юганскнефтегаз» (ОАО «НК «Роснефть») — 2 055 га, что составляет 46,7% от общей площади загрязнённых земель.

В административном отношении наиболее высокой аварийностью характеризуются Нефтеюганский (57,8%), Нижневартовский (28,7%), Ханты-Мансийский (7,4%) и Сургутский (5,1%) районы. Второй год подряд Ханты-Мансийский район занимает третье место — 189 аварий, «опередив» Сургутский район — 131 авария (в разрезы районов включены данные по аварийности и на газопроводах).

² Доклад об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в 2014 году. URL: <http://prirodnadzor.admhmao.ru/doklady-i-otchyety/doklad-ob-ekologicheskoy-situatsii-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruge-yugre/vlozheniya/373983/> (дата обращения: 20.07.2016).

³ Доклад об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в 2015 году. URL: <http://www.prirodnadzor.admhmao.ru/upload/iblock/b76/doklad-2015.pdf> (дата обращения: 20.07.2016).

⁴ Там же.

Далее переходим к обобщению результатов социологического опроса по обозначенной тематике исследований. В 2015 г. сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск) с целью изучения современного экологического и социально-экономического состояния КМНС Югры были проведены этносоциологические⁵ исследования на территории Нефтеюганского района Югры. Социологический опрос проводился в поселениях Чеускино, Лемпино и Салым Нефтеюганского района ХМАО-Югры. В исследованиях 2015 г. приняли участие 73 респондента.

В ходе проводимых исследований нам необходимо было узнать взгляды респондентов на промышленную разработку недр и её результаты на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Отвечая на вопрос: «Как Вы относитесь к разработке полезных ископаемых в нашем регионе?», относительное большинство респондентов Нефтеюганского района отметило, что положительно относится к процессу разработки месторождений полезных ископаемых на территории округа (41,1%). Отрицательно и равнодушно относятся к промышленным разработкам — 35,6% и 17,8% респондентов соответственно (таб. 1). Затруднялись ответить на данный вопрос лишь 5,5% респондентов.

Таблица 1

*Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Как Вы относитесь к тому, что разрабатываются месторождения полезных ископаемых
в регионе и районе Вашего места жительства?»*

<i>Варианты ответа</i>	<i>Число ответивших</i>	<i>% от числа опрошенных</i>
Положительно	30	41,1
Отрицательно	26	35,6
Равнодушно	13	17,8
Затруднялись ответить	4	5,5
Итого	73	100,0

Отметим, что в отличие от 2008 г., в 2015 увеличилась доля лиц, которые отрицательно относятся (с 27,15% в 2008 г. до 35,6% в 2015 г.) к промышленной разработке недр. Как мы видим, несмотря на то, что за последние 40–50 лет в округе произошло значительное сокращение территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, отчего пострадали их основные традиционные виды хозяйственной деятельно-

⁵ Основной метод исследований: анкетирование. Опросы проведены посредством анкетного опроса с выездом непосредственно на места проживания респондентов. Сроки: июнь-июль 2015 гг. Генеральная совокупность 289 представителей КМНС (старше 18 лет) района. Объём выборки 73 респондента. Доверительная вероятность 90%. Процент ответов 25,25%. Доверительный интервал («погрешность», $\pm\%$) 7,24%. В зависимости от количества ступеней отбора вид выборки — одноступенчатая выборка. Тип выборки — квотная с репрезентацией по возрасту, национальности и району проживания. Руководитель исследований — автор статьи. Эмпирический опрос на местах провёл в 2015 г. автор статьи. Обработку результатов в программах «Excel» и «Vortex» провели научные сотрудники отдела социально-экономического развития и мониторинга В.Т. Харамзин и Н.В. Ткачук.

сти, большинство респондентов всё-таки положительно относится к промышленным разработкам недр.

В целях выяснения причины положительного отношения респондентов к промышленным разработкам мы попытались уточнить: «Если положительно, то почему?». Полученные данные представлены в таб. 2.

Таблица 2

*Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если положительно, то почему?»
(респондентам разрешалось выделить не более 3-х приемлемых варианта)»*

<i>Варианты ответа</i>	<i>Число ответивших</i>	<i>% от числа опрошенных</i>
Это выгодно для экономики страны	18	24,7
Это выгодно для экономики региона (близлежащей территории)	20	27,4
Помогает улучшению и обустройству социальной инфраструктуры района	12	16,4
Создаются новые рабочие места	26	35,6
Другое	2	2,7
Затруднялись ответить	34	46,6
Итого	73	100,0

Из данных, приведённых в таб. 2, видно, что большинство респондентов (35,6%) придерживается мнения о том, что разработка полезных ископаемых помогает созданию рабочих мест. Треть респондентов (27,4%) считает, что это выгодно для экономики региона (близлежащих территорий). Меньшинство (16,4%) респондентов поддержало идею о том, что результаты промышленных разработок недр в некоторой степени содействуют улучшению и обустройству социальной инфраструктуры региона. 24,7% респондентов считает, что это выгодно для экономики страны. Это говорит о том, что для респондентов вопросы экономического характера (таб. 2) намного важнее вопросов экологического характера (таб. 3) в современных условиях.

Для сравнения отметим, что по результатам опроса, проведённого в 2013 г. на территории Нижневартковского района, респонденты придерживаются схожего мнения. На их взгляд: благодаря разработкам создаются новые рабочие места — 64,7%; разработки помогают улучшению и обустройству социальной инфраструктуры района — 50,0%; это выгодно для экономики региона (близлежащей территории) — 43,1%; это выгодно для экономики страны — 34,3% [5, Хакназаров С.Х., с. 227–236].

В контексте рассматриваемой темы немаловажной является оценка респондентами экологического состояния региона. Взгляды респондентов на то, что происходит в результате промышленных разработок недр, представлены в таб. 3.

Таблица 3

*Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Согласны ли Вы с тем, что в результате промышленных разработок ...?»*

<i>Варианты ответа</i>	<i>Число ответивших</i>	<i>В % от числа опрошенных</i>
Ухудшается экологическое состояние Вашего региона (района)	55	75,3
Улучшается экологическое состояние Вашего региона (района)	5	6,8
Происходит вытеснение коренного населения с территории его проживания	25	34,2
Другое	2	2,7
Затруднялись ответить	6	8,2
Итого	73	100,0

Как видно из данных, приведённых в таб. 3, абсолютное большинство (75,3%) респондентов Нефтеюганского района отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит ухудшение экологического состояния их региона (района) проживания. На втором месте по популярности находится мысль о том, что в результате промышленных разработок происходит вытеснение коренного населения с территории его проживания и деградация его культуры (34,2%). Лишь 6,8% респондентов района отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит улучшение экологического состояния их региона (района) проживания.

Согласно результатам исследований, проведённых в 2006–2008 гг., значительное большинство респондентов из числа представителей КМНС и экспертов Нефтеюганского района также отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит ухудшение экологического состояния региона (60,00% и 69,02% в целом по массиву и соответственно по годам). В отличие от экспертов, респонденты из числа КМНС на второе место поставили вариант о том, что в результате промышленных разработок происходит вытеснение коренного населения с территории его проживания и деградация его культуры (30,77% и 24,51% соответственно по годам) [5, Хакназаров С.Х., с. 227–236; 6, Хакназаров С.Х., с. 6–21]. Также, по результатам опроса, проведённого в 2012 г., большинство респондентов (50%) из числа представителей КМНС Нефтеюганского района также отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит ухудшение экологического состояния региона. Данный показатель в 2008 г. в целом составлял 69,0%. 27,8% (6,77%)⁶ респондентов считают, что в результате промышленных разработок происходит улучшение экологического состояния региона и 25,9% (15,59%) респондентов полагают, что происходит вытеснение коренного населения с территории его проживания. Как заметно из данных, приведённых в скобках,

⁶ В скобках указаны данные за 2008 г.

также идёт уменьшение по двум последним показателям. Этот показатель, согласно данным, полученным в 2015 г., составлял лишь 6,8%.

Для сравнения отметим, что по результатам предыдущих опросов, проведённых нами в других районах Югры, 81% респондентов Кондинского, 74% Ханты-Мансийского, 56% Октябрьского и 61% Нижневартовского районов высказали мнение, что в результате промышленных разработок недр всё-таки происходит ухудшение экологического состояния региона. Как мы видим, это мнение большинства респондентов. Часть респондентов отметила, что происходит вытеснение коренного населения с территории его проживания и деградация его культуры (31% по Кондинскому, 41% по Октябрьскому, 47% по Ханты-Мансийскому и 35% по Нижневартовскому району) [6, Хакназаров С.Х., с. 6–21].

В ходе исследования при ответе на вопрос: «Как Вы оцениваете экологическое состояние региона в настоящее время?» были получены следующие результаты (таб. 4).

Таблица 4

*Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Как Вы оцениваете экологическое состояние региона в настоящее время?»*

<i>Варианты ответа</i>	<i>Число ответивших</i>	<i>В % от числа опрошенных</i>
Удовлетворительно	27	37,0
Неудовлетворительно	29	39,7
Никак	8	11,0
Затруднялись ответить	9	12,3
Итого	73	100,0

Как показывают данные, представленные в таб. 4, относительное большинство респондентов отметило неудовлетворительное экологическое состояние региона (39,7%). 37,0% считают его удовлетворительным, а 11,0% респондентов никак не оценивают состояние региона в настоящее время. Также, по результатам опроса, проведённого в 2012 г., большинство респондентов (55,6%) сочли экологическое состояние региона неудовлетворительным [6, Хакназаров С.Х., с. 6–21], тогда как 33,3% — удовлетворительным. 7,4% респондентов никак не смогли оценить экологическое состояние региона. Важно отметить, что взгляды респондентов района по данному вопросу практически не изменились, т.е. большинство респондентов считает экологическое состояние региона неудовлетворительным.

Отвечая на вопрос (2015 г.): «Как Вы оцениваете состояние окружающей природной среды в районе Вашего места жительства?», большинство респондентов (52,1%), сочли его неудовлетворительным. 38,4% респондентов — удовлетворительным. Затруднились ответить на данный вопрос 9,6% респондентов района (рис. 1).

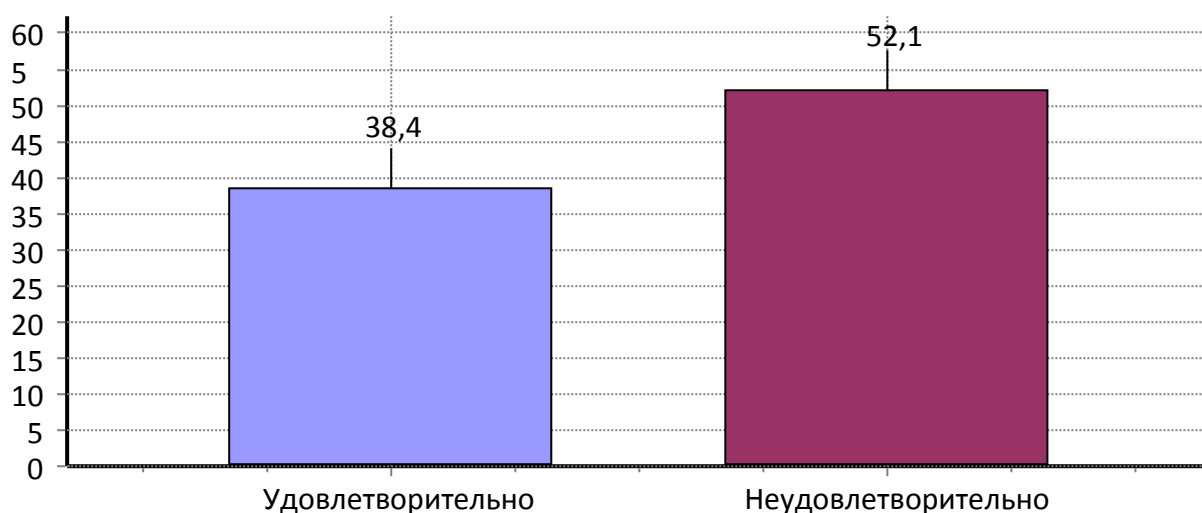


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете состояние окружающей природной среды в районе Вашего места жительства?»
(n=73), в %, 2015 г.⁷

Касаясь данного вопроса, отметим, что по результатам предыдущего опроса, проведённого в 2012 г., большинство респондентов (61,1%) также отметило, что состояние окружающей природной среды их места жительства неудовлетворительно. Удовлетворительным его сочли 33,3% респондентов (рис. 2).

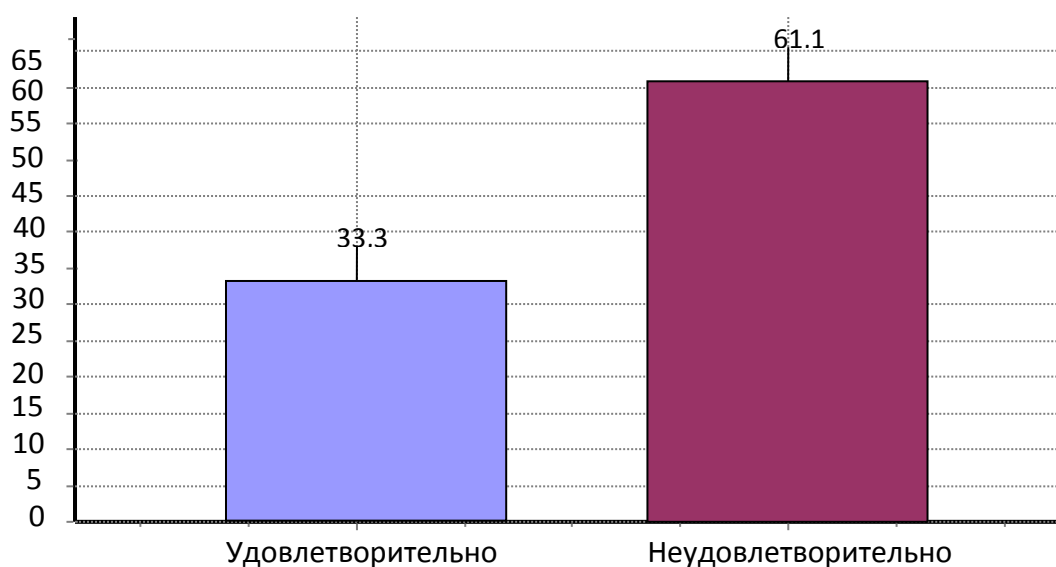


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете состояние окружающей природной среды в районе Вашего места жительства?»
(n = 54), в %, 2012 г.

Чтобы выяснить причины неудовлетворительной оценки респондентов, нами был поставлен вопрос такого характера: «А если неудовлетворительно, то почему?». Ответы ре-

⁷ Данный вопрос в предыдущих опросах не рассматривался.

спондентов распределились следующим образом (рис. 3): происходит загрязнение рек и водоёмов — 79,6%; высыхают и вырубаются леса — 42,6%; уменьшается численность животных, дичи и рыбы — 38,9%; происходит загрязнение атмосферного воздуха — 26,9%; выводятся из оборота огромные территории угодий и оленепастбищ и т.п. — 16,7%.

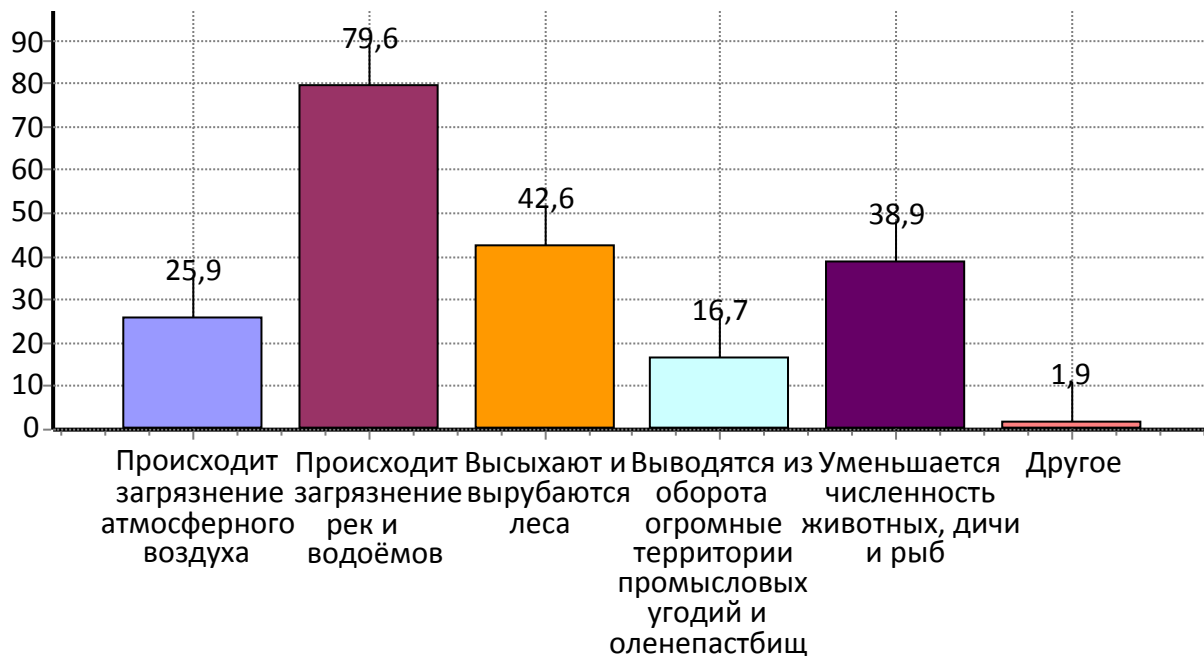


Рисунок 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если не удовлетворительно, то почему?» (n = 54), в %, 2012 г.

Отвечая на вопрос: «Какие организации являются главными загрязнителями окружающей природной среды в месте Вашего проживания?», все категории респондентов в целом отметили, что главными загрязнителями окружающей природной среды являются: 1) нефтегазовые (59,3%); 2) транспортные (25,9) и частные предприятия (25,9%); 3) предприятия ЖКХ (14,8%); 4) рыбоперерабатывающие (5,6%). Затруднились ответить на данный вопрос 11,1% респондентов.

Касаясь вопроса участия представителей КМНС в проведении экологических или других экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды, отметим, что большинство респондентов (55,6%) ответило, что они не принимают в этом участия. А 35,2% респондентов считает, что представители КМНС участвуют в данном процессе.

Заключение

В заключение отметим, что жители Нефтеюганского района о последствиях промышленной разработки месторождений полезных ископаемых думают неодинаково. Большинство респондентов района отметили, что положительно относятся к процессу разработки ме-

сторождений полезных ископаемых на территории округа, аргументируя это тем, что разработка полезных ископаемых помогает созданию рабочих мест, и это выгодно для экономики региона (района).

В то же время, несмотря на эти аргументы, абсолютное большинство респондентов района считает, что в результате промышленных разработок недр всё-таки происходит ухудшение экологического состояния их региона (района) проживания и вытеснение коренного населения с территории его проживания и деградация его культуры.

Также большинство респондентов отметило, что в результате разработки недр происходит загрязнение рек и водоёмов, высыхают и вырубаются леса, уменьшается численность животных, дичи и рыбы, происходит загрязнение атмосферного воздуха и т.д.

Литература

1. Тельхигова М.Ш. Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности недропользования на северных территориях Российской Федерации // Молодой ученый. 2015. № 20. С. 385–388.
2. Логинов В.Г., Балашенко В.В. Природно-ресурсный и рекреационный потенциал Уральского Севера: оценка и перспективы освоения. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. 2013. 232 с.
3. Логинов В.Г., Мельников А.В. Этнические и институциональные аспекты освоения природных ресурсов севера // Экономика региона. 2013. № 1 (33). С. 96–104.
4. Новикова Н.И. Охотники и нефтяники: Исследование по юридической антропологии. М.: Наука, 2014. 407 с.
5. Хакназаров С.Х. Геоэкологические проблемы Нижневартовского района Югры: социодинамический аспект // Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: традиции и инновации: матер. науч.-практ. конф. X Югорские чтения (20.12.2011 г., г. Ханты-Мансийск). Ханты-Мансийск: ОАО «Информационно-издательский центр», 2012. С. 227–236.
6. Хакназаров С.Х. Экологические проблемы Нефтеюганского района Югры в разрезе общественного мнения: сравнительный анализ // Проблемы и перспективы социально-экономического и этнокультурного развития коренных малочисленных народов Севера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ч.1.: Социология, природопользование, история и этнология. Воронеж: ООО «МАКС-ПРИНТ», 2015. С. 6–21.

References

1. Tel'higova M.Sh. Pravovoe regulirovanie obespechenija jekologicheskoy bezopasnosti nedropol'zovanija na severnyh territorijah Rossijskoj Federacii [Legal regulation of ensuring environmental safety of subsoil use in the northern territories of the Russian Federation], *Molodoj uchenyj*, 2015, No. 20, pp. 385–388. [in Russian]
2. Loginov V.G., Balashenko V.V. *Prirodno-resursnyj i rekreacionnyj potencial Ural'skogo Severa: ocenka i perspektivy osvoenija* [Natural resource and recreational potential of the Urals North: assessment and prospects for development], Ekaterinburg, Institut jekonomiki UrO RAN, 2013, 232 p. [in Russian]
3. Loginov V.G., Mel'nikov A.V. *Jetnicheskie i institucional'nye aspekty osvoenija prirodnih resursov severa* [Ethnic and institutional aspects of development of natural resources of the North], *Jekonomika regiona*, 2013, No 1. (33), pp. 96–104. [in Russian]
4. Novikova N.I. *Ohotniki i neftjaniki: Issledovanie po juridicheskoy antropologii* [Hunters and oil workers: A study on legal anthropology], Moscow, Nauka, 2014, 407 p. [in Russian]
5. Khaknazarov S.Kh. *Geojekologicheskie problemy Nizhnevartovskogo rajona Jugry: sociodinamicheskij aspekt* [Geoecological problems of Nizhnevartovsk district of Yugra: socio-dynamic aspect], *Ko-*

- rennye malochislennye narody Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka: tradicii i innovacii: mater. nauch.-prakt. konf. X Jugorskie chtenija* (20.12.2011 g., g. Hanty-Mansijsk), Hanty-Mansijsk, 2012, pp. 227–236. [in Russian]
6. Khaknazarov S.Kh. Jekologicheskie problemy Neftejuganskogo rajona Jugry v razreze obshhestvennogo mnenija: sravnitel'nyj analiz [Environmental problems of Neftejugansk district of Ugra in the context of public opinion: a comparative analysis], *Problemy i perspektivy social'no-jekonomicheskogo i jetnokul'turnogo razvitija korennyh malochislennyh narodov Severa: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Ch.1.: Sociologija, prirodopol'zovanie, istorija i jetnologija*, Voronezh, 2015, pp. 6–21. [in Russian]