

УДК (316.334.52+378)(470.11)

СТУДЕНТ САФУ: ВЕКТОР ПЕРЕМЕН

THE STUDENT OF NAUFU: VECTOR OF CHANGES



© **Ульяновский** Виктор Иванович, доктор социологических наук, профессор кафедры общего и специального менеджмента института экономики и управления, старший научный сотрудник АНЦ УрО РАН. Автор 11 монографий. E-mail: uvi@mail.ru

© **Uliyanovsky** Viktor Ivanovich, Doctor of Social Sciences, Department of General and Special Management Institute of Economics and Management, a senior fellow ASC UB RAS. Author of 11 monographs. E-mail: uvi@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам социологического сопровождения образовательных инноваций

Ключевые слова: федеральный университет, Арктика, Север, социология образования

Abstract. The article dedicates to the problems of the sociological support of educational innovation

Keywords: federal university, Arctic, North, sociology of education

Идея создания в Архангельске единого научно-образовательного университетского комплекса на базе ПГУ и АГТУ витала в воздухе давно. Инициатива объединения ведущих вузов Архангельска принадлежала ректору ПГУ В. Н. Булатову. В феврале 2007 г. Ученый совет ПГУ принял решение о необходимости создания в Архангельске научно-образовательного инновационного университетского комплекса имени М. В. Ломоносова. Естественным было сохранение имени М. В. Ломоносова в названии будущего университета: Северный федеральный национальный университет имени М. В. Ломоносова. Предполагалось, что в университетский комплекс войдут ПГУ, АГТУ, Севмашвуз, Архангельский педагогический колледж, Ломоносовская гимназия и еще ряд других учебных заведений. Создание нового типа университета на Севере было символично в связи с предстоящим 300-летним юбилеем со дня рождения Михаила Ломоносова.

Казалось бы, весьма взвешенное решение Ученого совета Поморского университета столкнулось тогда с амбициями администрации и преподавателей АГТУ. В появившемся в местной прессе язвительном названии будущего университетского комплекса «лесопед» угадывалась претензия на ведущую роль в возможном объединении технического университета, что впоследствии реально и произошло.

Объективной основой грядущих преобразований был риск в ходе перманентных реформ в системе профессионального образования потерять федеральное финансирование и оказаться в когорте второстепенных региональных вузов. Указ президента «О федеральных университетах» от 7 мая 2008 г. № 716 положил начало процессу создания федеральных университетов в России. В конечном счете, в извечном споре между «физиками» и «лириками» инициатива в создании федерального университета перешла к техническому университету, и на его базе был создан Северный (Арктический) федеральный университет. 20 мая 2011 г. Поморский государственный университет имени М. В. Ломоносова прекратил свое существование путем присоединения к Северному (Арктическому) федеральному университету.

Главная задача нового университета как крупного научно-образовательного и инновационного центра — повышение роли науки, системы высшего и среднего профессионального образования в социально-экономическом и культурном развитии Севера и Арктики на ближайшие десятилетия. При этом гуманитарное знание должно стать надежным фундаментом технического образования, и только в этом случае можно рассчитывать на синергетический эффект от объединения двух научных школ: гуманитариев и специалистов технического профиля. К сожалению, как не печально это констатировать сегодня, процесс гуманизации технического образования во многом принял прямо противоположный характер — технократизации и сокращения гуманитарного образования, проводимого в том числе и под видом оптимизации структуры образовательной и научной деятельности университета.

Не секрет, что инициированные Минобрнауки реформы в сфере образования по-разному воспринимаются участниками образовательного процесса, а авторитарный стиль их проведения сопровождается ростом социальной напряженности и конфликтами. Например, масштабные институционально значимые социальные эксперименты в образовании (к примеру, национальный проект «Образование», инициатива «Новая школа», закрытие сельских школ, становление сети федеральных университетов) идут без грамотного сопровождения, опираясь на так называемое «социологическое чутье» чиновников от образования и вузовских управленцев [1].

Неподдельную тревогу у научной общественности вызвали итоги мониторинга и принципы определения государственных вузов с признаками неэффективной работы, проведенные Минобрнауки в 2012 г. Курс на реорганизацию, по сути ликвидацию «неэффективных вузов», по мнению Сергея Неклюдова, прокладывает путь «к окончательному разгрому национального высшего образования — под предлогом выведения его из кризиса (вполне,

кстати, реального)» [2]. Установка на сокращение государственных вузов, а заодно и всей системы РАН, проводимых тоталитарными методами сверху нынешней управляющей командой Минобрнауки России, напоминает подзабытые кампании административно-командной системы по укрупнению колхозов, преобразованию их в совхозы, ликвидацию неперспективных деревень... Эксперты прогнозируют сокращение числа бюджетных мест для абитуриентов, увеличение стоимости обучения на компенсационной основе и увеличение набора в негосударственные вузы, в большинстве своем дающие эрзац-образование.

Можно предположить, что в сфере образования происходят события, которые П. А. Сорокин называл «социальным иллюзионизмом». Здесь просматривается не только экономическая целесообразность реформы сферы образования, но и идеологическая: чтобы человек был более управляемым, его нужно лишить культуры, ощущения своего Отчества, проводя обучение по западным стандартам в духе т.н. «Болонского процесса».

Сегодня, когда интеллектуальный потенциал становится ведущим фактором мирового прогресса, необходимо срочно принимать все возможные меры для предотвращения духовной деградации новых поколений, реализуя принцип бесплатного высшего профессионального образования с учетом новых требований к информационной базе обучения, новых открытий в науке и технике.

В концепции социальной мобильности П. А. Сорокин в качестве основных каналов вертикальной циркуляции выделяет институт образования. В обществах, где школы доступны всем членам общества, институты образования представляют собой социальный лифт, движущийся с самого низа общества до самых верхов. Если же в обществе создаются препятствия и привилегированное образование становится доступным только высшим слоям населения, то высшее образование как социальный лифт перевозит вверх только жителей верхних этажей, что еще раз свидетельствует: социальному продвижению людей способствует богатство.

Отсюда объективно вытекает необходимость научно-социологического сопровождения процесса формирования будущей интеллектуальной элиты страны. В этих условиях большое значение придается изучению общественного мнения участников образовательного процесса – студентов САФУ. Главная задача социологического сопровождения — своевременное обнаружение, диагностика и снятие социальных напряжений в студенческой среде, общественном мнении.

В регионе накоплен позитивный опыт социологической диагностики и сопровождения реформ в сфере профессионального образования [3]. К исследованиям активно привле-

каются студенты и магистранты Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. В мае 2012 г. магистранты института социально-гуманитарных и политических наук провели социологическое исследование с целью изучения мнения студентов САФУ об учебе в новом университете. С результатами этого исследования читатели смогут познакомиться ниже.

Литература

1. Гуськов И. А. Социология образования: состояние и тенденции развития // Гуманитарий юга России. 2012. № 1. С. 142.
2. Неклюдов С. Гильотина как эффективное средство от мигрени. URL: <http://www.polit.ru/article/2012/11/27/edu> (дата обращения: 20.12.2012).
3. См.: Ульяновский В. И. Революция в образовании: вчера, сегодня и завтра // Управление социокультурным потенциалом Каргополья: [материалы Ломоносовских чтений] / Сев. (Аркт.) федер. ун-т, ин-т упр. и регионологии, М-во образования, науки и культуры Арханг. обл., НОЦ «Институт Арктики»; [отв. ред. Ю. Ф. Лукин]. Архангельск, 2011. С. 166—177; Ульяновский В. И. Начальное профессиональное образование — вектор развития // Образование в течение всей жизни как фактор формирования современного трудового потенциала: Сб. докладов и статей / под общ. ред. Н. Я. Сеницкой. Архангельск: Принт-Мастер, 2008. С. 65—70; Дрегалю А. А., Ульяновский В. И. Выбор профессиональных образовательных траекторий учащихся системы начального профессионального образования // Вестник Поморского университета. Научный журнал. 2009. № 1. Серия «Гуманитарные и социальные науки» С. 64—68; Дрегалю А. А., Ульяновский В. И. Социальный потенциал студента-менеджера // Образование в течение всей жизни как фактор формирования современного трудового потенциала: Сб. докладов и статей / под общ. ред. Н. Я. Сеницкой. Архангельск: Принт-Мастер, 2008. С. 171—180.

*Рецензент — Вертешин Алексей Иванович,
доктор политических наук, профессор*