

Арктика и Север. 2022. № 47. С. 277–289.

Оригинальная статья

УДК 811.161.1(985)(045)

doi: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.277

Следы русского языка в Арктике *

Матросова Ольга Павловна¹, кандидат философских наук, старший преподаватель

Попова Ольга Андреевна²✉, кандидат исторических наук, доцент

Мастерских Светлана Валерьевна³, кандидат филологических наук, доцент

^{1, 2, 3} Тюменский государственный университет, ул. Володарского, 6, Тюмень, 625003, Россия

¹ o.p.matrosova@utmn.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000/0002-8341-6233>

² popovauni@rambler.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000/0002-2501-763X>

³ svmaster_tumen@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000/0002-7581-3845>

Аннотация. Данная статья посвящена теме Арктики как территории существования древней развитой цивилизации; территории, подарившей миру русский язык, который в дальнейшем получил распространение по всему миру; территории, на которой сохранились археологические и антропологические артефакты, позволяющие говорить о первичности арийского (русского) народа, а следовательно, о первичности древнего языка ариев. Авторы статьи приводят примеры раскопок, названия топонимов, гидронимов, орнаменты на одежде, сосудах, предметах быта, доказывающих жизнь людей на русском Севере за много тысяч лет до Шумерской, Персидской, Индийской, Египетской, Китайской цивилизаций; представляют мнение ученых-исследователей из разных стран мира; пытаются найти «следы» русского языка в других языках мира. Авторы статьи провели сравнительный анализ и наглядно продемонстрировали взаимосвязь между несколькими языками на примере некоторых слов, представили информацию о русской буквице и показали её связь с английскими знаками транскрипции. Выдвинутая гипотеза о первичности русского языка основана на утверждениях отечественных и зарубежных лингвистов, диалектологов, этнографов, историков, славистов, санскритологов, палеонтологов, палеоклиматологов, почвоведов, других исследователей и требует дальнейшего изучения.

Ключевые слова: Арии, индоевропейская цивилизация, арктическая родина, буквица, первичность русского языка

Traces of the Russian language in the Arctic

Olga P. Matrosova¹, Cand. Sci. (Phil.), Senior Lecturer

Olga A. Popova²✉, Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor

Svetlana V. Masterskikh³, Cand. Sci. (Phil.), Associate Professor

^{1, 2, 3} Tyumen State University, ul. Volodarskogo, 6, Tyumen, 625003, Russia

¹ o.p.matrosova@utmn.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000/0002-8341-6233>

² popovauni@rambler.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000/0002-2501-763X>

³ svmaster_tumen@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000/0002-7581-3845>

Abstract. This article is devoted to the Arctic as the territory of an ancient developed civilization existence; the territory that gave the world the Russian language, which later spread throughout the world; the terri-

* © Матросова О.П., Попова О.А., Мастерских С.В., 2022

Для цитирования: Матросова О.П., Попова О.А., Мастерских С.В. Следы русского языка в Арктике // Арктика и Север. 2022. № 47. С. 277–289. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.277

For citation: Matrosova O.P., Popova O.A., Masterskikh S.V. Traces of the Russian Language in the Arctic. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2022, no. 47, pp. 277–289. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.277

tory where archaeological and anthropological artifacts have been preserved, allowing us to speak about the primacy of the Aryan (Russian) people, and, consequently, about the primacy of the ancient language of the Aryans. The authors of the article give the examples of excavations, the names of toponyms, hydronyms, ornaments on clothes, vessels, household items, proving the life of people in the Russian North many thousands of years before the Sumerian, Persian, Indian, Egyptian, Chinese civilizations; represent the opinion of scientists from around the world; try to find “traces” of the Russian language in other languages of the world. The authors of the article made a comparative analysis and demonstrated the interconnection of several languages on the example of some words, presented information on the Russian alphabet and showed its connection to the English signs of transcription. The hypothesis about the primacy of the Russian language is based on the statements of well-known domestic and foreign linguists, dialectologists, ethnographers, historians, slavists, sanskritologists, paleontologists, paleoclimatologists, soil scientists, and other researchers and requires further study.

Keywords: *Aryans, Indo-European civilization, Arctic homeland, initial letter, primacy of the Russian language*

Введение. Арктика — родина населения Земли: исследования учёных

О неподдельном интересе к территории Арктики говорят многие учёные. В частности, известный географ-исследователь В.Н. Калуцков утверждает, что данный регион выступает в качестве одного из важнейших культурно-символических центров страны: «Важно развивать и изучение историко-культурных зон, используя данные лингвистики параллельно данным геологии и географии, относящимся к разным историческим эпохам» [1, с. 43], а также добавляет, что в последние десятилетия массовый неослабевающий научный и человеческий интерес к Русскому Северу принял масштабы научного паломничества.

Заслуживает особого интереса тема зарождения и распространения индоевропейской (арийской) цивилизации, раскрывая которую многие ученые и исследователи доказывали гипотезу о том, что арии жили на территории современной Арктики не один десяток тысячелетий, а в III — II веках до н.э., в результате природных либо иного рода катаклизмов, перешли на территорию Ирана и Индостана и перенесли с собой свои обряды и обычаи. Представители разных народов, в числе которых Б.Г. Тилак, Р. Санкритьяна, А.В. Быков, А.Г. Виноградов, О.Н. Трубочев, Н.Р. Гусева и многие другие ещё в конце XIX — начале XX вв. сумели проанализировать этнические корни славян, выдвинув теорию об индоарийской общности.

Палеонтологи, почвоведы, палеоклиматологи пришли к выводу, что расселение человеческих коллективов происходило в период «Микулинского» межледниковья, характеризующийся теплым климатом (130 тысяч — 70 тысяч лет назад), когда нынешние арктические районы не были тундрой, а представляли собой смешанные еловые, березовые леса с включением дуба и вяза. Примерно с 44 тысячелетия до 24 тысячелетия существовали очень теплые климатические условия, период «Молого-Шекснинского» межледниковья, а позднее — примерно 20–13 тысяч лет назад начался этап резкого похолодания.

Исследователи отмечают, что: «На северо-востоке Европы, куда входят огромные пространства Поволжья и Приуралья, за последние годы найдены выдающиеся памятники ранней поры палеолита, и уже наметился перелом в сторону усиления работы по их изучению. Следует особо подчеркнуть: с юга на север Русской равнины в пору сложения и развития верхнего палеолита продвигались не бродячие охотники-помады, но племена, ведущие оседлый образ жизни, строившие долговременные жилища различных типов, ведущие сложную домашнехозяйственную деятельность, основанную на охоте и собирательстве. Охота на стада лошадей и северных оленей требовала совершенствования метательного оружия и, вероятно, привела уже в столь раннее время к изобретению лука и стрел. В этот же период складывается и развивается духовная культура» [2, Величко А.А., Герасимов И.П., с. 30].

Жан Сильвен Байи, французский философ и астроном, в конце XVIII в. в «Письмах к Вольтеру» соглашается с мнением Плутарха о земле, населённой прародителями греков: «где Солнце в летний месяц лишь час скрыто за горизонтом и сию столь короткую ночь освещают сумерки» [3, Байи Ж.], и уточняет, что родина египтян именно там.

Уильям Ф. Уоррен, ректор Бостонского университета, продолжатель взглядов Байи, в конце XIX в. издал «Найденный рай на Северном полюсе», где также доказывал идею о том, что прародиной всех людей является территория в области Северного полюса и Заполярья. Ученый делает вывод о коллективной памяти каждого народа, которая содержит в себе поразительно похожие или совпадающие образы; рисует картину года, состоящую из единого долгого дня и единой долгой ночи, включающую в себя «небесную гору», по которой могут взобраться только боги или просветленные души. В эту благодать должны стремиться все живущие [4, Уоррен У.]. Таким образом, он хочет сказать о духовном начале, о том, что каждый человек должен трудиться в области своей духовности, обогащении себя в духовном плане.

Исследовав мифы разных народов, У. Уоррен сделал успешную попытку доказать, что санскрит намного старше трех тысяч лет, в противовес современным ученым, а история Руси отнюдь не «тысячелетняя», а имеет многие тысячелетия своего развития. И самое интересное доказательство — рай, описанный в разных мифах и легендах народов мира, находится в Приполярье и на Северном полюсе. А если внимательно рассмотреть карту Меркатора 1595 года, то вполне можно найти соответствие, касающееся местонахождения Гипербореи и тех главных четырех рек, которые питают воды Земли.

В начале XX в. биолог-исследователь Евгений Елачич подверг сомнению официальные версии культурно-исторического развития народов, проживавших на территории современной Арктики. Проведенный им анализ священных книг позволил ему сделать вывод о том, что древние арии по воле богов и в поисках новой земли продвигались с севера на юг.

Бал Гангадхар Тилак (1856–1920) доказал, что на территории нынешней Арктики — на шельфах вплоть до Северного полюса жили предки всех народов, определяемых учеными как индоевропейцы, в том числе, предки славян и ариев. Его книга «Арктическая родина в Ведах» вышла в 1903 г. и сразу стала сенсацией, но в России она появилась только через сто лет. В ней Тилак проанализировал индийские памятники древней литературы, концы мироздания: легенды, мифы, гимны Вед (Ригведа, Яджурведа, Самаведа, Атхарваведа) и сделал удивительный вывод о том, что все эти источники описывают северную арктическую природу, а авторами гимнов являются жрецы-брахманы из среды арьев (ариев), живших на землях Заполярья до оледенения в XII тысячелетии до н.э. Поэма «Махабхарата», которую ученые также относят к Ведам, описывает историю современного человечества, равную двенадцати тысячелетиям.

Специалисты в области гляциологии (науки о ледниках) подтверждают наличие двух больших этапов оледенения, уточняя при этом, что первое состоялось в промежутке времени от 60 до 25 тысяч лет до н.э., второе — 18 тысяч лет до н.э. В промежутках потепление вызывало некоторое подтопление и опускание границ материка. Тилак не только изобразил эпоху «арктической родины» во времена последнего межледниковья, представив историю современного человечества за двенадцатитысячелетний период, — он сумел доказать, что Веда древнее той даты, на которую ссылается большинство исследователей: не II тыс. до н.э., а, как минимум, VIII тысячелетие до н.э., а позже нашлись свидетельства двенадцати тысячелетий до н.э.

Описание Тилаком событий той поры в Арктике представляется нам катаклизмом на Северном полюсе, разделением людей на два лагеря, так как боги и герои одних стали считаться врагами для других, передвижением людей в сторону Индии: одних — индоариев — по Восточноевропейской долине, а других — ираноариев — по Западной Сибири, через Аркаим. Движение это длилось тысячелетиями, так как люди вели оседлый образ жизни и подолгу жили в своих поселениях. Окружавшую их местность, реки, озера люди называли привычными для них именами богов и героев. Получилось, что в «Махабхарате» Ямуна — это приток Гонги (Волги), не случайно притоки Оки носят названия Ям, Ямина, Има, Ильев. Известно и описано более двухсот священных рек и озер в стране Бхарате (России), которые сохранили свои названия с 3150 года до н.э. до наших дней (В «Махабхарате» — Акша, в бассейне Оки сейчас — Акша; Апаса — Апака; Асита — Асата; Вадава — Вад; Ванша — Ванша и т.д.). Оставшиеся на своей территории арии продолжали говорить на своем древнейшем языке, и оказывали влияние на другие европейские языки, так как другие народы, такие как англы, саксы, юты и другие прибыли на эту территорию намного позже. Здесь необходимо сослаться на мнение ученых о том, что во времена межледниковья территория Британии и Скандинавии лежала под толстым слоем льда, поэтому говорить о том, кто первым появился на территории современной России, не

приходится. Впоследствии эта группа ариев и представляла собой германо-балто-славяно-индо-ирано-армяно-греческую общность.

Последователем идей Тилака стал еще один представитель индийского народа Рахул Санкритьяяна, который также придерживался «арктической» теории. Он первым ввел понятие «индославы», говорил о кровном родстве индийцев с предками славян. Его многолетний опыт преподавания индийских языков в Ленинградском университете позволил ему сделать вывод о сходстве санскрита и русского языка, но, по его мнению, в ещё более совершенном виде тот старый русский язык, имеющий ещё больше сходства с санскритом, сохранился в деревнях северных районов России. А поскольку «следов» индийцев на Севере России не замечено, он утверждал об изначальности русского языка по отношению к санскриту.

Археологические и антропологические находки

В настоящее время существует достаточное количество артефактов, имеющих следы деятельности высокоразвитой цивилизации на территории России: возьмем, к примеру, объёмную рельефную карту Западной Сибири, выполненную из камня, возраст которой составляет сто двадцать тысяч лет, надписи на ней выполнены славяно-арийскими рунами. Другой пример древности нашей цивилизации — тисульская находка в Кемеровской области в 1969 г., — найденное тело молодой женщины без признаков разложения, учёные определили её стопроцентную идентичность с современным русским человеком, но не смогли определить технологии, по которым соткана её одежда, так как её возраст превышает сто тысяч лет. Учёным известны стоянки древних поселений: Сунгирь под Владимиром, Сухая Мечетка под Волгоградом, Бетово и Хотылево в Брянской области, Мамонтова Курья и Бызовая на реке Уса — притоке Печоры, несколько древних поселений на реке Индигирка, археологические и антропологические находки которых позволяют взглянуть на историю развития человечества по-иному.

Советский и российский лингвист и филолог Топоров В.Н. утверждал, что при изучении развития человечества очень важна роль историков. «Необходимо в каждом историческом описании вычленить (или реконструировать) «то, что было» и то, что внесено описывающим ситуацию. Навязывание чужеродной традиции того, чего в ней не было, или того, что было неактуально, или того, что интерпретировалось в ней иначе — обычный грех исторических описаний [5, Топоров В.Н.]».

Влияние заимствований, сходство и различие в языках

Учёные признают, что Британия была завоевана Римской империей в начале нашей эры, но тогда в английском языке того времени должно быть много латинских заимствований. Однако этого не наблюдается. Литературные письменные источники, напи-

санные католическими монахами на латинском языке, относят к 13–14 векам нашей эры, тогда и произошло заимствование латинских слов английским языком. Что касается влияния кельтского языка, то ученые дают отрицательный ответ ввиду малочисленности кельтских слов в английском языке. Известно, что кельты пришли в Европу со стороны Пиренейского полуострова четыре — три тысячи лет назад, вытеснили ариев и заселили Европу и Британские острова. Таким образом, можно сделать вывод о том, что основой для английского языка был русский язык.

Необходимо заметить, что французский лингвист А. Мейе в начале XX в. определил славянские языки как древнейшие: «Большинство славянских наречий сохраняет необыкновенно архаичный вид», а санскрит «представляет индоевропейскую фонетику и морфологию». В своей книге «Общеславянский язык» он пытался доказать, что древнеславянский язык был одним из самых древних в общеиндоевропейской семье [6, Мейе А.]. Учёный был уверен, что славянские языки представляли собой продолжение единого наречия, которое является «одним из диалектов общеиндоевропейского языка», и наглядно показывает связь языков в своем сравнительном анализе. Рассмотрим несколько примеров Мейе: русский язык: братья; старославянский: братья; санскрит: бхратри / бхратар (брат); болгарский: *bratja*; македонский: *brak'a*; сербский: браџа; словенский: *bratja*; чешский: *bratri*. Русский язык: вдова; санскрит: *vidhava*; древнепрussкий: *widdewu*; готский: *widuwo*; латынь: *vidua*; совр. англ. *widow*. Русский язык: день; санскрит: *dina*; болгарский, македонский: ден; польский: *dzien*; чешский: *den*; сербский: дан; словенский: *dan* [7, Мейе А., с. 92–100].

Известный ученый-славист А.И. Соболевский, совершивший ряд открытий в области славистики, этимологии, диалектологии, палеографии в конце XIX — начале XX в., представивший свою точку зрения на историко-культурные события, также предполагал, что на огромных просторах европейской России, вплоть до северных областей, господствуют названия, в основе которых лежит индоевропейский язык, который он называл «скифским» [8, Соболевский А.И.].

Известный советский и российский индолог, историк, этнограф, санскритолог, переводчик индийского эпоса, автор 150 книг об Индии Наталья Романовна Гусева закрепила доказательства арктической теории прародителей человечества, создала словарь русско-санскритских сходжений. Сравнивая топонимы, гидронимы, орнаменты на одежде, сосудах северных российских и индийских народов, приводит неопровержимые доказательства ментального и духовного влияния ариев на индоевропейцев. К ярким примерам можно отнести обычай индийцев писать брачные договоры на бересте. Хотя все знают, что береза — символ России, а в Индии береза встречается очень редко, да и та растет лишь высоко в горах. В Индии до сих пор сохраняется культовое отношение к Полярной звезде — Дхрува. Новобрачные по традиции совершают обряд поклонения Дхруве. Осо-

бое внимание учёный уделяет описанию свастики как символу добра, счастья, оберегающему от зла. По её мнению, при сравнении русского языка и санскрита можно обнаружить многотысячелетнюю традицию давать новые определения членам родственных союзов: «твой» — «тва»; «свой» — «сва», а отсюда сваха, сватья, сват, сватья, свекр, свекровь, свояк, свояченица, которые имеют похожее звучание в санскрите.

В индоевропейских языках сохранились некоторые близкие к санскриту древние термины родства, явно видна связь языков: матри (санскрит), мать (рус.), mother (англ.), Mutter (немец.); суну — сын — son — Sohn; братри — брат — brother — Bruder. Также похожи слова из повседневной речи: капала (санскрит) — кепка (русский) — cap (английский); снеха — снег — snow; три — три — three; нагна — нагой — naked; бху — быть — be; ад — есть/поедать — eat/ate. Ее переводы Ригведы также подтверждают описание природных северных явлений, где говорится о каких-то долгих сутках мрака, а затем о сутках незаходящего солнца (конечно же, речь идет о полярной ночи и полярном дне); указывается на сверкание горы Меру (описание северного сияния на Северном полюсе); описываются белые ночи. Наталья Романовна, также как Российский академик Б.А. Рыбаков, призывала «нырять в архаику», искать там истоки современности, изучать древние артефакты, так как они хранят истину в отличие от современных постоянно изменяющихся постулатов.

Мнения учёных о первичности русского языка

Выдающийся русский этнолог, профессор, искусствовед, наиболее известный российский специалист по истории и культуре русского Севера Светлана Васильевна Жарникова (1945–2015) говорила о первичности русского языка, она сумела доказать, что многие слова старорусского языка встречаются в священном языке — санскрите [9, Жарникова С.В.].

Учёная исследовала народные орнаменты северных русов и жителей Ирана, Тибета, Индии и подтвердила их общую основу. Ее научные картотеки, хранящиеся в Вологодском музее-заповеднике и других музеях, содержат нетрадиционные материалы из самых разных исторических дисциплин. С.В. Жарникова, продолжая изыскания Гусевой Н.Р., утверждала, что многие названия топонимов, гидронимов имеют не финно-угорское происхождение, а родственны названиям в санскрите и легко переводятся с санскрита. Исследователь очень легко объясняет названия поселений, рек, озер северных территорий нашей страны, используя, в том числе, информацию из сборников, описывающих населенные места Вологодской губернии, созданные офицерами Генштаба императорской России в середине XIX в. Светлана Васильевна, как и другие ученые-исследователи, доказывает, что финно-угорская трактовка топонимов и гидронимов, принятая в нашей стране до сегодняшнего дня, не имеет под собой основания, перевод названий рек, озер, мест-

ности с финно-угорских языков ни о чем не говорит, а, напротив, арья-славянские названия, упоминаемые в Ригведе и Авесте, очень легко переводятся и объясняются. Как один из примеров можно привести название реки Пинега. Финно-угорская трактовка дает перевод «маленькая». Риторический вопрос — можно ли назвать маленькой реку длиной 800 км и достигающей 2 км в разливе? А вот перевод с санскрита означает «красно-бурая», и, действительно, река течёт в красно-бурых песках. В своей книге «Древние тайны русского Севера» Светлана Жарникова провела сравнительный анализ старых названий российских рек Архангельской и Вологодской областей и их соответствий в санскрите. Давайте рассмотрим несколько примеров: р. Сумера в Архангельском уезде — на санскрите: сумеру, шумеру — мифическая гора богов, сумеру-джа — река, порожденная этой горой; р. Кубала в Вельском уезде — санс.: кубала — лес; р. Кама — приток Волги — санс.: кам — вода, счастье; р. Лала в Устюжском районе — санс.: лал — быть вольным; р. Сара в Белоозерском уезде — санс.: сара — вода; р. Сарга — сарга — поток. И это далеко не полный список удивительных соответствий.

К тому же, если финно-угорские народы так влияли на развитие наших предков, то почему мы не наблюдаем общих черт, схожести в архитектуре, строительстве домов, обрядах, народном творчестве, диете, орнаментальных кодах финно-угров и русских? Орнаментально-знаковая система северных русских народов, проживающих, в том числе, на Кольском полуострове, в Восточной Европе, куда они мигрировали, очень схожа с индийскими орнаментами, но имеет мало общего с финно-угорскими, видимо, в силу того что с носителями финно-угорских языков носители русского языка начали общаться намного позже — не ранее первого тысячелетия до нашей эры.

Другой пример: традиционная индийская хронология начинает отсчёт самого плохого времени — Калиюги с битвы в 3102 г. до н.э. на Курукшете (Курское поле). Это событие описано в эпосе «Махабхарата». Но в то время людей, говоривших на санскрите и других языках, на полуострове Индостан ещё не было. Они пришли туда значительно позже. Возникает вопрос, — где же тогда они воевали пять тысячелетий назад? Ответ находим у Тилака, который описывает жизнь предков индоиранцев около Полярного круга, показывая, как замерзало Молочное (Белое) море, над ним сверкали блистающие (северное сияние), а вокруг Полярной звезды кружились созвездия, весной таяли снега, а летнее солнце было незаходящим.

После открытия северной культуры Гипербореи и уточнения датировки несколькими десятками тысячелетий культуры воронежских Костёнок исследователь Жарникова своими очень смелыми утверждениями еще в 1988 г., которые профессор Чудинов В.А., поддерживающий данную точку зрения, назвал неслыханным научным хулиганством, заставила современных учёных взглянуть на развитие цивилизации на Руси по-иному. Светлана Васильевна очень подробно описывает быт ариев: огромные дома с несколькими

очагами, двускатными крышами, зерновые ямы; доказывает тот факт, что арии собирали дикие зерновые и выращивали рожь, пшеницу, овес, ячмень, лён, горох, а также обрабатывали зерновые — найдены кремниевые и кварцевые плиты, на которых растиралось зерно; приводит примеры одинаковых орнаментов, используемых в вышивках на Севере России и Индии. Говор населения в деревнях Архангельской и Вологодской областей схож со священным языком жрецов древней Индии: «гаять», убирать, хорошо обрабатывать, на санскрите «гайя» — дом, хозяйство; «карта» — вытканый узор на половике, «карт» — прясть, отсекают. Отдельная тема — это связь обрядовых песен, мифологических сказаний на Севере России, европейских стран и Индии.

Особенно удивляют своей созвучностью русско-индийские гидронимы со времен Гипербореи. Корень «инд», посвященный верховному богу в индийской мифологии, можно найти в огромном количестве названий рек, озер, поселений: в соседней с нами Свердловской области есть озеро Большая Индра; в Ямало-Ненецком автономном округе — р. Индигирка; Инда, Индик — в Кировской области; оз. Индеево — в Псковской, Индичий — в Воронежской области. Не менее популярен корень «нар», означающий древнеарийское божество, повелевающее водной стихией: р. Нара и г. Нарофоминск в Подмосковье; р. Нарва в Прибалтике; р. Нарев — приток Вислы; оз. Нарочь в Белоруссии; р. Нарын в Киргизии; г. Нарвик в Норвегии; Нарын в Приобье; г.Нарьян-Мар на Печере; г. Норильск.

В «Махабхарате», Ригведе, Авесте жителей Бхараты называют «раса», «расеяне», «руса». На санскрите Руса — «светлая». Все эти примеры подтверждают тесную связь между русским языком и санскритом.

К сожалению, русские люди — наши современники, не всегда правильно понимают смысл различных названий, а ответы можно найти в древнеиндийском языке. Яркий пример — праздник Купала. У многих Купала ассоциируется с купанием, на самом деле В. Даль дает этому слову определение «купа», «костер», а купальница — это костер в поле. В белорусском языке «купали» — это сноп соломы, привязываемый наверху купальского костра, что связано с огнем, а не с водой. В Индии точно также дни солнцеворотов и солнцестояний отмечаются обрядами разжигания огня, «куп» в санскрите означает «светить», «сиять».

Очень убедителен в своих доказательствах прарусских корней в английском языке наш современник Борис Новицкий. В своей книге «Когда Британия не знала английского», выпущенной в свет в 2019 г., приводится огромное количество примеров, подтверждающих идеи вышеназванных авторов. В русском языке люли — убаюкивать; в санскрите — lolati (двигать туда-сюда); в средне голландском — lollen (лопотать); в средне шведском — lulla (напевать колыбельную); в немецком — lullen (укачивать); в современном английском — lull (баюкать, убаюкивать), lullaby (колыбельная); в староанглийском — lullen (успокаивать, убаюкивать). Становится очевидным тот факт, что матери наших предков не

могли заимствовать это слово у англичан. Возьмем другой пример: русское слово «вякать», означающее «говорить», «мямлить», «болтать»; санскрит — *vakti* (говорить); персидский — *vac* (говорить); латынь — *vocare* (звать), *vox* (голос, язык); древнепрусский — *wackis* (кричать); в староанглийском от корня «вяк» в английский язык перешло не меньше двадцати слов, такие как *voice* (голос), *vocabulary* (словарный запас), *vocal* (голосовой), *vocative* (звательный падеж), *advocate* (адвокат) и другие. Русское слово «беременеть» стало основой для английского «bear», в санскрите — *bharati*, в древнеанглийском — *beran*. «Дремать» очень похоже на английское «dream»; «гони, гнать, идти» — «go»; «толковать» — «talk». И кто бы мог подумать, что русское «Азь есмь» это «I am» в современном английском языке [10, Новицкий Б.Б.].

При ознакомлении с русской буквицей у специалистов, имеющих дело с английским языком, возникает резонный вопрос о причинах сходства некоторых букв и транскрипционных значков. В настоящее время различными учеными ведутся споры о первичности того или иного языка. Чаще всего встречается заключение о том, что невозможно указать на первичность какого-либо языка. Наряду с древнейшими языками, такими, как иврит, персидский, шумерский, аккадский, греческий, китайский, тамильский, хотелось бы обратить особое внимание на санскрит, который, по мнению многих исследователей, произошел из русского языка.

В данной статье приводится гипотеза о том, что современный русский язык был прародителем многих языков, в частности, английского языка. Считаем, что большую часть доказательств по данной теме мы уже привели, попробуем разобраться с еще несколькими примерами.

Общепринятым фактом в области истории является то, что в древнерусском государстве письменность появилась в XI в. на основе византийской системы письма, а Кирилл и Мефодия называют авторами старославянской азбуки. Так ли это на самом деле?

Несомненно, современный русский язык является урезанной версией буквицы, которую сокращали в объеме в течение более тысячи лет, начиная с Кирилла и Мефодия, и заканчивая реформой русского правописания в 1918 г.: Кирилл и Мефодий убрали пять букв, еще одну букву убрал Ярослав Мудрый, Петр I — ещё девять букв, Николай II также принял участие в сокращении, А.В. Луначарский — четыре буквы убрал, добавив две — й, ё, при этом уничтожил образы (например, Б-боги — множество богов, божественное, превосходящее, другой пример — расшифровка имени Андрей: А — бог; Н — известный нашим предкам; Д — развивает; Р — энергию; Е — пяти элементов жизни; Й — истинной, — речь стала безОБРАЗНОЙ), ввёл фонемы, при этом азбука стала алфавитом. В результате из сорока девяти значков буквицы осталось тридцать три. Одной из версий сокращения буквицы является стремление увеличить скорость передаваемой информации.

Большое уважение вызывает распространение информации о древнеславянской буквице, например, телеканал «Славянский мир», где ведущий Андрей Ивашко говорит о буквице как о древнейшем сокровище славянского народа, сравнивает ее с организмом. Каждая буквица несет в себе образ, влияющий на духовное развитие человека. Рассмотрим, что обозначают буквицы, которые ряд специалистов называют ненужными, и поэтому выброшенными.

В образ буквицы Фита заключено умение слияния с миром природы в единое целое. Образ буквицы Ижа хранит знание о временных стихиях и умение работать с течением времени. Знакомство именно с этими буквицами позволило нам сделать вывод о том, что они «перешли» в транскрипцию английского языка, не зря в английском языке на 26 букв приходится 44 звука. Возможно, англичане позаимствовали и другие русские буквицы, например: s (дз — зело), z (з — земля), i (и ровное; и полукраткая), h (гэ, ха — гервь), k (к — како), n (н — наш), o (о долгое), t (тэ), u (у), w (ом, от), v (й, у, ю, и, в, н — ижица).

Эффектом погружения в буквицу может стать осознание того, что время теряет свое обычное течение. Человек, который владеет умением расшифровывать буквицу, воспринимает природу как живой организм, ему легче понимать окружающих его людей. До нас дошли русские сказки, хоть и искажённые в какой-то мере, описывающие миропонимание, мироздание, несущие в себе сакральность, воспитывающие духовность. В сказках пряталась реальность мира, отношение к изданию сказок было настолько серьезным, что существовала необходимость особого разрешения со стороны монаршей особы. Например, русская сказка «Колобок». Мы с детства привыкли считать, что эта сказка о хитрой лисе, о том, что не надо быть доверчивым. Нет, эта сказка учила детей понимать окружающий мир, это рассказ о том, что происходит с луной: полнолуние, затем каждое животное понемногу «откусывало» — луна постепенно превращалась в тонкий месяц. Таким образом, сказки были не способом развлечения, а способом развития ребенка, его духовного мира.

Заключение

В заключение необходимо сделать вывод о том, что мир палеолитического человека был гораздо сложнее и духовно богаче, чем мы представляли себе это ранее, свидетельствует об этом и крайне развитая обработка бивней мамонта и изготовление из них копья, украшений в захоронениях Сунгири, музыкальные инструменты и статуэтки Мезина и многое другое. Исключительная развитость и совершенство форм орнаментов, скульптуры, рельефов, относящихся к этому времени, убеждают в том, что их корни следует искать в более древней мустьерской эпохе, в том периоде Микулинского межледникового (130 — 70 тыс. лет назад). Считаю очень важным продолжение исследований в области самой Арктики, арктической теории и ее влияния на человечество. А значит, появляется

надежда на то, что ученые продолжат свои изыскания, и мы узнаем очень много удивительной информации о развитии нашей культуры, истории, традиций, быта.

Известный исследователь русского Севера А. Журавский писал в 1911 г.: «Россия меньше, чем какая-либо другая нация может познать себя без помощи незнания своих корней, своего прошлого, а не познав себя, невозможно познать других, не исправив себя, невозможно исправить других. Будем же изучать опыты седого прошлого. Это отнюдь не только «интересно» или «любопытно», но жизненно важно, необходимо» [11, Журавский А.В., с. 14]. Любая цивилизация совершенствуется из века в век. К сожалению, так же быстро может и разрушить сама себя, если не будет помнить своей истории, своих достижений. Восстановление исторической памяти народов, изучение фактов, положивших начало нашей цивилизации, распространение информации — вот что должно стать новой национальной идеей, объединяющей народы России.

Список источников

1. Калущков В.Н. Ландшафт в культурной географии. Москва: Новый хронограф, 2008. 320 с.
2. Герасимов И.П., Величко А.А. Палеография Европы за последние сто тысяч лет. Москва: Наука, 1982. 156 с.
3. Письма к Вольтеру / Отв. ред. А.И. Доватур. Ленинград: Наука, 1970. 448 с.
4. Уоррен У. Найденный рай на северном полюсе. Москва: Гранд-Фаир. 2003. 480 с.
5. Топоров В.Н. Санскрит и его уроки / Древняя Индия. Язык, культура, текст. Сборник статей. Москва, 1985. С. 5–29.
6. Мейе А. Введение в сравнительную грамматику индоевропейских языков. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1914. 428 с.
7. Мейе А. Общеславянский язык. Москва: Прогресс, 2001. 500 с.
8. Соболевский А.И. Названия рек и озер русского севера. Ленинград: Академия наук. 1927. 42 с.
9. Жарникова С.В. Сборник статей. Выпуск 4. ЛитРес, 2017. 240 с.
10. Новицкий Б.Б. Когда Британия не знала английского. Москва: ЮСТИЦИНФОРМ, 2019. 440 с.
11. Журавский А.В. Европейский русский север: к вопросу о грядущем и прошлом его быта. Архангельск: Губернская тип., 1911. 36 с.

References

1. Kalutskov V.N. *Landshaft v kul'turnoy geografii* [Landscape in Cultural Geography]. Moscow, Novyy khronograf Publ., 2008, 320 p. (In Russ.)
2. Gerasimov I.P., Velichko A.A. *Paleografiya Evropy za poslednie sto tysyach let* [Palaeography of Europe over the Last Hundred Thousand Years]. Moscow, Nauka Publ., 1982, 156 p. (In Russ.)
3. *Pis'ma k Vol'teru* [Letters to Voltaire]. Ed. by A.I. Dovatur. Leningrad, Nauka Publ., 1970. 448 c. (In Russ.)
4. Warren W. *Naydennyy ray ili kolybel' chelovechestva na severnom polyuse* [Paradise Found. The Cradle of the Human Race at the North Pole]. Moscow, Grand Fair Press, 2003, 480 p. (In Russ.)
5. Toporov V.N. Sanskrit i ego uroki [Sanskrit and Its Lessons]. In: *Drevnyaya Indiya. Yazyk, kul'tura, tekst. Sbornik statey* [Ancient India. Language, Culture, Text]. Moscow, 1985, pp. 5–29.
6. Meie A. *Vvedenie v sravnitel'nyuyu grammatiku indoevropeyskikh yazykov* [Introduction to Comparative Grammar of Indo-European Languages]. Yuriev, K. Mattisen's Publishing House, 1914, 428 p. (In Russ.)
7. Meie A. *Obshcheslavyanskiy yazyk* [Common Slavic Language]. Moscow, Progress Publ., 2001, 500 p. (In Russ.)

8. Sobolevskiy A.I. *Nazvaniya rek i ozer russkogo severa* [Names of Rivers and Lakes of the Russian North]. Leningrad, Akademiya nauk Publ., 1927, 42 p. (In Russ.)
9. Zharnikova S.V. *Sbornik statey. Vypusk 4* [Digest of Articles. Issue 4]. LitRes, 2017, 240 p. (In Russ.)
10. Novitskiy B.B. *Kogda Britaniya ne znala angliyskogo* [When Britain Didn't Speak English]. Moscow, YUSTICINFORM Publ., 2019, 440 p. (In Russ.)
11. Zhuravskiy A.V. *Evropeyskiy russkiy sever: k voprosu o gryadushchem i proshlom ego byta* [European Russian North: to the Question of the Future and the Past of His Life]. Arkhangelsk, Gubernskaya Publishing House, 1911, 36 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.10.2021; принята к публикации 26.10.2021.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.