

УДК 314.04/314.9

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2015.21.151

Этнодемографические процессы в Российской Арктике¹



© **Соколова** Флера Харисовна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой регионоведения, международных отношений и политологии Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. E-mail: flera@atnet.ru

Аннотация. Динамика численности населения АЗРФ и этнонациональной структуры анализируется на материалах всесоюзных и всероссийских переписей. Фиксируется ряд выявленных тенденций: отрицательная демографическая динамика и миграционный отток населения, особенно из тех регионов, роль которых в обеспечении валютными резервами за счёт добычи полезных ископаемых существенно сократилась.

В Европейской части Российской Арктики наблюдается тенденция к моноэтнизации территорий, где остаётся преимущественно старопоселенческое население (коренные народы и коренные малочисленные народы). В экономически привлекательных регионах наблюдается пока не столь явственно приток представителей среднеазиатских и закавказских народов, выходцев из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Увеличение численности КМНС является залогом сохранения и развития культуры данных этносов, но с другой стороны таит в себе и потенциальные угрозы, в том числе противоречия между потребностью индустриального освоения Арктики и необходимостью сохранения уклада жизни коренных малочисленных народов.

Ключевые слова: *Российская Арктика, этнические и демографические процессы, этнонациональная структура, коренные народы*

Ethnic and demographic processes in the Russian Arctic

© **Flera H. Sokolova**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the department of Regional Studies, International Relations and Political Science of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov. E-mail: flera@atnet.ru

Abstract. The population dynamics and ethno-national structure of Russian Arctic are analyzed and presented in the materials of Soviet and Russian census. A number of trends has been identified:

¹ Статья подготовлена в рамках исследования, поддержанного грантом Российского научного фонда — проект № 15-18-00104 «Российская Арктика: от концептуализации к эффективной модели государственной этнонациональной политики в условиях стабильного развития регионов»

negative demographic dynamics and outflow of population, especially in those regions, where the provision of foreign exchange reserves due to mining operations has decreased significantly. The European part of the Russian Arctic tends to be a monoethnic area where the population is predominantly old-settled (indigenous people and small-numbered indigenous people). In economically attractive regions there is a fixed increase in the number of representatives from Central Asia Caucasus and the Asian-Pacific region. The increase in the number of indigenous small-numbered people is the key to preserving and developing the culture of these ethnic groups, but on the other hand it has a potential threat, including the contradictions between the need for industrial development of the Arctic and the need to preserve the indigenous way of life.

Keywords: *Russian Arctic, ethnic and demographic processes, ethno-national structure, indigenous peoples*

Введение

В современном мире, отличительными чертами которого являются неравномерность этнодемографического развития, мощные межгосударственные и межэтнические миграционные обмены, высокая степень межэтнического взаимодействия, изучение динамики демографического развития и этнической структуры конкретных стран и регионов представляется чрезвычайно актуальным. Всесторонняя и комплексная реконструкция этнодемографической картины территорий в исторической ретроспективе и перспективе является основой оптимизации демографической, социально-экономической, национальной и культурной политики государств и регионов с учётом этнической составляющей, позволяет своевременно реагировать на обострение этнополитической ситуации и предотвратить назревающие межэтнические конфликты.

Особую значимость анализ и изучение поставленной проблемы приобретает на общероссийском уровне, где в результате многовекового совместного проживания множества народов с одной стороны накоплен богатейший опыт межнационального взаимодействия и сотрудничества, а с другой — имеются очаги межэтнической напряженности, обусловленные просчётами советской и постсоветской национальной политики, резкой социально-экономической поляризацией субъектов РФ, границы которых нередко совпадают с территориями проживания различных этнических групп.

Отдельные территории России существенно отличаются в плане динамики численности населения и этнической структуры, факторов их определяющих, что актуализирует обращение к конкретно-региональным аспектам исследования в целях выявления общероссийских тенденций и специфики отдельных территорий.

Этнодемографические процессы в Российской Арктике

Одним из таких регионов, где динамика этнодемографических процессов требует тщательного и взвешенного анализа является Российская Арктика, что обусловлено её ролью и местом в системе геополитических и национальных интересов страны. С другой стороны, Арктическая зона РФ — территория исконного проживания множества групп коренных этносов и коренных малочисленных народов, проблемы сохранения популяции, традиционного уклада жизни и культуры которых являются важнейшими факторами социально-экономического развития, наращивания и укрепления человеческого потенциала региона. Как заявлено в Государственной программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ на период до 2020 года», утверждённой постановлением правительства страны от 21.04.2014 №366, комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации, улучшение качества жизни коренного населения и социально-экономических условий хозяйственной деятельности в Арктике — являются приоритетными направлениями развития территории.

Тематика этнических и демографических процессов в стране и её регионах достаточно активно обсуждается в отечественной научной литературе. Особый интерес вызывают сюжеты, связанные с этнодемографическими процессами в национально-территориальных образованиях и полиэтнических регионах [1]. Объектом внимания исследователей становятся демографические процессы среди отдельных этнических групп, в том числе проживающих на Севере [2,3,4,5]. Вместе с тем в настоящее время не воссоздана целостная панорама этнонационального состава и этнодемографической ситуации в российских арктических субъектах, что актуализирует настоящее исследование. Не претендуя на полноту освещения проблемы в ограниченных рамках статьи, автор представит динамику этнодемографических процессов в Арктическом регионе на основе материалов всероссийских переписей 1989, 2002, 2010 гг., что чрезвычайно актуально в контексте поиска путей оптимизации этнокультурного развития региональных сообществ и своевременного выявления потенциальных угроз этнонациональных конфликтов, их причин и факторов, разработки комплекса адекватных мер по их упреждению и урегулированию.

Численность населения АЗРФ по данным переписей 1989, 2002, 2010 гг.

В Арктическую зону РФ входят полностью территории четырёх субъектов РФ: Мурманской области, Ненецкого, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов, и территории 16 муниципальных образований Архангельской области, Красноярского края, республик Коми и Саха (Якутия), ряд островов, расположенных в Северном Ледовитом океане.

Общая численность населения сухопутных территорий, входящих в Арктическую зону РФ, достигала в 1989 году 3,3 млн. чел. что составляло 35,4% населения арктических субъектов РФ и 2,3% населения страны (таблица 1).

Таблица 1

Динамика численности населения в Арктической зоне Российской Федерации

Приарктические субъекты Российской Арктики	Население (человек)			АЗРФ: территории	Население 4 субъектов и 16 муниципальных образований, входящих в АЗРФ (человек)		
	1989 (1)	2002 (2)	2010 (3)		1989 (1)	2002 (2)	2010 (3)
РФ в целом	147 млн	145 млн	142,9млн				
Всего населения в субъектах РА	9 354 237	7 765 445	7 326 459	АЗРФ	3 309 380	2 626 486	2 424 421
Мурманская обл.	1 146 757	892 534	795 409	Мурманская обл.	1 146 757	892 534	795 409
Ненецкий АО	54 840	41 546	42 090	Ненецкий АО	54 840	41 546	42 090
Чукотский АО	157 528	53 824	50 526	Чукотский АО	157 528	53 824	50 526
ЯНАО	486 164	507 006	522 904	ЯНАО	486 164	507 006	522 904
Республика Коми	1 261 024	1 018 674	901 189	МО городского округа «Воркута»	216 176	84 917	70 548
Республика Саха (Якутия)	1 081 408	949 280	958 528	Республика Саха (Якутия)	81 335	33 161	28 325
				Аллаиховский улус (район)	5 218	3 421	3 050
				Анабарский национал. улус (район)	3 903	4 024	3 501
				Булунский район	17 257	9 775	9 054
				Нижнеколымский район	13 692	5 932	4 664
				Усть-Янский улус	41 265	10 009	8 056
Красноярский край	3 596 260	2 966 042	2 828 187	Красноярский край	341 977	274 133	229 392
				Городской округ г. Норильск	267 609	221 908	176 252
				Таймырский Долгано-Ненецкий МР	55 111	39 786	34 432
				Туруханский район	19 257	12 439	18 708
Архангельская область	1 570 256	1 336 539	1 227 626	Архангельская область	824 603	690 110	659 921
				МО г. Архангельск	424 728	356 051	348 783
				Мезенский МР	17 796	13 124	10 330
				МО «Новая Земля»		2 716	2 429
				МО г. Новодвинск	50 183	43 383	40 615
				Онежский МР	22 269	16 791	14 017
				Приморский МР	31 813	29 365	25 466
				МО г. Северодвинск	251 392	201 551	192 353

Источники: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. Всероссийская перепись населения 2002. Численность населения России, субъектов РФ в составе федеральных округов, районов, городских поселков, населенных пунктов, районных центров и сельских населенных пунктов с населением 3 тыс. и более чел. Том. 01.04. Всероссийская перепись населения 2010. Численность населения России, субъектов РФ в составе федеральных округов, районов, городских поселков, населенных пунктов, районных центров и сельских населенных пунктов с населением 3 тыс. и более чел. Материалы всероссийской переписи 2010 года. Том. 01.05.

С 1989 года численность населения в АЗРФ уменьшилась с 3 309 380 до 2 424 421 человек. Среди четырёх субъектов Российской Федерации, полностью входящих в АЗРФ, численность населения возросла к 2010 году только в Ямало-Ненецком автономном округе. Уменьшилось количество населения во всех 16 муниципальных образованиях АЗРФ.

Процессы становления, развития и трансформации этнического ландшафта обусловлены множеством факторов: веками и этапами освоения и заселения территорий, героическими и драматическими страницами истории страны и региона, динамикой социально-экономического и демографического развития, добровольными, принудительными и вынужденными миграциями населения.

Первоначальный этнический облик исследуемой территории, вне всякого сомнения, определяло автохтонное население, чьё пребывание в Российской Арктике уходит в глубину тысячелетий. Это прежде всего коренные малочисленные народы Севера, а также коми и якуты, численность которых превышает 50 тысяч человек. Множеством веков исчисляется и пребывание русских в Российской Арктике. Заселение славянами Европейского Севера связано с X—XII вв. Освоение северо-восточных территорий (Печоры, Югры, Сибири) началось ещё в период существования Новгородской республики XI—XV вв. [6, с. 136—144].

Далёкие от центра циркумполярные территории России являлись местом политической ссылки при царском и советском режимах, что способствовало полиэтничности территорий. Среди них: участники польского восстания 1860-х годов; часть населения, депортированного из Западной Украины, Западной Белоруссии и Прибалтики после присоединения этих территорий к СССР в 1939—1940-х годах; многотысячные потоки спецпереселенцев из центральных, южных, юго-западных и западных территорий страны в период проведения массовой сплошной коллективизации.

Вынужденные миграции представителей различных национальностей на Север связаны с драматическими событиями Первой мировой и Великой Отечественной войн, когда население западных территорий страны спешно покидало зону активных боевых действий и искало пристанище в более безопасных регионах.

Мощный импульс увеличению общей численности населения этносов, проживающих в регионе был дан положительной демографической динамикой и массовой добровольной трудовой иммиграцией в регион в 30—80-х годах XX века. В арктических субъектах РФ в эти годы шел интенсивный процесс освоения и разработки богатейших природных ресурсов и полезных ископаемых, развивались многие отрасли промышленности, сельского хозяйства, в крупнейшую транспортную артерию, связывающую в единую экономическую систему все

циркумполярные территории страны и обеспечивающую внешнюю торговлю, превратился Северный морской путь.

Количественное и качественное наращивание человеческого потенциала и трудовых резервов обеспечивалось высоким уровнем заработных плат, различными льготами и преференциями для лиц, работающих и проживающих на Крайнем Севере, развитием социально-культурной инфраструктуры, совершенствованием системы охраны детства и материнства, большими темпами ввода в эксплуатацию благоустроенного жилья и другими привилегиями. В результате только за период 1959—1989 годов общая численность населения, проживающая в российских арктических субъектах, возросла почти на 3,5 млн. чел. или на 60 %. В 1989 году здесь проживало 9,35 млн. человек ².

Этнический состав населения Российской Арктики по данным переписей

Этнокультурное пространство Российской Арктики представлено практически всеми народами, проживающими в СССР. Из них 77,3% составляли русские. В областях и краях исследуемого региона численность русского населения была значительно выше и составляла 84—92% населения. Соответственно в автономных областях, республиках и национальных округах существенно ниже, но в целом более 50% (таблица 2).

Таблица 2

Динамика этнонационального состава Российской Арктики (1)

Этнические группы	Мурманская обл.		Ненецкий АО		Чукотский АО		Ямало-Ненецкий АО		Республика Коми		Республика Саха (Якутия)		Красноярский край		Архангельская область (в т.ч. НАО)	
	1989	2010	1989	2010	1989	2010	1989	2010	1989	2010	1989	2010	1989	2010	1989	2010
азербайджанцы	2695	3841	93	157	326	107	3418	9291	4728	4858	1758	2040	8327	16341	2761	2605
армяне	1521	1618	51		387	105	1296	1605	2171	1717	1138	3691	3375	10677	1257	1040
башкиры	1320		27		340	125	6830	8297	5313	2333	4190	1819	5485	2955	793	
белорусы	38794	12050	1051	283	3045	364	12609	6480	26730	8859	9900	2527	33856	9900	19949	5810
болгары	510	275	16	2		25		814	969	486	552	209	659	317	284	124
буряты					234	149		169			8471	7011	1463	1051		
греки	267	147		3			484	301	469	188	608	215	1179	635	139	-
грузины	690	370	45	3		30	633	544	1683	614	794	364	2301	1336	1031	347
даргинцы		252					211	767	263	251			318	316		116
долганы											408	1906	5460	5810		
евреи	1919	457	46	2	332	29	1091	239	1281	314	1125	227	3620	1147	927	307
ингуши		129					203	437	249	123	594	923	481	448		142
индийцы		1									15		6			368

² Подсчитано автором по: Всесоюзная перепись населения 1959. Численность наличного населения городов и других поселений, районных центров и крупных сельских населенных мест на 15 января 1959 года по республикам, краям и областям РСФСР. URL: http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus59_reg1.php (дата обращения 03.09.2015); Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. Демоскоп № 651-652, 24 августа — 6 сентября 2015 года URL: http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php (дата обращения 08.09.2015)

кабардинцы	171	169						124	348	128			422	190		
калмыки		50				164		391				147	694	213		
казахи	911	518	59	17		70	1386	1532	1915	357	1760	1338	3827	1970	903	255
карелы	3505	1376							580	180			294		700	180
кеты		2											994	957		
киргизы	292	137	9	40		30		1815	343	731	566	5022	2547	8423	166	89
китайцы		7									329	926	554	2439	18	14
коми	2167	1649	5124	3623			5746	5141	2915 42	2023 48			788	159	7256	4583
корейцы	318	173	12	3		28	199	266	401	196	1498	1421	1275	1029	146	78
кумыки		174		8			672	4466	246				486	596		
латыши	664	183	32	1		11			993	259	298	91	6414	2189	391	
лезгины	484	951		116			504	1879	930	1406	378	364	1215	2800	335	394
литовцы	1289	354	40	5		16	413		3066	977	607	206	3520	1277	1174	287
марийцы	1348	852	26	84		152	1197	2078	4067	2280	1166	455	7748	3314	956	545
молдаване	3216	1309	105	48	672	91	5570	4712	5155	2318	3674	1622	5101	2749	2576	957
мордва	4214	1625	65	21	395	41	1979	1257	3927	1462	2969	1523	14 873	4295	1610	553
нанайцы														807		
нганасаны													1128			
немцы	1454	725	88	10	506	108	3188	1847	12 866	5441	4099	1540	54 254	22 363	2237	848
ненцы	176	149	6423	7504			20 917	29 772	376	503			2661	3633	7178	8020
ногайцы							648	3479		201	327	357		950		
осетины	560	347		9	391	89	684	466	758	323	1387	623	1957	1493	424	126
поляки	1836	652	62	22	258	31	870	455	2181	843	894	297	4056	1268	1430	390
русские	965 727	64 2310	35 489	26 648	108 297	25 068	292 808	312 019	721 780	555 963	550 263	353 649	3110 972	2490 730	1446 210	1148 821
селькупы							1530	1988					367	281		
саамы	1615	1599														
поморы		235		7												2015
табасараны		521						321						299		
таджики	189	332	16	50		16		1482	645		260	2696	1377	6304	342	401
татары	11 459	5624	524	209	2272	451	26 431	28 509	25 980	10 779	17 478	8122	54 052	34 828	5391	2335
тувинцы												204	2570	2933		
турки		35		5		3						15		90		31
туркмены		61	21			2			606			51	767	477	392	45
удмурты	1501	597	184			20	809	583	3573	1593	804	290	5240	2026	1185	509
узбеки	872	1122	63	118		79	685	1775	2593	939	780	3332	4761	6434	1046	435
украинцы	105 079	34 268	3728	987	27 600	2869	85 022	48 985	104 170	36 082	77 114	20 341	118 763	38 012	53 428	16 976
ханты				1			7247	9489								
финны	590	273							302	112	315		1076	303	254	
хакасы											351		69 325	4102		
цыгане	169	121		1					746	425	239		2358	1901	1050	897
чеченцы		107		5			968	2434	537		470	377	1114	685	315	238
чуванцы				75	944	897										
чуваши	3865	1782	171		450	166	3657	3471	11 253	5077	3140	1123	26 865	11 036	2939	1357
чукчи					11 914	12 772					473	670				
эвенки				13							14 428	21 008	4382	4372		
эвены					1336	1392					8668	15 071	197			
эскимосы					1452	1529						11				
эстонцы	468	103	12	2		1			651	151	234	53	6061	2346	388	
юкагиры						198					697	1281				
якуты						62					365 236	466 492	1778			

Источники: Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по регионам России. Демоскоп 15—31 декабря 2014 года №623-624. URL: http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_89.php?reg=1 (дата обращения 03.01.2015). Всероссийская перепись населения 2010 года. Население по национальности и

владению русским языком по субъектам РФ. Том. 04-04 URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения 30.11.2014).

Политика ассимиляции и интеграции автохтонного населения Севера и коренных малочисленных народов в культуру титульной нации, проводимая в 1930—1950-х годах, давала свои результаты. В регионе уменьшалась их численность, стремительно утрачивался родной язык, вековые культурно-этнические традиции, сокращался удельный вес традиционных видов хозяйственной деятельности. К 1959 году в исследуемом регионе общая численность народностей Севера составляла всего 62 860 чел. или 1,07% от общей численности населения. Коми и якуты были представлены чуть более 0,5 млн. человек³. Вместе с тем устойчивость культурного кода и способность к самосохранению, выработанная веками проживания в суровых климатических условиях в совокупности с начавшимися в 1960-х годах процессами демократизации, ослабления тотального контроля, развития культуры народов СССР, совершенствования системы здравоохранения, способствовали росту численности практически всех групп автохтонного населения Севера.

За период 1959—1989 гг. численность ненцев в НАО возросла на 29,5%, в ЯНАО на 49,6%, чукчей в Чукотском АО на 19,4%, эвенков в Якутской АССР на 45,7%, эвенов — в 2,5 раза⁴. Удельный вес коми в Коми АССР достигал 23%, якуты, эвены и эвенки в Якутской АССР составляли 35,9% населения территории. Коренные народы Ненецкого и Чукотского автономных округов представляли 11,9% и 7,6% населения соответственно. Исключением можно назвать Ямало-Ненецкий автономный округ, где представительство коренных народов в структуре населения не превышало 5% (см таблицу 2).

Следующую по численности группу населения составляли украинцы. Их удельный вес варьировался по конкретным субъектам от 3,3% в Красноярском крае до 17,5% в Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах. В целом по субъектам Российской Арктики их общая численность достигала 574 904 чел., что составляло 6,15% населения (таблица 2).

Белорусы и татары представляли следующие по численности этнические группы: 145,7 тыс. чел. и 143,6 тыс. чел. или 1,5%—1,6% населения соответственно. Практически во всех арктических субъектах их удельный вес среди населения составлял 0,9%—5,4%. Общая численность выходцев из Белоруссии была особенно высока в Мурманской и Архангельской областях, Красноярском крае и Коми республике, татар — в Коми республике, Ямало-Ненецком автономном округе и Красноярском крае. 1%—1,5% населения Ямало-Ненецкого автономного

³ Подсчитано автором по: Всесоюзная перепись населения 1959 года. Национальный состав населения по регионам России. http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_59.php?reg=91 (дата обращения 03.09.2015);

⁴ Подсчитано автором по: Всесоюзная перепись населения 1959 года. Национальный состав населения по регионам России. http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_59.php?reg=91 (дата обращения 03.09.2015);

округа, Коми республики, Красноярского было представлено башкирами, молдаванами и немцами (таблица 2).

Период кардинальных трансформаций рубежа XX—XXI вв., охвативший все постсоветское пространство с одной стороны, ознаменован положительными сдвигами в этнокультурном развитии, а именно наблюдается стремительный рост этнического самосознания, массовое развитие получают этно-национальные движения и объединения, целью которых является защита прав, интересов, культуры, языка, традиций различных групп народов, с другой стороны, на фоне былых национальных обид и экономических трудностей обостряются этно-национальные противоречия, проявляются центробежные тенденции.

Этнодемографические тренды изменений в АЗРФ

Этнодемографическую картину в арктических регионах определяет целый ряд факторов международного, национального и регионального уровней. Тенденции происходящих изменений в АЗРФ тесно связаны с общей современной ситуацией, истоки которой на международном и отечественном уровнях уходят своими корнями ещё в XX столетие.

Во-первых, в связи с падением «железного занавеса», расширением международных контактов и в силу большей прозрачности государственных границ, Россия начинает более ощутимо испытывать на себе влияние международных миграций. Иммиграция в страну и эмиграция из нее существенно видоизменяют этнокультурный ландшафт территорий.

Во-вторых, на фоне распада СССР, обострения межнациональных отношений на всём постсоветском пространстве начинается массовый исход на свою историческую родину представителей многих этнических групп: русских из бывших союзных республик; украинцев, белорусов, немцев, евреев, поляков, выходцев из Прибалтики в свои национальные государства.

В-третьих, на фоне социально-экономического кризиса, резкой поляризация общества по уровню доходов, повсеместного снижения уровня жизни резко возрастает смертность, сокращается уровень рождаемости и продолжительность жизни, Россия и её регионы вступают в длительную полосу нисходящей демографической динамики.

На региональном уровне, в приарктических субъектах за исключением тех, которые ориентируются на экспортные нефте-газо-алмазодобывающие и горно-металлургические отрасли (ЯНАО, НАО, Красноярский край, Якутия) повсеместно свёртывается деятельность традиционных отраслей промышленности. Одновременно низкая инвестиционная привлекательность осложняет процесс создания инновационных предприятий. В связи с отказом от политики протекционизма и на фоне интенсивного ввоза более дешёвой продукции из-за рубежа существенно снижаются темпы развития сельского хозяйства, традиционной отрасли регио-

на — рыболовства. Резко сокращаются масштабы деятельности и значимость Северного морского пути. Нивелируется значимость льгот и надбавок к заработным платам для лиц, проживающих на Севере. Арктические субъекты Европейского Севера России практически превращаются в депрессивные регионы. Соответственно, начинается массовый миграционный отток населения, резко сокращаются масштабы естественного прироста населения.

Вышеназванные факторы существенно видоизменяют этническую структуру региона. В приарктических субъектах РФ за период 1989—2010 гг. на 21,3% (более чем на 2 млн. чел.) сократилась общая численность населения против 2,8% в целом по стране. Эти показатели были заметно выше средних региональных значений в Мурманской области — на 30,6%, Республике Коми — на 28,5%, Чукотском АО — в 3 раза. Исключением являлись Якутия, где в исследуемый период общая численность сократилась на 11,4% и Ямало-Ненецкий АО, в котором наблюдался прирост населения на 7,6%. В структуре населения РФ удельный вес жителей арктических субъектов сократился с 2,3% до 1,7% (таблица 1).

За полярным кругом по данным Всероссийской переписи 2010 года проживало 33,1% населения приарктических субъектов РФ. Уменьшение общей численности населения здесь было выше и составило 26,9%. Резкое сокращение количества жителей наблюдалось в арктических районах Якутии — почти в 3 раза, на территории муниципального образования городского округа «Воркута» (Республика Коми) — на 55,7%, городском округе г. Норильска и Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе (Красноярский край) на 34,1% и 37,5% соответственно, в Мезенском районе Архангельской области на 42% (таблица 1).

В результате нисходящей демографической динамики и оттока населения из регионов Крайнего Севера общая численность русских сократилась на 1,7 млн. чел. или на 23,2%. Их удельный вес среди населения арктических субъектов уменьшился с 77,5% до 75,8%, что было ниже средних российских значений на 5,1%. В Чукотском АО и республике Саха (Якутия) русские составили менее 50% населения, 49,6% и 36,9% соответственно. В Ненецком и Ямало-Ненецком АО, Республике Коми удельный вес русских едва превышал 60% населения территорий. Одновременно в Архангельской области и Красноярском крае их общая численность существенно превысила общероссийские показатели и составила 93,6% и 88% соответственно. К средним значениям по РФ приближается численность русских в Мурманской области — 80,8%⁵.

⁵ Социально-демографический портрет России. По итогам Всероссийской переписи 2010 года. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/portret-russia.pdf (дата обращения 03.08.2015);

В числе наметившихся тенденций — существенное увеличение удельного веса коренных малочисленных народов в национально-территориальных образованиях. В Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах удельный вес ненцев возрос на 5,9% и на 1,3% соответственно и составил 17,8% и 5,7% населения территории. На своей исторической родине удельный вес чукчей возрос с 7,6% до 25,3%. В Якутии удельный вес якутов, эвенов и эвенков среди населения возрос на 16,6% и достиг 52,5%. Следует отметить, что динамика роста коренных малочисленных народов Арктики обеспечивалась как демографическими, так и не-демографическими факторами. Среди них: а) более высокий уровень рождаемости при снижении уровня смертности; б) ускорение процессов этнической самоидентификации; в) социально-экономические соображения, когда на фоне принятых государством нормативных актов о гарантиях прав коренных малочисленных народов стало экономически выгодно иметь принадлежность к этим этническим группам.

В конце XX — начале XXI вв. начался массовый исход из арктических субъектов выходцев из ряда стран ближнего и дальнего зарубежья: украинцев, белорусов, казахов, грузин, молдаван, поляков, немцев, греков, болгар. Общая численность выходцев из Украины сократилась в 3,6 раза и составила 160 396 чел., тогда как в целом по России лишь в 2 раза⁶. Более чем в три раза уменьшилась численность белорусов в регионе. Удельный вес украинцев среди населения исследуемой территории сократился с 6,15% до 2,2%, белорусов с 1,5% до 0,6%. В количественном выражении их численность превышала средние региональные значения лишь в ряде арктических субъектов: Мурманской области, Республике Коми, Ямало-Ненецком и Чукотском АО. В среднем в два и более раз сократилась общая численность казахов, грузин, молдаван, поляков, немцев, греков, болгар. Стало менее заметным присутствие в арктических субъектах татар и выходцев из автономных республик. В частности, с 143,6 тыс. до 90,9 тыс. чел сократилась численность татар или на 36,8%.

Одновременно в числе наметившихся тенденций — увеличение численности выходцев из ряда бывших среднеазиатских и закавказских республик (Армении, Азербайджана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана) и стран Азиатско-Тихоокеанского региона (выходцев из Китая, Индии). Численность представителей данных этнических групп в среднем возросла в регионе от 1,5 до 4 раз. Особо привлекательны для них динамично развивающиеся субъекты РФ: Ямало-Ненецкий АО, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), хотя их рост наблюдается практически по всем арктическим субъектам. Однако общая численность названных этниче-

⁶ Изменения в национальном составе населения России. 1989—2010 гг. URL: <http://megabook.ru/article/%D0%9D...B8> (дата обращения 06.09.2015).

ских групп в Российской Арктике едва превышала 100 тысяч человек, их удельный вес в структуре населения даёт амплитуду от 0,2% до 0,5%, за исключением Ямало-Ненецкого АО, где выходцы из Азербайджана составляют 1,8% населения территории. Общая численность выходцев из Китая едва превышала 3,4 тыс. чел., преимущественно они сосредоточены в Красноярском крае и Якутии.

В свою очередь в связи с расширением атомного подводного судостроения и развитием программ международного сотрудничества по подготовке медицинских кадров в Архангельской области появились выходцы из Индии. Индийская диаспора составляла в 2010 году 390 человек. В 2012 году на миграционный учёт в Архангельской области было поставлено 2 207 граждан Индии, в 2013 — 3 181, в 2014 — 856. Наиболее часто заявляемые цели въезда в регион — «работа», «частная», «деловая». Больше всего иностранцев осуществляли трудовую деятельность в тех сферах экономики Архангельской области, в которых отсутствовал необходимый потенциал рабочих рук из числа коренного населения (в строительстве, торговле, обрабатывающих производствах).

Заключение

Резюмируя в целом, следует отметить, что современное этнокультурное пространство Российской Арктики по-прежнему многообразно и включает в себя представителей более 100 этнических групп — носителей культур практически всех цивилизаций мира и десятки больших и малых этносов Севера с их языком, религиозными верованиями, традиционной культурой.

Динамика развития этнической структуры населения дифференцирована и напрямую связана с социально-экономической привлекательностью арктического субъекта РФ. Динамично развивающиеся регионы, обладающие более высокими возможностями для улучшения качества жизни (Ненецкий, Ямало-Ненецкий автономные округа, Республика Саха (Якутия), Красноярский край) имеют лучшие демографические показатели, более привлекательны для мигрантов, соответственно, в них этнический плюрализм выражен чётче. В свою очередь, территории Европейского Севера России проявляют тенденцию к моноэтнизации, где остаются преимущественно старопоселенческие этнические группы.

За исследуемый период 1989—2010 гг. в результате изменения направленности миграционных потоков в арктических субъектах РФ существенно уменьшилась численность представителей европейских культур, выходцев из европейской части постсоветского пространства. Одновременно наблюдается тенденция расширения представительства восточных культур и выходцев из среднеазиатских и закавказских территорий.

Вместе с тем, в значительной части арктических субъектов (особенно расположенных в европейской части России) современное состояние человеческих ресурсов не в состоянии обеспечить комплексное развитие Арктической зоны РФ, что не позволяет в полной мере обеспечить защиту национальных интересов страны на северных рубежах страны.

Наблюдается тенденция к увеличению коренных малочисленных народов Арктики, хотя с разной степенью интенсивности. Численность 11 из 16 этнических групп, проживающих на своей исторической родине (долганы, кеты, ненцы, селькупы, ханты, чукчи, эвенки, эвены, энцы, эскимосы, юкагиры) за период 1989—2010 гг. возросла. Сократилась численность нганасан, саамов, чуванцев, чулымцев. Единицами представлены керекы. Однако, как справедливо отмечает Д.Д. Богоявленский, темпы прироста коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока более чем скромные. Их общая численность за период 1989—2010 гг. в целом возросла на 23,2%, но на фоне общероссийской тенденции сокращения численности населения они выглядят более внушительными [7].

Этническая консолидация более многочисленных групп автохтонного населения территории, с одной стороны является позитивной тенденцией для сохранения и развития этнических культурных традиций, с другой стороны дальнейшее ухудшение социально-экономической ситуации таит в себе потенциальную угрозу проявления сепаратистских настроений среди народов, проживающих на территориях богатых природными ресурсами и соответственно имеющих большие возможности для повышения уровня жизни.

Этносоциальное неравенство и дифференциация, разный уровень обеспеченности правами и гарантиями порождает стремление ряда русских субэтносов добиваться включения в перечень коренных малочисленных народов. Так на Европейском Севере России в начале XXI века впервые о себе заявили русские поморы.

Потенциальной угрозой может стать нарастание противоречий между новопоселенческим и старожильческим населением, прежде всего коренными малочисленными народами по параметрам: город (место концентрации иммигрантов) — село (территории преимущественного проживания коренных малочисленных народов); между необходимостью промышленного освоения Арктики и потребностью сохранения традиционного уклада жизни КМНС, эффективность которого напрямую связана с экологической обстановкой, природной средой обитания, обеспечением их прав на законодательном уровне.

В целом этнодемографическая ситуация в арктическом регионе требует разработки эффективной модели государственного и регионального управления этнонациональными процессами, направленной на предупреждение социально-этнических конфликтов, на согла-

сование интересов всех этнических групп населения. Такая модель может стать составной частью общей модели этнополитики России в первой трети XXI века.

Литература

1. Этномиграционные и этнодемографические процессы на Востоке России в конце XIX — начале XXI веков: сб. статей / Под ред. К.В. Григоричева. Иркутск, 2012. 116 с.
2. Волжанина Е.А. Этнодемографические процессы в среде ненцев Ямала в XX — начале XXI века. Новосибирск: Наука, 2010. 312 с.
3. Лукин Ю.Ф. Являются ли ненцы вымирающим этносом // Арктика и Север. 2013. №12. С. 32—50.
4. Пивнева Е.А. Манси: популяционная структура: этнодемографические процессы (XVIII-XXв. М.: ИЭА РАН, 1999. 306с.
5. Строгальщиков З.И. Вепсы: этнодемографические процессы (прошлое и настоящее) // Современная наука о вепсах: достижения и перспективы: Сб. ст. /Отв. Ред. И.Ю. Винокуров, Петрозаводск, Карельский НЦ РАН 2006. С. 378—412.
6. Лукин Ю.Ф. Новая Архангельская летопись: монография. 2-е изд., испр. и доп. Архангельск: САФУ, 2015. 324 с.
7. Богоявленский Д.Д. Динамика численности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.URL: <http://www.raipon.info/peoples/data-census-2010/data-census-2010.php> (дата обращения 06.09.2015)

References

1. Etnomigracionnye i etnodemograficheskie processy na Vostoke Rossii v konce XIX — nachale XXI vekov: sb. statej / Pod red. K.V. Grigoricheva. Irkutsk, 2012. 116 s.
2. Volzhanina E.A. Etnodemograficheskie processy v srede nencev Yamala v XX — nachale XXI veka. Novosibirsk: Nauka, 2010. 312 s.
3. Lukin Yu.F. Yavlyayutsya li nency vymirayushhim etnosom // Arktika i Sever. 2013. №12. S. 32—50.
4. Pivneva E.A. Mansi: populyacionnaya struktura: etnodemograficheskie processy XVIII-XXv. M.: IEA RAN, 1999. 306 s.
5. Strogalshevik Z.I. Vepsy: etnodemograficheskie processy (proshloe i nastoyashhee) // Sovremennaya nauka o vepsakh: dostizheniya i perspektivy: Sb. st. /Otv. Red. I.Yu. Vinokurov, Petrozavodsk, Karelskij NC RAN 2006. S. 378—412.
6. Lukin Yu.F. Novaya Arkhangelskaya letopis: monografiya. 2-e izd., ispr. i dop. Arkhangelsk: SAFU, 2015. 324 s.
7. Bogoyavlenskij D.D. Dinamika chislennosti korenyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dalnego Vostoka.URL: <http://www.raipon.info/peoples/data-census-2010/data-census-2010.php> (Accessed: 06.09.2015)

Рецензент: Дрегалю Александр Алексеевич,
доктор философских наук, профессор