

УДК 364.04

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2016.25.123

Возможности социального проектирования в аспекте подготовки детей-северян с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни



© **Мелкая Лия Александровна**, бакалавр направления подготовки «Социальная работа», Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова. E-mail: lia.melkaya@yandex.ru

Аннотация. Проблема неподготовленности детей-северян с особыми потребностями к взрослой жизни исследуется с использованием дефиниции самостоятельности, а возможное решение указанной проблемы заключается в реализации такой технологии социальной работы как социальное проектирование. Феномен самостоятельности анализируется как некий критерий взрослости и особенности становления данного качества у детей с особыми потребностями. Концептуально обосновываются возможности социального проектирования в рамках подготовки детей-северян с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни.

Эмпирическое исследование проведено в январе — мае 2016 г. методом экспертного опроса с помощью специально разработанной анкеты. В процессе реализации проекта «Школа самостоятельности для детей с инвалидностью на Севере» в Архангельске апробирована технология социального проектирования. По итогам проведённого исследования разработаны специальные рекомендации, адресованные, главным образом, некоммерческим организациям. Становление самостоятельности позволит расширить границы безопасного и комфортного осуществления жизнедеятельности северянами с ограниченными возможностями и инвалидностью в неблагоприятных природно-климатических условиях. В рамках реализации технологии социального проектирования возможно создание «Арктической школы самостоятельности для северян с особыми потребностями».

Ключевые слова: *дети с ограниченными возможностями и инвалидностью, самостоятельность, социальное проектирование, северные условия проживания*

The possibilities of social planning in the aspect of training of children-northerners with special needs to independent adult life

© **Lia A. Melkaya**, bachelor in Social Work, Lomonosov Northern (Arctic) Federal University. E-mail: lia.melkaya@yandex.ru

Abstract. The problem of lack of training of northerner children with special needs to adulthood is investigated using the definition of independence, and possible solution to this problem is to implement such a technology of social work as social project planning. The phenomenon of self-sufficiency is analyzed as a criterion of maturity and features of formation of such quality for children with special needs. The possibilities of social project planning in the frame of preparation of northerner children with special needs to adult independent living are conceptually stated. Empirical research conducted in January — May 2016 by the expert survey with the help of a specially designed questionnaire. In the process of realization of the project "School of independence for children with disabilities in the North" in Arkhangelsk the technique of social project planning has been tested. According to the results of the study, the specific recommendations addressed primarily to non-profit organizations have been developed. Formation of independence will enhance the borders of safe and comfort life for northerners with special needs and disabilities in adverse climatic conditions. In the frame of implementation of the social engineering technique the creation of the "Arctic school of independence for northerners with special needs" is possible.

Keywords: *children with disabilities, independence, social engineering, northern living conditions*

Пребывание человека на Севере сопряжено с повышенной заболеваемостью, тенденциями к хронизации болезней, что связано с природно-климатическими факторами (в первую очередь, это дефицит тепла и солнечного света), приводящим к адаптационно-регуляторным сдвигам. Вышесказанное дополняется воздействием социально-экономических и социально-психологических факторов. Данные исследований подтверждают доминирующее влияние последних на уровень заболеваемости и инвалидизации детского населения [1, Нестерова И.В.]. Инвалидность в детском возрасте связывается, прежде всего, с социальной недостаточностью вследствие первоначального отсутствия функций органов или систем, проявляющейся не в утрате трудоспособности (как у взрослого инвалида), а в особых ограничениях жизнедеятельности — снижении способности к контролю над собой, игровой деятельности, общению в коллективе сверстников, обучению [2, Дьяченко В.Г.].

Среди спектра проблем, которые возникают в результате инвалидности, ярко выражена несамостоятельность взрослеющих детей с особыми потребностями и, как следствие, их неподготовленность к взрослой жизни. Степень научной разработанности проблемы мы оцениваем как крайне недостаточную ввиду отсутствия системы знаний касательно специфики становления самостоятельности у детей с особыми потребностями. Среди работ, акцентирующих внимание на этом вопросе, имеется лишь пособие «Подготовка детей-инвалидов к семейной и взрослой жизни», изданное под редакцией Е.Р. Ярской-Смирновой [3], где взрослая жизнь рассматривается как синоним семейной. Практические аспекты решения указанной проблемы также незначительны, известно лишь несколько примеров социальных проектов, реализованных в течение последних лет в Санкт-Петербурге, Москве, Вологодской области, Беларуси. При этом в своём большинстве они направлены лишь на работу с детьми с умственной отсталостью и тяжёлыми нарушениями интеллекта. Конкретных же методов и технологий подготовки детей с особыми потребностями к взрослой жизни нами не выявлено. Поражает тот факт, что проблема несамостоятельности взрослеющих детей с особыми потребностями констатируется как данность, не получая полноценного объяснения и адекватных путей решения как в научных кругах, так и в социуме.

Сразу отмечу важный момент: мною целенаправленно используется словосочетание «*дети с особыми потребностями*» (пусть достаточно дискуссионное), чтобы акцентировать внимание на необходимости работы как с детьми-инвалидами, так и с детьми с ограниченными возможностями, которым по каким-либо причинам не установлен официальный правовой статус «ребёнок-инвалид». Проблему неподготовленности детей-северян с особыми потребностями к взрослой жизни мы исследуем, опираясь на дефиницию самостоятельно-

сти, а возможное решение указанной проблемы усматриваем в реализации такой технологии социальной работы, как социальное проектирование, оценивая его потенциальные возможности в данном контексте.

***О феномене самостоятельности и особенностях становления
данного качества у детей с особыми потребностями***

На первых этапах исследования были проанализированы работы психолого-педагогической направленности, что продемонстрировало интегративную сущность самостоятельности и позволило определить этапы её формирования и становления. На этой основе рассмотрены особенности развития данного качества у детей с особыми потребностями, аргументированы причины их неподготовленности к взрослой жизни.

Самостоятельность — это скорее некое «оценочное» суждение, нежели чёткое рабочее определение. Известно множество работ, где данное качество рассматривается с совершенно разного угла зрения. Мы не будем останавливаться на представлении детальных итогов исследования всех подходов к самостоятельности, укажем лишь, что теоретические представления о самостоятельности как социальном феномене чрезвычайно многообразны, фрагментарны. Проведённый нами анализ подтвердил интегративную сущность самостоятельности как особой, целостной характеристики человека, противоположной симптомокомплексу личностной беспомощности [4, Циринг Д.А.], статичным качеством, не теряющим при этом потенциальную способность к динамике и изменению. Развитие и становление самостоятельности происходит постепенно, в процессе взросления и социально-личностного развития, детерминируется как внешними, так и внутренними факторами. Формирование самостоятельности способствует развитию личности ребёнка в целом, где под развитием понимается переход к более совершенному качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему — к степени духовной и умственной зрелости, сознательности и культурности [5, Данилюк А.Я.]. Самостоятельность может быть как действительной, так и формальной, вызываться различными обстоятельствами или предоставляться взрослыми [6, Эльконин Д.Б.]. Самостоятельность — некий критерий взрослости: если репертуар самостоятельной деятельности ребёнка расширяется, значит, его развитие происходит по нормальной траектории.

Самостоятельность — особая социально-психологическая характеристика, определяющая сегодня успешность человека, в общем смысле под ней подразумевают готовность личности к осуществлению жизненных выборов. Применяя это понятие к группе людей с инвалидностью, отметим: она выступает важнейшим фактором их полноценной интеграции в

социум, недопущения дискриминации, социальной депривации и изолированности от общества при расширении поля декларируемых прав и гарантий, развитии инклюзии.

Априори становление самостоятельности с трудом происходит у взрослеющих *детей с особыми потребностями*, развитие которых «не вписывается» в обычные рамки, имеет иные аспекты, а жизнедеятельность значительно отличается от жизнедеятельности «обычных» детей вследствие негативного воздействия патологии — заболевания, дефекта, аномалии, травмы. Инвалидность ребёнка возникает в период формирования высших психических функций, усвоения ключевых знаний, умений, следовательно, оказывает сильнейшее влияние на социально-личностное развитие. Процесс становления самостоятельности существенно нарушается, при этом имеющиеся проблемы по мере взросления приобретают всё более насыщенную социальную окраску. Исследования подтверждают: даже при минимальной инвалидизирующей патологии нарушена социальная интеграция детей, и причина этого — отсутствие у них самостоятельности [7, Федосеева О.А.], основные этапы становления которой значительно деформированы. Готовность детей с особыми потребностями к интеграции в социум детерминирована в большей степени социальными, нежели биологическими факторами, например, у подростков с умственными ограничениями это условия развития и воспитания, удовлетворённость социально-экономических потребностей, сформированность социальных потребностей и конструктивных стратегий совладающего поведения [8, Коновалова Н.Л.].

Изолирующая среда, атмосфера гиперопеки ребёнка в семье приводят к особому психическому состоянию — депривации. Гиперопека выступает основной ошибкой взрослых в воспитании детской самостоятельности — подавляются даже «зачатки» становления данного качества, все попытки проявления независимости пресекаются [9, Явбатырова Б.Г., Махмурова Н.]. Ситуация усугубляется ещё и тем, что большинство семей не владеют специальными знаниями касательно воспитания самостоятельности особого ребёнка, не уделяют должного внимания вопросам его саморазвития и самоопределения [10, Миронова М.В.]. При этом происходит сосредоточение семьи на болезни, эмоциональная окраска будущего ребёнка чаще всего отрицательная [11, Кулик А.А.]. Знания детей о реальной жизни остаются поверхностными, представления о других людях — недостаточными и искажёнными. Впоследствии несамостоятельность детей с ограниченными возможностями и инвалидностью трансформируется в разные негативные установки личности, беспомощность, зависимость, инфантильность, иждивенчество, приспособленчество, социальную пассивность, неприспособленность к независимой жизни в социуме.

Феномен самостоятельности в условиях *Севера и Арктики* приобретает своё особое, уникальное звучание. Специфические региональные факторы, такие как проживание в тяжёлых эколого-климатических условиях, исторически сложившиеся социально-культурные особенности предъявляют дополнительные требования к человеку: чтобы вести полноценную жизнедеятельность на Севере и успешно функционировать в обществе необходимо быть сильной и самостоятельной личностью, обладать активностью и решительностью, навыками независимости и автономии, учитывать данный аспект при построении работы с детьми с ограниченными возможностями и их семьями.

Результаты исследования, показывающие возможности социального проектирования в аспекте подготовки особых детей-северян к взрослой жизни

До проведения исследования детально рассматривалась каждая технология социальной работы, с помощью которых возможно решение проблемы несамостоятельности детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями. Наиболее подходящей было признано *социальное проектирование*, и объясняется это следующим. Проектная деятельность всегда научно-теоретическая и предметно-практическая одновременно, она предполагает апробацию, внедрение инноваций: даже само слово «projectus» означает буквально в переводе с латинского «брошенный вперёд». Под данным понятием понимается процесс конструирования социальной деятельности, направленный на преодоление какой-либо проблемы, изменение или развитие социальных отношений [12, Плохова И.А.]. Социальное проектирование отличается от остальных технологий относительно быстрым способом получения научной и оперативной информации, обособленной и целостной сферой, гибким методом решения социальных проблем. Любой социальный проект — некая модель предлагаемых изменений в ближайшем социальном окружении.

Итак, положительные аспекты проектирования как одной из технологий социальной работы, приобретают особое значение в *системе подготовки* детей с ограниченными возможностями и инвалидностью к взрослой самостоятельной жизни: реализация проектов происходит через диалог, полноценное обсуждение проблемы с последующей выработкой решения, мониторингом результатов, оценкой дальнейших перспектив. Необходимость такого комплексного подхода уже аргументирована нами ранее [13, Мелкая Л.А., Рыбак Е.В., с. 13–19], подобная система должна включать в себя работу на пяти уровнях: федеральном, региональном, общественном, семейном, индивидуальном.

Перейдём далее к результатам исследования касательно возможностей применения технологии социального проектирования в указанном контексте. Несколько слов об общей

характеристике исследования. Эмпирическое исследование проведено в январе — мае 2016 г. в русле парадигмы с опорой на *метод экспертного опроса*. Базами исследования выступили САФУ имени М.В. Ломоносова и Региональная общественная организация родителей детей с инвалидностью «Благодея». Целью исследования было признано определение места и роли социального проектирования как технологии в системе подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни, обоснование его возможностей в указанном контексте. Общая гипотеза исследования заключается в том, что социальное проектирование выступает наиболее перспективной технологией социальной работы в системе подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни на данном этапе её становления. Экспертный (специализированный) опрос проведён с помощью специально разработанной анкеты. Группа экспертов (10 человек) была поделена на «теоретиков» (научные работники, проводящие разноплановые исследования в русле педагогики, психологии, социологии, теории и технологии социальной работы) и «практиков» (компетентные специалисты разного профиля, профессиональная деятельность которых связана с оказанием помощи и поддержки детям с особыми потребностями и их семьям). Стаж каждого эксперта в интересующем нас поле деятельности — более 10 лет. Концепция исследования заключалась в том, чтобы осмыслить и сопоставить точки зрения на акцентированную проблему с позиций *теории и практики*. Хотя подобный поход, учитывая неразрывную связь теории и практики в социальной работе, достаточно условен, в целом, он позволил выявить некоторые имеющие место противоречия.

Наличие информации о несамостоятельности детей с особыми потребностями эксперты оценивают как «скорее недостаточное» (60%) и «недостаточное» (30%), при этом степень разработанности исследуемого нами вопроса и его представления в научно-методологических и научно-методических работах, по мнению респондентов, незначительна. Если же говорить о причинах несамостоятельности, то эксперты-теоретики имеют более комплексное видение данной проблемы — их ответы более разноплановы, практики же акцентируют внимание на социальных аспектах. По общему результату лидируют такие показатели как «ограниченный набор социальных ролей, трудности в процессе социализации, дефицит опыта социальной жизни» (80% у практиков и 60% у теоретиков) и «личностные качества детей-инвалидов — неуверенность в себе, тревожность, чувство ущербности, переживания по поводу неполноценности, пассивность, низкая самооценка» (80% у практиков и 60% у теоретиков).

Мнения экспертных групп на вопрос необходимости специальной подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни представлены на рис. 1.



Рисунок 1. Сравнительный анализ мнений экспертов на вопрос подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни

Большинство экспертов (90%) подтверждает тезис о необходимости системной подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни. При этом теоретики акцентируют внимание на необходимости работы с каждым особым ребёнком. Лучшим комментарием к рисунку может служить цитата респондента: «Сначала необходимо наладить инфраструктуру и специальную помощь, а уже потом работать с родителями, а потом с личностными качествами детей. Пока нет среды, бесполезно работать с личностью» (анкета эксперта-теоретика).

Среди структур, которые должны такую подготовку проводить, выделены семья (80% всех ответов), реабилитационные учреждения, центры помощи и поддержки (60%) и общество в целом (60%). Заметим, что эксперты не уделяют должного внимания некоммерческим организациям (НКО). По мнению респондентов, они не оказывают существенного влияния на улучшение жизнедеятельности инвалидов (40% всех ответов) или такое влияние незначительно (50% ответов). Более категоричны в этом вопросе практики. При осмыслении данных результатов складываются некоторые неоднозначные выводы. С одной стороны, некоммерческая организация — это наиболее «пластичная» структура, позволяющая апробировать и внедрять новые и эффективные формы работы с людьми с инвалидностью. Именно НКО разрабатывают и реализуют большинство социальных проектов, проводят общественные кампании, представляют интересы данной категории населения в процессе диалога с властными структурами. Подробная информация представлена в виде гистограммы на рис. 2.

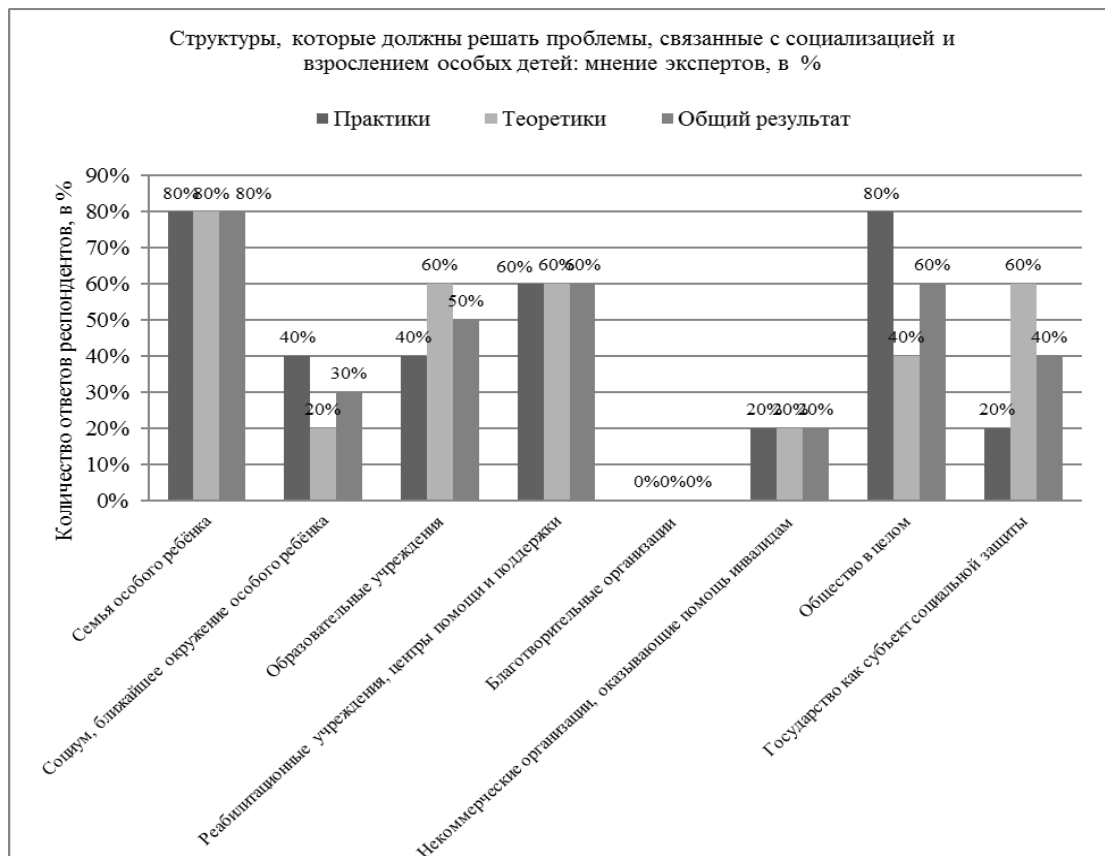


Рисунок 2. Сравнительный анализ мнений групп экспертов на основные структуры, призванные решать проблемы, связанные с взрослением и социализацией детей с особыми потребностями

Некоторый парадокс: потенциальные возможности социального проектирования экспертами отмечаются, а вот роль НКО Архангельска и области как основных исполнителей социальных проектов практически не принимается во внимание. По всей видимости, это связано с недооценкой деятельности некоммерческих организаций в социальной работе экспертами, их субъективными позициями, а также со сложностью оценки эффективности работы общественных организаций в нашем регионе. Подобные данные требуют дополнительного изучения и анализа ввиду того, что активность НКО в регионе, по нашим наблюдениям, в последнее время достаточно высока, и их влияние на социальную сферу не подвергается сомнениям. НКО — это сегодня тот социальный ресурс, который можно и нужно использовать в решении трудностей людей с ограниченными возможностями и инвалидностью.

При этом эксперты отмечали наличие ряда проблем социального проектирования в сфере работы по содействию развитию самостоятельности детей с особыми потребностями в Архангельской области: недостаточное финансирование проектов социальной сферы подобной направленности (70%), отсутствие крупномасштабных проектов, нацеленных на решение проблем детей-инвалидов (70%), отсутствие необходимого уровня освещения указанной проблемы (60%). Теоретики указывали на недостаточный учёт взаимосвязи цели, приоритетов помогающего процесса, интересов семьи и должной опоры на научные данные

(60%), практики почеркивали недостаток общественных инициатив по возможным решениям проблемы неподготовленности к взрослой жизни особых детей (60%). По мнению одного из экспертов, проблемность заключается в том, что «самостоятельность детей / людей, как научная категория, не входит в систему приоритетных направлений, которым посвящено проектирование, финансирование» (анкета эксперта из группы теоретиков).

Эксперты не приводили примеров социальных проектов, направленных на развитие самостоятельности детей с ограниченными возможностями и инвалидностью. Отмечены следующие организации, наиболее активные в городе Архангельске и Архангельской области: Архангельское региональное отделение Всероссийского общества глухих и Архангельская местная организация Всероссийского общества слепых, некоммерческая общественная организация «Мосты милосердия» (каждая из организаций указана в двух анкетах экспертов), РООРДИ «Благодея» (упоминается трижды). При этом условия для разработки и реализации социальных проектов (на примере Архангельской области), направленные на содействие развитию самостоятельности детей-северян с особыми потребностями, отмечены как скорее благоприятные (40% из числа всех ответов, при этом данный вариант чаще выбирают практики), хотя некоторые сложности подобной оценки имеют место.

Экспертами определены и наиболее актуальные направления подготовки детей с особыми потребностями в рамках социального проектирования. Прежде всего, это проекты, имеющие целью преодоление психолого-педагогической некомпетентности родителей особых детей (70% всех ответов). Данный вариант выбрали 80% практиков и 60% теоретиков. Наибольший процент у таких направлений, как социально-бытовая адаптация (60% из числа всех ответов) и развитие медико-социального и психолого-педагогического сопровождения (общий результат 60%). Существенных различий мнений теоретиков и практиков в данном вопросе практически не выявлено (см рис. 3).

Результаты подтверждают формулу, заложенную в концепции исследования: не нужно «навязывать» самостоятельности людям с ограниченными возможностями и инвалидностью, но важно создать наиболее благоприятные условия, способствующие развитию и максимальному проявлению данного качества. *«Самостоятельность нельзя развивать массово, иначе это уже не самостоятельность, а указание»*, — говорил один из экспертов. Какие социальные проекты в указанном аспекте будут особенно актуальны для Архангельского региона? Прежде всего, это те проекты, в центре которых система «Человек-Арктика», где внимание акцентируется на работе с людьми, проживающими в северных широтах с целью повышения их качества жизни и создания условий для осуществления комфортной и безопасной жизне-

деятельности. Учитывая климато-географические и экологические факторы, социально-культурные особенности, региональную специфику, можно строить работу более системно и комплексно.

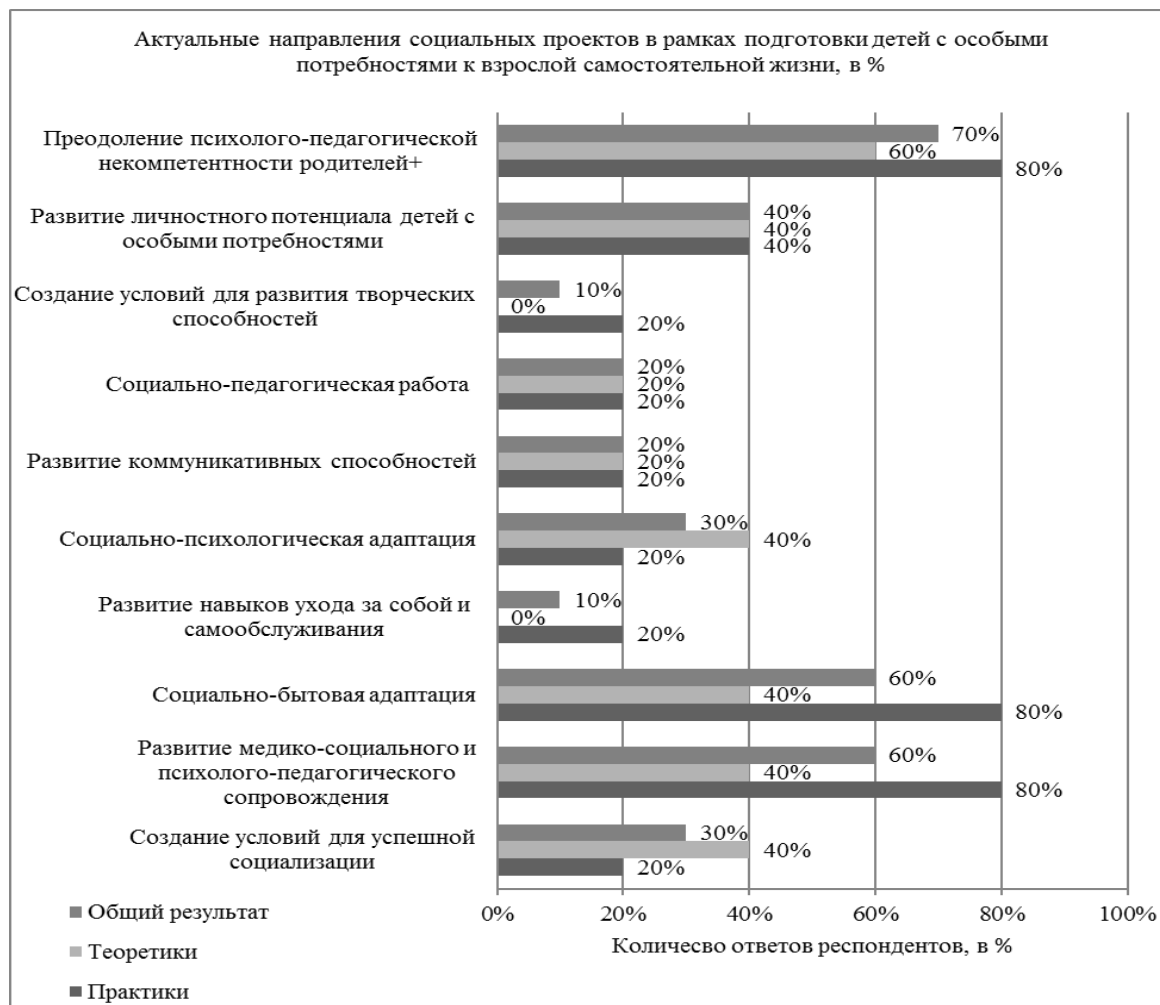


Рисунок 3. Сравнительный анализ мнений экспертов на актуальные направления социального проектирования в рамках подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни

Нами также апробирована технология социального проектирования в рассматриваемом контексте — речь идёт о проекте «Школа самостоятельности для детей с инвалидностью на Севере», который поддержала мэрия города Архангельска для общественной организации «Благодея». Проект носил, главным образом, образовательные цели. В сентябре-октябре 2015 г. проведено три занятия — две интерактивных лекции и детско-родительская дискуссия / конференция, где мы обсуждали значимость самостоятельности для северянина, проблемы и пути развития данного качества у детей, имеющих ограничения жизнедеятельности [14, Мелкая Л.А.]. Одним из важнейших итогов реализации указанного социального проекта стало издание специально разработанных рекомендаций для родителей особых детей, педагогов и специалистов различного профиля, оказывающих помощь и поддержку детям с ограниченными возможностями и инвалидностью и их семьям [13, Мелкая Л.А., Е.В.

Рыбак Е.В.]. Книги направлены в социальные учреждения и организации города Архангельска и Архангельской области.

Методические рекомендации и перспективы исследования

Поставленную гипотезу можно считать частично доказанной. По итогам проведённого исследования разработаны специальные рекомендации, адресованные, главным образом, некоммерческим организациям. Вместе с результатами исследования в полном объёме они переданы РООРДИ «Благодея». Укажем некоторые моменты из рекомендаций. Разработка и реализация социальных проектов должна соотноситься с системой подготовки особых детей к взрослой жизни, учитывая возможности на государственном, региональном, общественном, семейном и индивидуальном уровнях. Структурам, реализующим деятельность в рамках проектов, следует выработать конкретные формы, направления работы в сфере подготовки детей с ограниченными возможностями и инвалидностью к самостоятельной жизни, которые должны быть *семейно-ориентированными*, то есть обеспечивать именно *содействие развитию самостоятельности* таких детей. Необходимо *создать условия*, чтобы семья могла эффективно выполнять свои функции (прежде всего — воспитательную) и развивать навыки самообслуживания особых детей, что создаст некий фундамент для построения других жизненных компетенций. Как мы уже отмечали, проекты, направленные на *повышение психолого-педагогической компетентности* родителей детей с особыми потребностями, здесь признаны наиболее приоритетными. Некоммерческим организациям важно обеспечить инвестирование социальных проектов, то есть проводить более активную работу по привлечению средств и ресурсов для их претворения в жизнь.

Реализовывать социальные проекты следует в тандеме с проведением *специальных исследований* различного плана, вписывающихся в указанную проблематику. В соответствии с этим, необходимо привлекать к проектной деятельности НКО учреждения высшего образования, что позволит прийти к более комплексному пониманию проблемы несамостоятельности детей с особыми потребностями и путей её решения как теоретиками, так и практиками. Публикационная активность деятелей общественных организаций (под чем мы понимаем как непосредственно само информирование о социальных проектах, итогов их реализации, так и издание научно-методологических и научно-методических работ) в этом плане будет способствовать доведению результатов до социума в целом и научного сообщества в частности. Достаточно широки *перспективы исследования*. Весьма интересными будет изучение несамостоятельности особых детей с опорой на категорию личностной беспомощности, позволяющее определить влияние травмирующих событий на развитие личности. Мож-

но также и применить дефиницию жизнестойкости, как интегральную характеристику, систему убеждений и способность личности к адаптации.

Для социальной работы особое значение будут иметь исследования, посвящённые рассмотрению самостоятельности детей-северян с особыми потребностями сквозь призму *социальной компетентности*. Такой подход позволит сформировать более чёткие теоретические позиции, выработать конкретные критерии оценки с соотносением с возрастными нормами. Особенно важно определить общие проблемные аспекты, а также частные — характерные непосредственно для того или иного вида патологии. Однако, подобные исследования могут быть проведены только в более масштабной плоскости — эта сфера исследования требует значительного вложения ресурсов, актуальна только для научного коллектива с привлечением специалистов различного профиля. *Северный контекст* здесь ни в коей мере не «притянут за уши»: учёт региональной специфики, северной ментальности играет в подготовке детей-северян с особыми потребностями к самостоятельной жизни если не ключевую, то весьма существенную роль.

Заключение

Таким образом, именно реализация технологии социального проектирования в современных реалиях весьма актуальна, обладает наибольшими возможностями и потенциалом в аспекте подготовки детей-северян с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни. Социальные проекты — это те «первые ласточки», благодаря которым будет создано информационное поле, что позволит организовать дальнейшее изучение проблемы несамостоятельности детей с особыми потребностями и найти другие, более основательные, варианты её решения, организовать системную работу в этом ключе.

Социальная работа выступает здесь консолидирующим и координирующим звеном — накопление и осмысление опыта реализации специальных социальных проектов позволит далее совершенствовать работу в системе подготовки детей с особыми потребностями к взрослой самостоятельной жизни, которая на данном этапе проходит лишь стадию становления.

Арктика, северные условия проживания, дестабилизирующие процессы их взросления и социализации, напротив, могут стать *потенциальным фактором развития самостоятельности*, проявления автономии и независимости. Становление самостоятельности позволит расширить границы безопасного и комфортного осуществления жизнедеятельности северянами с ограниченными возможностями и инвалидностью. К примеру, в рамках реализации технологии социального проектирования можно создать «*Арктическую школу самостоятельности для северян с особыми потребностями*» — структуру, где можно прово-

дить специальные занятия, содействующие развитию самостоятельности и социальной компетентности особых детей, организовать специальные курсы для родителей на ту или иную тематику и так далее. Подобные проекты могут стать особенностью нашего региона, ведь люди с ограниченными возможностями и инвалидностью — составляющая человеческого капитала России, социальный ресурс, который особенно важен для Севера и Арктики.

Литература

1. Нестерова И.В. Медико-социальные аспекты инвалидизации детского населения на севере: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Волгоград, 2009. URL: <http://medical-diss.com/medicina/mediko-sotsialnye-aspekty-invalidizatsii-detskogo-naseleniya-na-severe> (дата обращения 09.07.2016).
2. Дьяченко В.Г. Руководство по социальной педиатрии / В.Г. Дьяченко, М.Ф. Рзынкина, Л.В. Солохина. Хабаровск: Издательство ГОУ ВПО Дальневосточный гос. мед. университет, 2010. 112 с.
3. Подготовка детей-инвалидов к семейной и взрослой жизни: пособие для родителей и специалистов / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой. Издание 2-е, дополненное. Саратов: ООО Издательство Научная книга, 2007. 188 с.
4. Циринг Д.А. Психология личностной беспомощности: автореф. дис. ... докт. психол. наук. Томск, 2010. URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-01/dissertaciya-psihologiya-lichnostnoy-bespomoshch-nosti> (дата обращения 08.07.2016).
5. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009. 29 с.
6. Эльконин Д.Б. Взрослость, её содержание и формы проявления у подростков-пятиклассников // Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. С. 268–274.
7. Федосеева О.А. Социально-психологические особенности работы с семьёй, имеющей ребёнка-инвалида // Молодой учёный. 2013. № 2. С. 314–316.
8. Коновалова Н.Л. Изучение готовности подростков с умственной отсталостью к интеграции в социум // Ананьевские чтения — 2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии: материалы научной конференции 19-21 октября 2010 г. Часть 2 / Отв. ред. Л.В. Цветкова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. С. 460–462.
9. Явбатырова Б.Г., Махмурова Н. Дети-инвалиды как объект социально-педагогической работы // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» — 2015. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/1219/12883> (дата обращения 07.07.2016).
10. Миронова М.В. Влияние семьи на жизненный путь ребёнка-инвалида: автореф. дис. ... канд. социол. наук; Екатеринбург, 2009. URL: <http://cheloveknauka.com/vliyanie-semi-na-zhiznennyy-put-rebenka-invalida> (дата обращения 09.07.2016).
11. Кулик А.А. Особенности временной перспективы семей, воспитывающих детей-инвалидов // Гуманитарный вектор. 2013. № 1 (33). С. 180–190.
12. Плохова И.А. Социальное проектирование: духовно-нравственный аспект // Казанский педагогический журнал. 2014. Т. 6. № 5. С. 178–183.
13. Особый самостоятельный ребёнок: рекомендации для педагогов и родителей / Авторы-составители Л.А. Мелкая, Е.В. Рыбак. Архангельск: Кира, 2015. 50 с.
14. Мелкая Л.А. Социальный проект «Школа самостоятельности» в системе работы по развитию самостоятельности у школьников с инвалидностью // Шаг навстречу: связь теории и практики социальной работы: Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 20-летию образования по направлению «Социальная работа» в ПГУ-САФУ имени М.В. Ломоносова (11 декабря 2015 г.) / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова; Ин-т компл. без-ти, Каф. социал. раб. и социал. безоп.; [Отв. ред.: Н.В. Цихончик]. Архангельск [б.и.], 2016. М.: Издательство «Перо», 2016. С. 247–253.

References

1. Nesterova I.V. *Mediko-social'nye aspekty invalidizatsii detskogo naseleniya na severe*: avtoref. dis. ... kand. med. nauk, Volgograd, 2009. URL: <http://medical-diss.com/medicina/mediko-sotsialnye-aspekty-invalidizatsii-detskogo-naseleniya-na-severe> (Accessed: 09.07.2016).
2. D'yachenko V.G. *Rukovodstvo po social'noj pediatrii*, V.G. D'yachenko, M.F. Rzyankina, L.V. Solohina, Habarovsk: Izdatel'stvo GOU VPO Dal'nevostochnyj gos. med. universitet, 2010. 112 p.
3. *Podgotovka detej-invalidov k semejnoy i vzrosloy zhizni*: posobie dlya roditelej i specialistov / Pod red. E.R. YArskoj-Smirnovoj, izdanie 2-e, dopolnennoe, Saratov: OOO Izdatel'stvo Nauchnaya kniga, 2007. 188 p.
4. Ciring D.A. *Psihologiya lichnostnoj bespomoshchnosti*: avtoref. dis. ... dokt. psi-hol. nauk, Tomsk, 2010. URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-01/dissertaciya-psihologiya-lichnostnoj-bespomoshchnosti> (Accessed: 08.07.2016).
5. Danilyuk A.YA. *Koncepciya duhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii v sfere obshchego obrazovaniya*: proekt, A.Ya. Danilyuk, A.M. Kondakov, V.A. Tishkov. Ros. akad. Obrazovaniya, M., Prosveshchenie, 2009, 29 p.
6. Ehl'konin D.B. *Vzroslost', eyo sodержanie i formy proyavleniya u podrostkov-pyatiklassnikov, Izbrannye psichologicheskie trudy*, M.: Pedagogika, 1989, pp. 268–274.
7. Fedoseeva O.A. Social'no-psichologicheskie osobennosti raboty s sem'oy, imeyushchej rebyonka-invalida, *Molodoj uchyonyj*, 2013, № 2, pp. 314–316.
8. Konovalova N.L. Izuchenie gotovnosti podrostkov s umstvennoj otstalost'yu k integracii v socium. *Anan'evskie chteniya — 2010. Sovremennye prikladnye napravleniya i problemy psichologii: materialy nauchnoj konferencii 19-21 oktyabrya 2010 g. Chast' 2*, Otv. red. L.V. Cvetkova. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2010, pp. 460–462.
9. YAvbatyrova B.G., Mahmurova N. Deti-invalidy kak ob"ekt social'no-pedagogicheskoy raboty // *VII Mezhdunarodnaya studencheskaya ehlektronnaya nauchnaya konferenciya «Studencheskij nauchnyj forum» — 2015*. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/1219/12883> (Accessed: 07.07.2016).
10. Mironova M.V. *Vliyanie sem'i na zhiznennyj put' rebyonka-invalida*: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk; Ekaterinburg, 2009. URL: <http://cheloveknauka.com/vliyanie-semi-na-zhiznennyj-put-rebenka-invalida> (Accessed: 09.07.2016).
11. Kulik A.A. Osobennosti vremennoj perspektivy semej, vospityvayushchih detej-invalidov, *Gumanitarnyj vector*, 2013, № 1 (33), pp. 180–190.
12. Plohova I.A. Social'noe proektirovanie: duhovno-nravstvennyj aspekt, *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*, 2014, T. 6, № 5, pp. 178–183.
13. *Osobyj samostoyatel'nyj rebyonok: rekomendacii dlya pedagogov i roditelej*, Avtory-sostaviteli L.A. Melkaya, E.V. Rybak. Arhangel'sk: Kira, 2015, 50 p.
14. Melkaya L.A. Social'nyj proekt «SHkola samostoyatel'nosti» v sisteme raboty po razvitiyu samostoyatel'nosti u shkol'nikov s invalidnost'yu // *SHag navstrechu: svyaz' teorii i praktiki social'noj raboty: Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchyonnoj 20-letiyu obrazovaniya po napravleniyu «Social'naya rabota» v PGU-SAFU imeni M.V. Lomonosova (11 dekabrya 2015 g.)*, Sev. (Arkt.) feder. un-t im. M.V. Lomonosova; In-t koml. bez-ti, Kaf. social. rab. i social. bezop.; [Otv. red.: N.V. Cihonchik]. Arhangel'sk [b.i.], 2016, M.: Izdatel'stvo «Pero», 2016, pp. 247–253.