

УДК 35.07. (470.1/2) (045)

Миграционные процессы как фактор трансформации территориально-поселенческой структуры в Архангельской области (1989—2010 гг.)



© **Константинов** Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Высшей школы экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова.

Аннотация. Миграционные процессы, происходившие в Архангельской области в период между переписями 1989—2010 годов, исследованы еще недостаточно. На основе анализа материалов переписей населения исследуются некоторые вопросы миграционного поведения населения в усло-

виях формирования рыночной модели организации его жизнедеятельности. Миграционные процессы рассматриваются в качестве одного из факторов, который оказывал влияние на изменения, происходившие в территориально-поселенческой структуре Архангельской области.

Ключевые слова: переписи населения, миграционные процессы, трансформация территориальной и структуры расселения в регионе.

Migratory processes as a factor of transformation of territorial and settlement structure in the Arkhangelsk region (1989—2010)

© Alexander S. **Konstantinov**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Management of the Higher School of Economics and Management of Northern (Arctic) federal university named after M. V. Lomonosov.

Abstract. Migration processes which occurred in the Arkhangelsk region in the period between 1989—2010 censuses are not researched well yet. On the basis of analysis of census, some issues of the migratory behavior of the population in the emerging market model of life organization are investigated. Migration processes are considered as one of the factors that influenced the changes that have occurred in the territorial settlement structure of Arkhangelsk region.

Keywords: population censuses, migratory processes, transformation of territorial and settlement structure in the region.

Миграционные процессы в регионе в период между переписями населения 1989—2010 гг.

За период между переписями 1989—2010 годов численность населения Архангельской области уменьшилась на 370 310 человек, или на 23,6%. При этом наибольшее сокращение произошло в промежутке между переписями 1989—2002 годов — 266 945 человек, что составляло 72,1% от общего числа людских потерь. В 2002—2010 годах, по сравнению с предыдущим периодом, темпы убыли населения снизились, что позволяет нам говорить о наметившихся отдельных позитивных изменениях в численности населения региона.

Однако утверждение о наступающей стабилизации в этой сфере жизнедеятельности населения, на наш взгляд, является преждевременным. Об этом свидетельствуют данные переписей о состоянии миграционных процессов в Архангельской области (таблица 1).

Таблица 1

Население частных домохозяйств по продолжительности проживания, полу и возрастным группам в Архангельской области¹

	Всего населения, чел.	в том числе непрерывно проживают в месте постоянного жительства	
		с рождения, чел.	не с рождения, чел.
Всё население. Мужчины и женщины			
ВПН-1989 г.	1 569 679	736 189	833 490
ВПН-2002 г.	1 302 734	749 046	550 676
ВПН-2010 г.	1 199 369	511 868	669 754
Городское население. Мужчины и женщины			
ВПН-1989 г.	1 151 559	527 377	624 182
ВПН-2002 г.	975 832	556 364	417 536
ВПН-2010 г.	911 490	423 742	471 212
Сельское население. Мужчины и женщины			
ВПН-1989 г.	418 120	208 812	209 308
ВПН-2002 г.	326 902	192 682	133 140
ВПН-2010 г.	287 879	88 126	198 542

В 1989—2010 годах число лиц, с рождения непрерывно проживающих в месте постоянного жительства, за этот период уменьшилось на 30,5%. В то же время численность мигрантов, т.е. лиц, не с рождения непрерывно проживающих в местах постоянного жительства, в 2002 году, по сравнению с 1989 годом, сократилась на одну треть. В 2010 году наблюдается рост данной группы населения, по сравнению с 2002 годом на 14,3%.

В 1989 года в области проживало непрерывно в месте постоянного жительства с рождения 736 189 человек или 46,9% от общей численности. Вместе с тем 833 490 человек

¹ ГАОО. Ф.1892. Оп. 27. Д.40. Лл. 3—5,9—11,15—17,21,22,23,27,28,29,33,34,35,39,41,43. Всероссийская перепись населения 2002 года. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=13>; http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 31.10.2013)

(53,1%) указали, что они живут в месте постоянного жительства не с рождения. Перепись 2002 года зафиксировала несколько иное соотношение между этими двумя группами населения региона. Наблюдался рост численности населения, которые проживали в месте своего постоянного места жительства с рождения. Он составил 12 857 человек, при одновременном снижении числа лиц, проживавших в месте своего постоянного места жительства — 282 814 человек. Если же сравнивать данные переписей населения 2002 и 2010 годов, то разница между группами населения, проживавшими с рождения, составляет 237 178 человек или 31,7%. Соотношение между группами жителей, проживавших не с рождения, составляет 119 078 человек. В 2010 году оно уменьшилось, по сравнению с 2002 годом, на 21,6%.

В 1989 году численность мигрантов превышала на 97 301 человека (6,2%) число лиц, проживавших в местах постоянного проживания с рождения. В 2002 году ситуация оказалась прямо противоположной: число проживавших с рождения превысило число мигрантов на 198 370 человек, или на 15,2%. Можно предположить, что начавшие в начале 90-х годов прошлого века радикальные экономические преобразования в российском обществе сказались на миграционном настроении населения северного региона, определённая часть которого заняла «выжидательную» позицию. Однако, по данным переписи 2010 года, число мигрантов, т.е. лиц «не с рождения» возросла на 157 886 человек или на 13,1% по сравнению с группой населения, проживавших с рождения в местах постоянного жительства. 17 747 человек (1,5%) не указали продолжительность проживания в месте постоянного жительства. Сравним показатель, характеризующий соотношение между численностью мигрантов (не с рождения) и лиц, с рождения проживающих в месте постоянного жительства, в 1989 году с соответствующим показателем 2010 года. В 1989 году он составлял 97 301 человек или 6,2%, что меньше на 60585 человек, или на 6,9% в 2010 году.

Численность городского населения в 2010 году, по сравнению с 1989 годом, уменьшилась на 20,8%, или на 240 069 человек. Из них 73,2% составляют лица, выбывшие в результате естественных и миграционных процессов в период между переписями 1989 и 2002 годов, 26,8% — в 2002-2010 годах. Сравним соотношение показателей 1989 года с 2010 годом между двумя группами городского населения, непрерывно проживающего в месте постоянного жительства. В группе лиц «с рождения» он снизился на 19,7%, а в группе лиц «не с рождения» — на 24,5%. Отметим, что на региональном уровне данный показатель уменьшился в первой группе населения — на 30,5%, во второй — на 19,6%.

Согласно итогам переписи 1989 года, удельный вес населения, проживавшего непрерывно в месте постоянного места жительства «с рождения», составлял 45,8%. Группа насе-

ления, проживавшего в этих места «не с рождения» оказалась на 96 805 человек больше. В 2002 году число лиц, проживавших «с рождения», увеличилось, по сравнению с 1989 годом, на 138 828 человек, или на 14,2%. В 2010 году удельный вес городского населения с рождения, по сравнению с 2002 годом, упал на 10,5%, тогда как в группе населения не с рождения возрос на 8,9%.

Обратим внимание еще на один аспект. В переписи 2002 года 1932 человека (0,2%) не указали продолжительность проживания в месте постоянного жительства. В 2010 году их число возросло до 16 536 человек, что составило 1,8% от общей численности всего населения Архангельской области.

Согласно данным переписи 1989 года, в Архангельской области к сельскому населению относилось 418 120 человек, переписи 2010 года — соответственно 287 879 человек. Сокращение составило 130 241 человек, или 31,1% к уровню 1989 года. При этом наиболее интенсивно происходило уменьшение его численности в 1989—2002 годах, когда сельская местность «потеряла» в результате естественных и миграционных процессов 91 218 человек.

В 1989 году в сельской местности 208 812 человек непрерывно проживали в месте постоянного жительства с рождения, в 2002 году — 192 682 человек, в 2010 году — 88 126 человек. Это составило к уровню 1989 года соответственно 92,3% и 42,2%. В целом, данная группа уменьшилась на 120 686 человек, в том числе в 1989—2002 годах — на 16 130 человек, или на 13,4%, в 2002—2010 годах ещё на 104 556 человек.

Нетрудно заметить, что в условиях «шоковой терапии» сельское население «с рождения» предпочло пережить в местах своего постоянного жительства. Но как только экономическая ситуация стабилизировалась, практически каждый второй сельский житель «от рождения» превратился в мигранта, т.е. покинул свое постоянное место жительства.

Во вторую группу сельского населения включались жители, которые непрерывно проживают в месте постоянного жительства не с рождения. В 1989 году она насчитывала 209 308 человек, в 2002 году — 133 140 человек, в 2010 году — 198 542 человек. В процентном соотношении к уровню 1989 года показатель 2002 года составлял 63,6%, к 2010 году он вырос на 29,3 пункта и практически сравнялся с уровнем 1989 года — 94,9%. Как говорится, рынок сделал своё дело, интенсивность миграционного движения в данной группе сельского населения вернулась «на круги своя».

Перепись 1989 года зафиксировала практически равное соотношение между группами сельского населения, непрерывно проживающими в месте постоянного жительства с рождения (49,9%) и не с рождения (50,1%). В 2002 году 59,0% сельских жителей проживали

непрерывно с рождения, 40,7% — не с рождения. Разница между этими группами составила 18,3%. Данные переписи 2010 года свидетельствуют о прямо противоположной ситуации. 69,0% сельского населения проживало в месте постоянного жительства не с рождения и менее одной трети (30,6%) — с рождения.

В группе *моложе трудоспособного возраста* численность населения в 2010 году, по сравнению с 1989 годом, в целом по региону сократилась в 2,1 раза, в городах и поселениях городского типа — в 2 раза, в сельской местности — в 2,3 раза. Соотношение между группами населения, непрерывно проживающего в месте постоянного жительства с рождения и не с рождения, изменилось в период между переписями 1989—2010 годов незначительно. В общей группе лиц обоих полов, в 1989 году проживало с рождения 83,7%, в 2002 году — 89,8%, в 2010 году — 87,2%. При этом существенных различий между городскими и сельскими жителями данного возраста не наблюдается.

Численность населения в *трудоспособном возрасте* в 1989—2010 годах уменьшилась на 24,4%, в городах — на 22,2%, в сельской местности — на 32,3%. В 1989 году проживали непрерывно в месте постоянного жительства с рождения в целом по региону 34,9%, в городских поселениях — 34,8%, в сельской местности — 35,2% представителей данной группы населения. В 2002 году имел место рост данного показателя соответственно на 19,9%, 20,9% и 16,9%. В 2010 году наблюдалась противоположная ситуация. На уровне региона он упал 38,4%, что на 3,5 пункта выше, чем в 1989 году. В городах и посёлках городского типа показатель снизился на 10,0%, но превысил уровень 1989 года на 8,3%. В сельской местности в 2010 году удельный вес проживавших с рождения составлял 22,6%, что на 29,5% меньше, чем в 2002 году, на 12,6% ниже, чем в 1989 году. В целом, по данным переписи 2010 года, среди населения трудоспособного возраста 60,0% проживали непрерывно в месте постоянного жительства не с рождения, в городах — 55,0%, в сельской местности — 76,9%.

Численность населения *старше трудоспособного возраста* возросла на 9,9% в 2010 году по сравнению с 1989 годом. Рост произошёл за счёт городского населения — 22,7%. Одновременно снизилась на 14,7% численность сельского населения. Согласно переписи 1989 года, непрерывно проживали в месте постоянного жительства с рождения 28,6% представителей данной группы, в городах — 18,5%, в сельской местности — практически каждый второй. Перепись 2002 года зафиксировала увеличение числа жителей, которые проживали с рождения в месте постоянного жительства, в общей группе (34,0%) и в городах (27,7%). Что касается сельского населения, то данный показатель практически не изменился (48,7%). В 2010 году ситуация в сельской местности резко ухудшилась. Только 14,3% непрерывно проживали с

рождения в месте постоянного жительства, что на 34,4% выше показателя 2002 года. 85,2% сельских жителей данной возрастной группы в 2010 году были мигрантами, в городах 75,4%.

Миграционное движение населения в Ненецком автономном округе

В Ненецком автономном округе (далее НАО) численность населения в 1989 году составляла 53 912 человек. К 2002 году она сократилась на 24,2%. Согласно данным переписи 2010 года, в НАО проживало 41 953 человек, что на 12 319 человек или на 22,9% меньше. К уровню 2002 года численность населения увеличилась на 1,3%. Изменения, которые произошли в составе городского населения, практически не отличаются от данных по округу. Отметим, что в поселениях городского типа несколько выше, чем в целом по НАО, рост численности жителей в период между переписями 2002 и 2010 годов (4,7%). В сельском населении отчетливо прослеживалась тенденция уменьшения его численности: к уровню 1989 года — на 22,8% в 2002 году, на 38,1% в 2010 году (таблица 2).

Таблица 2

Население частных домохозяйств по продолжительности проживания, полу и возрастным группам в НАО (ВПН-1989 г., ВПН-2002 г. и ВПН-2010 г.)²

	Всего	в том числе непрерывно проживают в месте постоянного жительства		Всего (в %)	в том числе непрерывно проживают в месте постоянного жительства		
		с рождения	не с рождения		с рождения	не с рождения	с рожд. к не с рожд. (+-)
Городское и сельское население. Мужчины и женщины							
ВПН-1989 г.	53 912	22 634	31 141	100,0	42,0	57,8	-15,8
ВПН- 2002 г.	40 867	22 437	17 696	100,0	54,9	43,3	11,6
ВПН- 2010 г.	41 593	18 340	23 020	100,0	44,1	55,3	-11,3
Городское население. Мужчины и женщины							
ВПН-1989 г.	34 336	12 132	22 067	100,0	35,3	64,3	-29,0
ВПН- 2002 г.	25 763	12 528	12 533	100,0	48,6	48,6	0,0
ВПН- 2010 г.	28 092	12 010	15 865	100,0	42,8	56,5	-13,7
Сельское население. Мужчины и женщины							
ВПН-1989 г.	19 576	10 502	9 074	100,0	53,6	46,4	7,3
ВПН- 2002 г.	15 104	9 909	5 163	100,0	65,6	34,2	31,4
ВПН- 2010 г.	13 501	6 330	7 155	100,0	46,9	53,0	-6,1

В составе населения Ненецкого автономного округа (далее — НАО), по данным переписи 1989 года, 31 141 человек непрерывно проживали в месте постоянного жительства не с рождения. Это означало, что 57,8% жителей НАО представляло группу мигрантов. В то же время 42,0% или 22 634 человек относились к числу лиц, которые с рождения проживали

² ГАОО, ф. 1892, оп.27, д.40, лл. 3—5, 18—20, 33—35, 48—50, 63—65, 78—80; Всероссийская перепись населения 2002 года. Расчёты автора (А.С. Константинов).

непрерывно в месте постоянного жительства. Разница в соотношении между первой и второй группами населения составляла 15,8 пунктов в пользу мигрантов. Согласно переписи населения 2002 года, в округе 22 437 человек (54,9%) проживали непрерывно в месте постоянного жительства с рождения. Мигрантов насчитывалось 43,3%, то есть на 11,6% меньше, чем не мигрантов. В 2010 году в составе населения НАО мигранты представляли 55,3%, не мигрантов — 44,1%. Как видим, повторилась ситуация, зафиксированная переписью населения 1989 года, показатель который оказался на 4,5 пункта выше, чем в 2010 году.

Среди городского населения в НАО удельный вес мигрантов в 1989 году составлял 64,3%, в группе населения «с рождения» — 35,3%. В 2002 году эти показатели оказались равными — 48,6%. По итогам переписи населения 2010 года численность мигрантов на 3 855 человек превышала число лиц, проживавших в городских поселениях с рождения. Разница составила 13,7 пункта, что на 15,3 пункта ниже уровня 1989 года. В составе сельского населения в 1989 году численность жителей со статусом «с рождения» оказалась на 7,3% больше, чем число мигрантов. В 2002 году этот показатель составил 31,4%. Перепись населения 2010 года зафиксировала превышение удельного веса мигрантов на 6,1% по отношению к группе населения, проживавшего непрерывно в месте постоянного жительства с рождения.

Анализ данных переписей населения в Ненецком автономном округе в разрезе возрастных групп позволяет выявить следующие тенденции. В группе населения *моложе трудоспособного возраста* в 1989 году каждый четвёртый являлся мигрантом. По данным двух последних переписей населения удельный вес мигрантов колебался в пределах 14,7—16,8% и был ниже 1989 года. Среди населения *трудоспособного возраста* разница между группами мигрантов и не мигрантов составляла в 1989 году 45,7%, в 2002 году — 3,8%, в 2010 году — 30,8%. В группе населения старше трудоспособного возраста в 1989 году две трети жителей непрерывно проживали в месте постоянного жительства не с рождения, то есть являлись мигрантами. В 2010 году этот показатель возрос до 73,2%.

В группе населения *моложе трудоспособного возраста* ее численность сокращалась на протяжении всего исследуемого периода: в 2002 году к уровню 1989 года на 38,1%, в 2010 году на 44,4%. В 1989—2010 годах число лиц в *трудоспособном возрасте* уменьшилась на 20,8%, тогда как в группе *старше трудоспособного возраста* зафиксирован рост на 43,7%.

Обратимся к результатам переписей по двум основным группам населения: непрерывно проживающих в месте постоянного жительства с рождения и не с рождения (мигранты).

В 1989—2002 годах наблюдалось незначительное снижение численности населения в НАО (0,9%), непрерывно проживавшего в месте постоянного жительства с рождения. При

этом наибольшая «убыль» наблюдалась в группе населения моложе трудоспособного возраста — на 29,8%. Сельское население сократилось на 5,6%. В то же время произошёл рост городского населения на 3,3%, населения в трудоспособном возрасте — на 36,3%, старше трудоспособного возраста — на 17,3%. Сравнительный анализ данных переписей 2002—2010 годов позволяет выявить следующие изменения. Во-первых, отметим тенденцию снижения численности населения во всех изучаемых нами группах, которое проживало непрерывно в местах постоянного жительства с рождения. Минимальное сокращение произошло в группе населения моложе трудоспособного возраста (7,1%), максимальное — среди населения трудоспособного возраста (35,5%), а также в составе сельского населения (34,1%). Во-вторых, в группе населения старше трудоспособного возраста ее численность превышала на 13 пунктов уровень 1989 года, трудоспособного возраста — на 0,8%. В остальных группах наблюдается тенденция снижения численности населения, по сравнению с 1989 годом: минимальное — среди городского населения (1,0%), максимальное — среди сельского (39,7%) и моложе трудоспособного (36,9%).

Численный состав мигрантов, представляющих собой ту часть населения НАО, которая непрерывно проживала в месте постоянного жительства не с рождения, в исследуемый нами временной период претерпел определенные изменения. Согласно переписи 1989 года, в округе проживало 31 141 мигрантов. В 2002 году насчитывалось 17 696 мигрантов, или 56,8% от их общей численности к уровню 1989 года. Перепись 2010 года зафиксировала 23 020 мигрантов, что составляло 73,9% от их общей численности в 1989 году. Практически такие же показатели наблюдаются среди мигрантов в составе городского и сельского населения. Нетрудно заметить тенденцию роста числа мигрантов в 2002—2010 годах. В округе, в поселениях городского типа он составлял 17,1%, в сельской местности — 22,5%, у мигрантов трудоспособного возраста — 16,3% и старше трудоспособного — 48,3%. Что же касается мигрантов моложе трудоспособного возраста, то в 2002 году насчитывалось 12533 мигрантов, или 35,1% к уровню 1989 года, в 2010 году — 36,7%.

Миграционное поведение населения в муниципальных образованиях Архангельской области

По данным переписи населения 2010 года из 1 199 369 жителей обоих полов, проживавших на территории Архангельской области, 1 181 222 человек указали продолжительность проживания в месте постоянного жительства, что составило 98,5% от общей численности населения. 17 747 человек или 1,5% от числа участвовавших в переписи населения не указали продолжительность проживания в месте постоянного жительства. В Ненецком авто-

номном округе (далее НАО) эти показатели составляли соответственно 41 593 человек (99,4%) и 233 человек (0,6%).

Таблица 2

Население частных домохозяйств по продолжительности проживания, полу и возрастным группам в Архангельской области по городским округам и муниципальным районам (ВПН-2010 г.)³

	Всего	Указавшие продолжительность проживания в месте постоянного жительства	в том числе непрерывно проживают в месте постоянного жительства		Не указавшие продолжительность проживания в месте постоянного жительства
			с рождения	не с рождения	
Городское и сельское население. Оба пола					
Архангельская область, в т. ч.:	100,0	98,5	42,7	55,8	1,5
Ненецкий автономный округ	100,0	99,4	44,1	55,3	0,6
Архангельская обл. без НАО	100,0	98,5	42,6	55,9	1,5
Городские округа					
Архангельск	100,0	97,8	54,9	42,9	2,2
Коряжма	100,0	99,5	40,8	58,8	0,5
Котлас	100,0	99,7	42,5	57,2	0,3
Мирный	100,0	97,8	26,2	71,5	2,2
Нарьян-Мар (НАО)	100,0	99,2	44,4	54,8	0,8
Новая Земля	100,0	97,5	2,7	94,8	2,5
Новодвинск	100,0	97,2	47,1	50,1	2,8
Северодвинск	100,0	97,5	44,8	52,7	2,5
Муниципальные районы					
Вельский	100,0	98,6	32,3	66,3	1,4
Верхнетоемский	100,0	99,3	27,9	71,4	0,7
Вилегодский	100,0	99,9	27,3	72,6	0,1
Виноградовский	100,0	99,8	32,2	67,7	0,2
Каргопольский	100,0	99,5	31,9	67,6	0,5
Коношский	100,0	98,5	33,9	64,6	1,5
Котласский	100,0	99,7	29,8	69,9	0,3
Красноборский	100,0	99,7	32,0	67,7	0,3
Ленский	100,0	99,7	36,5	63,2	0,3
Лешуконский	100,0	100,0	27,2	72,7	0,0
Мезенский	100,0	99,8	31,6	68,2	0,2
Няндомский	100,0	99,2	40,6	58,6	0,8
Онежский	100,0	99,0	39,6	59,4	1,0
Пинежский	100,0	99,8	30,8	68,9	0,2
Плесецкий	100,0	99,7	31,8	67,9	0,3
Приморский	100,0	98,4	34,7	63,7	1,6
Устьянский	100,0	99,8	26,8	73,0	0,2
Холмогорский	100,0	99,9	32,3	67,6	0,1
Шенкурский	100,0	99,6	30,2	69,3	0,4
Заполярный (НАО)	100,0	99,7	43,7	55,9	0,3

³ Продолжительность проживания населения Архангельской области в месте постоянного жительства. Т.10. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Статистический сборник. Архангельск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Архангельскстат), 2013. С. 5—6. Расчёты автора.

Удельный вес в составе всего населения обоих полов, непрерывно проживавшего в месте постоянного жительства в Архангельской области, составлял 42,7% с рождения и не с рождения — 55,8%, в НАО соответственно — 44,1% и 55,3%.

В составе *городского населения* эти соотношения выглядели в Архангельской области как 46,5% — с рождения и 51,5% — не с рождения. Практически каждый второй житель менял свое место постоянного проживания. В НАО проживали непрерывно в месте постоянного жительства 42,8% городского населения, тогда как в группе не с рождения этот показатель составлял 56,5%, что на 4,8 пункта выше, чем в целом по региону.

Среди населения восьми городских округов только в г. Архангельске удельный вес жителей, проживающих в нём постоянно с рождения (54,9%), превышал на 12 пунктов число лиц, которые жили в нём не с рождения. В остальных муниципальных образованиях соотношение групп населения, живших в них с рождения и не с рождения, оказалось в пользу мигрантов. В Новодвинске это преимущество выразилось в 3%, в МО «Северодвинск» — в 7,9%, в Нарьян-Маре — в 10,4%, Котласе — в 14,7%, Коряжме — 18,0%, в ЗАТО «Мирный» — в 45,3%, в МО «Новая Земля» — в 92,1%.

В тринадцати муниципальных сельских районах из двадцати проживает городское население. Из них в одиннадцати удельный вес городского населения, непрерывно проживавшего в месте постоянного жительства с рождения, колебался в пределах 43,5% (Онежский район) до 29,8% (Устьянский район). Отметим, что в этих муниципальных образованиях данный показатель среди городских жителей был выше, чем по группе сельского населения. В Мезенском муниципальном районе соотношение между этими двумя группами населения было практически равным. Исключение составлял Ленский муниципальный район, где сельских жителей, проживавших в нём с рождения, оказалось на 9,0% больше, чем населения городского поселения. В городских поселениях сельских муниципальных районов удельный вес жителей, которые проживали в них не «с рождения», колебался в пределах 55,4%—59,8% (Онежский, Няндомский, Коношский, Вельский, Шенкурский), в восьми районах от 61,8% (Заполярный, НАО) до 69,8% (Устьянский).

Только 30,6% сельского населения Архангельской области указали, что они с рождения непрерывно проживают в месте постоянного жительства. Это на 15,9% меньше показателя городского населения. В Ненецком автономном округе ситуация выглядит несколько иная. На территории округа проживало с рождения 46,9% сельского населения, что на 4,9% больше лиц, проживавших с рождения в городских поселениях.

В сельских муниципальных образованиях удельный вес лиц, проживавших с рождения в месте постоянного проживания, в составе городского и сельского населения обоих полов колебался с максимального показателя 43,7% (Заполярный район НАО) до минимального показателя 26,8% (Устьянский район).

Если группировать все сельские муниципальные районы по числу жителей, которые проживают в них в месте постоянного проживания «не с рождения», то она выглядит следующим образом. В первую группу нами включены муниципальные образования, в которых численность населения, проживающего «не с рождения» составляла 69,3%—70%. К ней относятся Устьянский (73,0%), Лешуконский (72,7%), Вилегодский (72,6%) и Верхнетоемский (71,4%), Котласский район (69,9%), Шенкурский (69,3%) районы. Во вторую, наиболее многочисленную группу вошли двенадцать муниципальных районов, где удельный вес жителей, проживавших на их территориях «не с рождения» колебался в пределах 63,2% (Ленский район) — 68,9% (Пинежский район). Кроме них эту группу представляют Мезенский (68,2%), Плесецкий (67,9%), Виноградовский и Красноборский по 67,7%, Каргопольский и Холмогорский (67,6%), Вельский (66,3%), Коношский (64,6%), Приморский (63,7%). Третья группа состоит из трех муниципальных районов — Заполярного (55,9%), Няндомского (58,6%), Онежского (59,4%).

Что же касается соотношения среди сельского населения в сельских муниципальных районах, непрерывно проживающих в месте постоянного жительства «с рождения» и не «с рождения», то здесь оно не в пользу первой группы. Из двадцати сельских районов только в Заполярном районе оно было практически равным. В десяти районах соотношение колебалось от 60,1% до 69,8% (Виноградовском, Красноборском, Ленском, Мезенском, Няндомском, Онежском, Пинежском, Плесецком, Приморском, Холмогорском). В девяти районах (Вельском, Верхнетоемском, Вилегодском, Каргопольском, Коношском, Котласском, Лешуконском, Устьянском, Шенкурском) диапазон колебаний составлял от 71,4% до 75,0%.

Обратимся к анализу данных по группе мигрантов — жителей Архангельской области, проживавших на момент проведения переписи населения 2010 года в месте постоянного жительства не с рождения (таблица 3). Удельный вес жителей, сменивших своё место жительства в 1991 году и ранее, составил 59,6%, в 1992—2002 годах — 19,2%, в 2003—2010 годах — 21,2%. Нетрудно заметить, что почти 60,0% от числа участников переписи сменили свое место жительства еще в годы советской власти. В процентном соотношении численность мигрантов в первое десятилетие нынешнего столетия оказалась на два процента меньше, чем во втором десятилетии. В Ненецком автономном округе сменили свое место жительства в 1991 году и

ранее 47,5%. В последующее десятилетие число мигрантов составило 23,3%. Численность проживавших не «с рождения» в 2003—2010 годах возросла до 29,2%, т.е. на 5,9%.

Таблица 3

Миграционное поведение населения муниципальных образований Архангельской области, менявшего место постоянного жительства не с рождения, в 1991—2010 гг.⁴

Территория	в том числе непрерывно проживают в месте постоянного жительства								
	не с рождения			из них меняли место постоянного жительства					
				в 1992—2010 гг.			в 1991 г. и ранее		
	гор. и сельск.	городское	сельское	гор. и сельск.	городское	сельское	гор. и сельск.	городское	сельское
Архангельская, в т. ч.:				40,4	38,8	44,1	59,6	61,2	55,9
НАО	100,0	100,0	100,0	52,5	55,5	45,6	47,5	44,5	54,4
Городские округа									
Архангельск	100,0	100,0	100,0	38,2	38,3	51,1	61,4	61,8	48,9
Коряжма	100,0	100,0	100,0	33,8	33,8	-	66,1	66,1	-
Котлас	100,0	100,0	100,0	40,4	40,4	47,5	59,7	59,7	52,5
Мирный	100,0	100,0	100,0	60,9	60,9	-	39,1	39,1	-
Нарьян-Мар	100,0	100,0	100,0	55,3	55,3	-	44,7	44,7	-
Новая Земля	100,0	100,0	100,0	94,4	94,1	97,2	5,6	5,9	2,8
Новодвинск	100,0	100,0	100,0	30,1	30,1	-	69,9	69,9	-
Северодвинск	100,0	100,0	100,0	30,1	29,8	52,0	70,0	70,2	48,0
Муниципальные районы									
Вельский	100,0	100,0	100,0	46,1	44,2	47,8	53,9	55,7	52,1
Верхнетоемский	100,0	100,0	100,0	42,4	-	42,4	57,6	-	57,6
Вилегодский	100,0	100,0	100,0	41,7	-	41,7	58,3	-	58,3
Виноградовский	100,0	100,0	100,0	41,9	44,9	40,4	58,2	55,1	59,7
Каргопольский	100,0	100,0	100,0	46,8	46,1	47,7	53,1	53,8	52,4
Коношский	100,0	100,0	100,0	42,8	42,5	43,0	57,2	57,4	57,1
Котласский	100,0	100,0	100,0	45,5	43,7	47,0	54,4	56,3	53,0
Красноборский	100,0	100,0	100,0	42,3	-	42,3	57,7	-	57,7
Ленский	100,0	100,0	100,0	41,2	47,9	37,1	58,8	52,0	62,9
Лешуконский	100,0	100,0	100,0	41,3	-	41,3	58,7	-	58,7
Мезенский	100,0	100,0	100,0	36,2	38,7	32,5	63,8	61,3	67,5
Няндомский	100,0	100,0	100,0	43,0	44,3	39,6	57,1	55,6	60,4
Онежский	100,0	100,0	100,0	42,1	40,5	45,4	57,8	59,5	54,7
Пинежский	100,0	100,0	100,0	42,7	-	42,7	57,3	-	57,3
Плесецкий	100,0	100,0	100,0	43,2	42,2	45,2	56,9	57,7	54,8
Приморский	100,0	100,0	100,0	50,6	-	50,6	49,4	-	49,4
Устьянский	100,0	100,0	100,0	45,4	43,0	46,4	54,6	57,0	53,6
Холмогорский	100,0	100,0	100,0	38,1	-	38,1	61,9	-	61,9
Шенкурский	100,0	100,0	100,0	44,3	44,8	44,0	55,8	55,3	56,0
Заполярный	100,0	100,0	100,0	49,5	56,0	45,6	50,5	44,0	54,4

В городских округах ситуация выглядит неоднозначной. В муниципальном образовании «Новая Земля» только 5,6% жителей указали, что сменили своё место постоянного жительства в 1991 году и ранее, 30,2% — в 1992—2002 годах, практически каждый третий — в 2003—2010 годах. В ЗАТО «Мирный» в числе жителей, проживающих в нём не «с рождения», 39,1% сме-

⁴ Продолжительность проживания населения Архангельской области в месте постоянного жительства. Т.10. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Статистический сборник. Архангельск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Архангельскстат), 2013. С.5— 6. Расчёты автора.

нили свое место жительства в 1991 г. и ранее. Каждый третий менял свое место постоянного жительства в 2003—2010 годах и чуть больше 28% — в первое десятилетие этого столетия. В г. Нарьян-Маре насчитывалось 44,7% лиц, сменивших место постоянного жительства в советский период, 23,6% и 31,7% соответственно в 1992—2002 и 2003—2010 годах. В остальных городских округах число жителей, которые меняли место постоянного жительства в 1991 году и ранее, колебалось от 66,1—70,0% (Коряжма, Северодвинск, Новодвинск) до 59,1—61,4% (Котлас, Архангельск). Каждый пятый житель Котласа, Коряжмы указал на смену своего жительства в 1992—2002 годах, в остальных городах этот показатель колебался в пределах 13,5% (Северодвинск) — 18,4% (Архангельск). В Новодвинске он составлял 17,0%. В последующее десятилетие снизилась доля лиц не «с рождения», по сравнению с первым десятилетием, в Новодвинске (13,1%), в Коряжме (14,1%). Практически оно осталось неизменным в Котласе, незначительно возросло в пределах 1,4%—3,1% в Архангельске, Северодвинске.

Сельские муниципальные районы подразделены нами на две группы. В первую вошли семь районов с сельским населением (Верхнетоемский, Вилегодский, Красноборский, Лешуконский, Пинежский, Приморский, Холмогорский). В этих районах в 1991 году и ранее меняли место постоянного жительства 49,4%—61,9% сельских жителей. В 1992—1995 гг. этот показатель находился в границах 6,3%—8,4%. В 1996—2002 гг. он колебался в пределах 11,0—12,8%, в 2003—2010 гг. — 20,3%—28,7%.

Во вторую группу вошли тринадцать районов. В них проживает как городское, так и сельское население. Первую подгруппу составили семь муниципальных районов (Вельский, Каргопольский, Коношский, Котласский, Онежский, Плесецкий и Устьянский). В них в 1991 г. и ранее удельный вес жителей городских поселений, менявших место жительства, незначительно превышал данный показатель среди сельского населения. Данная тенденция сохранилась в 1992—1995 годах в трёх районах. В Устьянском районе это соотношение стало нулевым. В 1996—2002 годах тенденция имела место в оставшихся трех районах (Вельском, Коношском, Устьянском). В 2003—2010 годах это соотношение в процентном выражении изменилось незначительно в пользу жителей сельских населенных пунктов всех семи муниципальных районов.

Вторую подгруппу составили Виноградовский, Ленский и Заполярный (НАО) районы. В них разница между сельскими и городскими жителями, менявшими место постоянного жительства в 1991 году и ранее, колебалась в пределах 4,6%—10,9%. В последующие годы наблюдалась обратная тенденция, когда городское население более активно меняли место постоянного жительства, чем жители сельских населенных пунктов. Вторую подгруппу соста-

вили Виноградовский, Ленский, Мезенский, Няндомский, Шенкурский и Заполярный (НАО) районы. В них соотношение между группами сельских и городских жителей, менявших место постоянного жительства в 1991 году и ранее, колебалось в пределах 0,7%—10,9% в пользу сельского населения. В Виноградовском, Ленском и Заполярном районах (1992—2010 годы) наблюдалась обратная тенденция, когда городское население более активно меняло место постоянного жительства, чем жители сельских населенных пунктов, в Няндомском и Мезенском районах (1996—2010 годы), в Шенкурском районе (1996—2002 годы)

*Межрегиональная миграция в 1989—2010 годах*⁵

В Архангельской области сменили место постоянного жительства с января 1989 года по сентябрь 2002 года 136 975 человек. Они представляли население частных домохозяйств в возрасте 15 лет и более лет. Из них на Российскую Федерацию приходилось 86,6% мигрантов, на страны СНГ, Балтии и другие страны мира — 11,2%. Не указали территорию своего нового места жительства — 2,2%.

За период после октября 2009 года — до начала октября 2010 года сменили свое место постоянного жительства 31 954 человек, в том числе, проживающих на территории Российской Федерации — 29 560 человек, или 93,6%. На страны СНГ, Балтии и другие страны мира пришлось 795 мигрантов, или 2,5 %. Не указали территорию 1 239 человек (3,9%).

Сравнительный анализ статистических данных переписей 2002 и 2010 годов по территориям проживания в разрезе федеральных округов в Российской Федерации выявил следующие тенденции. В Северо-Западном и в Дальневосточном федеральных округах показатели практически не изменились: соответственно 85,0—85,2% и 1,1—1,0%. В Центральном федеральном округе наблюдался минимальный рост с 5,1% до 7,0%, в Северо-Кавказском — на один процент. В остальных федеральных округах отмечалось незначительное снижение.

Если рассматривать направления миграционного движения населения Архангельской области по Северо-Западному федеральному округу, то наблюдается более интенсивный его отток в Ленинградскую область и г. Санкт-Петербург. Остался на прежнем уровне показатель по Вологодской области. Отметим незначительный рост мигрантов в Мурманскую (0,7%) и Псковскую (0,5%) области. В остальных регионах Северо-Западного федерального округа по-

⁵ URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=19>. Продолжительность проживания населения Архангельской области в месте постоянного жительства. Т.10. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Статистический сборник. Архангельск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Архангельскстат), 2013. С.46—49. Расчёты автора.

казатель интенсивности миграции либо не изменился (Новгородская область), либо имел тенденцию к снижению.

Как нам представляется, опубликованные официальные статистические данные по переписям 2002 г. и 2010 г. отражают лишь общие направления миграции в Архангельской области, но вряд ли они корректны для сравнения. Обратим внимание на временные периоды, в которых происходили миграционные процессы: одиннадцать с половиной месяцев — по переписи 2010 года и 13 лет и девять месяцев — по переписи 2002 года. Поэтому именно месяц был взят нами для расчётов в качестве базовой единицы. Временной промежуток в переписи 2002 года составил 165 месяцев, переписи 2010 года — 11,5 месяцев.

Среднемесячная численность всей группы мигрантов по переписи 2010 года в 3,3 раза превышала показатель переписи 2002 года. По территории проживания в Российской Федерации разница составляла 3,6 раза. Интенсивность миграционного движения населения характерна для всех федеральных округов. В Центральном округе она возросла в 5,0 раз, в Северо-Западном — в 3,6 раза, в Дальневосточном и Северо-Кавказском — в 3,4 раза. В остальных округах этот показатель вырос в 1,5—2,7 раза. Обратим внимание на увеличение среднемесячного числа мигрантов, не указавших территории проживания, 108 человек в переписи 2010 года и 18 человек в переписи 2002 года, то есть рост в 6 раз.

Обратимся к анализу данных по Северо-Западному федеральному округу. По нашим расчетам, в 2010 году, по сравнению с результатами переписи 2002 года, интенсивность миграционного движения населения из Архангельской области в Псковскую область возросла в 9,1 раз, в Санкт-Петербург — в 8,2 раза, в Ленинградскую область — в 8 раз, в Мурманскую и Вологодскую область соответственно в 4,1 и 4,5 раза. Показатель по Архангельской области вырос в 3,4 раза, по Новгородской области — в 3,3 раза. В остальных субъектах Северо-Западного округа изменения колебались в пределах от 1,8 до 2,4 раз.

Согласно данным переписей населения 2002 и 2010 годов, из Ненецкого автономного округа с января 1989 года и позднее выехали в связи со сменой постоянного места жительства 5 221 человек, после октября 2009 года — 1 401 человек. Из них избрали территорию постоянного проживания в Российской Федерации соответственно — 4 486 человек (85,9%) и 1 401 человек (85,8%), стран СНГ, Прибалтики и других стран мира — 613 человек (11,7%) и 125 человек (8,9%). Не указали территорию своего нового проживания 122 человек (2,3%) и 74 человек (5,3%).

Если проанализировать статистические данные по территориям проживания в январе 1989 года в разрезе федеральных округов в Российской Федерации, то на момент проведе-

ния переписи 2002 года 69,3% мигрантов, проживавших ранее в Ненецком округе, приходились на Северо-Западный федеральный округ. В 2010 году этот показатель снизился на 1,3 пункта. За ним располагался Приволжский соответственно 4,4% и 5,6%, Центральный округ — 4,3% и 4,6%, Южный — 4,4% и 2,1%, Сибирский и Уральский — по 1,5% в 2002 году и 1,1% и 2,1% в 2010 году. В Дальневосточном федеральном округе показатель не изменился и равнялся 0,6%.

В 2002 году Ненецком автономном округе 3 619 человек подтвердили факт смены их постоянного места жительства в границах территории проживания в Северо-Западном федеральном округе. При этом 3 118 мигрантов (86,2%), которые сменили свое место постоянного жительства, не покидали территории Архангельской области. Из них 2038 человек приходится на НАО, что составляет 56,3% от всех мигрантов.

По данным переписи 2010 года, численность населения частных домохозяйств, сменивших место постоянного жительства после октября 2009 года, по территории проживания в Северо-Западном федеральном округе, составила 953 человека. Из них каждый второй мигрант сменил свое постоянное место проживания в границах территории Ненецкого округа, 86,7% — по территории проживания в Архангельской области. Что касается других субъектов РФ в Северо-Западном федеральном округе, то практически во всех из них, кроме г. Санкт-Петербурга, в процентном соотношении наблюдалось в исследуемый период уменьшение миграционного потока из Ненецкого автономного округа.

Сравнительный анализ миграционного движения населения частных домохозяйств в Ненецком национальном округе, сменивших с января 1989 года по сентябрь 2002 года место постоянного жительства, показывает, что в среднем на один месяц приходилось 32 мигранта, тогда как по переписи 2010 года этот показатель составлял 122 мигранта. Это означает, что интенсивность миграционного движения населения по всем территориям проживания возросла в 3,9 раза. В границах территории проживания в Российской Федерации и Северо-Западном федеральном округе этот показатель составил 3,8 раза, в Уральском — 5,5 раз, в Приволжском — 4,9 раза, в Южном — 4,6 раза. В других округах он оказался несколько ниже.

Наши расчёты по Северо-Западному федеральному округу показали, что интенсивность миграционного движения населения из Ненецкого автономного округа в Санкт-Петербург возросла в 10,1 раза, в Псковскую область — в 9,6 раз, в Архангельскую область — в 3,8 раза, в Ленинградскую область — в 3,4 раза. В остальных субъектах Северо-Западного федерального округа изменения колебались в пределах от 1,3 до 3,2 раз.

Межрегиональная миграция в 2002—2010 годах: неэквивалентный обмен

Обратимся к анализу миграционных потоков населения Архангельской области, которые происходили как на её территории, так и за ее пределами. Переписи населения 2002 и 2010 годов предоставляют прекрасную возможность выявить соотношение между двумя группами населения этого северного региона. Первую группу представляют жители, родившиеся и проживающие постоянно на территории Архангельской области («уроженцы» данной территории). Вторая группа включает в себя население, которое родилось на территориях других субъектов Российской Федерации и зарубежных стран, но в момент проведения переписей оно проживало на территории Архангельской области («приезжие»).

По данным переписи 2002 года, на территории Архангельской области проживало 1 336 539 человек, переписи 2010 года — 1 227 626 человек. Население региона сократилось на 108 913 человек, или на 8,1%.

В 2002 году из 1 336 539 человек, проживавших на территории Архангельской области, 1 055 083 человек (78,9%) являлись уроженцами данного региона. Численность населения Архангельской области в 2010 году составила 1 227 626 человек, в том числе по территории рождения — 995 277 человек, или 81,1%. Рост своих «уроженцев» оказался минимальным — 2,2%. Вместе с тем население между переписями 2002 и 2010 годов сократилось на 108 913 человек, в том числе «уроженцев» — на 59 806 человек или на 54,9%.

Что же касается населения, которого мы отнесли к группе «приезжих», то есть прибывших из других территорий рождения, но проживавших на территории Архангельской области, в 2002 году она насчитывала 281 456 человек. Из них 210 245 человек родились в других субъектах Российской Федерации (74,7%), в странах ближнего и дальнего зарубежья — 68755 человек (24,4%). Не указали территорию своего рождения 2 456 человек или 0,9% от общего числа приезжих, оказавшихся на территории Архангельской области. Перепись 2010 года зафиксировала уменьшение численности населения из территорий рождения других субъектов Российской Федерации, проживающих в Архангельской области за этот период на 44 390 человек, или на 21,1%. В то же время в 4,4 раза возросло количество лиц, которые проживали на территории региона, но не указавших территорию своего рождения.

Если рассматривать данные в разрезе федеральных округов, то численность населения, родившегося на территории субъектов Центрального и Сибирского округов и проживающего на территории Архангельской области, между переписями 2002 и 2010 годов сократилась на четверть. В Уральском, Северо-Кавказском, Южном и Приволжском округах этот

показатель колебался в пределах от 17,8—20,0%, в Дальневосточном и Северо-Западном округах — соответственно 11,5% и 6,6%.

По отдельным субъектам Российской Федерации только в пяти из них возросло число жителей, проживающих на территории Архангельской области, но родившихся за её пределами. К ним относятся Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Республика Хакасия, Ненецкий автономный округ и город Москва. Правда, следует отметить, что рост этот минимальный.

Изучение миграционного движения населения частных домохозяйств, местом рождения которого являлась Архангельской области, а местом проживания в момент проведения переписей населения 2002 и 2010 гг. территория других субъектов Российской Федерации, выявило следующие тенденции. В 2002 году Архангельскую область как место своего рождения назвали 1 400 302 человека, тогда как в 2010 году — 1 298 059 человек. Таким образом, число уроженцев Архангельской области уменьшилось на 102 243 человек, или 7,3%. Для сравнения скажем, что область «осталась» без населения Верхнетоемского, Виноградовского, Красноборского, Лешуконского, Мезенского и Ленского сельских муниципальных районов.

Эта тенденция оказалась характерной для всех федеральных округов. В то же время, как показывает анализ миграционных потоков жителей исследуемого северного региона, наиболее предпочтительными для северян были территории проживания субъектов Российской Федерации двух федеральных округов — Северо-Западного и Центрального. При этом удельный вес мигрантов-уроженцев Архангельской области в Северо-Западном федеральном округе вырос с 84,9% в 2002 году до 86,5% при снижении общей численности мигрантов на 65896 человек.

В Центральном федеральном округе рост составил 0,2% (с 6,7% до 6,9%), число мигрантов сократилось в промежутке между переписями на 3 870 человек. Несмотря на снижение удельного веса в общем составе мигрантов на 0,3 и 0,2 пункта, предпочтительным местом для проживания остаются также территории субъектов Российской Федерации, входящие в Приволжский и Южный федеральные округа.

В промежутке между переписями населения 2002 и 2010 годов численность мигрантов, родившихся в Архангельской области и проживающих на территории Московской и Ярославской областях Центрального федерального округа, возросла соответственно на 678 и 807 человек. В Северо-Западном федеральном округе наибольший приток мигрантов-уроженцев Архангельской области оказался в г. Санкт-Петербурге и в Ненецком автономном округе — 1 922 и 1 386 человек.

Анализ данных переписей 2002 и 2010 годов позволяет выявить тенденцию, которая характеризует «неэквивалентный обмен» группы мигрантов-уроженцев Архангельской области, проживающих на территории других субъектов Российской Федерации, с группой мигрантов, родивших в других субъектах Российской Федерации, но проживавших на территории Архангельской области.

В 2002 и 2010 годах численность уроженцев Архангельской области, проживавших в Южном федеральном округе, превышала в 2,9 раза число мигрантов, родившихся на территории субъектов Российской Федерации, но проживавшими в момент проведения переписи на территории Архангельской области. Это соотношение составляло по Центральному федеральному округу соответственно 1,8 и 2,3 раза, Уральскому — 1,9 и 1,8 раза, Сибирскому — 1,5 и 1,4 раза, Северо-Кавказскому — 1,4 и 1,2 раза. В Дальневосточном федеральном округе, по данным переписи населения 2002 года, проживало 13765 уроженцев Архангельской области, что в три раза превышало число жителей, родившихся в этих регионах России и проживавших в Архангельской области. В 2010 году это соотношение оказалось практически равным: 4742 человек, родившихся в Архангельской области, к 4 062 бывших уроженцев дальневосточных регионов, которые проживали на территории Архангельской области. Что касается Приволжского и Северо-Западного федеральных округов, то в них соотношение между исследуемыми группами мигрантов в процентном выражении практически не изменилось.

В Ненецком автономном округе в 2002 году проживало 41 546 человек, в 2010 году — 42 090 человек. Население увеличилось на 544 человека, или на 1,3%. Причем в НАО численность его уроженцев возросла с 29258 человек в 2002 году до 29 828 человек в 2010 году, или на 570 человек. Удельный вес данной группы жителей округа среди всего населения возрос с 70,4% до 70,9%.

Обратимся к анализу данных о группе мигрантов, проживающих на территории НАО, но родившихся в других субъектах РФ. В исследуемый период на 551 человек, или на 1%, увеличилась численность населения, прибывшего из других субъектов Российской Федерации, как территорий рождения, и проживающих на момент проведения переписи в Ненецком автономном округе. С 5,9% до 5,8% уменьшился удельный вес населения по территории рождения из зарубежных стран. Число лиц, проживавших в НАО, но не указавших территорию своего рождения, сократилось с 642 человек (1,5%) в 2002 году до 97 человек (0,2%) в 2010 году, или на 1,3%.

В период между переписями 2002 и 2010 годов наибольший приток населения в НАО наблюдался из Приволжского и Северо-Западного федеральных округов (территории рож-

дения). В остальных федеральных округах (кроме Северо-Кавказского) он снизился в 2010 году, по сравнению с 2002 годом.

Население, проживающее в Ненецком автономном округе, по территории рождения представляет 26 субъектов Российской Федерации. Из них: из Приволжского и Уральского федеральных округов — по семь субъектов, из Северо-Западного и Северо-Кавказского — по четыре субъекта, Дальневосточного — три субъекта, Южного — один субъект. Среди субъектов Российской Федерации, кроме Архангельской области, выделим также Республики Башкортостан, Марий Эл, Дагестан, город Санкт-Петербург.

Вторую группу представляют мигранты, родившиеся на территории НАО, но проживающие на территории других субъектов Российской Федерации. Из 39 339 жителей, местом рождения которых являлся Ненецкий автономный округ, в 2002 году, 31 685 человек проживали на территории Северо-Западного федерального округа, или 80,5% от общей численности. В то же время 29 258 человек из 31 685, или 92,3%, указали, что местом их проживания является НАО. 7,5% уроженцев этого округа назвали местом своего постоянного жительства регионы Центрального федерального округа, Приволжского — 4,5%, Южного — 4,9%. В остальных федеральных округах этот показатель колебался в пределах 1,4%— 0,4%.

Согласно данным переписи населения 2010 года, из 33 119 жителей, родившихся на территории Ненецкого автономного округа, в субъектах РФ Северо-Западного федерального округа проживало 32 109 человек, что составляло 97,0% от их общей численности. Из них 92,9% проживали на территории НАО. Обратим внимание на тенденцию снижения численности уроженцев Ненецкого автономного округа, которые проживали на территории других федеральных округов. К примеру, в Центральном округе этот показатель составил 1,5%, в остальных — от 0,5% до 0,1%. В целом число родившихся на территории НАО между переписями 2002—2010 годов и проживавших на территориях других субъектов Российской Федерации сократилось на 6 220 человек, или на 15,8%.

Основные последствия воздействия миграционных процессов на развитие территориально-поселенческой структуры в регионе

В городах Архангельской области, кроме г. Нарьян-Мара, численность населения уменьшилась практически на четверть. В то же время в составе городского населения, непрерывно проживающего в месте постоянного жительства, наблюдается тенденция роста жителей, которые не являлись уроженцами городов и прибыли из других поселений. Исключение составлял г. Архангельск.

В период между переписями 1989 и 2010 годов численность населения в посёлках городского типа сократилась на 88 227 человек. 44,4% из них оказались в составе сельского населения, так как двадцать посёлков из сорока лишилось своего статуса и перешли в разряд сельских населённых пунктов. За это время число жителей в двадцати городских поселениях сократилось с 61 963 до 39 167 человек, т.е. практически на треть. Наибольшие «потери» в населении оказались в посёлках Амдерма Ненецкого автономного округа (90,9%), в Волошке Коношского района (63,2%), в Усть-Шоноше Вельского района (51,3%). В то же время сокращение населения оказалось незначительным в посёлках Ерцево Коношского района — на 8,7%, в Уемском (Приморский район) и Луковецком (Холмогорский район) — соответственно на 11,8% и 13,2%.

Основной причиной уменьшения населения в посёлках городского типа и перевода их в статус сельских населённых пунктов является ухудшение условий жизнедеятельности жителей, что обуславливалось негативными социально-экономическими последствиями радикальных экономических преобразований в российском обществе.

Миграционное движение населения в регионе негативным образом отразилось на численности населения в районных центрах. В целом за исследуемый период она сократилась на 31 354 человек, или на 12,4%. Если же проанализировать данные по селам — районным центрам, то в них число сельских жителей сократилось с 30 496 человек в 1989 г. до 28 574 человек, или на 6,3%. Только в двух районных центрах наблюдался рост численности населения. В селе Ильино-Подомское она возросла на 11,2%. В селе Лешуконское число жителей увеличилось на 1110 человек, или на 33,7%. В остальных административных центрах сельских районах убыль населения колебалась в пределах 6,9%—20,3%.

Миграционные процессы, происходившие в период между переписями населения 1989—2010 годов, оказали негативное влияние на территориально-поселенческую структуру в сельской местности Архангельской области. На основе исследованных нами материалов можно констатировать тенденцию «сжатия» пространства жизнедеятельности сельского населения. В качестве характеристики этого процесса нами использовано два показателя: динамика изменения числа сельских населённых пунктов в искомый промежуток времени и прогнозная оценка изменений, которые возможны в территориально-поселенческой структуре в сельской местности региона.

В 2010 году в сельских районах Архангельской области насчитывалось 3068 сельских населённых пунктов, что на 503 меньше (14,1%), чем в 1989 году. В Ленском муниципальном районе каждый третий сельский населённый пункт остался без своих жителей, в Каргополь-

ском и Красноборском муниципальных районах — каждый пятый, в Плесецком — каждый четвертый. В трёх муниципальных районах «потери» оказались минимальными — от 1,5% до 5,3% от общего числа сельских населённых пунктов. В пяти районных муниципальных образованиях этот показатель колебался в пределах в пределах 10,0%, в остальных — от 10% и более.

Обратимся к анализу данных по второму показателю — прогнозной оценке изменений, которые возможны в территориально-поселенческой структуре в сельской местности региона (таблица 4). Речь идёт, прежде всего, о группе сельских населённых пунктов с численностью населения от 1 до 10 человек. В ней насчитывалось, по данным переписи населения 2010 года, 1 417 населённых пунктов, что составляет 46,2% от общего числа.

Таблица 4

**Прогнозная оценка числа сельских населённых пунктов в сельских районах
Архангельской области**

Сельские муниципальные районы	Всего сельских населённых пунктов ВПН-2010 г.	В том числе сельских населённых пунктов с населением от 1 до 10 человек (включительно) ВПН-2010 г.	Удельный вес сельских населённых пунктов с населением от 1 до 10 человек (%)
Вельский	258	113	43,8
Верхнетоемский	223	90	40,4
Вилегодский	143	68	47,6
Виноградовский	90	25	27,8
Каргопольский	169	84	49,7
Коношский	126	48	38,1
Котласский	216	144	66,7
Красноборский	239	144	60,3
Ленский	88	47	53,4
Лешуконский	44	10	22,7
Мезенский	41	12	29,3
Няндомский	116	60	51,7
Онежский	83	25	30,1
Пинежский	108	21	19,4
Плесецкий	173	88	50,9
Приморский ⁶	194	78	40,2
Устьянский	199	71	35,7
Холмогорский	358	194	54,2
Шенкурский	200	95	47,5
Итого по районам	3068	1417	46,2

Процесс трансформационных изменений в территориально-поселенческой структуре в сельских муниципальных районах протекает неравномерно. Он происходил более интенсивно в Лешуконском, Мезенском, Пинежском, Онежском и Виноградовском районных муниципальных образованиях. В них к 2010 году насчитывалось 20,0%—30,0% населённых пунктов с численностью от 1 до 10 жителей. В то же время в Котласском и Красноборском

⁶ Включая населённые пункты, расположенные на Соловецких островах.

муниципальных районах этот показатель составлял соответственно 66,7% и 60,3%. В Холмогорском, Ленском, Няндомском, Плесецком и Каргопольском районах в ближайшие десятилетия могут остаться без жителей практически половина сельских населённых пунктов. К ним примыкает еще шесть сельских районов, удельный вес которых в общем числе населённых пунктов колеблется в пределах 35,7%—47,6%.

Заключение

1. За период между переписями 1989—2010 годов численность населения Архангельской области уменьшилась на 23,6%, городского населения на 20,8%, сельского — на 31,1%. В Ненецком автономном округе эти показатели практически не отличались от областного уровня. При этом наибольшее сокращение населения произошло в промежутке между переписями 1989—2002 годов. В 2002—2010 годах, по сравнению с предыдущим периодом, население сокращалось как по области в целом, так и по городским и сельским поселениям. В НАО численность населения возросла в целом по округу, городским поселениям, тогда как в сельской местности оно продолжало сокращаться. В 1989—2010 годах произошло снижение численности населения в группах моложе трудоспособного возраста и в трудоспособном возрасте. Одновременно наблюдалась тенденция увеличения группы населения старше трудоспособного в основном за счет жителей городов и поселений городского типа.

2. Переписи населения зафиксировали изменения в составе населения, которые происходили в Архангельской области и Ненецком автономном округе. В 1989 году численность жителей, проживавших в местах постоянного места жительства не с рождения, превышал группу населения «не с рождения». В 2002 году это соотношение изменилось в пользу группы населения с рождения. В 2010 году повторилась ситуация 1989 года.

3. Для городских округов, исключая ЗАТО «Мирный» и островную территорию «Новая Земля», характерно преобладание лиц, менявших место постоянного жительства в 1991 году и ранее. В последующие два десятилетия процентное соотношение жителей городских округов данной группы изменялось незначительно, за исключением Мирного и Новой Земли. В двух из двадцати муниципальных районов удельный вес жителей городских поселений и сельских населённых пунктов, сменивших до 1992 года место постоянного жительства, оказался выше, чем в 1993—2010 годах.

4. Удельный вес мигрантов, которые сменили свое постоянное место жительства на территории Архангельской области, составлял 71,4% в 2002 году и 67,8% в 2010 году от общей численности населения частных хозяйств, сменивших место постоянного жительства в октябре 2009 года и после октября 2009 года по территории проживания в Российской Федерации. Если тер-

риторию проживания рассматривать в границах территории проживания Северо-Западного федерального округа, то в октябре 2002 года в общей численности мигрантов 83,9% представляли собой население, которое сменило свое постоянное место жительства в границах территории Архангельской области. По данным переписи 2010 года этот показатель снизится до 79,6%.

Численность мигрантов, сменивших свое постоянное место жительства на территории Ненецкого автономного округа, по данным переписей 2002 и 2010 годов практически оставался неизменным — 85,6% от общей численности населения. Незначительно этот показатель изменился по интенсивности миграции в границах территории проживания Северо-Западного федерального округа: от 69,3% в 2002 году до 68,0% в 2010 году.

5. Проведённые нами расчеты миграционного движения населения частных домохозяйств по базовой временной единице — месяцу, позволяет сделать вывод, согласно которому показатель интенсивности миграционных перемещений во временной промежуток после октября 2009 года значительно превышал такой показатель, зафиксированный переписью 2002 года. В целом, по всем территориям проживания, включая зарубежные страны, это превышение составило в 3,3 раза, в Российской Федерации и Северо-Западному федеральному округу — в 3,6 раза, в Архангельской области — в 3,4 раза. Показатель интенсивности миграционных перемещений в Ненецком автономном округе во временном промежутке после октября 2009 года значительно превышал такой же показатель, зафиксированный переписью 2002 года. В целом, по всем территориям проживания, включая зарубежные страны, это превышение составило в 3,9 раза, в Российской Федерации и Северо-Западному федеральному округу и Архангельской области — в 3,8 раза.

6. Миграционные процессы в регионе являлись фактором, существенно повлиявшим на изменения, которые произошли в исследуемый нами период между переписями населения 1989—2010 гг., в территориально-поселенческой структуре в сельской местности. Прогнозные оценки ее дальнейшей трансформации позволяют сделать вывод о сокращении почти половины сельских населённых пунктов, в которых проживает от одного до десяти жителей. Таким образом, можно говорить о дальнейшем сжатии жизненного пространства Архангельской области.

Литература

1. Нефедова Т.Г. Сельская Россия на перепутье. Географические очерки. М.: Новое издательство, 2003. 408 с.
2. Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России: Ответы географа. М.: ЛЕНАНД, 2013. 456 с.

Рецензент: Ульяновский Виктор Иванович,
доктор социологических наук, профессор