

Юрий Лукин

***Многоликая Арктика
в потоке времени и смыслов***

**Архангельск
2019**

УДК 93/94+902+913+930.2
ББК 63.3(2)+65.049(2)+66.2(2Рос)+71.41(2Рос)
Л841

Рецензенты: *Кефели Игорь Федорович*, доктор философских наук, профессор;
Козьменко Сергей Юрьевич, доктор экономических наук, профессор;
Шерстюков Борис Георгиевич, доктор географических наук

Лукин, Ю.Ф.

Л 841 **Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов / Ю.Ф. Лукин. –**
Архангельск, 2019. – 241 с.

ISBN 978-5-261-01389-1

Динамика современных трансформаций, происходящих сегодня в мировом сообществе, касается не только международных отношений, либеральной деглобализации, раскола в православии и в Русском мире, но и безопасности, богатств многоликой Арктики, изменений её смыслов в потоке времени. В данной научно-обзорной работе впервые показан в тесном единстве природный и антропогенный ландшафт Арктики, комплексно исследуются все основные сферы жизни общества — экономика и политика, социум и культура. В полной мере используются возможности Интернет-ресурсов, накопленного тезауруса научных знаний и практик. Междисциплинарная тематика включает анализ и синтез вопросов: границы многоликой Арктики, Арктический регион, Российская Арктика вместо АЗРФ, конфликтное пространство; арктический тезаурус знаний, арктические стандарты; экономика и экология Арктического региона; Северный морской путь, морские порты, Полярный шёлковый путь; этнокультурный ландшафт: население, коренные народы, языки — богатство Арктики во все времена; ипостаси Поморья, идентификация поморов; Соловки как объект культурного наследия Арктики, религиозно-историческое место; уровень религиозности, арктические фобии, имеет ли постмодернизм отношение к Арктике.

Издание будет интересно не только экспертам по арктической проблематике, моим землякам, но и широкому кругу читателей, студентам и преподавателям, проявляющих постоянный интерес к Арктическому региону.

УДК 93/94+902+913+930.2
ББК 63.3(2)+65.049(2)+66.2(2Рос)+71.41(2Рос)

ISBN 978-5-261-01389-1

© Лукин Ю.Ф., 2019

*Моему отцу Федору Паладьевичу, его
братьям и сестрам, всему роду Лукиных
из Целезеро — посвящается!*

20 февраля 2019 года

Содержание

Введение	4
I. Границы многоликой Арктики, Арктический регион, Российская Арктика, конфликтное пространство	9
II. Арктический тезаурус знаний, арктические стандарты	43
III. Экономика и экология Арктического региона	60
IV. Северный морской путь, морские порты, Полярный шёлковый путь	92
V. Этнокультурный ландшафт: население, коренные народы, языки — богатство Арктики во все времена	113
VI. Ипостаси Поморья, идентификация поморов	150
VII. Соловки как объект культурного наследия Арктики, религиозно-историческое место	181
VIII. Уровень религиозности, арктические фобии, постмодернизм Арктики	212
Заключение	238
Приложения	241

Введение

Многоликая Арктика обладает огромным богатством. И это не только природные ресурсы, запасы нефти и газа, транспортные коммуникации, а в первую очередь — это люди, коренное население, коренные народы, их языки, традиционные культуры, образующие антропогенный, этнокультурный ландшафт. Арктика представляет уникальную экосистему, биологическое разнообразие которой безусловно является ценностью для всего человечества. Это глобальный резерват чистого воздуха, пресной воды, резервное экологическое пространство всего мира. Вместе с тем, Арктика остаётся родным домом для многих поколений коренных народов — больших и малых по численности, старожильского населения северян, которые, как и мои предки, родились и выросли на этой суровой земле. Главный ресурс арктических северов — это люди, человеческий, креативно-интеллектуальный капитал. Многоликость Арктики подчёркивала Шейла Уотт-Клутье (Канада) в Encyclopedia of the Arctic:

«Арктика — это многое для многих людей. Художники стремятся изобразить и передать его яркую красоту. Многонациональные корпорации присматриваются к нефти, газу и полезным ископаемым региона и рассматривают Арктику как промышленный рубеж в мире, жаждущем энергии и природных ресурсов. Экологические группы в Западной Европе и Северной Америке воспринимают Арктику как “дикую природу”, которую необходимо сохранять в парках. Во время Холодной войны Арктика была военной зоной, в которой Восток и Запад размещали огромные арсеналы. Арктика сегодня характеризуется как “барометр” Глобального экологического здоровья»¹.

Новизна и авторский замысел этой книги заключается в том, чтобы в одном научно-обзорном монографическом издании показать в комплексе всю многоликую Арктику, основные сферы жизнедеятельности арктических стран (экономику, геополитику, социум и культуру), разные подходы к исследованию арктического пространства, его границ. Многоликая Арктика сегодня объективно требует обогащения новыми смыслами. Изучение арктического природного и антропогенного ландшафта, его взаимосвязей и взаимодействия на основе междисциплинарного подхода, на базе предметно используемых в той или иной системе знаний, представляется мне чрезвычайно перспективным направлением для получения яркой и системной картины многоликой Арктики. Здесь в настоящее время происходят изменения климата, площади льда, вечной мерзлоты, биоты, биологического разнообразия, наблюдается движение полюсов. Меняется жизнь людей, международная ситуация, походы к индустриальному освоению арктических богатств, появляются современные технологии. Очень важно своевременно увидеть эти изменения, понять смыслы происходящего именно в комплексе, в единстве накопленных в науке и практике знаний. Мы здесь живём и понимаем это.

Это работа задумана не только о прошлом или настоящем времени в какой-то одной области знаний. Связь времён и смыслов в любой работе об Арктике определяется потребностью понять взаимодействие разных факторов, влияние исторического прошлого на

¹ Sheila Watt-Cloutier. Foreword // Encyclopedia of the Arctic. Volume 1 A–F. Mark Nuttall, Editor. – Routledge New York and London, 2005. Foreword xxxvii–xxxviii.

современную ситуацию. Да ещё и по возможности заглянуть в открывающееся окно будущего и сделать какие-то выводы о том, куда мы все идём. Чтобы понять в итоге, хотя бы для самого себя, и увидеть какую-то общую картину арктического ландшафта, движения арктического многоликого пространства в бесконечном потоке времени вчера и сегодня, здесь и сейчас, там и тогда. Это, к тому же, ещё и возможность верификации, валидности тех или иных концептуальных положений, а в какой-то мере — и ревизия прежний воззрений самого автора с учётом изменения смыслов и течения времени.

Арктику как объект исследований анализируют, изучают специалисты разных научных направлений и дисциплин, ибо никакой одной отрасли знаний практически невозможно понять и охватить, выразить концептуально всю полифоничность арктического пространства. Реализация подходов преимущественно с позиций только той или иной узкой научной специализации авторов всегда подобна одностороннему флюсу в познании такого сложного объекта, как Арктика. Пространственное представление Арктики осуществляется в рамках северного регионоведения или арктиковедения в регионологии, которые синтезируют результаты исследований многих научных дисциплин. Северное регионоведение, как одно из направлений современной междисциплинарной отрасли научных знаний — регионологии, позволяет определить качественные характеристики арктического региона в самых разных измерениях². Актуально применение технологий и методов специальных наук: географии, истории, конфликтологии, лингвистики, менеджмента, психологии, политологии, социологии, экономики, экологии, этнологии и других, что позволяет проанализировать значительный объём знаний об Арктическом регионе, полученных учёными, научными организациями в результате проводимых ими исследований, используя всё богатство арктического тезауруса. Накопление знаний, сбор информации, анализ и синтез, моделирование традиционно проводятся путём изучения научной литературы, Интернет-ресурсов, анализа источников — соответствующих документов, правовых актов, статистики, СМИ, результатов опросов населения, рейтингов на основе оценки реального положения дел по той или иной проблеме. Актуальной становится цифровизации накопленных, часто так называемых «невидимых», знаний коренных народов Арктики и Севера России, их аналитика и введение в научный оборот, особенно по способам обживания циркумполярных пространств, вопросам культуры и экологии, сохранения биологического разнообразия, изменений климата. Замечательно, что сегодня есть возможность использовать Интернет-ресурсы, оперативно получать информацию по всем 8-ми арктическим странам практически в любой точке Земли. Не забывая при этом о традиционных печатных трудах, монографиях, статьях, СМИ.

Одним из концептов, методологически используемых в данной работе, является *арктический ландшафт*, включающий природную и культурную среду: циркумполярные территории (сушу) и акватории (вода) морей Северного Ледовитого океана, биоту, социум, культуру, экономику и экологию, геополитику. Ландшафтный подход позволяет соединить

² Северное регионоведение в современной регионологии: Northern region research in modern science about regions: монография / Ю.Ф.Лукин, А.А.Дрегалю, Н.П.Залывский, В.К.Мокшин, Н.Я.Синицкая, А.В.Сметанин, В.И.Ульяновский, М.Х.Шрага, С.И.Шубин; отв. ред. Ю.Ф.Лукин. — Архангельск: ВШДА ИУППК ПГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. 449 с. Регионология Арктики и Севера: социум, культура, управление, политика, экономика // Арктика и Север. 2013. № 10. С.4-51; 2013. №13. С.4-91; 2014. №14. С.4-82; №15. С.6-108 и др.

воедино в одной работе многоликое арктическое разнообразие. Наиболее актуальными в настоящее время стали изменения природного ландшафта: климата и биологического разнообразия, уменьшение площади арктических льдов, вечной мерзлоты в Якутии и др. Антропогенный, очеловеченный ландшафт в отличие от естественного представляет исторический результат всей многовековой деятельности человеческого социума, с той или иной мерой в разные времена использующего накопленные природой арктические богатства. Загрязнение природной арктической среды и другие негативные последствия являются результатом антропогенного воздействия или в какой-то степени перфомансом индустриального менеджмента в Арктике. Сбережение окружающей природной среды является частью экологической культуры коренного населения, проявлением отношения человека к тому месту, где он родился, к своей малой Родине, частью души каждого из нас, родившихся в Российской Арктике и на Севере России, где бы мы потом не жили.

В российском стандарте ГОСТ 17.8.1.01-86 о ландшафтах содержится 46 терминов и определений, несомненно, имеющих значимость и для Арктического региона ³. European Landscape Convention в определении ландшафта отражает идею, согласно которой ландшафты со временем развиваются под воздействием как природных сил, так и деятельности человека, социума. Качество ландшафта называется важнейшим условием для успешного осуществления экономических и социальных инициатив, как частных, так и публичных, для личного, социального и культурного расцвета. И здесь невозможно игнорировать активную роль граждан в принятии решений, связанных с ландшафтами, что позволяет им самим отождествлять себя с теми территориями и городами, в которых они работают, где проводят свой досуг, укреплять привязанность граждан к местам их проживания, принимать особые меры по охране, управлению и планированию ландшафтов ⁴.

Общий ландшафт Арктики XXI века можно определить как многоликое пространство глобального социума — физико-географическое, водно-территориальное, социально-экономическое, геополитическое, этнокультурное, — примыкающее к Северному полюсу, включающее окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с его морями и островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. *Арктическое пространство* понимается мною не только как форма существования материального мира, природных ресурсов, как место нахождения суши, воды, льда, воздуха, полярного неба. В духовном измерении — это ещё и простор, свобода, толерантность и энергия людей, здесь живущих; их позитивные ценностные ориентации, а также историческая память; психологическое поле Арктики как часть единого психологического поля глобального социума Земли.

Любой человек с его эго, особенно в суровых условиях Арктики и Севера, не может существовать вне социума. Что натерпится, то и слюбится. Этническое начало при этом находит своё отражение как в социальном, так и в культурном измерениях. В ряде научных исследований обосновывается концепция об уникальности неразвившейся исторически «арктической цивилизации», особенностях, присущих только циркумполярной культуре. Здесь необходимо чёткое понимание того, что культура Арктики, как часть общечелове-

³ Межгосударственный стандарт ГОСТ 17.8.1.01-86. Охрана природы, ЛАНДШАФТЫ. Термины и определения.

⁴ Text of the European Landscape Convention in Russian (non-official version). — Страсбург, 2000 год. Доклады В.В. Сударенкова об охране ландшафтов Европы и Арктики. 19.11.2014 // ж-л «Арктика и Север».

ческой, глобальной поликультуры, несомненно, включает в себя *культурные универсалии* или своеобразные инварианты развития, элементы культуры. Это нормы, ценности, правила, традиции, которые присущи всем культурам независимо от географического места. Культурные универсалии возникают потому, что все люди, где бы они ни жили, — в Якутске или в Сочи, в Африке или в Арктике, в Париже или в Магадане, — физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с похожими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда, общество, экономика, культура. Несомненно, и то, что у всех народов, включая коренные народы Арктики и Севера, большие и малые, существуют свои неповторимые обычаи и обряды, музыка, живопись, верования... Мною не ставится задача детально исследовать всю эту обширную арктическую тематику в данной работе, учитывая накопленный тезаурус знаний, опубликованные энциклопедии, монографии и статьи, ресурсы Интернета.

Проблематика данной работы в целом комплексно включает обзор, анализ и синтез нескольких актуальных тем. Особое внимание уделяется дискуссионным проблемам определения границ Арктики, обоснования позитивного концепта «Российская Арктика» вместо спорной «Арктической зоны РФ». Исследуется современная ситуация с созданием арктических стандартов, что очень важно в стратегическом и оперативном менеджменте, маркетинге, экологии. Несколько лет проводилась уборка арктических территорий от мусора, но шокирующие кадры белых медведей на свалке Новой Земли (февраль 2019 г.) показали, что существуют проблемы утилизации нового мусора, «противомедвежьей обороны», правил поведения людей при встрече с белыми медведями на Новой Земле, на Чукотке, в НАО⁵. Обновлено материалы о состоянии экономики, проектах развития инфраструктуры в Российской Арктике. Тематика книги не может быть ограничена только экономикой или политикой, исходя из поставленной автором задачи показать многомерность Арктики. Впервые в научной литературе синтезированы все основные ипостаси Русского Поморья, обобщены дискуссионные подходы по идентификации русских поморов. В главе о Соловках, как объекте культурного наследия, исследуется современная ситуация на Соловецких островах, впервые рассматривается попытка ввести законодательно и на практике новое спорное понятие «религиозно-исторического места» (Р-ИМ). Мне лично очень близко всё, что происходит на Соловках, в Поморье. Кратко обозначены актуальные темы о постмодернизме Арктики, религиозности, арктических фобиях, требующие публичности, открытости и дальнейшего изучения. Исследуя те или иные вопросы, мною реально оценивалось положение дел, использовался значительный объём как официальных документов, так и «телеграфных сводок текущей ситуации», публикуемых в зарубежных и отечественных СМИ. Всегда ведь интересно и необходимо знать, что происходит на самом деле в жизни Арктики, здесь и сейчас.

Российское государство во втором десятилетии XXI в. заметно продвинулось в вопросах обеспечения национальных интересов России в Арктике⁶. Исследуя проблемы Арктики, невозможно обойти сложнейшие проблемы не прекращающейся борьбы за её

⁵ Медведи нам не соседи / Ольга Мордюшенко. — Коммерсант. 2019. 9 апреля. Тематическое приложение к газете Коммерсантъ «Арктический форум».

⁶ Обеспечение национальных интересов России в Арктике: труды научно-исследовательского отдела Института военной истории. Том 9. — СПб, 2014. Книга 1. 217 с. Книга 2. 383 с.

богатства, природные ресурсы. Мы все по-существу живём уже в ином мире, отличном от того, что был в 90-е гг. XX вв. и в начале XXI в. Началась и обостряется так называемая «гибридная война» против нашей страны, затрагивающая и Российскую Арктику. Гибридная война включает информационную и психологическую составляющие; целевое распространение фейков (ложной информации) в СМИ, ТВ, кино, искусстве. Политические и экономические санкции вводятся против людей, бизнеса, организаций. Продолжается и заметно обостряется «Глобальная арктическая игра», милитаризация Арктики⁷. Огромной опасностью становятся кибератаки, в том числе на финансово-кредитные организации, крупные облачные хранилища, энергетику. Киберпреступления по мере расширения цифровой экономики используются теперь на уровне государств против других неугодных стран, например, кибератака США против России в 2018 г.⁸. Выступая 9 апреля 2019 г. на открытой министерской сессии V Международного арктического форума Министр иностранных дел России С.В. Лавров заявил:

«Мы убеждены, что в Арктике нет конфликтного потенциала и все возникающие вопросы могут и должны решаться политическим путем за столом переговоров. Ни один из этих вопросов не требует военного решения. В интересах укрепления доверия и взаимопонимания, предотвращения любых видов эскалации выступаем за восстановление полноформатного военно-политического диалога арктических государств»⁹.

Такого оптимизма у меня нет, конфликтный потенциал, к сожалению, был и остаётся. Если бы его не было, то откуда берутся тогда «все возникающие вопросы». Доверия и взаимопонимания в современном мире действительно не хватает. Прежняя дипломатия в условиях перманентных изменений оказывается не достаточно эффективной. А мнимая «сказка» Арктического совета, по выражению ведущей этот диалог Софики Шеварднадзе, становится проблематичной, когда надо будет делить прибыль, а «на кону будут стоять миллиарды кубометров газа и новые торговые пути»¹⁰.

Конечно же, арктическая проблематика отнюдь не исчерпывается изложенным в данной книге материалом, мною и не ставится такая задача. От чего ушли, к тому и вернулись. Убеждён в том, что необходимо всестороннее продолжение исследований темы о многоликой Арктике в русле арктического регионоведения и других научных дисциплин. В данной работе реализуется скромная, но актуальнейшая задача — сделать краткий обзор многомерного пространства Арктики в бесконечном потоке времени и смыслов.

⁷ Ивашов Л.Г., Кефели И.Ф., Малафеев О.А. Глобальная арктическая игра// Обеспечение национальных интересов России в Арктике. Труды научно-исследовательского отдела Института военной истории. Том 9. Книга 1. — СПб, 2014. С. 21-49.

⁸ В России зафиксировали крупную кибератаку на кредитно-финансовые структуры. Эксперты определили основные объекты кибератак в 2019 году. Раскрыты подробности первой кибератаки США на Россию. URL: https://lenta.ru/news/2019/02/28/no_fun/ (дата обращения: 11.03.2019) и др.

⁹ Лавров: Ни один из вопросов касательно Арктики не требует военного решения. 9 апреля 2019. URL: <https://topspb.tv/news/2019/04/9/lavrov-ni-odin-iz-voprosov-kasatelno-arktiki-ne-trebuat-voennogo-resheniya/> (дата обращения: 11.04.2019)

¹⁰ Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на открытии министерской сессии V Международного арктического форума «Арктика. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PvEaTzuzV6Y> (дата обращения: 11.04.2019).

1. Границы многоликой Арктики, Арктический регион, Российская Арктика, конфликтное пространство

Структурирование всего конфликтного арктического пространства, его границ требует использования современных методик, включая моделирование, синтез знаний и современных практик. Здесь важно понимание того смысла, что Арктический регион в целом не является каким-то полностью изолированным от остального мира пространством. Методологически имеет смысл понять структуру циркумполярного пространства в тесной связи с теми изменениями, которые происходят сегодня в современном мире в основных сферах жизнедеятельности общества. Методологической основой в арктиковедении может поэтому выступать междисциплинарная, многослойная модель Арктики.

Арктическое многомерное пространство: модель (2017)



URL: http://www.arctic-info.ru/cached_image/hateatpv3ji.jpg

1. Географические природные объекты Северной Америки и Европы, Российской Севера Евразии, освоение Арктики, внешние границы.
2. Арктическая биота: фауна и флора, охрана окружающей среды.
3. Административно-территориальное устройство восьми арктических государств.
4. Арктический социум: население, человеческий капитал, развитие человека, социальная сплочённость.
5. Геокультурное пространство: цивилизации, религии, коренные народы, культуры.
6. Экономика Арктического региона: ресурсы, индустрия, инфраструктура, цифровые и др. технологии.
7. Геополитика: арктические мегатренды и стратегии, международные отношения, Арктический Совет.

Подобный предметно-тематический подход, кстати говоря, апробирован при подготовке «Арктической энциклопедии» в 2015-2017 гг.¹. Использование в этом контексте для структурирования арктического пространства внешних границ Арктики, концептуальных понятий биоты, основных сфер общества — экономической, политической, социальной и культурной, — позволяет определить направленность соответствующей деятельности; многосубъектность управления в Арктическом регионе — государства, муниципалитеты, крупный бизнес, транснациональные корпорации (ТНК), стейкхолдеры. В государственном и муниципальном управлении принимаются в расчёт принципиально значимые потребности национальных интересов и ценностей во внутренней и внешней политике, в

¹ Арктическая энциклопедия: в 2-х томах — дополненное и переработанное издание «Северной энциклопедии»/ отв. ред. Ю.Ф. Лукин. Руководитель проекта Р.Я. Неяглова-Колосова. Коллектив авторов. — М.: Издательство «Паулсен», 2017. Т.1. С.7-669. Т.2. С. 8-643.

обеспечении безопасности. В современной науке в определении границ Арктики учитываются как природно-климатические, так и этнокультурные, социально-экономические, геополитические факторы, правовые основы определения морских границ в Северном Ледовитом океане в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. (United Nations Convention on the Law of the Sea или сокращённо — UNCLOS). Исчерпывающими основаниями для определения границ Арктики являются несколько взаимосвязанных природно-географических, социально-экономических, политико-правовых критериев.

1. *Северный Полярный круг* — 66°33'44" северной широты. Полночное солнце (полярный день) и полярная ночь, их продолжительность. Солнечная активность, величина радиационного баланса, альбедо².
2. *Географическая дифференциация арктических ландшафтов и зонирование территорий*: полярные пустыни, тундра, лесотундра, тайга. Арктика, Субарктика, Гипоарктика, Голарктика, Метаарктика.
3. *Природно-климатические критерии*: преобладание низких температур воздуха; средняя температура наиболее тёплого и самого холодного месяцев в году; годовое количество осадков в миллиметрах, время залегания устойчивого снежного покрова; наличие вечной мерзлоты, уровень высвобождаемого метана; степень ледовитости в акваториях морей Северного Ледовитого океана. Используется изотерма июля +10°C (50°F), условия вегетационного периода и другие индикаторы. Сегодня актуальны мониторинг образования айсбергов, динамики площади таяния льдов в морях СЛО; повышение уровня воды и возможность затопления прибрежных территорий; оценка запасов углерода, метана в вечной мерзлоте, опасность взрыва «метановой бомбы»³.
4. *Внутренние границы* субъектов административно-территориального деления: автономных округов, губерний, муниципалитетов, областей, провинций, республик, штатов, городов и других поселений, отнесённых к Арктике законодательными актами арктических государств. *Внешние границы* территориальных вод, исключительных экономических зон (ИЭЗ) арктических государств на основе национального суверенитета, международного права, UNCLOS (1982).
5. *Культурно-этнический ландшафт*. Историко-культурные традиции жизнедеятельности этнокультурных групп в суровых природных условиях, в освоении Арктики; землепользование, наличие локальных территорий проживания коренного населения. Этническая и культурно-духовная идентификация, религиозность. Включает индикаторы соблюдения прав коренных народов, сохранения языков, «невидимых знаний», традиционных культур, адресной государственной поддержки коренного населения, права на ресурсы территорий своего проживания и другие.

² Альбедо (от лат. albus — белый), величина, характеризующая соотношение между потоком солнечной радиации, попадающим на почвенный или снежный покров, поглощенной или отраженной ими. Наибольшее альбедо имеет сухой снег. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ecolog/27/АЛЬБЕДО>

³ Глава РАН Александр Сергеев предупредил об опасности взрыва в Арктике «метановой бомбы». URL: <http://www.sib-science.info/ru/ras/glava-ran-predupredil-ob-opasnosti-vzryva-09042019> (дата обращения: 11.04.2019). Глобальное растопление / Андрей Орехов. Арктический форум: Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ». — 2019. 9 апреля. №62. Таяние мерзлоты, высвобождающее углерод в виде парниковых газов, сравнимо с антропогенной миссией / С.А. Зимов и др. В научной среде обосновываются и другие концепции, связанные с метаном, чёрным углеродом — сажей (black carbon), степени их воздействия на изменения климата в Арктике.

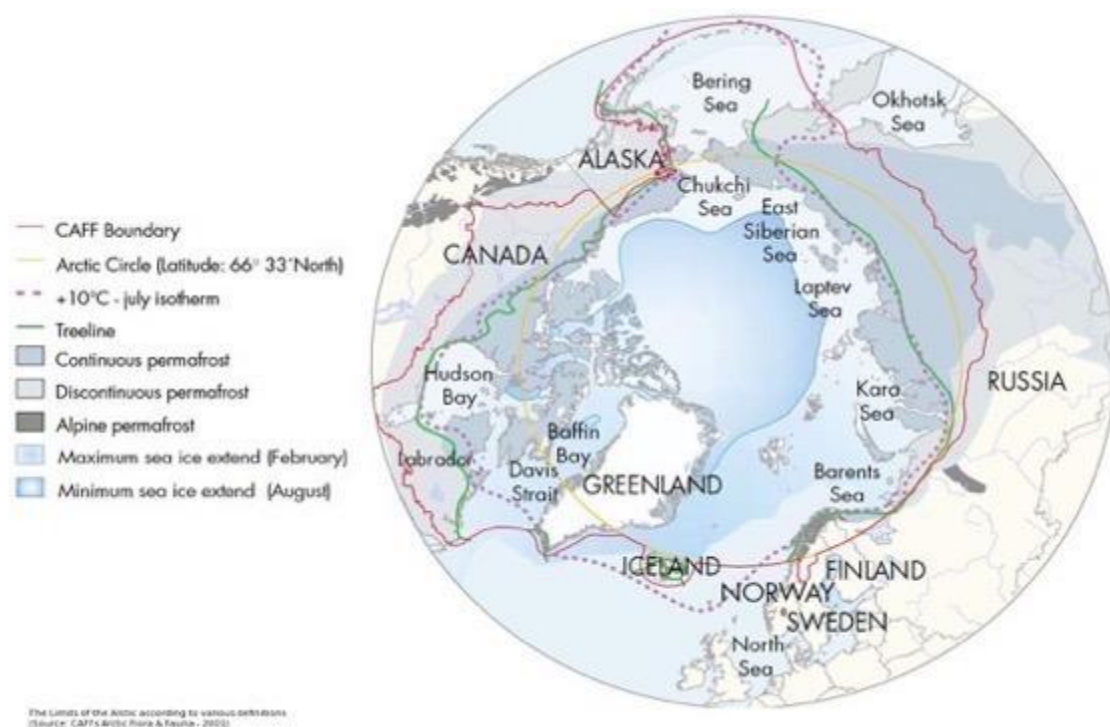
6. *Арктические социумы*. Дискомфортность жизнедеятельности человека, влияющей на сохранение жизни и здоровья в суровых природных условиях (высокие широты, низкие температуры, снег, полярные ночи, ветра, влажность, дефицит солнца) требует дополнительных финансовых затрат на питание, одежду, жилище, медицину, отдых, спорт, человеческое развитие. Социальный подход основан на сравнительном анализе и учёте индексов уровня и качества жизни населения в суровых климатических условиях, миграции, социальной сплочённости ⁴, инвестиций в накопление и использование человеческого капитала; показателей демографии, развития образования, медицины, бюджетной обеспеченности, на социальных гарантиях государства и получении компенсаций для граждан, проживающих и работающих на Крайнем Севере (районные коэффициенты, полярные надбавки, оплата проезда), на взаимодействии коренного населения с добывающими компаниями.
7. *Экономика*. Потенциал и размещение месторождений полезных ископаемых, разработки природных ресурсов в экстремальных полярных условиях (повышенные издержки производства, износ основных фондов, необходимость баланса экономики и экологии и др.). Включает показатели функционирования отраслей экономики, сельского хозяйства; транспортно-хозяйственное тяготение территорий, примыкающих к Северному морскому пути, проблемы развития Северо-Западного прохода, высокоширотного околополюсного маршрута в центральной части СЛО; модернизацию арктической логистики и инфраструктуры, ЖКХ, энергоудорожание рабочей силы, рост затрат на производство продукции, влияющих на себестоимость продукции, работ, услуг; быстрый износ основных фондов; отсутствие развитой современной социальной и транспортной инфраструктуры, логистики. Необходимость северного завоза из-за трудоступности отдельных территорий.
8. *Геополитика*. Талассократия (морская мощь) — выход Гренландии (Дания), Канады, Норвегии, России, Аляски (США) к морскому побережью Северного Ледовитого океана, включая внутреннее Белое море в России, какой-то части своей сухопутной территории (морских портов, муниципальных поселений, островов). Национальные интересы и безопасность, стратегии 8-ми арктических государств. Арктический совет — 8 членов и 13 неарктических государств в качестве наблюдателей, постоянные участники AC: Aleut International Association (AIA), Arctic Athabaskan Council (AAC), Gwich'in Council International (GCI), Inuit Circumpolar Council (ICC), Russian Association of Indigenous Peoples of the North (RAIPON), Saami Council (SC) ⁵.

Общие границы Арктики, полученные на основе использования природно-климатических индикаторов, а также культурной антропологии, этнологии, геополитических притязаний, почти никогда не совпадают и постоянно являются конфликтогенным, иногда скрытым от публичности, фактором среди учёных разных научных дисциплин и специализаций, политиков, менеджеров, в государственном управлении и геополитике. В докладе CAFF «Сохранение арктической флоры и фауны» (2013) подчёркивалось, что «необходимо более

⁴ Социальная сплочённость — благополучие всех членов общества, преодоление неравенства, рабочие места, система образования, профилактика социальных конфликтов, социальное партнёрство, взаимопонимание, общие ценности и узы солидарности, другие качественные параметры самоорганизации общества.

⁵ Arctic Council. URL: <https://arctic-council.org/index.php/en/> (дата обращения: 07.04.2019).

научное определение Арктики, чем границы CAFF, которые определяются как политическими границами, так климатическим и биологическим зонированием и поэтому значительно различаются среди арктических стран»⁶.



Карта CAFF № 46 – пределы Арктики в соответствии с различными определениями

Определение арктической границы во многом зависит от научной специализации и политической конъюнктуры. Нередко путаница возникает из-за того, как взаимозаменяемо используются концепты «Арктика», «Арктический регион», «Крайний Север» и др. Профессор социальной антропологии Mark Nuttall (Университет Альберты, Канада), проводивший антропологические исследования и полевые работы в Гренландии, Канаде, Финляндии, Аляске, правильно и точно заметил:

«Ни один из способов определения Арктики не является удовлетворительным для всех целей, и чаще всего практическое определение становится необходимым в исследовательских проектах, докладах, оценках, научных монографиях, университетских и колледжских курсах для определения и разграничения того, какие физические, экологические, политические, социальные и культурные процессы должны быть охвачены»⁷.

В статье «Arctic: Definitions and Boundaries» в «Encyclopedia of the Arctic» отмечалось, что утверждённые некоторыми учёными критерии определения Арктики должны включать высокую широту, долгую зиму и короткое, прохладное лето, малое количество осадков, вечную мерзлоту, замерзшие озера и море зимой, а также отсутствие деревьев. Полярный круг, линия деревьев и север от 60° являются привлекательными маркерами, потому что они дают возможность легко определить Арктику. Однако арктические условия встречаются далеко к югу от Северного Полярного круга. Многие инуиты, считающиеся типично

⁶ CAFF — рабочая группа по биоразнообразию Арктического совета. Состоит из национальных представителей, назначаемых каждым из 8-ми государств-членов Арктического совета, представителей организаций коренных народов, являющихся постоянными участниками Совета, стран и организаций-наблюдателей АС.

⁷ Encyclopedia of the Arctic. Volume 1 A–F. Mark Nuttall, Editor. – Routledge New York and London, 2005.

арктическими людьми, живут в Канаде, Гренландии и Аляске, которые лежат в нескольких сотнях миль к югу от Северного Полярного круга. Граница летней изотермы 10°C примерно соответствует линии леса, но не Полярному кругу. Швеция и Финляндия простираются за Полярным кругом, но эти страны лежат к югу от линии леса и 10°C летней изотермы. Более обширные лесные массивы Севера России реально являются Субарктическими, хотя могут иметь среднемесячные температуры ниже 10°C , переход от бореальных лесов к открытой тундре занимает до 300 км⁸. Разделение субарктических и арктических регионов, распределение вечной мерзлоты, ледников и другие индикаторы показаны также на карте из Британской энциклопедии⁹.



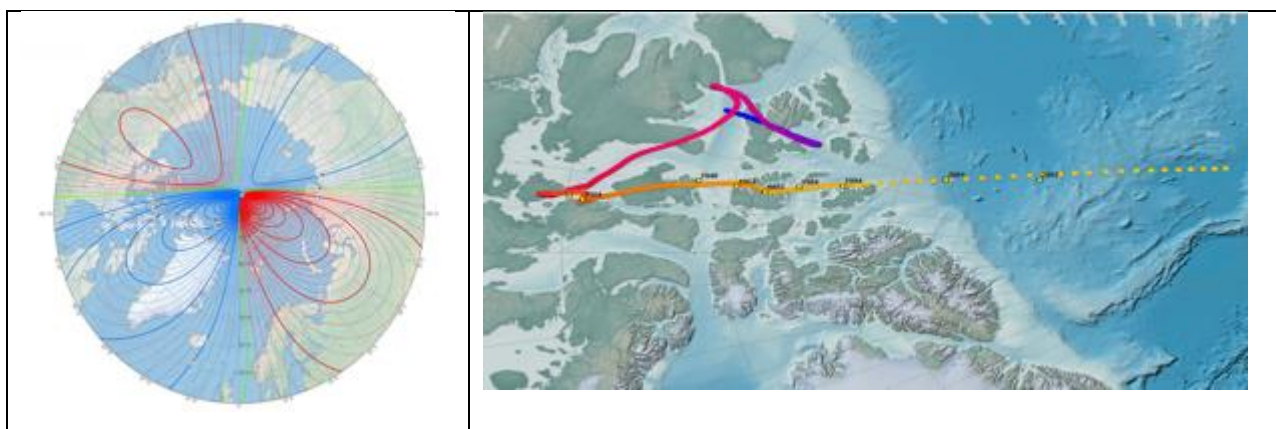
Три пятых арктического ландшафта находятся за пределами зон постоянного льда. Начало и продолжительность полярных дней и ночей различны для разных населенных пунктов, эти явления имеют продолжительность около 186-178 дней. Северный полюс не является самым холодным местом в Арктике, потому что его климат смягчается океаном. В Британской энциклопедии отмечалось, что линия Полярного круга не имеет ценности как

⁸ Encyclopedia of the Arctic... Там же. С.117.

⁹ Encyclopædia Britannica, Inc. URL: <https://www.britannica.com/place/Arctic> (дата обращения: 04.12.2018).

географическая граница, поскольку она не связана с природой местности. Фактически ось вращения Земли не совсем точно зафиксирована, подвергается колебаниям, известно **полярное движение**. Положение тропического и полярного кругов не фиксировано потому, что осевой наклон изменяется медленно, представляет сложное движение, определяемое наложением множества различных циклов. Более долгосрочные изменения наклона земной оси и приводят к полярному движению. Если положение экватора является фиксированным (90° от оси вращения Земли), то широта других кругов, включая полярный, зависит от наклона этой оси относительно плоскости орбиты Земли и поэтому они не являются идеально фиксированными. Значение Полярного круга в марте-апреле 2019 г. составляло, например, $66^\circ 33'47,5''$ с.ш.¹⁰.

В Арктике всё изменчиво, что можно показать на примере движения Северного магнитного полюса, который тесно связан с навигацией, чтобы учитывать магнитное склонение. Это — угол между направлением на Северный географический полюс и направлением на Северный магнитный полюс для поправки показаний магнитного компаса в каждой точке земной поверхности. Во всех устройствах, оснащённых компасом, используется Всемирная магнитная модель (WMM), последнее внеочередное обновление которой было в феврале 2019 г. Национальное агентство геопространственной разведки (NGA) выпустило новый документ военной спецификации для Всемирной магнитной модели. Исходя из коэффициентов WMM2015v2 для 2019.0, геомагнитный северный полюс находится на $72,69^\circ$ западной долготы и $80,61^\circ$ северной широты, ускоренно движется от Канадской Арктики к Сибири¹¹.



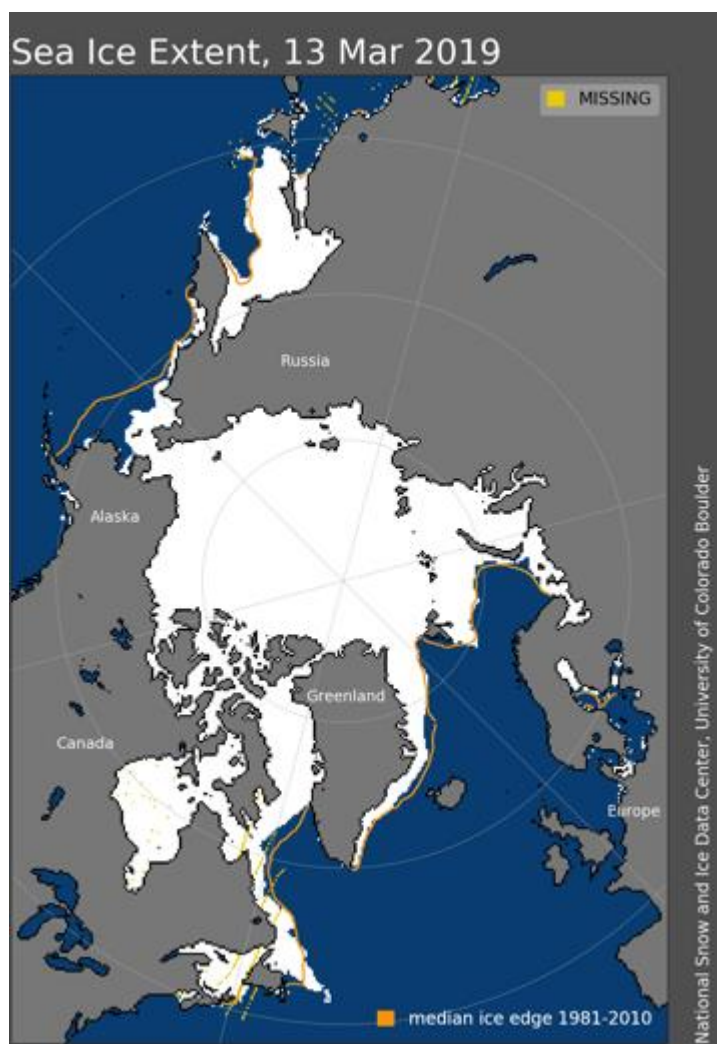
На карте слева показано расположение северного магнитного полюса (белая звезда) и магнитного склонения (контурный интервал 2 градуса) в начале 2019 года. Предоставлено NOAA NCEI / CIRES. URL: https://www.ncei.noaa.gov/sites/default/files/wmm-2019-map-no-text_2.jpg. Справа: Северный магнитный полюс и его движение от Канады к Сибири. URL: https://www.ngdc.noaa.gov/geomag/image/north_dip_poles.png

В Арктике к тому же происходят исторически беспрецедентные изменения погоды, морского льда, температуры и экосистем. Арктика влияет на глобальное изменение кли-

¹⁰ Polar motion. Circle of latitude. URL: <https://www.britannica.com/science/polar-motion>; https://howlingpixel.com/i-en/Polar_motion; https://howlingpixel.com/i-en/Circle_of_latitude (дата обращения: 29.03.- 06.04.2019).

¹¹ NOAA — National Centers for Environmental Information. World Magnetic Model Out-of-Cycle Release. February 4, 2019. The World Magnetic Model. Performance Specification World Magnetic Model (WMM). This specification is approved for use by all Departments and Agencies of the Department of Defense. URL: <https://www.ngdc.noaa.gov/geomag/WMM/DoDWMM.shtml>; <https://www.ncei.noaa.gov/news/world-magnetic-model-out-of-cycle-release>; <https://www.ngdc.noaa.gov/geomag/WMM/> (дата обращения: 29.03.2019).

мата, как, в свою очередь, и глобальное потепление сказывается на скорости таяния арктических льдов, появлении айсбергов, подъёме уровня воды¹². Арктика нагревается в два раза быстрее, чем остальной мир, что приводит к таянию арктического морского льда, площадь которого с 1978 г. уменьшается, истончается ледяной покров.



NSIDC. Ежедневное обновление изображений. URL: <https://nsidc.org/arcticseaicenews/>

13 марта 2019 г. арктический морской лёд, вероятно, достиг максимального значения за год — 14,78 млн кв. км, что является седьмым самым низким показателем за последние 40 лет наблюдений со спутника. Максимальная площадь льда этого года ниже среднего максимума 1981–2010 годов в 15,64 млн кв. км и выше самого низкого максимума в 14,41 млн кв. км, установленного 7 марта 2017 г.¹³. Потеря арктического морского льда является одним из наиболее заметных сигналов изменения окружающей среды в мире. Поскольку морской лёд продолжает таять, Арктика становится более доступной для добычи ресурсов, морских перевозок и туризма, создавая при этом и новые проблемы для антропогенного ландшафта Арктического региона, и новые возможности для использования всего имеющегося потенциала и его дальнейшего развития.

¹² Land-Sea Linkages in the Arctic/ Thomas Cronin, Laura Gemery. 2018. Arctic Oceans, Sea Ice, and Coasts. Linkages Between Arctic Warming and Mid-Latitude Weather Patterns. Overview. URL: <https://www.nap.edu/read/18727/chapter/2> (дата обращения: 25.03.2019).

¹³ NSIDC. Обзор условий. URL: <https://nsidc.org/arcticseaicenews/> (дата обращения: 26.03.2019).

Климат и его изменения — один из лимитирующих факторов в жизнедеятельности человека в Арктике, — аргументированно подчёркивает Б.Г. Шерстюков, доктор географических наук, зав. лабораторией исследования последствий изменения климата Всероссийского НИИ гидрометеорологической информации — Мирового центра данных. Годы первого глобального потепления климата в 1920-1930 гг. вошли в историю как период индустриального освоения Арктики, географических открытий, эксплуатации Северного морского пути. Второе глобальное потепление с 1970-х гг. дало мощный толчок новому витку освоения Арктики, использованию её природных ресурсов. Потепление климата продолжается, но уже наметились признаки его замедления, возможно его похолодание в обозримом будущем. Неопределённость будущего состояния климата возрастает, а вместе с ней возрастает угроза крушения всех планов. Арктика — это регион больших перемен, опасностей и больших возможностей для достижения целей. Регион, в котором необходимо постоянно двигаться *как по лезвию бритвы*, маневрируя в непредсказуемых условиях в борьбе и гармонии с природой, осваивая его во благо, а не во вред.

«Очень важно знать, будут ли климатические условия будущего соответствовать сегодняшним технологиям добычи и транспортировки минеральных ресурсов на севере», — трудно не согласиться с таким важнейшим выводом Б.Г. Шерстюкова¹⁴.

В Парижском соглашении по климату (2015) специально отмечалась потребность основываться не только на наилучших имеющихся научных знаниях, но и, в соответствующих случаях, на знаниях коренных народов и системах местных знаний, руководствоваться ими в целях интеграции надлежащим образом действий по адаптации в соответствующие социально-экономические и природоохранные стратегии и решения. Учреждается платформа для обмена опытом и совместного использования передовой практики в деле предотвращения изменения климата и адаптации к нему на целостной и комплексной основе. Подчёркивается необходимость в расширении знаний, технологий, практики и усилий местных общин и коренных народов по реагированию на изменение климата и принятию ответных мер¹⁵. В полной мере это относится к коренным народам Арктики и Севера РФ.

Условия, характерные для арктических земель, представляют собой экстремальные колебания между летними и зимними температурами; постоянный снег и лёд в высоких широтах, травы, осоки и низменные кустарники в других местах; постоянно мерзлые грунты (вечная мерзлота), поверхностный слой которых подвергается летнему оттаиванию. Объяснения того, где находятся арктические регионы, становится всё более очевидными при определении границ для земной и морской среды. Арктические земли простираются за северную границу ландшафтного экотона «тундра-тайга», где они составляли около 7 567 000 кв. км. Они покрывают примерно 2 560 000 кв. км России и Скандинавии, 2 480 000 кв. км в Канаде, 2 167 000 кв. км в Гренландии и Исландии и 360 000 кв. км на Аляске (2005)¹⁶. Дальнейшую связь между глобальным и арктическим климатом обеспечивают крупные реки, такие как Обь, Лена, Енисей и Маккензи, дающие значительный приток пресной воды в арктические воды, хотя их верховья находятся далеко на юге.

¹⁴ Шерстюков Б.Г. Климатические условия Арктики и новые подходы к прогнозу изменения климата // Арктика и Север. 2016. №24. С.39-67. См также его статьи в «Арктической энциклопедии». — М.: Изд-во «Паулсен», 2017. Т.1. Раздел III. Климат и его изменения. С. 284-330.

¹⁵ Рамочная конвенция об изменении климата. №136. Париж, 30.11.-11.12.2015. Статья 7-я. Пункт 5 и др.

¹⁶ Encyclopedia of the Arctic. Volume 1 A–F. Mark Nuttall, Editor. — Routledge New York and London, 2005. С. 120.

Поиски общепринятых смыслов определения Арктики, как отмечается в Британской энциклопедии, осложняются попытками провести геополитические границы и классифицировать регионы циркумполярного Севера либо как политические и экономические периферии, либо как культурные регионы. Здесь нужен, по моему мнению, комплексный подход, учитывающий и природные факторы, и потребности экономики, геополитики, культуры. Проблема заключается в том, чтобы найти их баланс, золотую середину.

Общий же вывод напрашивается вполне очевидный. В энциклопедических изданиях, материалах Арктического совета, научных публикациях, найти какое-то однозначное, устойчивое определение Арктики и её границ просто невозможно. Да в этом нет и острой потребности. Одна из причин, по которой трудно и, возможно, нецелесообразно определять вечные границы для Арктики на все времена, заключается в невероятной изменчивости и разнообразии арктической природной среды, климата, появлении новых и исчезновении прежних островов в СЛО. Брать за основу при определении южных границ Арктики только природно-климатические факторы не имеет никакого смысла. Потому, что сами природные критерии различаются, не всегда коррелируются между собой и в результате не дают ясной картины. Безусловно, что сегодня необходимо принимать в расчёт вопросы политики, государственного и муниципального управления, национальные интересы своего государства. Однако, ни один из способов смыслового определения Арктики не является исчерпывающим для целеполагания в государственном управлении, геополитике, арктическом менеджменте, которые сегодня также перманентно подвержены изменениям. Таким образом, Арктика не является областью, границы которой могут быть чётко определены, если использовать только один какой-то индикатор. В практике научно-исследовательской работы то или иное смысловое определение Арктического региона чаще всего становится необходимым на практике при получении грантов разных фондов, финансировании тех или иных проектов, в отчётах, оценках, научных монографиях и статьях в зависимости от научной специализации авторов. Анализируя южную границу Арктики как биогеографический рубеж, А.А. Тишков, доктор географических наук, подчёркивал, что решение о составе Арктической зоны Российской Федерации, —

*«не результат физико-географического, медико-биологического или экологического научного исследования, а **политический акт**, учитывающий природные, социальные, демографические и политические реалии, а также удобства государственного управления»¹⁷.*

Для государственного управления природные границы Арктики не подходят из-за того, что они неустойчивы. Однако и политические акты требуют всестороннего обоснования с учётом времени. Важнейшей проблемой государственной политики и управления в отношении северных территорий нашей страны является правовое закрепление статуса Российской Арктики и Севера России. Речь идёт, в том числе, о составе Российской Арктики, определяемой через законодательно закреплённый перечень субъектов РФ и муниципальных образований, включающей как сухопутные территории, так обязательно и все наши морские акватории, все российские острова в СЛО. Это необходимо и очень важно сегодня для защиты суверенитета России на международной арене, сохранения её богатств и арктического ландшафта от любого рода притязаний.

¹⁷ Тишков А.А. «Арктический вектор» в сохранении наземных систем и биоразнообразия// Арктика: экология и экономика. 2012. №2 (6). С. 30-31.

В состав сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации

Указами Президента РФ от 2 мая 2014 г. №296 и от 27 июня 2017 г. №287 были включены:

⇒ Территории 4 субъектов РФ полностью:

1. Мурманской области: 12 городских округов, 5 муниципальных образований.
2. Ненецкого автономного округа: 1 городской округ, 1 муниципальный район, 1 посёлок городского типа районного значения, 17 сельсоветов, Амдерма.
3. Чукотского автономного округа: 4 городских округа, 3 муниципальных района.
4. Ямало-Ненецкого автономного округа: 6 городских округов, 7 муниципальных районов.

⇒ Территории 19 муниципальных образований ещё 5 субъектов РФ:

5. «Беломорский муниципальный район», «Лоухский муниципальный район» и «Кемский муниципальный район» Республики Карелия.
6. Городской округ «Воркута» Республика Коми.
7. Аллаиховский улус (район), Анабарский национальный (Долгано-Эвенкийский) улус (район), Булунский улус (район), Нижнеколымский район, Усть-Янский улус (район) Республика Саха (Якутия).
8. Городской округ города Норильска, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, Туруханский район Красноярского края.
9. Муниципальные образования: «Город Архангельск», «Мезенский муниципальный район», «Новая Земля», «Город Новодвинск», «Онежский муниципальный район», «Приморский муниципальный район», «Северодвинск» Архангельской области.

⇒ Земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане, указанные в Постановлении Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 года «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане и других актах СССР.

Аргументация включения тех или иных территорий в состав АЗРФ остаётся пока для населения не всегда понятной и последовательной. К примеру, в состав АЗРФ включены только 5 улусов Республики Саха (Якутия) вместо предлагаемых 11-13 улусов. По природно-климатическим условиям территории улусов расположены в зоне вечной мерзлоты, относятся к самым холодным, дискомфортным для жизнедеятельности. Некоторые из них находятся в пределах Субарктики, то тогда, почему в состав АЗРФ включён Туруханский район (Игарка) Красноярского края, также не входящий в Заполярье. Логично сказать, что фактически определяющую роль при обосновании состава АЗРФ сыграл комплекс факторов, не только природных, но и других, связанных с проводимой в то время государственной политикой, с потребностями экономики, добычей углеводородов (ЯНАО), грузопотоками (Архангельск, Дудинка, Игарка, Мурманск, Тикси), с самодостаточностью и устойчивостью Республики Саха (Якутия). Если учитывать только природно-климатические факторы, то в ЯНАО необходимо было включать в состав Российской Арктики только заполярные муниципальные образования, разделив Ямал примерно на две части, но в состав АЗРФ фактически вошёл весь ЯНАО. Как показало время, это был верный политический подход, учитывающий имеющие природные богатства ЯНАО, инфраструктурную взаимосвязь и взаимозависимость реализуемых здесь известных масштабных экономических проектов по СПГ с участием международных акторов, иностранных компаний, в том числе китайских. Было отдано предпочтение именно комплексному подходу с учётом всех факторов, что не всегда прослеживается в отношении других территорий.

При определении южных границ Российской Арктики, по мнению автора, очень важно, наряду с другими критериями, учитывать выход части прибрежных территорий субъектов РФ к акватории морей Северного Ледовитого океана. Территории муниципальных образований Архангельской области, Республики Карелии своей территорией выходят, например, к побережью внутреннего Белого моря, входящего в акваторию СЛО. Великий Новгород, российское государство, русские поморы Беломорья осваивали Арктику, начиная с первого тысячелетия н.э. на протяжении нескольких столетий. Совсем не случайно Арктику называют Русской. Архангельский морской порт развивается и функционирует с XVI в. Все это не могло не учитываться при включении семи муниципалитетов Беломорья в состав АЗРФ. Такой адекватный подход нашёл отражение на авторской карте 2011 г.



Карта Арктической зоны Российской Федерации /Лукин Ю.Ф., Еремин А.Э., 2011

Закономерно возникает также вопрос о вхождении в состав Российской Арктики северных территорий Северо-Эвенского, Среднеканского и других муниципальных образований Магаданской области, учитывая этнический состав, геополитическую значимость региона. Социально-экономическое развитие, модернизация инфраструктуры этого субъекта РФ имеет важное значение для нашей страны и населения, там живущего.

Имеет смысл, там где это возможно, включать всю территорию субъекта РФ полностью в состав Российской Арктики, так как тогда кооперация и интеграция приходят на смену внутренней, никому не нужной, изматывающей межсубъектной, межмуниципальной конкуренции, лоббированию интересов отдельных территорий, иногда в ущерб стратегическому вектору развития региона, меньше возникает каких-то несбыточных ожиданий лучшего, связанных с Арктикой. Такой общегосударственный подход рационален с позиций эффективности территориального управления, координации региональной политики и концентрации финансовых и других ресурсов в границах всего субъекта РФ на

приоритетных проектах развития, повышении уровня жизни всех северян, привлечении инвестиций, в отношениях с крупным бизнесом. Это подтверждается имеющимся опытом субъектов РФ, входящих всей своей территорией в состав Российской Арктики, — Мурманской области, НАО, Чукотского автономного округа, ЯНАО. Фактически в административно-государственном устройстве РФ отказалась от многосубъектности, так как ранее НАО, ЧАО, ЯНАО входили в состав Архангельской, Магаданской и Тюменской областей. Так как, различные проекты укрупнения субъектов РФ не реализованы на практике, то очевидно, что, *пришло время легитимно закрепить сетку существующей реально субъектности РФ, полностью исключив вхождение всех автономных округов в состав областей.*

Ещё несколько слов о географическом факторе. Сегодня у читателей имеется возможность сравнить прежний подход Института географии РАН и фактический состав АЗРФ в соответствии с Указами Президента РФ 2014, 2017 гг. В 2007–2009 гг. в рамках НИР для Минэкономразвития России Институт географии РАН предложил использовать в качестве южной границы АЗРФ природные критерии — южную границу арктических тундр и водоразделы рек, текущих в моря СЛО. При определении границ АЗРФ такой устаревший, одномерный подход использования географического природного зонирования фактически не нашёл поддержки, хотя в нём был всё же очевидный смысловой плюс, при котором определялась северные границы Российской Арктики, включая не только сушу островов, но и арктические акватории (см карту) ¹⁸.



На мой взгляд, не имеет никакого смысла определять только сухопутные границы Российской Арктики, не включая в её состав арктические акватории, не определяя северную границу АЗРФ, как это предлагал более десяти лет тому назад Институт географии РАН,

¹⁸ Жуков М.А., Филиппов В.В., Кадашова Н.А., Крайнов В.Н., Телеснина В.М. Анализ практики использования критериев выделения Арктической зоны Российской Федерации // Наука и образование. 2016. №1. С.52-61.

естественно учитывая сегодня современные реалии, легитимные границы акватории СМП. Тем более, что статус морских акваторий давно известен и определён. С конца XX столетия действует международный порядок определения внутреннего территориального моря, исключительных экономических зон в соответствии с UNCLOS (1982). Не установлены легитимно пока только границы континентального шельфа России Комиссией ООН, но это, образно говоря, «долгая песня», которая поётся не только нами. При этом у нашего государства уже имеется позитивный опыт легитимного определения акватории Северного морского пути в 2012 г. с учётом своих национальных интересов. Что или кто мешает определить сегодня северные границы Российской Арктики, включая акватории СЛО? Суша и море Российской Арктики могут и должны объединиться в единое цельное арктическое пространство, на практике они всегда взаимосвязаны (морские порты и Севморпуть, опорные зоны развития, национальные проекты).

Речь здесь идёт безусловно о Российской Арктике, как объекте государственного менеджмента. Не имеет смысла географически ориентироваться только на Полярный круг, об этом уже шла речь, на сам географический термин «АЗРФ». Более научно и политически правильно, определяя границы Российской Арктики, комплексно исходить из положений нового районирования Севера России с учётом природных условий для жизнедеятельности населения и национальных интересов России в обеспечении безопасности, экономике и геополитике, в накопления человеческого капитала. Это серьёзнейшая работа, которую не имеет никакого смысла откладывать на потом, на более позднее время, тем более сегодня в условиях, когда изменяется сам мировой порядок, не первый год ведётся гибридная война против России. *Пришло время обнулить всё устаревшее законодательство об АЗРФ и начать с чистого листа* так, как предложил Президент РФ В.В. Путин в своём послании Федеральному собранию 20 февраля 2020 г. в отношении прекращения действия устаревших правовых актов и обновления нормативной базы в сфере бизнеса. Пора уже обновлять правовую базу и по Российской Арктике, а не жить вчерашним днём.

Важно отметить ещё одну особенность. В социальном и политическом отношении Арктический регион включает северные территории восьми арктических государств, включая, например Лапландию, Южную Аляску, Южную Исландию, юг Гренландии, южную часть Ямало-Ненецкого автономного округа, побережье Белого моря, Игарку, хотя по определению естественных наук большая часть этой территории считается субарктической. Внутри каждой арктической страны имеются свои циркумполярные территории Заполярья, высоких широт. Естественно, что Чукотский автономный округ или губерния Финмарк, штат Аляска, как части России, Норвегии, США выполняя роль акторов на региональном уровне, впрочем как и всё коренное население Севера, объективно не имеют той международной значимости в геополитике как сами эти арктические государства. И здесь возникает перманентная конфликтная коллизия — столкновение различных интересов, имеющих отношение к стремлению властей северных региональных социумов выступать в качестве политических акторов, как, например, делалось это в Баренцевом Евро-Арктическом регионе, отстаивая права коренных народов на ресурсы территорий своего проживания, политическое самоопределение субъектов РФ. Добавлю к этому ещё, что государственное управление, обеспечение безопасности, социально-экономическое развитие в условиях перманентных санкций против России во многом определяются сегодня трансформацией

мирового порядка, изменениями международных отношений, включая ведущие арктические страны, имея в виду США и Россию. Всё это актуализирует потребность учёта всего комплекса особенностей районирования не только Российской Арктики, но и всего Севера России, их тесной взаимосвязи.

Север России обычно включает только сушу и соотносится с теллуократией (суша и власть), то есть сухопутным могуществом. Это тип цивилизации или государственного устройства чётко связан с освоением Россией материковых пространств Евразии, выходящих на Крайнем Севере своим побережьем к морям СЛО. Концепт «Российская Арктика» применяется для обозначения как территории суши, так и морской акватории, и геополитически подчёркивает морское могущество России — талассократию (море и власть). Дуализм талассократии и теллуократии — основной закон геополитики, из которого проистекает закон синтеза суши и моря, Арктики и Севера РФ. Такой подход методически позволяет получить целостную систему знаний и полноценную модель практической деятельности.

Арктика — часть Севера России. Проблема соотношения территорий Арктики и Севера во многом зависит от той схемы районирования страны, истоки которой были заложены ещё в 30-е годы XX столетия. А.Н. Золотокрылин, А.Н. Кренке, В.В. Виноградова в 2012 г. предложили новое районирование территории Севера России по природным условиям для жизни населения. На территории Севера России выделяются абсолютно дискомфортная, экстремально дискомфортная и дискомфортная зоны (см карту)¹⁹.



URL: https://geographyofrussia.com/wp-content/uploads/2014/11/51_2.jpg

В статье, указанной выше, отмечалось, что природный фактор изменяется очень медленно, тогда как обусловленные социально-экономическими и медико-биологическими факторами процессы очень динамичны. Назрела необходимость по-

¹⁹ Золотокрылин А.Н., Кренке А.Н., Виноградова В.В. Новое районирование территории Севера Российской Федерации по природным условиям для жизни населения // Известия РАН. Серия Географическая. 2012. № 1. С. 7–13.

новому взглянуть на Север России, его признаки и территорию с учётом накопленного опыта. Речь шла:

- 1) *во-первых, о выявлении разнофакторных специфических черт (показателей) Севера, которые отражают течение природных процессов, а также изменение социально-экономической и медико-биологической обстановки;*
- 2) *во-вторых, о систематизации внутрифакторных показателей и определении территории Севера раздельно по природному, социально-экономическому и медико-биологическому факторам;*
- 3) *в-третьих, об интегрировании факторных границ Севера в единую границу.*

Думаю, что Российская Арктика, как часть Севера России, действительно нуждается в единой интегрированной границе, учитывая весь комплекс имеющихся факторов и современные актуальные смыслы пространственного развития. С учётом того, что районирование территорий Арктики и Севера России имеет принципиально важное значение для роста благосостояния, качества жизни населения, для развития малого и среднего бизнеса.

В качестве ограничений, как показывает анализ обсуждения вопросов в Госдуме о ФЗ АЗРФ, начиная с 1989 г., по умолчанию выступает вопрос о финансировании льгот населению и преференций для бизнеса. Правительство РФ обычно даёт отрицательное заключение на все проекты ФЗ, где требуется увеличение расходов. При этом, все арктические территории уже давно включены в «Перечень районов Крайнего Севера и приравнённых к ним местностей» (1967, 1983 гг.). В основе типологии 1992 г. по условиям жизнедеятельности человека на Севере России использовался интегральный показатель дискомфорта территорий из 18 характеристик, которые нуждаются сегодня видимо в модификации и модернизации, ведь прошло уже 27 лет с того времени. Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» был принят 19 февраля 1993 г. С изменениями и дополнениями от 2 июня 1993 г., 8 января 1998 г., 27 декабря 2000 г., 6 августа, 30 декабря 2001 г., 10 января 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 24 июля 2009 г., 2 июля 2013 г., 2 апреля, 21 июля, 31 декабря 2014 г., 16 октября 2017 г., 7 марта 2018 г. указанный ФЗ №4520-I действует до настоящего времени²⁰. Преференции для бизнеса, гарантии и компенсации населению: дополнительный отпуск, процентные надбавки, сокращённая рабочая неделя для женщин, оплата проезда пенсионеров, оплата проезда к месту отпуска и обратно, — составляют предмет правового регулирования для всех районов Крайнего Севера, включая и те, которые входят сегодня в состав Российской Арктики. Кому нужно шизофреническое раздвоение северов (Арктика, Север России) в этом чувствительном для населения и бизнеса вопросе? Очень важен в Арктике учёт справедливости, понятной людям, оценки социально-экономических условий и качества жизни всего населения, включая коренные народы, состояния северного завоза, проблем обезлюдивания северных территорий, умирания деревень, общин на селе, урбанизации и миграции. Это всё известные факты. Жаль, если их смысл не служит стимулом для проведения сегодня в жизнь назревших изменений по отношению к Российской Арктике, может быть, из-за каких-то своих конъюнктурных соображений, сложных аппаратных игр, бюрократизации, уровня

²⁰ Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4520-I «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». URL: <https://base.garant.ru/10102007/> (дата обращения: 11.04.2019).

качества государственного и муниципального управления в российском государстве. При определении финансирования, объёма льгот населению и преференций для бизнеса нет никакого смысла играть понятиями Арктики и Севера России, а населению, малому и среднему бизнесу ждать, как «манны небесной», ещё каких-то дополнительных льгот и преференций для ведения бизнеса в Арктике.

Очевидно также, что забота о качестве жизни населения, сбережении людей является более важным смыслом государственного управления, чем определение географических или климатических границ Арктики. Конечно же, надо от чего-то исходить при определении границ Российской Арктики. И здесь учёные готовы предоставить свои исходные научные характеристики того или иного северного пространства. Однако, установление приоритетов государственного управления в Арктике при наличии множества факторов, нередко противоречивых, это всё же — ключевая политическая задача самого Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы и Совета Федерации.

Циркумполярный Север — это территория, охватывающая кольцом Северный полюс; это содружество народов, которые проживают за полярным кругом в Европе, Азии и Америке²¹. К странам циркумполярного Севера относятся Россия, США, Канада, Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания (Гренландия), Исландия, то есть страны, часть территорий которых расположена севернее Полярного круга. Пять из них (Дания, Канада, Норвегия, Россия, США) на основе UNCLOS (1982) владеют дополнительно к суше территориальными водами в акватории Северного Ледовитого океана, имеют свои экономические зоны. При этом в мире вообще нет ни одной северной страны, которая всей своей территорией и акваторией входила бы полностью в состав Полярного круга. Называя указанные восемь северных стран «приарктическими», а не «арктическими», мы тем самым подчёркиваем эту важную геополитическую и природную особенность. При этом в большинстве своём народы приарктических государств идентифицируют себя с североамериканской (США, Канада), европейской (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия) и русской или российской (славянской, советской, евразийской) цивилизациями.

Региональное измерение в Арктике учитывает население и территорию только тех арктических губерний, штатов, областей, краёв, провинций, муниципальных образований, коммун, общин, которые находятся непосредственно за Полярным кругом. То есть, при использовании регионального метода в приполярное пространство включается только некоторая часть территории каждого из восьми арктических государств. Поэтому, если взять его за основу, то в циркумполярном мире просто будут отсутствовать субъекты международного права — суверенные государства. Региональное измерение вряд ли применимо в геополитике при сравнении политического и экономического потенциалов, определении статуса арктических государств. Ибо часть не может быть значимее и влиятельнее, чем всё целое. Естественно, что Чукотский автономный округ, губерния Финмарк, штат Аляска, как части государств России, Норвегии, США, выполняя роль акторов на региональном уровне в Арктике, объективно не имеют той международной значимости в геополитике и экономике, чем сами эти суверенные государства.

²¹ Слово «циркумполярный» — это перевод с английского «*circumpolar*» как «окружающий полюс», от латинского «*circum*» — вокруг, «*circus*» — круг, и «*polar*» — полярный, «*polaris*» — относящийся к полюсу. Более точный перевод означает «находящийся повсеместно за полярным кругом».

Арктический регион. В связи с тем, что понятие «регион» трактуется далеко не однозначно, представляется возможным обозначить в качестве рабочего инструмента следующие его трактовки. *Регион* внутри арктической страны можно рассматривать как ландшафтно-географическое пространство, имеющее природно-климатические, культурные, социально-экономические и другие отличия от соседних подобных образований, включающее несколько административно-территориальных единиц (губерний, провинций, штатов, областей, округов). Это региональный подход, внутреннее дело каждого арктического государства, его административно-территориального деление.

Вместе с тем, в глобальном масштабе всей Земли имеет геополитический смысл выделять концепт «Арктический регион», однозначный с понятием Арктики, но учитывающий не только географию, климат, природу, но и социально-экономические факторы, геополитику, культуру. Географический фактор при этом никто не сбрасывает со счетов, как и суровую природу высоких полярных широт, изменения климата. Наоборот, это всегда учитывается в любых проектах, больших и малых, сказывается на увеличении расходов, инвестиций для социально-экономического развития, обеспечения безопасности Арктического региона, в жизнедеятельности людей.

Де-юре в глобальном социуме не существует какого-то единого подхода к определению Арктики (Высокий Север, Крайний Север), но практически внутри арктических стран в важнейших стратегических документах доминирует понятие «Арктический регион». На мой взгляд, его употребление вполне логично и понятно, когда мы говорим о социуме, человеке. Когда мы используем понятия «*Арктика*», «*High North*», то делаем акцент больше на природном, географическом факторе, климате, нефти и газе. Поэтому, значим и важен подход, что «Арктический регион», это — люди, население, экономика, социум, геополитика, культура. Этот смысл является ключевым.

В документах, стратегиях арктических странах фактически отсутствует единое операциональное определение Арктического региона (Arctic Region). Касаясь соотношения понятий «Арктика», «Арктический регион», «Север», «Высокий Север» необходимо заметить, что понятие «Север Канады» шире понятия «Канадская Арктика» и географически включает в себя некоторые земли южнее Полярного круга (Нунавут, Юкон). Не случайно стратегия Канады была опубликована под названием «Canada's Northern Strategy: our North, our heritage, our future» (Северная стратегия Канады: наш Север, наше наследие, наше будущее). В отличие от Канады, в стратегии Дании понятие «Север» фактически не используется. «Kongeriget Danmarks Strategi for Arktis 2011—2020» направлена на благо жителей Арктики, включая уважение прав коренных народов на использование собственных ресурсов и развитие на этой основе, уважение самобытной культуры, традиций и образа жизни, продвижение их прав. В Норвегии чаще употреблялся термин «High North» (Высокий Север, Крайний Север).

В Швеции, Финляндии реализуются: «*Sweden's strategy for the Arctic region*» (2011), «*Finland's Strategy for the Arctic Region 2013*».

Понятие «*Арктический регион*» применительно ко всей Арктике повсеместно употребляется в официальных документах США. Арктический регион упоминался в известном докладе 16-ти разведок США «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» (2012) в связи с изменениями климата, уменьшением летом площади морского льда,

Особый интерес представляют интернациональные регионы совместного пользования, например, Шпицберген (норв. Svalbard), чей статус был юридически закреплён Парижским договором 1920 г., как территория совместного пользования в экономической и научной сферах для всех стран, его подписавших. Фактически же Норвегия полностью взяла весь архипелаг и прилегающие акватории под свой национальный контроль²³.

В практике государственного и муниципального управления нашей страны регион обычно отождествляется с субъектом Российской Федерации. Типология современных регионов РФ в регионологии включает три основные модели.

- ⇒ *Микрорегионы* — муниципальные образования, межмуниципальные объединения, агломерации на локальном уровне.
- ⇒ *Мезорегионы* — 85 субъектов РФ: 22 республики, 9 краёв, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа. Из них 4 субъекта РФ полностью и 5 частично входят в состав АЗРФ — 10,6 % от 85 субъектов.
- ⇒ 12 *макрорегионов* РФ: Центральный, Центрально-Черноземный, Северо-Западный, Северный, Южный, Северо-Кавказский, Волго-Камский, Волго-Уральский, Уральско-Сибирский, Южно-Сибирский, Ангаро-Енисейский, Дальневосточный²⁴.



Схема размещения 12 макрорегионов Российской Федерации (Стратегия-2019)

В проекте Минэкономразвития РФ — Концепция «Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г.» (Стратегия-2016) выделялись 6 макрозон, основные показатели их развития в 1990-2014 гг. Арктическая макрозона РФ в проекте Стратегии-2016

²³ Порцель А.К. Россия и Норвегия на Шпицбергене в XX веке: взгляд с российской стороны. — Мурманск: МГТУ, 2012. 130 с. Его же. Шпицберген, норвежская стратегия в Арктике и интересы России // Арктика и Север. 2014. №15. С.109-124. И др.

²⁴ Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г. 13 февраля 2019 г. Приложение №2. С.106.

не выделялась, что вполне обоснованно, учитывая производимые здесь скромные объёмы ВРП, масштабы развития экономики по сравнению с другими макрорегионами.

	1990	2000	2014
Центр и Северо-Запад России			
Численность населения	31,6	31,4	33,4
Стоимость основных фондов отраслей экономики	28,6	30,2	38,2
Валовый региональный продукт	30,3	38,4	42,1
Европейский Север			
Численность населения	4,1	3,9	3,2
Стоимость основных фондов отраслей экономики	5,2	5,0	5,0
Валовый региональный продукт	5,4	4,6	3,4
Юг России			
Численность населения	14,8	14,8	16,4
Стоимость основных фондов отраслей экономики	10,5	10,3	8,9
Валовый региональный продукт	8,2	7,8	9,0
Урало-Поволжье			
Численность населения	27,8	28,4	26,7
Стоимость основных фондов отраслей экономики	27,0	27,0	19,5
Валовый региональный продукт	27,7	23,0	20,7
Сибирь			
Численность населения	16,3	16,5	15,9
Стоимость основных фондов отраслей экономики	21,3	21,0	22,2
Валовый региональный продукт	22,7	21,2	19,5
Дальний Восток			
Численность населения	5,4	4,9	4,3
Стоимость основных фондов отраслей экономики	7,3	6,6	6,3
Валовый региональный продукт	5,8	5,1	5,2

На долю трёх макрорегионов — Европейский Север, Сибирь и Дальний Восток, — в совокупности приходится 83% территории страны, в том числе около 70% всей территории РФ, относящейся к зоне Крайнего Севера и приравненным к ней местностям, 28% ВРП²⁵.

«Арктическая зона» не позиционируется сегодня в документах российского правительства ни как макрорегион, ни как макрорегион, а определяется как **геостратегическая территория** одного или нескольких субъектов РФ, имеющая существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности Российской Федерации, характеризующаяся специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности (см карту-схему)²⁶.

Геостратегическое мировое пространство включает не только земное пространство — воду и сушу, но и космос. Российская Арктика, как геостратегическая территория, сегодня имеет непосредственное отношение к космосу, занимая уникальное пространственное расположение и его возрастающую значимость для сохранения безопасности, размещённый оборонный потенциал, космодром Плесецк в Архангельской области, предприятия Северодвинска, Северный флот. В состав геостратегического пространства АЗРФ входят 9 субъектов РФ: Мурманская область, НАО, ЯНАО, Чукотский автономный округ и 19 муниципальных образований Республик Карелия, Коми и Саха (Якутии), Архангельской области, Красноярского края.

²⁵ Проект концепции «Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 г.». — М.: Минэкономразвития РФ, 2016. С.14, 17-18.

²⁶ Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г. 13 февраля 2019 г. С.2. Приложение №4. Стратегия-2019 утверждена распоряжением Правительства РФ № 207-р 13 февраля 2019 г.



Схема размещения геостратегических территорий Российской Федерации

В проекте Стратегии пространственного развития РФ до 2030 г. (2016) рассматривалось две концептуальные модели. Модель *рыночной организации пространства* основывается на концепции регулирования пространственного развития, предлагаемой Всемирным Банком, нацелена на сглаживание пространственных различий в качестве жизни, а не на пространственные различия в деловой активности. Смысл второй модели *государственного сохранения (удержания) пространства* заключается в том, что каждый регион уникален с точки зрения не только его экономики, но и человеческого потенциала, экологии, культуры. Данная модель, рассматривает территорию страны не только как производственный ресурс, но и как некоторую самостоятельную ценность, обладающую исторической, национально-культурной идентичностью. Пространство Российской Арктики реально имеет самостоятельную ценность, тысячелетнюю историю освоения ещё со времён Великого Новгорода. Вместе с тем, проблема сглаживаний различий в качестве жизни субъектов АЗРФ также остаётся чрезвычайно актуальной, но требует значительных инвестиций. Как сделать, чтобы и волки были сыты и овцы целы, не совсем понятно, заложенные в проекте 2016 г. концептуальные модели не были включены в утвержденную 13 февраля 2019 г. Стратегию пространственного развития РФ на период до 2025.

Временные рамки Стратегии-2019 сократились на 5 лет, что очевидно обосновывается как сроками реализации национальных проектов, так и пере выборами Президента РФ. В приложении №1 определен перечень перспективных экономических специализации субъектов РФ, включая АЗРФ; в приложении №2 — **состав 12 макрорегионов РФ**. В приложении №3 **даётся перечень** перспективных центров экономического роста, в т.ч. города с численностью менее 500 тысяч человек: Архангельск, Мурманск, Норильск; минерально-

сырьевые центры в Арктике; в приложении №4 — перечень геостратегических территорий РФ, включая АЗРФ; в приложении №5 — целевые показатели пространственного развития.

Реализация важнейших задач, поставленных стратегическим менеджментом в рамках стратегий, программ и других проектов, во многом зависит от наличия инвестиций и других ресурсов, эффективности действующей системы менеджмента в органах власти и управления на всех уровнях, госкомпаниях и других организациях бизнеса. Разрабатываемые прежде арктические стратегии, программы социально-экономического развития во многом имели декларативный характер, не были подкреплены финансовыми и другими ресурсами. «Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.», принятая 20 февраля 2013 г., сегодня фактически уже концептуально устарела, готовится её новая редакция. Новая редакция государственной программы «Социально-экономическое развитие АЗРФ» на период до 2025 г., одобренная Правительством РФ 31 августа 2017 г., сразу же забуксовала из-за дефицита инвестирования. Во исполнение Указа Президента России от 3 февраля 2015 г. была образована Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, состав которой в прошлом году был обновлён после многомесячного перерыва распоряжением правительства только 11 декабря 2018 г. Кризисное состояние арктического менеджмента вносит элемент неопределённости и в нашу жизнь. Актуальные задачи социально-экономического развития, качества жизни, сохранения и развития человеческого капитала, другие проблемы субъектов РФ, включая Российскую Арктику, во многом должны решаться в общих рамках реализуемых 12-ти национальных проектов РФ, Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, в которых предусмотрены соответствующее инвестирование и контроль со стороны Президента, Правительства РФ, российского общества²⁷. Требуют принятия решений правовые основы арктического менеджмента ещё по ряду вопросов.

«Российская Арктика» вместо «Арктической зоны Российской Федерации»

Многолетнее, явно затянувшееся, обсуждение проекта федерального закона о статусе и развитии АЗРФ вообще зашло в тупик. Возникает мысль о том, а так ли необходим это ФЗ, не пора ли вместо устаревшего понятия «АЗРФ» использовать другой концепт «Российская Арктика» и модернизировать всё существующее арктическое законодательство.

В официальных документах на уровне российского государства используется явно устаревшее и вредное во всех смыслах понятие «Арктическая зона Российской Федерации», а во многих монографиях, научных статьях, в СМИ — всё чаще употребляется концепт «Российская Арктика». Российская Арктика (РА), Арктическая зона РФ (АЗРФ) — это практически идентичные понятия, которые обычно воспринимаются как часть Крайнего Севера России, включающего сухопутные территории. Коренное (радикальное) различие по состоянию на сегодняшний день заключается в том, что концепт «Российская Арктика» реально включает по смыслу, кроме суши, акватории морей СЛО, Северного морского пути, на которые в соответствии с международным правом, UNCLOS (1982), распространяется

²⁷ Заседание президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам. 24 декабря 2018 г. Национальные проекты. Целевые показатели и основные результаты. 7 февраля 2019 г. — М., 2019.

юрисдикция российского государства. В АЗРФ официально входят северные территории только суши, что соотносится геополитически с теллуократией, то есть сухопутным могуществом, и связано с освоением материковых пространств Евразии.

В человеческом измерении жить в «зоне» современному человеку, имеющему минимальную историческую память о ГУЛАГе, конечно, не комфортно, каким бы не был высоким уровень ностальгии у части населения по советскому прошлому или уровень пофигизма у молодого поколения. Но, зачем же российскому государству выступать в роли пофигиста и отстаивать в проекте федерального закона, пока ещё не принятого (2019), явно устаревшее географическое наименование «Арктической зоны», а не изменить его с учётом времени на современное комплексное название «Российская Арктика»?

Концепт «Российская Арктика» несомненно имеет более глубокий, современный смысл в бесконечном потоке времени. Временные рамки Русской Арктики хронологически охватывают огромный исторический период от возникновения Руси, Великого Новгорода, России, СССР, Российской Федерации до современных дней. В сравнении с этим, на фоне тысячелетнего периода отечественной истории, понятие АЗРФ выглядит явно конъюнктурным и отстаивать тупо его не имеет никакого исторического смысла тем более, что до 1989 г. такого концепта вообще не существовало в политическом лексиконе²⁸. Нелегитимному понятию «АЗРФ» всего лишь 30 лет и от него давно уже пора избавиться, учитывая социальные, культурные, геополитические и экономические смыслы, а не только одну географию и её терминологию.

С учётом сказанного, по моему мнению, можно сформулировать по смыслу такое концептуально широкое определение:

«Российская Арктика — внутренние морские территориальные воды, исключительные экономические зоны акваторий Баренцева, Белого, Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского и Чукотского морей, континентальный шельф, определяемые в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву; акватория Северного морского пути как исторически сложившаяся национальная транспортная коммуникация Российской Федерации; все как открытые здесь, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане; сухопутные северные территории субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на побережье, имеющие выходы к акватории морей Северного Ледовитого океана и обеспечивающие безопасность российского государства» (Ю. Лукин).

Территориальные внутренние морские воды (12 морских миль), исключительные экономические зоны (200 морских миль), континентальный шельф (350 морских миль) — это термины международного права, UNCLOS (1982). Их употребление в будущем ФЗ «О Российской Арктике» вполне логично и коррелируется с международной правоприменительной практикой. Почему надо ждать ещё какого-то судьбоносного решения, — абсолютно непонятно и свидетельствует лишь об отсутствии политической воли у руководства государства российского здесь и сейчас.

Касаясь других проблемных вопросов, нужно отметить, что в РФ до сих пор не завершено легитимное закрепление границ территорий и акваторий Российской Арктики и Севера России с учётом практики и современных научных подходов. Обсуждение новой сетки рационарирования Крайнего Севера России, соответствующих критериев, индикаторов,

²⁸ Решением Госкомиссии при Совмине СССР по делам Арктики 22.04.1989 было установлено понятие «Арктической зоны Российской Федерации». Является ли оно сегодня легитимным? Думаю, что нет.

преференций, льгот увязло в бюрократической машине российской государственности. Нет никакого смысла включать в законы, программы, проекты заведомо невыполнимые социальные обязательства, льготы населению, КМНС, а также преференции для бизнеса, субъектов РФ и муниципальных образований (об этом уже шла речь).

Конструктивное разрешение любых конфликтов априори базируется на применении законов (по закону, а не по понятиям). Это может дать результат только в том случае, если на местах отработана правоприменительная практика, эффективность которой, к сожалению, в регионах Российской Арктики пока ещё оставляет желать много лучшего. Остаётся актуальной насущная потребность в модернизации российского законодательства в отношении коренных народов, всего коренного населения Арктики и Севера России. Положения действующего федерального закона РФ о территориях традиционного природопользования КМНС не являются нормами прямого действия. Речь идёт о правах безвозмездного пользования землёю и водными объектами в местах традиционного проживания, сохранении и развитии родного языка, традиций и культуры, об упрощённом порядке доступа к пользованию водными биоресурсами, особом режиме лесопользования, господдержке общин коренных народов. Медленно решаются и другие проблемные вопросы. Предлагалось перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока переименовать в перечень коренных малочисленных народов Арктики, Сибири и Дальнего Востока». Однако, более логичным по смыслу стало бы создание перечня коренных народов Арктики, Севера России, Сибири и Дальнего Востока, что коррелировалось бы в государственном менеджменте с созданием Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики (2019). Остро необходима кардинальная ревизия всей нормативно-правовой базы, имеющей отношение к Российской Арктике.

Является ли Арктика в настоящее время конфликтным пространством?

Безусловно является, в том числе, и по вопросам границ, хотя МИД РФ придерживается другого мнения²⁹. Военный конфликт в Арктике маловероятен, но обострение в целом международной ситуации в условиях гибридной войны против России может негативно отразиться на реализации национальных проектов в России. К конфликтогенным факторам относятся следующие:

- a) Дания, Канада, Россия, США ещё не имеют легитимных границ континентального шельфа в акватории СЛО, а США не ратифицировали даже UNCLOS (1982).
- b) Отсутствуют общие правила и договорённости о рыболовстве и других формах использования околополюсной области в самом центре СЛО, так называемой зоне ООН, хотя работа в этом направлении ведётся.
- c) Не отработана правоприменительная практика похода военных судов иностранных государств по акватории СМП и функционирования Полярного шелкового пути.
- d) Принятый в 2017 г. Полярный кодекс пока не исполняется в полном объёме, возможно возникновение конфликтных ситуаций при использовании топлива для судов и по другим экологическим проблемам.

²⁹ См: Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на открытии министерской сессии V Международного арктического форума «Арктика. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PvEaTzuzV6Y> (дата обращения: 11.04.2019).

- е) Конфликтные ситуации, связанные с обеспечением безопасности, размещением ракет, АПЛ, военной деятельностью НАТО и России в Арктике³⁰, началом формирования Военно-космических сил (ВКС) США с 18 июня 2018 г.³¹, нацеленных, в том числе, и на Арктику в поисках асимметричного преимущества.
- ф) Обостряется гибридная война против России по проблемам Арктики: фейки, пост-правда, провокации, угрозы, политико-экономические санкции, ВКС США.
- г) Не исключаются локальные конфликты по вопросам добычи и переработки нефти и газа, других природных богатств, развития инфраструктуры Арктики, но вопрос о большой войне (Big War) является предметом дискуссий. Не так давно, в апреле 2018 г., в СМИ задавался вопрос: «Россия в Арктике: друг или враг?»³².
- h) Остаются конфликтогенными в Российской Арктике внутренние социальные, этнокультурные, религиозные отношения, проблемы миграции населения и другие, которые США могут использовать в качестве «слабого звена» в своей стратегии ВКС. В сфере экономики и геополитики преобладает подход к освоению природных богатств Арктики в интересах крупных госкомпаний и ТНК.

Конфликтные ситуации могут возникнуть и вокруг арктических островов. Обычно в официальных документах РФ тезис *«все как открытые здесь, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане»* приводится по Постановлению Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 г. «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане». Понятно, что это даже не закон, хотя РФ и является преемницей СССР. Каких-то новых нормативных актов, легитимно определяющих современный статус российских островов, не существует. Однако нужно понимать, что ситуация в акватории морей СЛО не остаётся статичной, а постоянно изменяется и остаётся конфликтной по некоторым параметрам в настоящее время, несмотря на действие UNCLOS (1982). Изменения климата могут способствовать как появлению новых островов, так и их исчезновению, что позволит увеличить или уменьшить полярные владения РФ в начале XXI в. При формировании и легитимном уточнении состава акватории и островов Российской Арктики, учитывая геополитическую, общественную и экологическую значимость проблемы, обеспечение безопасности российского государства, супер важно сделать достоянием всего общества и опубликовать полный перечень всех российских островов в морях СЛО в рамках подзаконного акта **«Государственный реестр российских островов в морях Северного Ледовитого океана»**, в котором указать все координаты, фактический статус каждого арктического острова, его ведомственную принадлежность и конкретную ответственную организацию, осуществляющую здесь владение, управление, охрану окружающей среды островной территории и акватории. Здесь очень значима именно международная публичность с целью предупреждения возможных конфликтных ситуаций и притязаний других игроков. Необходимо ещё раз в федеральном законе о Российской Арктике подтвердить особый статус Севморпути как внутренней российской арктической магистрали. И неуклонно

³⁰ Крамаренко В.Г. Военная деятельность НАТО в Арктике. Королев В.И. Военно-морская деятельность России в Арктике // Обеспечение национальных интересов России в Арктике: Труды НИО Института военной истории. Том 9. Книга 1. — СПб, 2014. С. 50-59, 60-73.

³¹ United States Space Force. URL: <https://www.military.com/space-force> (дата обращения: 12.03.2019).

³² Could the Next Big War Take Place in the Arctic? / by David Axe. 11.03.2019. Russia in the Arctic: Friend or Foe? / By Jennifer Loy. URL: <https://www.geopoliticalmonitor.com/russia-in-the-arctic-friend-or-foe/> (дата обращения: 12.03.2019).

осуществлять порядок прохождения иностранных судов, в том числе военных, по СМП с учётом национальных интересов Российской Федерации, а не США или Китая.

Важно понимание того смысла, что в Мировом океане идёт борьба даже за самые небольшие скалы. Можно вспомнить попытку бизнесмена Хуанг Нубо из Китая приобрести 300 кв. км земли в Исландии для развития экстремального элитного туризма и ведения гостиничного бизнеса, строительства резиденции для отдыха. Планы Хуан Нубо о покупке 0,3% территории на северном побережье острова тогда не удалось, исландцы посчитали, что он хочет приобрести слишком много территории³³. В СМИ сообщалось о покупке старой фермы в Гриммстадире, о проекте совместной китайско-исландской научно-исследовательской станции по изучению полярных сияний в селении Кельхэ и др. И только совсем недавно появилось сообщение Синьхуа о том, что построенная совместными усилиями Китая и Исландии арктическая научная станция была 18 октября 2018 г. официально пущена в эксплуатацию. Эта станция стала второй после станции «Хуанхэ» (2003, Шпицберген) комплексной научно-исследовательской базой Китая в Арктике. Китайско-исландская арктическая станция расположена в районе Кархолл, в северной части Исландии, её площадь составляет 158 га. На станции созданы все бытовые условия для работы и проживания 15 человек, предусмотрено всё необходимое для проведения научно-исследовательских работ: наблюдения за северным сиянием, мониторинга климатических показателей, изучения ледников и многого другого³⁴. Может ли появиться подобная совместная российско-китайская научная станция на отечественных островах в Арктике? Вполне может, так как КНР сегодня — наш ближайший союзник и партнёр. В СЛО успешно реализуется проект Полярного шёлкового пути, китайские инвестиции вложены в освоение Ямала.



Научная база Китая в Исландии. URL: http://russian.news.cn/2018-10/19/c_137542671_3.htm

В XX-XXI вв. цивилизованно проходит *Великий передел Арктики*. На основе Конвенции ООН по морскому праву (1982) определены границы территориального моря, статус открытого моря, режим островов и проливов, установлены исключительные экономические зоны США, Канады, России, Дании, Норвегии, Исландии, продолжается раздел конти-

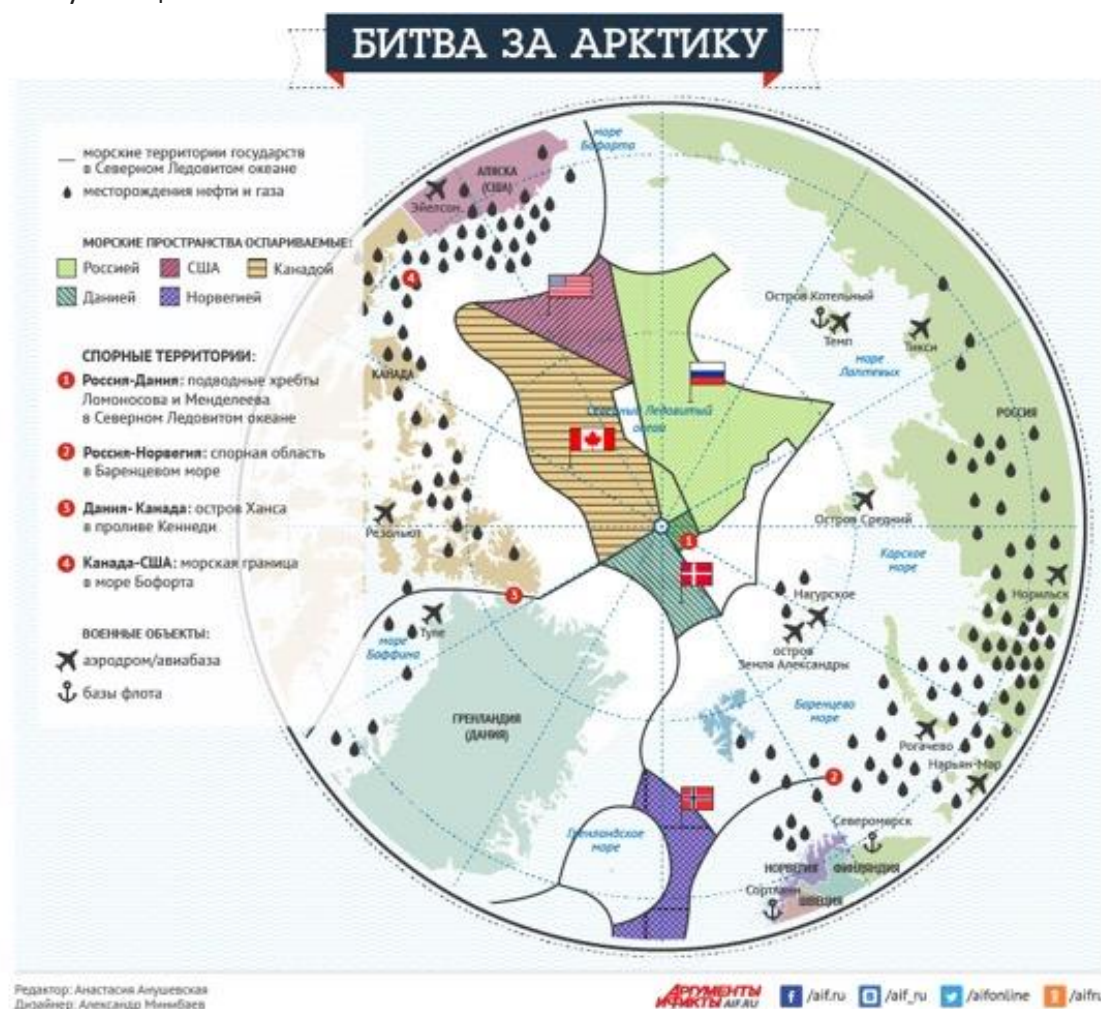
³³ Исландия отказалась продать китайцу часть своих земель. 29.11.2011. URL: <https://laowaicast.ru/2011/11/islandiya-otkazalas-predat-kitaytsu-chast-spoil-zemel/> (дата обращения: 16.12.2018).

³⁴ В Арктике официально открыта китайско-исландская исследовательская станция. (Синьхуа).18.10.2018.

ментального шельфа. Однако, если ранее высказывались сомнения будет ли Арктика зоной мира или ареной конфликтов, то примерно с 2014 г. таких сомнений остаётся всё меньше и меньше, меняется тональность самих публикаций³⁵. Генерал-полковник, доктор исторических наук Леонид Ивашов (Академия геополитических проблем) вполне обоснованно указывает на перманентные причины глобального противостояния в Арктике:

«В мировом пространстве осталось всего три ресурсных района: это Арктика, в меньшей степени Афганистан, и Антарктида. В Афганистане, замечу, американцы уже господствуют. Главное там для них — контроль над урановыми месторождениями, поскольку уран-235 сегодня в мире в дефиците. В свою очередь, углеводородные ресурсы и редкоземельные металлы сосредоточены в Арктике. И за обладание арктическими ресурсами сейчас разворачивается, без натяжек, глобальное противостояние»³⁶.

Американцы, по мнению д.и.н. Л.Г. Ивашова, хотят выдвинуть Россию из Арктики, принизить её роль в регионе, стать распорядителем и контролёром всех арктических ресурсов и морских коммуникаций.



Битва за Арктику. Инфографика. 16.05.2015. URL: <http://www.aif.ru/dontknows/infographics/1467974>

³⁵ Янг О.Р. Арктика в будущем: арена конфликтов или зона мира? Обзор публикаций // Вестник Моск. Ун-та. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №2. С. 244-255. Политика России в Арктике: как избежать новой холодной войны /Ласси Хейнинен, А. Сергунин, Г. Яровой. — М., 2014. 114 с. Карякин В.В. Природные ресурсы Арктики — источник конфликтности и вызовов региональной стабильности // Обеспечение национальных интересов России в Арктике: труды НИО Института военной истории. Том 9. Книга 1. — СПб, 2014. С.154-167.

³⁶ Леонид Ивашов: разворачивается глобальное противостояние за обладание арктическими ресурсами. 23 октября 2018 г. URL: <https://izborsk-club.ru/16019> (дата обращения: 26.12.2018).

Арктика является стратегически важнейшим регионом мира в военном плане, где высокий уровень военно-политической активности проявляют США, Норвегия и Канада. Здесь имеются эффективные позиции с точки зрения расстояния и подлётного времени для размещения элементов систем стратегического сдерживания, атомных подводных лодок, для старта ракет и расположения систем ПРО. Уменьшение площади арктических льдов в результате глобального потепления делает северные моря СЛО доступными даже для американских авианосцев, один из которых принял участие в военных учениях в Заполярье. Осенью 2018 г. в Норвегии, Финляндии состоялось одно из самых крупномасштабных учений НАТО после 1991 г. «Trident Juncture 2018» (Единый трезубец 2018), в котором участвовали более 50 тысяч военнослужащих из 31 страны, 65 кораблей, включая американский авианосец «Гарри Трумэн». Руководители НАТО лицемерно оправдывают военные манёвры необходимостью сдерживания России в этом регионе.

О своих претензиях на Арктику в настоящее время заявила Великобритания, имеющая статус наблюдателя в Арктическом совете³⁷. Генерал Дэвид Л. Голдфейн, начальник штаба ВВС США, обосновывая необходимость увеличения бюджета на формирование ВКС США, сделал акцент на использовании асимметричного преимущества как проникающей совместной команды с использованием F-35, армии, флота, получением сигнала в первую очередь от командования NORTHCOM, увеличении оперативных эскадрилий с 312 до 386. При этом он заявил, что **«Мы сможем атаковать слабые стороны противника, а не атаковать их силы»**³⁸. Воспринимается как постправда, как использование тактики троянского коня. Госсекретарь США М. Помпео в свою очередь заявляет, что США «глубоко понимают геостратегические вызовы» и риски, которые существуют в Арктике.

*«Мы наблюдали, как американские противники начинают разворачивать активы таким образом, что, по их мнению, стратегически ущемляют не только Соединенные Штаты, но и Исландию, а также европейские страны», – сказал он*³⁹.

В докладе James R. Clapper, Director of National Intelligence, ещё 9 февраля 2016 г. отмечались возрастающие угрозы для США от России, в том числе в Арктике:

*«Экономические проблемы и проблемы безопасности повысят риск усиления конкуренции между арктическими и неарктическими странами за доступ к морским путям и ресурсам. Устойчиво низкие цены на нефть снизят привлекательность потенциальных энергетических ресурсов Арктики. Россия почти наверняка продолжит укреплять свое военное присутствие вдоль северного побережья, чтобы улучшить защиту периметра и контроль над его исключительной экономической зоной (ИЭЗ). ...Москва может стать более готовой отречься от устоявшихся международных процессов или организации по управлению Арктикой и действовать в одностороннем порядке для защиты этих интересов, если отношения России с Западом еще больше ухудшатся»*⁴⁰.

³⁷ In a new report, Britain reconsiders its Arctic military capabilities. August 31, 2018/ By Kevin McGwin. Telegraph: Великобритания нарастит военное присутствие в Арктике. 18 февраля 2019 г.

³⁸ A conversation with the chief of staff of the air force (Беседа с начальником штаба ВВС, стенограмма). – Washin-gton, D.C. Tuesday, February 19, 2019. P. 6,11, 16, 17, 22. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/02/fp_20190219_usaf_goldfein_transcript.pdf (дата обращения: 26.02.2019).

³⁹ U.S. and Iceland boost trade ties, discuss Arctic security /Lesley Wroughton. 15.02.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-iceland-pompeo-idUSKCN1Q41RT> (дата обращения: 25.03.2019).

⁴⁰ Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community/ James R. Clapper, Director of National Intelligence. February 9, 2016. C.13. URL: https://www.dni.gov/files/documents/SASC_Unclassified_2016_ATA_SFR_FINAL.pdf (дата обращения: 11.04.2019).

Появляются возможные сценарии развития военного конфликта в Арктическом регионе: перерастание частного экономического противоречия в локальный вооруженный конфликт без последующей эскалации или с последующей эскалацией, внезапная крупномасштабная агрессия, использование слабых сторон России в рамках гибридной войны и т.д.⁴¹.

Впрочем битва за Русскую Арктику исторически никогда и не прекращалась (Александр Борисович Шикорад)⁴². Север России всегда был тем местом, где существовало конфликтногенное пространство, сталкивались интересы государств во все времена и происходили военные столкновения с Великобританией, Данией, Норвегией, Швецией. Соловецкий монастырь, например, успешно защищал Беломорье от нападений «заморских немцев» — шведов в 1592, 1611, 1658, 1701 гг., датчан в 1623 г., англичан в 1854—1855 гг. В 1918-1919 гг. Европейский Север России (Архангельск, Мурманск) подвергался масштабной иностранной военной интервенции странами Британского Содружества (Великобритании, Канады, Австралии), США и Франции. Иностранный контингент в 1918-1919 гг. включал: Британскую флотилию из 20 кораблей, в том числе 2 авианосца, 14 батальонов стран Британского содружества (канадская бригада и австралийская пехота); британскую авиацию (самолёты, гидросамолёты, 1 истребитель); 1000 британско-сербских и польских стрелков; около 5000 солдат армии США; 2000 французов (колонисты и инженеры); чехословацкий легион возле Котласа⁴³. В годы второй мировой войны 1939-1945 гг. Арктический театр военных действий охватывал Норвегию, Исландию, Шпицберген, Советское Заполярье, акватории Баренцева, Белого, Карского, Печорского морей, немецкую военную базу на острове Земля Александры, береговые посты на Новой Земле и в других местах⁴⁴. Холодная война в Арктике продолжалась во второй половине XX в.⁴⁵. Времена меняются, но историческая память не позволяет России забывать об этом.

Россия не может не замечать снова возрастающей угрозы её безопасности в Арктике в XXI в. Выступая 22 декабря 2018 г. на заседании коллегии Министерства обороны РФ С. Шойгу отметил масштабность принимаемых мер по защите национальных интересов РФ:

«Всего в Арктике, на островах Котельный, Земля Александры, Врангеля и мысе Шмидта, за пять лет возведено 425 объектов общей площадью 700 тысяч кв. метров. В них размещено более одной тысячи военнослужащих, а также специальное вооружение и техника. При строительстве использовались инновационные и энергоэффективные технологии. В Арктике построено три уникальных комплексных военных объекта – «Арктический трилистник». Продолжается строительство полноценного аэродрома на архипелаге Земля Франца-Иосифа, который будет способен круглогодично принимать самолёты»⁴⁶.

⁴¹ Military capabilities in the Arctic: a new cold war in the High North? / Siemon T. Wezeman. – SIPRI Background Paper. October 2016. 24 с. Areas of (no) conflict in the Arctic. Published at: Apr 24 2018/From Kathrin Stephen. Криницкий Ю. ВКС России в борьбе за Арктику // Журнал ВКС. 2016, декабрь. №3-4 (88-89).

⁴² Широкоград А.Б. Битва за Русскую Арктику. XVI-XXI вв. – М.: Вече, 2008. 432 с.

⁴³ URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Иностранная_военная_интервенция_на_севере_России (дата обращения: 23.12.2018).

⁴⁴ Ковалев С.А. Германские базы в советской Арктике. URL: http://nvo.ng.ru/history/2006-04-28/7_arctic.html (дата обращения: 23.12.2018).

⁴⁵ Холодная война в Арктике: сборник статей/ сост., науч.ред. М.Н.Супрун.- Архангельск, 2009. 379 с.

⁴⁶ Расширенное заседание коллегии Министерства обороны. 22 декабря 2018. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56472> (дата обращения: 21.12.2018).



Арктический трилистник. URL: <https://amarok-man.livejournal.com/1795881.html>

Такого масштаба военного строительства, особенно такого рода вахтовых поселений, ещё не было за весь многовековой период освоения Русской Арктики. В иностранной прессе при этом появляются статьи, в которых задаются вопросы о том, почему именно Россия должна спровоцировать конфликт в Арктике, уже имея такие огромные пространства. Heather Exner-Pirot, the Managing Editor of the Arctic Yearbook, справедливо, например, задаёт простые вопросы:



«Как будет выглядеть конфликт в Арктике? Никто никогда не объяснял это к моему удовлетворению. Люди будут смутно обсуждать возможность конфликта в «Арктике», даже не сужая его до конкретной страны. Где будет происходить этот надвигающийся конфликт? С какой целью? При каких обстоятельствах? Такая специфика никогда не приводится. Все, что они могут сказать наверняка, это будет Россия... И почему России, которая является суверенной над половиной арктического сухопутного массива и скоро унаследует кусок континентального шельфа размером примерно с ЮАР, потребуется захватить дополнительную арктическую территорию, когда она эксплуатирует лишь небольшую часть своей собственной территории, мне не под силу». «Они должны объяснить, почему наивно ожидать отсутствия конфликта в регионе, которого не было в течение 75 лет. И они должны объяснить не только, как могли русские, но и почему Россия спровоцирует конфликт в Арктике»⁴⁷.

Кто из политиков или политологов на Западе даст ответ на такие простые вопросы?

В Арктике сталкиваются национальные интересы не только арктических государств, а как минимум в общей сложности 21 государства, входящих в Арктический Совет (АС) в качестве его членов и наблюдателей. Одна из проблем заключается в том, что все они сегодня разделены, входят в различные блоки. И самое главное, что утрачивается доверие между ними. В АС сотрудничают 12 из 29 стран-членов НАТО: США, Великобритания, Германия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Польша, Франция. В том числе пять из них официально являются членами АС, что составляет 60,5%

⁴⁷ Comment: Put up or shut up with your Arctic conflict theory/ from Heather Exner-Pirot. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/comment-put-or-shut-your-arctic-conflict-theory> (дата обращения: 11.03.2019).

от 8-ми арктических государств. Здесь надо понимать, что решения в АС принимаются голосованием 8-ми его членов путём консенсуса, но страны НАТО имеют возможность влиять на общую атмосферу при обсуждении острых проблем, решая свои задачи. Проявляется стремление ЕС активизировать своё участие в Арктическом совете, хотя обладая ограниченным суверенитетом, страны ЕС пока не имеют реальной возможности проводить в Арктике независимую от США политику.

Сильной стороной Арктического Совета всегда было его человеческое измерение, тесная связь с коренными народами Севера. И сегодня он продолжает функционировать в прежней парадигме решаемых задач по загрязнению Арктики (ACAP), арктического мониторинга (AMAP), сохранению арктической флоры и фауны (CAFF), предотвращению и реагирования на чрезвычайные ситуации (EPPR), защите арктической морской среды (PAME), устойчивому развитию (SDWG). В октябре 2018 г. появилась обновлённая Коммуникационная стратегия АС (Arctic Council Communications Strategy), направленная на использование всего спектра ресурсов для решения новых задач. АС декларативно, как и прежде, намерен оставаться «сказочной» переговорной площадкой по Арктике, избегая при этом проблем военной безопасности, конфликтных ситуаций и других острых тем. Это так похоже на образ страуса, прячущего голову только не в песок, а в снег. АС был создан в 1996 г., уже после окончания холодной войны, но нет уверенности, что он сохранится в прежнем качестве в условиях гибридной войны. Существует вероятность того, что КНР станет 9-й арктической страной, полноправным членом АС, а не просто наблюдателем, официально заявляя в «Белой книге», что Китай почти уже арктическая страна. Что дальше? Если Китай войдёт в состав Арктического совета, то каким будет тогда баланс национальных интересов арктических государств, что изменится. Возможен ли вариант вообще упразднения АС в результате утраты его реальной значимости для США и Китая. И какими будут границы арктических стран в ближайшем будущем, в среднесрочной перспективе, имея в виду континентальный шельф, как будет осуществляться контроль арктических морских путей, рыбный промысел в околополюсной области. Понятно, что обсуждая различные варианты возможного развития Арктического региона на общем глобальном фоне ползучей нестабильности, — необходимо уже сегодня, чтобы понять «по ком звонит колокол».

Вполне закономерно возникает вопрос о том, может ли США выйти из состава АС из-за каких-то своих прагматических интересов? По инициативе США пересматривается роль ООН, осуществляется выход из заключенных ранее договоров по обеспечению безопасности в мире. Нарастает протекционизм в экономике в условиях краха либеральной глобализации, торговых войн, дипломатии сделок. В начале 2019 г. США вышли из числа членов ЮНЕСКО, стали наблюдателем. Кто сегодня может прогнозировать успешное сотрудничество в рамках Арктического совета, если ранее США вышли даже и из Парижского соглашения по климату, которое подписали 195 государств. Президент США Д. Трамп 1 июня 2017 г. привёл оценки, по которым из-за обременительных энергетических ограничений Парижское соглашение может стоить Америке до 2,7 миллиона потерянных рабочих мест к 2025 г. и дальнейшее разрушение жизненно важных отраслей американской промышленности. К 2040 г. соблюдение обязательств приведёт к сокращению производства бумаги на 12%, цемента — на 23%, железа и стали — на 38%, угля — на 86%, природного газа — на 31%, расходы экономики будут близки к трём трлн долларов в виде

потерянного ВВП; у домашних хозяйств будет на 7 000 амер. долл. меньше доходов, а во многих случаях и гораздо хуже ⁴⁸. Названные Трампом цифры вызвали тогда сомнения в СМИ, но мотивация показательная: во главу угла чётко поставлены национальные интересы США в экономике. И это не единственный пример национального эгоизма.

Борьба за арктические ресурсы будущего не ослабевает, а наоборот принимает новые формы, наполняется новыми смыслами. Мне хочется поэтому привести в этой книге один свой файл, который нужен здесь для того, чтобы понять, где та граница, на которой может реально остановиться эскалация конфликтных отношений в Арктике. На какой ступеньке этой лестницы находятся сегодня отношения России с США, Канадой, Норвегией и другими странами НАТО, входящими в Арктический совет. Какие промежуточные шаги уже сделаны и возможен ли возврата на более низкие ступеньки этой лестницы эскалации конфликта? Движение лестницы, бегущей вверх, всё ускоряется и ускоряется. В качестве субъектов конфликтного взаимодействия в Арктике выступают не только государства, политические партии, ТНК, но втягиваются и люди, коренное население, социально-этнические и территориальные общности. В Республике Саха (Якутия), например, в 2019 году начались массовые протесты против мигрантов из Киргизии ⁴⁹.



Что касается внутренней конфликтности в Российской Арктике, то в первоначальном проекте Стратегии-2030 (2016) в консервативном сценарии пространственного развития фактически предусматривалось сокращение масштабов финансовой поддержки:

*«Государство продолжит поддерживать приоритетные регионы: Дальний Восток, Северный Кавказ, Крым, освоение Арктики, исходя из стратегических и военно-политических соображений, **вероятно, значительно сократив масштабы финансовой поддержки**, однако это позволит не допустить значительного ухудшения социально-экономического положения и деградации этих регионов»⁵⁰.*

⁴⁸ Statement by President Trump on the Paris Climate Accord. June 1, 2017 URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (дата обращения: 17.04.2019).

⁴⁹ «Люди у нас терпимые. До определённого момента». Почему в Якутии начались протесты против мигрантов // Коммерсант. 2019. 01.04.2019. №56.

⁵⁰ Проект концепции «Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030». — М., 2016. С.36.

Как не допустить значительного ухудшения социально-экономического положения и деградации Арктики, сокращая значительно масштабы финансирования, — остаётся за гранью понимания и здравого смысла. Хорошо, что такого рода формулировки не вошли в окончательный вариант Стратегии-2025 (2019) пространственного развития, но они очень показательны сами по себе. Пока в Арктике реально правит бал крупный бизнес с привлечением иностранных инвестиций и технологий, получающий неплохие дивиденды от добычи нефти и газа, минеральных ресурсов, эксплуатации Северного морского пути. И нет убедительных ответов на вопросы: А что конкретно имеют люди от арктических богатств в России? Стали ли лучше жить коренные народы, всё коренное население? В социально-экономическом развитии Российской Арктики нет важнее и острее задачи реально поднять качество жизни всего населения. В официальных документах российского государства, проектах речь идёт преимущественно о городах-базах, опорных зонах развития, опорных морских портах в пределах Российской Арктики, полюсах и локомотивах роста, среди которых назывались только ЯМАЛ и Красноярский край. Выделение такого рода точек роста с позиций стратегического менеджмента формально вполне логично. Но, ведь когда-то необходимо обозначить общее видение развития в интересах всего населения, людей, обживающих Российскую Арктику и Север России. Определяющим фактором здесь впервые становится социальный смысл реализации национальных проектов на местах в полном объёме.

Что касается модернизации *арктического менеджмента*, то 18 января 2019 г. Президент России В. Путин одобрил предложение Председателя Правительства Д. Медведева о Министерстве РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, а 26 февраля 2019 г. подписал указ, возложив на это министерство дополнительно функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития АЗРФ⁵¹. 13 марта 2019 г. зам. министра по арктическим вопросам А. Крутиков встретился с представителями Проектного офиса развития Арктики «ПОРА». За 1918 год экспертный центр ПОРА реализовал ряд проектов, направленных на повышение знаний о Российской Арктике, улучшение условий жизни человека на Севере, использование «Полярного индекса» — рейтингов устойчивого развития регионов, компаний России и других.

Приоритетом Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики становится комплексное социально-экономическое развитие Российской Арктики: стимулирование предпринимательской активности, развитие малого и среднего бизнеса, повышение уровня жизни до среднего уровня по России и, в целом, её развитие, как единого целого. В рамках этой работы министерство заинтересовано во взаимодействии с офисом ПОРА как экспертным центром по арктической проблематике. Направления сотрудничества касаются также грантовой помощи офиса ПОРА региональным инициативам по развитию АЗРФ⁵². Фактически в процессе публичного визита А. Крутикова обозначились некоторые направления деятельности обновленного министерства. Время покажет, что из этого получится.

⁵¹ Указ Президента РФ от 26 февраля 2019 г. № 78 «О совершенствовании государственного управления в сфере развития Арктической зоны Российской Федерации».

⁵² Пора взаимодействовать: замминистра Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики Александр Крутиков познакомился с результатами работы экспертного центра. 15 марта 2019.

Безусловно, российскому государству необходимо продолжать работу по определению морских, сухопутных границ и состава Российской Арктики, исключая подход определения этого региона как какой-то сумеречной, холодной арктической зоны из нашего с вами не такого уж далёкого прошлого.

Накопилось немало и других проблем в жизни Российской Арктики. О них шла речь на Международном арктическом форуме-2019 в Санкт-Петербурге, в работе которого принимали участие более 3 600 представителей российских и международных политических, научных и деловых кругов, общественности, ведущих СМИ. Деловая программа форума включала 3 основные темы: «Прибрежные территории. Открытый океан. Устойчивое развитие». За три дня в формате сессий, обсуждений, питч-сессий, лекций было проведено 49 мероприятий. в том числе, состоялись:

- ✚ Круглый стол по обсуждению развития Северного морского пути на атомном ледоколе «50 лет Победы».
- ✚ Заседание Государственной комиссии по вопросам развития Арктики.
- ✚ Форум арктических муниципалитетов.
- ✚ Вторая встреча губернаторов Северного форума.
- ✚ Круглый стол агентства ТАСС «Идеологические основы освоения Арктики».

В работе форуме приняли участие представители 52 государств, 129 глав российских и 12 глав иностранных компаний. В Форуме приняли участие лидеры 5-ти из 8-ми арктических государств: Президент Российской Федерации Владимир Путин, Президент Финляндии Саули Ниинистё, Президент Исландии Гудни Торлациус Йоханнессон, Премьер-министр Норвегии Эрна Сульберг, Премьер-министр Швеции Стефан Левен. В его работе участвовали: Министры иностранных дел Дании и Норвегии Андерс Самуэльсен и Ине Мари Эриксен-Сёрэйде, представители по вопросам Арктики министерств иностранных дел 8 иностранных государств, а также Европейского союза. Участниками Международного арктического форума – 2019 были главы международных организаций: Арктический круг, Арктический экономический совет, Совет Баренцева Евроарктического региона, Союз саамов, генеральный секретарь Всемирной метеорологической организации Петтери Таалас и исполнительный секретарь Рамочной конвенции ООН об изменении климата Патрисия Эспиноса Кантельяно. Россию представляли 7 федеральных министров, 10 руководителей федеральных агентств и служб, главы 15 субъектов Российской Федерации.

Президент РФ Владимир Путин заявил на форуме: *«Уже в этом году намерены подготовить и принять новую стратегию развития российской Арктики до 2035 года»*⁵³.

Арктический форум в России реально становится главной мировой площадкой, где всесторонне обсуждаются проблемы и перспективы развития Арктического региона, что в какой-то степени снижает уровень конфликтности в Арктике.

⁵³ В Санкт-Петербурге подведены итоги Международного арктического форума-2019. URL: [https:// forumarctica.ru/news/results-of-the-arctic-territory-of-dialogue-5th-international-arctic-forum-summed-up-in-st-petersburg/](https://forumarctica.ru/news/results-of-the-arctic-territory-of-dialogue-5th-international-arctic-forum-summed-up-in-st-petersburg/) (дата обращения: 16.04.2019).

II. Арктический тезаурус знаний, арктические стандарты

В публикациях по арктической проблематике хотелось бы говорить с экспертами, коллегами на одном языке и понимать друг друга, что является пока ещё большой роскошью. К сожалению, в практике нередко отсутствует диалог, терпимость к другому мнению тем более, что научное знание постоянно развивается, изменяется, наполняется новыми смыслами. При изучении данной темы в Арктическом регионоведении, как, впрочем, и в других отраслях знаний, несомненно, является актуальным использование уже имеющихся баз знаний¹, баз данных², тезауруса³ сведений, понятий, терминов. Речь здесь идёт не о традиционном обзоре литературы и источников, как это принято формально в научных работах, диссертациях. И не о толковом словаре, в отличие от которого, тезаурус позволяет выявить смысл не только с помощью определений, но и посредством соотнесения слова с другими понятиями и их группами, благодаря чему может использоваться также для наполнения баз знаний систем искусственного интеллекта. *Макротезаурус* в стандарте «ГОСТ 7.74-96 СИБД» понимается как информационно-поисковый тезаурус, включающий лексические единицы высокой общности и покрывающий широкую область знания. *Микротезаурус* имеет небольшой объём, составленный на основе развития выборки из более полного информационно-поискового тезауруса и дополнительно включающий конкретные узкие понятия определенной тематики⁴. Арктический тезаурус можно отнести именно к такому типу микротезаурусов.

Арктический тезаурус, пусть даже пока официально и не оформленный, накопленных концептов, понятий, смыслов, имеющих непосредственное отношение к арктическому региону, циркумполярной проблематике, фактически представляет бесценное сокровище не только для учёных, но и менеджеров всех уровней, политиков, журналистов, всех северян. Использование общепринятых понятий, выявление смыслов обеспечивает взаимопонимание и продвижение в научных дискуссиях, деловых коммуникациях в бизнесе, да и просто в общении людей. При исследовании проблематики государственной политики межэтнических, межконфессиональных отношений актуальными становятся мо-

¹ База знаний, англ. knowledge base, содержит структурированную информацию, покрывающую некоторую область знаний для использования кибернетическим устройством или человеком с конкретной целью, в том числе для создания искусственного интеллекта. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/114646> (дата обращения: 23.11.2018).

² База данных — представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчётов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ) // Гражданский кодекс РФ. Часть четвёртая. Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Статья 1260.

³ Тезаурус (от греч. — сокровище), специальная терминология, специальная лексика. Более строго и предметно — словарь, собрание сведений, свод, полномерно охватывающие понятия, определения и термины специальной области знаний или сферы деятельности, что должно способствовать правильной лексической корпоративной коммуникации (проще говоря — пониманию в общении и взаимодействии лиц, связанных одной дисциплиной или профессией). Тезаурусы, особенно в электронном формате, являются одним из действенных инструментов для описания отдельных предметных областей. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/19894> (дата обращения: 23.11.2018).

⁴ ГОСТ 7.74-96 СИБД. Информационно-поисковые языки. Термины и определения.

ниторинг и диагностика конфликтных ситуаций; внедрение лучших практик управления на государственном, региональном и муниципальном уровнях власти; изучение общих концептов «Арктика», «Север», «Российская Арктика» как объектов исследования и других понятий, характеризующих современный этнокультурный ландшафт Арктики.

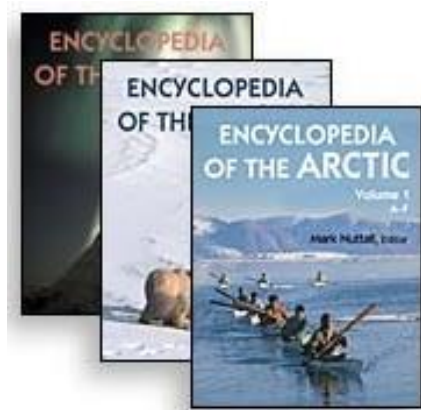
Арктический тезаурус знаний к настоящему времени представляет ряд опубликованных изданий энциклопедического характера. В их числе энциклопедии:

Северная энциклопедия / рук. проекта В.Д. Голубчикова, З.И. Хвтисиашвили; сост. Е.Р. Акбальян. — М.: Европ. издания: Сев. просторы, 2004. 1196 с. + 2 электрон. опт. диска (CD-ROM). Включает сведения о Севере Европейской и Азиатской России, а также о других странах Арктического региона: США (Аляске), Гренландии, Исландии, Канаде, Норвегии, Финляндии, Швеции.



Арктическая энциклопедия, доп. и перераб. изд. «Северной энциклопедии» / отв. ред. Ю.Ф. Лукин. Руководитель проекта Р.Я. Неяглова-Колосова — М.: Паулсен, 2017. Том 1. 687 с. Том 2. 663 с.

1. Географические объекты. 2. Растительность, животный мир, охрана природы. 3. Климат и его изменения. 4. Природные условия. 5. Коренные и малочисленные народы. 6. Социально-экономическое развитие. 7. Международные отношения и организации. 8. Культура, наука, образование, религия. 9. История исследования и освоения.



Encyclopedia of the Arctic. Volumes 1, 2, and 3. Mark Nuttall, Editor. — Routledge. New York and London. 2005, 2012. Включает: 1. Природа: климат, растения, животные, природные ресурсы, палеоистория. 2. Коренное население. 3. Международное сотрудничество и политика: территориальные претензии, стратегический военный регион,

научные исследования, загрязнение. 4. Изменения климата. 5. Арктические воды. 6. Земли Арктики. 305 карт.

Arctic Circle: New World Encyclopedia (NEW) / Главный редактор NEW, д-р философии — Frank Kaufmann (преподаёт религии и разрешение конфликтов). — Нью Йорк, 2008-2018 гг.⁵. Раздел «Полярный круг» в данной энциклопедии включает приполярное население, транспортные линии (железные дороги, шоссе). История. Экономика. География. Семь стран: США (Аляска), Канада, Гренландия, Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия. Восьмая — Исландия обозначена как страна к югу от Полярного круга. NEW разработала руководство для авторов с целью обеспечения единообразного и унифицированного представления статей. Хочу особо подчеркнуть, что стандарт NWE касается не только

⁵ Arctic Circle / New World Encyclopedia. URL: http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Arctic_Circle (дата обращения: 05.12.2018). NEW предназначена для использования преподавателями и студентами, которые обеспокоены качеством Википедии. Новая всемирная энциклопедия сочетает в себе большие преимущества интернет-медиа с традиционными и тщательными редакционными исследованиями учёных. Преимущество гиперссылок и более подробная информация, найденная в онлайн-энциклопедиях, сочетается с традиционным обзором фактов, грамматики и ценностей. Основная заявленная цель NEW — продвигать знания, которые приводят к счастью, благополучию и миру во всем мире.

правил соблюдения орфографии, грамматики, но и нацелен на само содержание, его религиозный характер, ценности, позитивные и негативные аспекты, устанавливает чёткие ограничения для авторов. Речь идёт не только о пунктуации, капитализации (использовании фразы предложения в подзаголовках), курсиве, сокращениях; датировке жизни человека и места; ссылках и библиографии; языке, стиле письма, алфавитном порядке, использовании гиперссылок, но и о классификации статей, комплексных статьях, подтемах, читабельности, живых людях, исторических уроках, основных ценностях (Бог, любовь, свобода, благополучие, мир, семья, безопасность, образование и др.), стандартизации⁶. В России такого рода установленные заранее ограничения, требования к содержанию статей могут восприниматься, как наступление на свободу слова, самовыражения, как некая цензура. Однако эти ограничения устанавливало не государство, а сами издатели и авторы добровольно принимали их.

Arctic/Encyclopedia Britannica. Written by: William Barr, Moira Dunbar, Ned Allen Ostenso, Maxwell John Dunbar, Don E. Dumond, Terence Edward Armstrong. ...See All Contributors. Last updated: Nov 12, 2018. See Arctic History; Polar ecosystem. Written by: David R. Klein; Petroleum production. Written by: Ben H. Caudle; и др.⁷.

Арктика — мой дом. Полярная энциклопедия школьника. Отв. редактор В.Д. Голубчикова. — М.: Северные просторы, 2001. Т.1. История освоения Севера в биографиях знаменитых людей 283 с. Т.2. Природа Севера Земли: география Арктики, растительный мир, животный мир. 186 с. Т.3. Народы Севера Земли. Культура народов Севера. 288 с.

На электронном ресурсе «Региональные энциклопедии России» на 22.11.2018 г. в указателе учтено 818 печатных и электронных региональных энциклопедий, энциклопедических справочников по 80 субъектам и 8 федеральным округам РФ⁸. К Арктическому региону имеют то или иное отношение часть энциклопедических изданий. В их числе субъекты, входящих полностью или частично в состав АЗРФ: Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Мурманская область, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), ЯНАО, Красноярский край.

Поморская энциклопедия: в 5 т. /гл. ред. Н. П. Лавёров. — Архангельск, 2001-2016.

1. Т. 1. История Архангельского Севера / Помор. гос. ун-т и др.; гл. ред. В.Н. Булатов; сост. А.А. Куратов. — 2001. 483 с.
2. Т. 2. Природа Архангельского Севера / Помор. гос. ун-т, Ломонос. фонд; гл. ред. Н. М. Бызова. — 2007. 603 с.
3. Т. 3. Экономика Архангельского Севера / Арханг. гос. техн. ун-т, Ломонос. фонд; гл. ред. О. М. Соколов. — 2006. 636 с.
4. Т. 4. Культура Архангельского Севера / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ломонос. фонд; гл. ред. Т. С. Буторина. — 2012. 663 с.
5. Т. 5. Города, районы, люди Архангельского Севера / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова; гл. ред. Е. В. Кудряшова. — 2016. 1003 с.

⁶ Style. Справка для авторов. URL: http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Help:Writers_Manual (дата обращения: 06.12.2018).

⁷ Encyclopedia Britannica. Arctic. URL: <https://www.britannica.com/place/Arctic> (дата обращения: 06.12.2018).

⁸ Региональные энциклопедии России. URL: <http://nlr.ru/res/epubl/rue/content.html> (дата обращения: 03.12.2018).

Мезенский район: Люди. События. Факты: энциклопедический словарь / МО «Мезен. р-н», Мезен. ист.-краевед. музей — фил. Арханг. краевед. музея; [сост.: В. И. Дранников, Н. В. Тихонова]. — Архангельск: Коммуникац. группа «Тема», 2012. — 248 с.

Ненецкий автономный округ: энциклопедический словарь / гл. ред., сост. Л.Ю. Корепанова; науч. ред. Р.А. Ханталин. — М.: Аванта+, 2001. 303 с.

Кольская энциклопедия / науч.-изд. совет: Ю. А. Евдокимов (пред.) и др. (т. 1). М. В. Ковтун (пред.) и др. (т. 3–5); редколлегия: В. П. Петров (гл. ред.) и др. (тт. 3–5). — СПб.; Апатиты; Мурманск, 2008–2016. В 5-ти томах.



Кольский Север: энциклопедические очерки / [сост. и общ. ред.: А.С. Лоханов]. — Мурманск: Доброхот, 2012. 502 с. Первая (печатная) часть проекта «Кольский Север», построена по тематическому принципу и включает: вступительное слово; общие сведения о Мурманской области; топонимика Кольского Севера; природа Кольского Заполярья; население Мурманской области; история Мурманска; археологические памятники Кольского полуострова; научное изучение Кольского полуострова; экономика Мурманской области; рыбная столица; народное образование на Мурмане; здравоохранение на Мурмане; архитектура и градостроительство на Кольском Севере; искусство на Мурмане; религиозная жизнь на Кольском Севере; физическая культура и спорт на Мурмане; туризм на Кольском Севере; Северный флот; саамы; поморы; хронология Кольского Севера.

Кольский Север [Электронный ресурс]: энцикл. лексикон: А — Я: [сайт]/ гл. ред. Александр Лоханов. — Мурманск, 2013⁹. Вторая часть проекта «Кольский Север» построена по алфавитному принципу.

Православный словарь Кольского Севера / П.В. Федоров. — СПб: Междунар. банк. ин-т, 2016. 231 с. Православный словарь Кольского Севера / П. В. Федоров. 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Междунар. банк. ин-т, 2017. 232 с.

Карелия: энциклопедия в 3 томах / гл. ред. А. Ф. Титов. — Петрозаводск: ПетроПресс, 2007–2011. Содержит систематизированную информацию о природе, истории, культуре, экономике, науке, образовании, здравоохранении и других сторонах жизни республики.

Wiki Карелия: свободная энциклопедия. Петрозаводск, 2018. Индивидуальный предприниматель Меркудинов Игорь Игоревич. Wiki Карелия — это открытая онлайн-энциклопедия Карелии¹⁰ о всех сферах жизни края: истории, культуре, экономике и уникальной природе. Как и её прототип Википедия, Wiki Карелия призвана стать масштабным проектом, в котором может принять участие любой желающий.

Республика Коми: энциклопедия / УрО РАН. Коми науч. центр; М. П. Рощевский (гл. ред.) и др. — Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1997–2000. В трёх томах.

Энциклопедия уральских мифологий. Мифология народа коми. Комизырянские тексты. Коми пермяцкие тексты¹¹.

⁹ URL: lexicon.dobrohot.org/ (дата обращения: 05.12.2018).

¹⁰ URL: <https://wiki-karelia.ru/> (дата обращения: 05.12.2018).

¹¹ URL: <https://ethnokomi.ru/folk/myth/txt1.htm> (дата обращения: 03.12.2018).

Традиционная культура народов европейского северо-востока России: Этнографическая электронная энциклопедия: сайт / УрО РАН. Коми науч. центр. Ин-т яз., лит. и истории. — Сыктывкар, 2001–2012.

Этносы Сибири: электронная энциклопедия / Сибирский федер. ун-т; рук. М. В. Румянцев. — Красноярск, 2009. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Содержится подробная информация о материальной и духовной культуре 10-ти этносов: нганасан, якутов, чулымских тюрков, кетов, селькупов, энцев, долган, эвенков, ненцев, хакасов».

Большой энциклопедический словарь Красноярского края / гл. ред. А. П. Статейнов. — Красноярск: Буква С, 2010. В трёх томах.

Энциклопедия Красноярского края / ООО «Лаборатория новостей». — Красноярск, 2015. Электронная информационная платформа, содержащая сведения о Красноярском крае: о людях, местах, событиях, явлениях или организациях, оставивших заметный след в истории региона и формировании его современного облика. Проект разрабатывался ООО «Лаборатория новостей» по заказу Агентства печати и массовых коммуникаций Красноярского края¹².

Электронная энциклопедия Сибири и Дальнего Востока. — Красноярск: Издательство «Буква Статейнова»¹³.

Ямал: энциклопедия Ямало-Ненецкого автономного округа / редкол.: Г.Ф. Куцев (гл. ред.) и др. — Салехард; Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2004–2006. В 4-х томах.

Ямальский район: энциклопедия / Адм. муницип. образования Ямал. р-н; ред. Н.Ф. Чистякова. — Тюмень; Яр-Сале: Центр регион. справ. изд. Тюм. гос. ун-та, 2015. 452 с.

Энциклопедический словарь Якутии / АН Респ. Саха (Якутия) / Гл. ред. Е.А. Борисов; зам. гл. ред. А.И. Гоголев. Науч.-ред. коллегия: А.Н. Алексеев, Е.П. Антонов и др. — Новосибирск: Наука, 2018. 518 с. Первое полное справочное издание, освещающее все стороны жизни населения региона, начиная с эпохи древнего каменного века (палеолита) до начала XXI в. Всего 5 867 статей, в т.ч. 1700 биографических. Включена информация: о районах и населенных пунктах Республики Саха (Якутия); географических объектах (горах, реках, озерах); отраслях экономики; предприятиях, учреждениях, организациях; народах Республики; культуре и быте якутов, местных русских, эвенков, эвенов, юкагиров и чукчей; народном образовании, науке, литературе и искусстве; субъектах РФ, имеющие исторические, экономические и культурные связи с Якутией.

В Республике Саха (Якутия) ранее было также опубликовано 6 универсальных энциклопедий и энциклопедических справочников¹⁴, в том числе:

1. **Энциклопедия Якутии** / СО РАН. Якут. науч. центр, АН Респ. Саха (Якутия), ООО «Якут. Энциклопедия». — М.; Якутск, 2000–2007. Т.1: Общие сведения. История. Народное образование и культура. Языки. Фольклор. / гл. ред. Ф. Г. Сафронов. — М.: Якутская энциклопедия: Энциклопедия Якутии-М, 2000. 539 с.; Т.2: География. Биология. Геология. Сельское хозяйство. Медицина. Архитектура. / гл. ред. Ф. Г. Сафронов, А. Ф. Сафронов. — Якутск: Якутская энциклопедия, 2007. 601 с.

¹² URL: <http://my.krskstate.ru/> (дата обращения: 03.12.2018).

¹³ URL: <http://www.bukva-stat.ru/ru/> (дата обращения: 03.12.2018).

¹⁴ Региональные энциклопедии РСФСР и Российской Федерации (1939–2018). Республика Саха (Якутия). URL: <http://nlr.ru/res/epubl/rue/saha.html> (дата обращения: 03.12.2018).

2. **Энциклопедия ЯСИА** [Электронный ресурс]: Якутия от А до Я / Якутское-Саха информ. агентство; сост. Лилия Левчикова. — Якутск, 2016¹⁵.

3. **Энциклопедия культуры и искусства Якутии** / М-во культуры и духов. развития Республики Саха (Якутия); сост. В. А. Босиков и др. — Якутск: Бичик, 2011. 607 с.

К 2022 г. должна быть подготовлена ещё и трёхтомная «Энциклопедия Якутии».

Из перечня отраслевых и тематических энциклопедий и энциклопедических справочников можно ещё назвать:

Баренцево море: энциклопедия / Мурман. мор. биол. ин-т Кол. науч. центра РАН, Юж. науч. центр РАН; авт. и сост.: И.С. Зонн и А.Г. Костяной; под ред. Г. Г. Матишова. — М.: Международные отношения, 2011. 267 с. Включает также сведения о Норвегии.

Белое море: энциклопедия / Московский ун-т им. С. Ю. Витте; авт. и сост.: И.С. Зонн, А.Г. Костяной, А. В. Семенов; под ред. акад. РАН Г. Г. Матишова. — М.: Международные отношения, 2014. 253 с.

Балтийское море: энциклопедия / авт. и сост.: И.С. Зонн, А.Г. Костяной, А.В. Семенов, С.С. Жильцов; Московский ун-т им. С. Ю. Витте. — М.: Междунар. отношения, 2015. 570 с. Включает также сведения о Германии, Дании, Польше, Финляндии, Швеции и др.

Карское море: энциклопедия / НОУ ДПО «Ин-т нефтегазового бизнеса»; авт. и сост. И.С. Зонн, А.Г. Костяной; под ред. Г. Г. Матишова. — М.: Междунар. отношения, 2013. 246 с.

Мифология вепсов: энциклопедия / И.Ю. Винокурова. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2015. 524 с.

Историческая энциклопедия Сибири / СО РАН. Ин-т истории; гл. ред. В. А. Ламин. — Новосибирск: Ист. наследие Сибири, 2010. В трёх томах.

Историческая энциклопедия Сибири / СО РАН. Ин-т истории // Библиотека сибирского краеведения: сайт «Городской центр информатизации «Эгида»; гл. ред. С.В. Федорчук. — Новосибирск, 2013¹⁶. Включает более 4 тысяч статей. Тематика: археология и древняя история, этнография, историческая наука, обзорный раздел (очерки по климату, геологии и минералогии, ресурсы природы), историческая демография, структура населения, политическая система и общественно-политическая жизнь, экономическое развитие региона, наука, культура, социальная сфера. Заслуживает позитивной оценки дайджест Сибирского федерального университета¹⁷.

Таким образом, в энциклопедических изданиях реализуется комплексный, многоуровневый подход в исследовании состояния и эволюции ландшафта Арктики и Севера России, включая Сибирь. В будущем применительно к Арктике возможно:

- ⇒ Создание многотомного «Энциклопедического словаря этнокультурного ландшафта Российской Арктики», возможно и всего Арктического региона.
- ⇒ Разработка социально-гуманитарного стандарта Арктики на основе используемых информационных технологий, цифровизации накопленных знаний, в том числе накопленных коренными народами Севера.
- ⇒ Стандартизация используемых арктических понятий, языка в науке, управлении, праве.

¹⁵ URL: <http://spravka.ysia.ru/> (дата обращения: 03.12.2018).

¹⁶ URL: <http://bsk.nios.ru/enciklopediya> (дата обращения: 03.12.2018).

¹⁷ Арктика XXI век: политика, экономика, экология: дайджест экспертно-аналитических материалов / сост.: В.С. Ефимов, Е.Е. Верховцева В. — Красноярск, 2016. 28 с.

В задачи данной книги не входит обзор научных трудов, всех публикаций по арктической проблематике, как это обычно делается в диссертациях, сборниках научных конференций, коллективных монографиях и в других специальных изданиях. Весомый научный и практический вклад в изучение арктического пространства с 1986 г. вносит Морская Комплексная Арктическая Экспедиция (МАКЭ) Фонда полярных исследований и Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачева под руководством доктора исторических наук Петра Владимировича Боярского, занимаясь комплексным исследованием природного и культурного наследия островных территорий, находящихся в северных широтах. В составе МАКЭ работают: историки, этнографы, археологи, физики, моряки и другие специалисты; входят Пустозерский, Соловецкий, Беломорский, морской отряды, исследующие Белое, Карское и Баренцево моря, Западный и Восточный секторы Арктики¹⁸.

Национальные интересы России в Арктике раскрываются в двух книгах Института военной истории (2014), не имеющих аналогов до настоящего времени¹⁹. В коллективной, комплексной монографии, опубликованной Сибирским отделением РАН (2011), исследуются траектории проектов в высоких широтах²⁰. В Новосибирске вышел в свет также сборник документов и материалов «Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII-начале XXI вв.»²¹. Тенденции, проблемы и перспективы этнонациональных процессов в Арктике, исследуются в коллективной монографии учёных САФУ имени М.В.Ломоносова (Архангельск)²². Проблемы социокультурной модернизации, культуры жизнеобеспечения, культурные практики, образ арктического мира в искусстве и другие вопросы освещаются в коллективной монографии «Культура Арктики» (Якутск)²³. Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН²⁴ реализовал научный проект «Этносоциальное развитие народов РС (Я) в условиях современного промышленного освоения и изменения социоприродной среды» и др.

Проблемам международного сотрудничества в Арктическом регионе посвящена фундаментальная хрестоматия в 3-х томах, подготовленная Российским советом по международным делам. В первом томе исследуются интересы России в Арктике, институты

¹⁸ Боярский П.В. Неизвестные Соловки: Памятники истории освоения Арктики. – Москва, 1991. Новая Земля. Том 1, 2,3. – М.,1993,1994. Новая Земля: природа, история, археология, культура / Труды МАКЭ под общей редакцией П.В.Боярского. Книга 1,2.– М.,1998. История изучения и освоения Новой Земли. – М., 2010. Боярский П.В. Новая Земля. – Изд-во Паулсен, 2011. Боярский П.В. История освоения арктического архипелага Новая Земля: монография. – Архангельск: САФУ, 2015. Русская Арктика: в 2-х томах. Т.1. Освоение Арктики / В.М. Блинов, П.В. Боярский, Ю.К. Бурлаков [и др.]; под общ. ред. начальника МАКЭ профессора П.В. Боярского. – М.: Издательский дом «Рубежи XXI», 2016. И другие труды.

¹⁹ Обеспечение национальных интересов России в Арктике: Труды НИО Института военной истории. Том 9. – СПб: 2014. Книга 1. 217 с. Книга 2. 383 с.

²⁰ Траектории проектов высоких широт / под ред.Ю.В.Неёлова, А.В.Артеева, В.А.Лamina, С.Е.Алексеева, В.Ю. Малова. – Новосибирск: Наука, 2011. 440 с.

²¹ Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII- начале XXI вв.: Сборник документов и материалов. – Новосибирск: Сибир. науч.изд-во, 2011. 329 с. Составители: С.И. Боякова, А.И. Тимошенко и др.

²² Этнонациональные процессы в Арктике: тенденции, проблемы и перспективы: монография / И.Ф. Верещагин, К.С. Зайков, А.М. Тамицкий, Т.И. Трошина, Ф.Х. Соколова, Н.К. Харлампьева и др.; под общ. ред. Н.К. Харлампьевой. – Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017. 325 с.

²³ Культура Арктики: коллективная монография / под общ. ред. д-ра социол. наук У.А. Винокуровой; идея проекта А.С. Борисов. – Якутск: ИД СВФУ, 2014. 344 с.

²⁴ Директор, а затем научный руководитель института — заслуженный деятель науки России, лауреат Государственной премии РФ, доктор исторических наук, профессор А.Н. Алексеев.

международного партнёрства в регионе; стратегии иностранных государств в Арктике; вопросы безопасности и стратегической стабильности в Арктике. Во втором томе раскрывается сотрудничество в Арктике в области транспорта и транспортной инфраструктуры, освоения недр, минеральных и иных неживых природных ресурсов дна Северного Ледовитого океана, охраны окружающей среды, сохранения и рационального управления биологическими ресурсами в Арктике; научные исследования и инновации в Арктическом регионе. В третьем томе речь идёт о международных договорах и других правовых актах²⁵. С 2011 г. выходят в свет журналы «Арктика и Север» (Архангельск), «Арктика: экология и экономика» (Москва). Появилась «Полярная антология» современной русской литературы (2010) и другие издания.

Концептуализация знаний в арктиковедении с использованием накопленных баз знаний, операциональных определений, стандартизация языка, унификация терминологии научного знания с точки зрения социолингвистики и другие технологии, имеющие отношение к Арктическому региону, базируется не на пустом месте, а на огромном пласте уже проведённых научных исследований, в том числе междисциплинарных, на имеющемся богатстве проверенных практикой методов, стандартизации и унификации. Безусловно, что указанными выше публикациями арктическая проблематика далеко не исчерпывается. Речь здесь конечно же идёт в первую очередь о гуманитарном и социальном знании, а не о технике, о промышленных стандартах с учётом действующих УДК и ГОСТов.

Объективную картину состояния антропогенного ландшафта Арктического региона в тот или иной отрезок времени трудно получить, не используя, концептуально-теоретические основы социологии, этносоциологии, этнологии, антропологии, психологии, истории и других наук, общепринятые и апробированные методики проведения исследований и мониторинга. В настоящее время всё чаще фиксируется распространение ксенофобии — страхов по отношению к другим, а также радикальных антиэмигрантских настроений, национализма. Новая российской идентичность — это сложный конгломерат ностальгической советской, социальной, региональной, локальной, этнокультурной, религиозной идентичностей²⁶. Межэтническая толерантность в целом воспринимается как социальная ценность, используется как метод образования и воспитания молодёжи, а диалог людей и культур без границ в Арктике как путь к толерантности и партнёрству. Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в Арктическом регионе постоянно обсуждается на конференциях, проводимых в Архангельске, Москве, Мурманске, Санкт-Петербурге, Салехарде, Новосибирске, Якутске и в других научных центрах РФ.

В изучении отношений в Арктическом регионе желательно и возможно использовать концептуально-теоретические знания, апробированные практики управления конфликтами, которые носят всеобщий гуманитарный характер (здесь я не касаюсь конфликтов в неживой природе). Ещё С. Хантингтон (1927—2008) отмечал, что культурные идентичности — этнические, национальные, религиозные, цивилизационные, — занимают главное

²⁵ Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред. И. С. Иванова]. Т. 1. 360 с. Т. 2. 384 с. Т. 3. Применимые правовые источники. — М.: Аспект Пресс, 2013.

²⁶ Дробужева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. — М.: Новый хронограф, 2013. 336 с. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробужева. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. 485 с.

место в современном мире, определяя модели сплочённости, дезинтеграции и конфликта. Люди определяют себя, используя такие понятия, как происхождение, религия, язык, история, ценности, обычаи и общественные институты; идентифицируют себя с племенами, этническими группами, религиозными общинами, нациями и цивилизациями²⁷.

В современном мире обостряется борьба за национальную и религиозную идентичность и самоопределение, за передел границ по национальному и религиозному принципу, увеличивается число конфликтов²⁸. В число основных факторов конфликтной напряжённости в арктических странах всё чаще включают неконтролируемую миграцию, изменение соотношения этнических групп и влияния в результате вновь создаваемых диаспор, социально-экономическую депрессию, приводящую к поиску виновных и ксенофобии, проблему титульных этносов, этнический национализм, этнизацию бытовых и социальных конфликтов, распространение радикального ислама. Проблемы миграции, исламизации реально коснулись к настоящему времени не только Норвегии, Швеции, Канады, но и других арктических стран. Конфликтное взаимодействие между социально-этническими общностями проявляется из-за различий религиозных или культурных ценностей, несоответствия между ожидаемым качеством жизни и практическим удовлетворением всего спектра потребностей.

Накопленный тезаурус всей палитры знаний по арктической тематике не только определяют целеполагание и содержание всех последующих исследований, но и задаёт, *во-первых*, достаточно высокую планку в их дальнейшем проведении; *во-вторых*, появляется прекрасная возможность использования уже накопленного богатства, проведения аналогичных исследований. В концептуальном отношении очень важно уточнить отдельные, в ряде случаев, спорные понятия. Чтобы понимать друг друга и говорить на одном категориальном языке очень важно определиться с употребляемыми концептами. Исследование данной проблематики безусловно требует анализа существующего ландшафта Российской Арктики, жизнедеятельности коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Проблема практического плана очевидно заключается и в том, чтобы использовать концептуальные определения, имеющиеся технологии, эффективные методики и индикаторы разных научных дисциплин в нужное время и в нужном месте. Организационно здесь речь идёт не только о формальной научной интеграции теоретических знаний, но и о менеджменте, формировании междисциплинарных проектных команд, финансировании работ, проводимых по единой дорожной карте. О доступности повсеместно к накопленному богатству знаний по арктической тематике в Интернете.

Концептуализация знаний, имеющих отношение к Российской Арктике, осуществляется с учетом поэтапной технологии «step by step». На основе моделирования возможных виртуальных и реальных процессов в Арктике, проведения мониторинга, осуществляется выработка арктической политики на государственном и региональном уровнях управления и власти, накапливается практический опыт локализации арктической политики на местах в субъектах и муниципальных образованиях сухопутных территорий АЗРФ. Очень важно обобщение и внедрение лучших практик, обратная связь с целью их коррекции на каждом этапе (знания, политика, менеджмент). В связи с этим актуальным стано-

²⁷ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: Издательство АСТ, 2003. С.6.

²⁸ Безруков А., Сушенцов А. Россия и мир в 2020 году. Контуры тревожного будущего. – М.: Эксмо, 2015.

вится применение операциональных определений (operational definition), которые по мнению Э. Деминга (William Edwards Deming, 1900—1993), дают возможность передачи однозначного смысла с помощью понятий. Они включают критерии для принятия решений²⁹. Их можно использовать как в теории, так и в практике управления, в стандартизации знаний по Арктике. Схематично такую технологическую модель можно изобразить как непрерывный диалектический процесс развития от теории к практике, где на каждой стадии возможна и желательна своя операционная последовательность и динамика по времени реализуемых мероприятий, использованию тех или иных технологий как на концептуально-теоретическом уровне, так и в практической деятельности по управлению регионами, в государственном и муниципальном управлении.



Технологическая модель перехода от концептуализации знаний к менеджменту/ Ю.Ф. Лукин

Желательно уточнение гипотезы о том, что более значимой в Российской Арктике является социальная устойчивость, а не культурная напряжённость в этнических отношениях; гражданская, а не этническая идентичность. В формировании протестного потенциала чаще преобладают социальные мотивы, принимая политическую и реже национальную окраску, как в Украине. Возможно ли такое в Российской Арктике — на этот вопрос ещё предстоит найти обоснованные ответы при проведении этнологического мониторинга, анализе его результатов и имеющихся баз знаний. Мир изменяется, и мы вместе с ним. Анализ происходящих изменений становится одним из ключевых приоритетов в арктиковедении, северном регионоведении и других отраслях научных исследований.

Арктические стандарты

Арктические стандарты начинают создаваться всё более целенаправленно и активно. Деятельности в Арктике непосредственно касается «ГОСТ Р 55475-2013 Топливо дизельное зимнее и арктическое депарафинированное. Технические условия»³⁰. Действуют другие технические стандарты, в частности по вентиляционным установкам и др. В 2016 г. правительство РФ собиралось разработать специальный арктический ГОСТ качества, который означает, что Арктика станет тестом на высочайший уровень всех технологий — от

²⁹ Деминг Э. Выход из кризиса: Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. М.: Альпина Паблишерз, 2009. 419 с. Глава 9.

³⁰ ГОСТ Р 55475-2013 Топливо дизельное зимнее и арктическое депарафинированное. Технические условия. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200103019> (дата обращения: 23.11.2018).

одежды до сложных механических устройств. В 2017 г. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии сформировало на базе Научного центра «Полярная инициатива» Технический комитет по стандартизации № 187 «Проведение исследований в полярных регионах». АНО Научно-информационный центр «Полярная инициатива» (директор — Н.М. Куприков, к.т.н., профессор Академии военных наук)³¹ разработал первый национальный арктический стандарт в области полярной деятельности «ГОСТ Р Проведение исследований в полярных регионах. Термины и определения» (ПНС №1.0.187-1.001.18), направленный на:

- ⇒ *соблюдение основных принципов технического регулирования — защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды;*
- ⇒ *повышение безопасности научно-исследовательской и инфраструктурной деятельности в Арктике и Антарктике;*
- ⇒ *минимизацию техногенного воздействия в полярных регионах и поддержания экологического баланса Арктики и Антарктики;*
- ⇒ *обеспечение соответствия деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Арктике и Антарктике, требованиям в области национальных стандартов в целях повышения эффективности деятельности и использования сертифицированной техники и технологий, в т.ч. для минимизации техногенного воздействия в Арктике и Антарктике и поддержания экологического баланса.*

Введены термины менеджмента в сфере полярной деятельности и проведения исследований в полярных регионах³². В стандарт входит несколько десятков определений. «Арктика», «Антарктида», «ледник», «айсберг», «Северный полюс», а также другие термины. Планируется проведение полярных исследований, разработка ГОСТ Р, отраслевых документов³³. Технический комитет работает над декларацией деятельности участников полярных исследований. Планируется разработать комплекс национальных стандартов в областях транспортной безопасности, квалификационных и экипировочных требований для участников полярной деятельности, экологии и биобезопасности. Кроме того, будут разработаны стандарты на правила проведения туризма в Арктике.

Специальный комитет Росстандарта вместе с научными институтами и госкорпорациями разрабатывает единые требования, — например, к проектированию самолётов, арктической экипировке для силовых структур, к работе полярных научных станций. Стандарты уже готовятся к утверждению³⁴. Думаю, что возникает потребность и в разработке арктического стандарта в социогуманитарной сфере, этнокультурного стандарта Российской Арктики, хотя больше внимания всё же уделяется техническим стандартам.

Одним из объектов правового регулирования отношений, стандартизации, возникающих в связи с добычей энергоносителей на шельфе, являются *искусственные острова*.

³¹ В состав экспертного пула НИЦ входит более 400 российских молодых ученых - специалистов в области экологии и полярных исследований, из которых более 250 человек имеют ученые степени и звания, опыт полярных экспедиций, международное признание, стипендии и гранты Президента РФ. 2016. URL: http://geologorazvedka2018.ru/media/pdf/19_Kuprikov.pdf (дата обращения: 23.11.2018).

³² «ГОСТ Р Проведение исследований в полярных регионах. Термины и определения». URL: <http://tk187.ru/programma/1-0-187-1-001-18/> (дата обращения: 01.01.2019).

³³ Программа национальной стандартизации - 2019. URL: <http://tk187.ru/2018/12/07/pns2019/> (дата обращения: 23.03.2019).

³⁴ «Дни Арктики» в Москве: Росстандарт разрабатывает новый ГОСТ для северных регионов. URL: <http://yamal-24.ru/dni-arktiki-v-moskve-rosstandart-razrabatyvaet-novyi-gost-dlia-severnyh-regionov/> (дата обращения: 23.11.2018).

ООО «Кольская верфь», например, создаст 4 искусственных земельных участка в Кольском заливе (среднее колено) Баренцева моря, на которых будут построены объекты «Центра строительства крупнотоннажных морских сооружений»³⁵. Искусственные земельные участки будут создаваться за счёт собственных средств ООО «Кольская верфь», дочернего общества ПАО «НОВАТЭК». Объём капитальных вложений составит более 25 млрд рублей. ООО «Кольская верфь» получены разрешения Росморречфлота на создание искусственных земельных участков на водном объекте. После отсыпки скального грунта на этих 4 участках будет располагаться комплекс для изготовления модулей верхних строений и другие объекты ЦСКМС. Арктические проекты требуют соответствующего правового обеспечения. Потребуется адаптация к условиям Арктики законодательства о хозяйственном обороте искусственных островов, установок и сооружений, об электроэнергетике, теплоснабжении, энергосбережении и др.

Показательно, что в РФ активно начали разрабатываться новые экологические стандарты для Арктики. «Ассоциация полярников» (АСПОЛ) разработала Национальный общественный стандарт «Экологическая безопасность Арктики». Стандарт представляет свод правил поведения в Арктике для всех организаций, которые в ней работают или хотят начать работать. «Стандарт нельзя считать техническим регламентом, скорее это некий аналог общественного договора между обществом и предприятиями, который не регламентируется государством, не вступает в конфликт с существующей нормативной базой, а в своем роде дополняет её. Это те негласные правила поведения, которые должны присутствовать во всей деятельности предприятий» (В. Котельников)³⁶. Если предприниматели готовы взять на себя такую ответственность, они присоединяются к соблюдению требований такого общественного договора. Главная идея стандарта — создать прозрачные правила экологического поведения хозяйствующих субъектов на территории Российской Арктики и разработать систему индикаторов такого поведения, — подчёркивал один из разработчиков стандарта, научный руководитель Института проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН (ИППЭС), д.т.н. В.А. Маслобоев. В стандарт включены очень детальные и важные индикаторы, в частности, о взаимоотношениях с коренными народами, своевременным информированием местного населения о ведении хозяйственной деятельности и др. К этому стандарту присоединилась одной из первых ПАО «Россети», показав пример для других организаций.

В XXI в. стандарты для Арктики последовательно и настойчиво разрабатываются международными организациями с учётом природных особенностей и существующих угроз. В отчёте PEW Charitable Trust (НКО 7-ми благотворительных фондов)³⁷, озаглавленный: «Арктические стандарты: рекомендации по предотвращению, ликвидации и ликвидации разливов нефти» (2013) давалось объяснение «Что такое Арктические стандарты?» в этой сфере деятельности³⁸. Арктические стандарты OCS (Outer Continental Shelf) обеспечивают последовательные требования к тому, как проектировать, строить, уста-

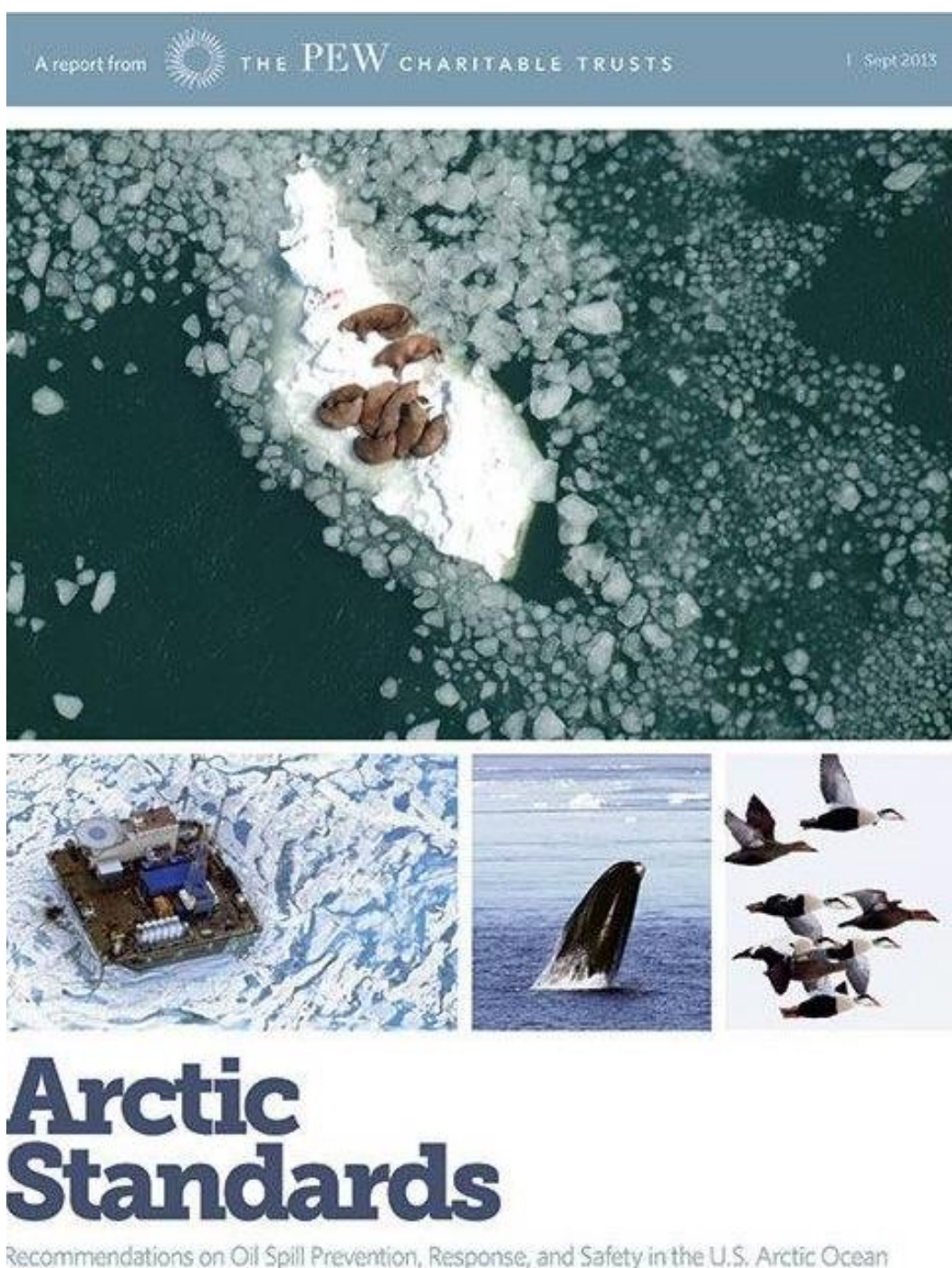
³⁵ Распоряжение Правительства РФ от 15 июня 2017 года №1245-р.

³⁶ В Москве представили Национальный общественный стандарт «Экологическая безопасность Арктики». 28 октября 2016 г. URL: <http://pro-arctic.ru/31/10/2016/news/23902> (дата обращения: 19.01.2019).

³⁷ PEW. URL: <https://www.pewtrusts.org/en> (дата обращения: 18.01.2019).

³⁸ New Report Recommends Offshore Energy 'Arctic Standards'. October 3, 2013. URL: <https://maritimeunion.com/news/new-report-recommends-offshore-energy-arctic-standards> (дата обращения: 19.01.2019).

навливать и эксплуатировать оборудование для безопасной разведки и разработки нефтяных и газовых ресурсов, и реагирования на аварии в регионе, используя лучшие арктические науки, технологии и практики. Арктические стандарты должны учитывать удалённое местоположение региона, отсутствие инфраструктуры и уникальные условия работы в связи с суровым и изменяющимся климатом, чтобы обеспечить предотвращение разливов нефти и возможность реагирования на разлив нефти в худшем случае. Учёт потребностей и общественного мнения населения при принятии решений о начале добычи нефти и газа в Арктике актуален не только для Аляски, но и для других местных самоуправляемых общин, муниципалитетов, расположенных в Заполярье.



URL: [report-frontispiece-image-courtesy-18630.jpg](#)

PEW считает, что решения о том, будут ли, где и как проводиться разведка и добыча нефти и газа в Северном Ледовитом океане, должны основываться на достоверной научной информации, чтобы наука направляла принятие решений; тщательном планировании, наилучших доступных технологиях; участии местных сообществ в принятии решений. Сбалансированный и осторожный подход к развитию должен учитывать защиту окружающей среды, а также социальные, культурные и бытовые потребности местных общин Аляски³⁹. Вот некоторые из тех правил, технических изменений, которые рекомендует PEW при осуществлении работ в Арктике.

- ⇒ *Суда, буровые установки и сооружения должны быть построены таким образом, чтобы выдерживать максимальные ледовые нагрузки и состояния моря, которые могут возникнуть.*
- ⇒ *Оборудование, необходимое для борьбы с разливом, такое как аварийные буровые установки и системы локализации контроля скважин, должно быть спроектировано и размещено в арктической Аляске, чтобы их можно было легко развернуть.*
- ⇒ *Оборудование для ликвидации разливов должно быть расположено в Арктике и должно быть достаточно надёжным для удаления нефти, попавшей в зараженные льдом воды и попавшие под лёд.*
- ⇒ *Резервные системы, включая противовыбросовые системы, трубопроводы с двойными стенками, резервуары с двойным дном и средства дистанционного управления, должны быть установлены, потому что оборудование и доступ к материально-техническому обеспечению недоступны в течение большей части года из-за суровой погоды или ледяного покрова.*
- ⇒ *Арктические морские буровые работы в углеводородоносных зонах должны быть ограничены периодами, когда буровая установка и связанная с ней система реагирования на разливы способны работать и очищать разливы в арктических условиях⁴⁰.*

Мировая потребность в энергии стимулирует интерес к дальнейшей промышленной деятельности в Арктике, однако условия региона сильно различаются в зависимости от вида деятельности, места и времени года. Это создает сложную картину риска. Поэтому DNV GL разработал интерактивную карту рисков Арктики, чтобы представить риски, связанные с морской и морской деятельностью в Арктике⁴¹. Цель карты заключается в том, чтобы предоставить заинтересованным сторонам комплексный инструмент для принятия решений и прозрачную коммуникацию в месте нахождения (указывается широта). На карте представлены различные измерения, такие как сезонное распределение льда, условия мексиканского (физической среды), концентрации морского льда, биологические активы, судоходство и ресурсы нефти и газа в удобной для пользователя единой схеме; включены индексы безопасности и работоспособности, для конкретного места и сезона. Оценка уязвимости была проведена примерно в 100 районах повышенной экологической значимости в рамках 17 крупных морских экосистем Арктики. В целом, среда Арктики характеризуется сезонными колебаниями уязвимости. В результате последствия аварии в Арктике в одних районах, вероятно, будут более серьезными, чем в других⁴².

³⁹ ArcticStandardsBrief_final_1_23_2014.pdf (дата обращения: 19.01.2019).

⁴⁰ URL: <https://www.maritimeprofessional.com/news/report-recommends-offshore-energy-arctic-239379> (дата обращения: 19.01.2019).

⁴¹ URL: <https://maps.dnvgl.com/arcticriskmap/> (дата обращения: 19.01.2019).

⁴² Арктическая карта DNV GL показывает сложную картину риска/ Эрик Хаун. 26 августа 2014 г. URL: <https://www.maritimeprofessional.com/news/arctic-shows-complex-risk-picture-255731> (дата обращения: 19.01.2019).

Стандартизация рассматривается в качестве инструмента предупреждения аварий и разливов нефти в Арктике. Рабочие группы ISO разрабатывают набор стандартов для операций в Арктике, связанных с разведкой, добычей и переработкой углеводородов в прибрежных и морских районах Арктики, на арктическом шельфе, а также в других местах, характеризующихся низкой температурой окружающей среды и наличием льда, снега и/или вечной мерзлоты. Условия труда включает ISO 35101; аварийная эвакуация с морских нефтегазовых сооружений и спасательные работы на МНГСК — ISO 35102; экологический мониторинг — ISO 35103; контроль ледовой обстановки — ISO 35104, требования к материалам для операций в Арктике — ISO 35105, данные о гидрометеорологических и ледовых условиях и о состоянии морского дна в Арктике — ISO 35106⁴³.

Международной организацией по мореплаванию (IMO) введено в действие «Руководство по эксплуатации судов в полярных водах» (Guidelines for ships operating in polar waters)⁴⁴. Полярный кодекс вступил в силу с 1 января 2017 г.



URL: http://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/polar/Documents/Polar%20Code%20Ship%20Safety%20-%20Infographic_RUSSIAN.pdf

⁴³ Стандартизация как инструмент предупреждения разливов в Арктике: краткий доклад. ©Arctic Council Secretariat, 2017 / Дэвид Мур, Сигурд Роберт Якобсен, Уле Кристиан Бьеркемо. URL: oarchive.arctic-council.org (дата обращения: 01.01.2019). С.8.

⁴⁴ Guidelines for ships operating in polar. URL: https://www.govmin.gl/images/stories/petroleum/IMO_A.102426_Guidelines_for_ships_operating_in_polar_waters.pdf (дата обращения: 08.12.2018).

В каждой из глав Полярного Кодекса изложены цели и функциональные требования, включая те, которые охватывают структуру судна; стабильность и подразделение; водонепроницаемую и атмосферостойкую целостность; установки машин; эксплуатационную безопасность; пожарную безопасность и защиту; спасательные средства и устройства; безопасность судоходства; связь; планирование рейса; укомплектование и обучение; предотвращение нефтяного загрязнения; предотвращение загрязнения от вредных жидких веществ с судов; предотвращение загрязнения сточными водами с судов; и предотвращение загрязнения при сбросе мусора с судов. «Code for ships operating in polar waters» и поправки SOLAS приняты на 94-й сессии Комитета по безопасности на море (MSC) ИМО в ноябре 2014 г.; экологические положения и поправки к МАРПОЛ — на 68-й сессии Комитета по защите морской среды (КЗМС) в мае 2015 г.

КАК ПОЛЯРНЫЙ КОДЕКС ЗАЩИЩАЕТ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

НЕФТЬ

СБРОС
Сброс в море нефти или нефтесодержащих смесей с любых судов запрещен

КОНСТРУКЦИЯ
Для всех нефтяных танкеров, включая танкеры дедвейтом менее 5000, требуется двойной корпус и двойное дно (суда категории А/В, построенные 1 января 2017 года или после этой даты)

ТЯЖЕЛОЕ ЖИДКОЕ ТОПЛИВО
Тяжелое жидкое топливо запрещено в Антарктике (согласно Конвенции МАРПОЛ). Суда поощряются к тому, чтобы не иметь на борту и не использовать тяжелое жидкое топливо в Арктике

СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Рассмотреть вопрос о применении нетоксичных биоразлагаемых смазочных материалов или материалов на водной основе в смазываемых узлах, которые расположены за пределами подводной части корпуса в непосредственном контакте с морской водой

ИНВАЗИВНЫЕ ВИДЫ
ИНВАЗИВНЫЕ ВОДНЫЕ ВИДЫ
Должны приниматься меры по сведению к минимуму риска переноса инвазивных водных видов в судовых балластных водах и через биообрастание судна

СТОЧНЫЕ ВОДЫ

СБРОСЫ I
Запрещается любой сброс сточных вод в полярных водах (кроме специально оговоренных обстоятельств)

УСТАНОВКИ ДЛЯ ОБРАБОТКИ СТОЧНЫХ ВОД
Сброс разрешается, если на судне действует одобренная установка для обработки сточных вод и обработанные сточные воды сбрасываются как можно дальше от ближайшего берега, любого припая, шельфового ледника или районов конкретно указанной сплошности льда

СБРОСЫ II
• Измельченные или необеззараженные сточные воды могут быть сброшены на расстоянии более 12 морских миль от любого шельфового ледника или припая
• Измельченные и обеззараженные сточные воды могут быть сброшены на расстоянии более 3 морских миль от любого шельфового ледника или припая

МУСОР

ПЛАСТМАССА
Запрещается сброс всех видов пластмасс (согласно Конвенции МАРПОЛ)

ПИЩЕВЫЕ ОТХОДЫ I
Запрещается выбрасывание пищевых отходов на лед

ПИЩЕВЫЕ ОТХОДЫ II
Измельченные или перемолотые пищевые отходы (размером не более 25 мм) могут выбрасываться, только если судно находится на расстоянии не менее 12 морских миль от ближайшего берега, ближайшего шельфового ледника или ближайшего припая

ТУШИ ЖИВОТНЫХ
Сброс туш животных запрещается

ОСТАТКИ ГРУЗА
Остатки груза, мощные средства или прицепы, содержащиеся в трюмной промышленной воде, могут быть сброшены только в том случае, если они не являются веществами, вредными для морской среды, если таи порт отправления, таи и порт назначения находятся в пределах арктических вод и в этих портах отсутствуют достаточные временные сооружения. Также же требования применяются к району Антарктики согласно Конвенции МАРПОЛ

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах, вступает в силу 1 января 2017 года
- Он применяется к судам, эксплуатирующимся в арктических и антарктических водах, в дополнение к существующим требованиям Конвенции МАРПОЛ
- Он обеспечивает безопасную эксплуатацию судна и защиту окружающей среды, поскольку позволяет рискам уникального характера, которые присутствуют в полярных водах и не охвачены другими документами

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

КАТЕГОРИИ СУДОВ
Суда трех категорий по своей конструкции предназначены для эксплуатации в полярных водах в условиях:
А) по меньшей мере одноголетнего льда средней толщины
В) по меньшей мере тонкого однолетнего льда
С) отдельных льдин и менее жестких ледовых условиях, чем условия для А и В

ПРИПАЙ: морской лед, который образуется и остается неподвижным вдоль побережья, где он прикреплен к берегу, к ледяной стене, к ледному барьеру, между отмелями или отмелями и отмелями

ШЕЛЬФОВЫЙ ЛЕДНИК: находящийся на плаву ледяной покров значительной толщины, возвышающийся на 2-50 м или более над уровнем моря и прикрепленный к берегу

ХИМИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА

СБРОС
В полярных водах запрещен сброс вредных жидких веществ (ВЖВ) или смесей, содержащих ВЖВ

ИМО МЕЖДУНАРОДНАЯ МОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

URL: <http://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/polar/Documents/How%20the%20Polar%20Code%20protects%20the%20environment%20%28Russian%20infographic%29.pdf>

Стандарты могут быть полезными, если они применяются. Важное значение имеет надлежащее управление рисками. Некоторые страны, многие экологические организации, судоходные компании призывают в настоящее время к запрету использования судового остаточного топлива (COT) в арктическом судоходстве, как «грязного топлива» и одной из самых больших угроз в арктических водах. Существующие общие, не связанные с Арктикой стандарты в равной степени относятся к операциям в Арктике, а также могут способствовать предотвращению инцидентов.

Все сказанное выше имеет непосредственное отношение к Российской Арктике для повышения конкурентоспособности российских компаний в Заполярье⁴⁵. Целесообразно создание регулярно обновляемого «Свода законов, нормативных правовых актов и актов технического регулирования деятельности на континентальном шельфе в АЗРФ»⁴⁶. К этому можно добавить задачи более активного продвижения арктических стандартов в бизнесе, среди населения. Действовать по правилам в суровой и холодной Арктике выгодно всем со всех точек зрения.

В России создаётся открытая площадка для разработки арктических стандартов.

«Мы хотим дать возможность всем, кто работает в Арктике и для Арктики, предлагать и принимать участие в разработке арктических стандартов. Причем не обязательно в формате ГОСТов, на этой площадке может быть оформлен особый вид документов, и мы их тоже сможем признавать», —

заявил руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии — Росстандарта А.В. Абрамов. Техника в Арктике должна стабильно работать в условиях бездорожья и морозов до минус 60 градусов, что предъявляет повышенные требования к износостойкости в условиях непроходимости и низких температур. Новые стандарты охватят также инфраструктуру связи, технологии виртуальной реальности и VR-моделирования. Ключевыми участниками платформы для разработки «арктических ГОСТов» могут стать нефтегазовые компании, машиностроители, судостроители, структуры «Росатома»⁴⁷.

Специфику полярных регионов учитывает проект ГОСТа «Проведение исследований в полярных регионах. Термины и определения». В процессе его обсуждения в «словарь терминов» вошли такие понятия как «техника в контейнерном исполнении», «полярный электроагрегат», «полярный тепловой пункт (полярная мини-ТЭЦ)» и др. Особое внимание уделяется ГСМ, источникам электроэнергии и тепла, водоснабжению, средствам передвижения⁴⁸.

⁴⁵ Куприков Н.М., Доронин Д.О., Журавский Д.М. Перспектива разработки арктических стандартов для повышения конкурентоспособности российских компаний в полярных регионах // Известия ТулГУ. Технические науки. 2017. Вып.7. С. 232.

⁴⁶ Язев Валерий. Специфика хозяйственной деятельности в Арктике требует соответствующего обустройства правового поля. 18.02.2016. URL: <http://www.duma-er.ru/news/valeriy-yazev-spetsifika-khozyaystvennoy-deyatelnosti-v-arktike-trebuetsootvetstvuyushchego-obustroystva-pravovogo-polya> (дата обращения: 25.11.2018).

⁴⁷ Арктические ГОСТы перейдут границы/ Игорь Зубков. 10.04.2019. URL: <https://rg.ru/2019/04/10/rosstandart-sozdast-platformu-dlia-razrabotki-arkticheskikh-gostov.html> (дата обращения: 22.04.2019).

⁴⁸ Специалисты по стандартизации нашли «общий язык» для работы в полярных широтах/ Валерий Бутымов. 14 марта 2019. URL: <https://xn--b1aga5aadd.xn--p1ai/2019/%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B026/> (дата обращения: 22.04.2019).

III. Экономика и экология Арктического региона

В Российской Арктике фактически развиваются параллельно различными темпами три уровня отечественной экономики:

1. Экономика бизнеса, крупных частных и государственных компаний, занимающихся добычей и переработкой природных богатств Арктики. Функционирование Северного морского пути как национальной транспортной магистрали. Оборонно-промышленный комплекс Российской Арктики: Архангельск, Мурманск, Северодвинск, Североморск, Северный флот, Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, о-в Врангеля и др.
2. Региональная экономика 4 субъектов, входящих полностью в состав АЗРФ: Мурманской области, ЯНАО, НАО, Чукотского автономного округа. Сочетание отраслей, исторически сложившийся на территории того или иного региона, инфраструктуры и др.
3. Экономика 19 муниципальных образований 5-ти субъектов РФ: Республик Карелии, Коми, Саха (Якутии), Архангельской области и Красноярского края. Формирование комфортной среды проживания населения городов и сельских поселений, развитие инфраструктуры, транспортных коммуникаций, предприятий отдельных отраслей.

Особенностями региональной и муниципальной экономики в Российской Арктике является высокий уровень урбанизации в суровых природных условиях, повышенные затраты на обеспечение жизнедеятельности населенных пунктов и организацию транспортного сообщения, моноотраслевой тип экономики, дифференциация арктических территорий по степени социально-экономического развития, доступности, условиям и качеству жизни. Реальный перечень экономических специализаций всех субъектов РФ по оценке Минэкономразвития России приводится в приложении №1 к Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 г.¹. Приведу в качестве примера здесь отрасли специализации только 4 субъектов, полностью входящих в АЗРФ.

Мурманская область: добыча полезных ископаемых; производство металлургическое; производство прочих готовых изделий; производство прочих транспортных средств и оборудования; производство химических веществ и химических продуктов; рыболовство и рыбоводство; деятельность в области информации и связи; транспортировка и хранение; туризм — деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги, деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма.

Ненецкий автономный округ: добыча полезных ископаемых; производство прочих готовых изделий, деятельность в области информации и связи; транспортировка и хранение. Неперспективная экономическая специализация, критически важная для экономики НАО: рыболовство и рыбоводство; растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях (оленьеводство).

Чукотский автономный округ: добыча полезных ископаемых; рыболовство и рыбоводство; производства кожи и изделий из кожи; производство прочих готовых изделий; растениеводство и животноводство, предоставление услуг в этих областях (оленьеводство); транспортировка и хранение.

¹ Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г. Приложение №1. — М., 2019.

Ямало-Ненецкий автономный округ: добыча полезных ископаемых. Производство нефтепродуктов, химических веществ и химических продуктов, прочих готовых изделий; деятельность в области информации и связи; транспортировка и хранение. Отрасли неэффективной специализации, но критически важные для экономики ЯНАО: растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях (оленьеводство); рыболовство и рыбководство; лесоводство и лесозаготовки (лесозаготовки); обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели.

В 19 муниципальных образованиях 5-ти субъектов АЗРФ свои особенности имеет развитие арктических моногородов: Воркута, Заполярный, Кировск, Ковдор, Мончегорск, Новодвинск, Норильск, Оленегорск, Онега, Певек, Северодвинск, пос. Беринговский, пос. Никель, пос. Ревда. В них функционируют в основном предприятия цветной и черной металлургии, целлюзно-бумажной и деревообрабатывающей, угольной отраслей, машиностроение. Для многих арктических моногородов характерны дефицит бюджетов и инвестиций, сложная демографическая ситуация, изношенность инфраструктуры, проблемы ЖКХ и др., что несомненно сказывается и на качестве жизни населения.

Сложной складывалась, например, ситуация в МО ГО «Воркута». В 2019 г. общий объем доходов бюджета МО по сравнению с 2018 г. сократился примерно на 600 тыс. рублей и составит 3,3 млрд рублей. При этом дефицит бюджета в 2018 г. составлял более 128 млн рублей, в 2019 г. он снизится до 88,291 млн рублей ². Что волновало людей? В мэрию Воркуты за 2018 год (по состоянию на 25.12.2018) поступило 1510 письменных обращений, в которых было затронуто 1 568 вопросов. Наиболее волнующими граждан темами являлись: получение жилья за пределами районов Крайнего Севера и в городе (602 вопросов или 38,4%); коммунальное хозяйство (451— 28,7%); транспорт (77 — 4,9%); образование и культура (51—3,2%); оплата ЖКУ (50—3,1%); социальное обеспечение (37— 2,3%); хозяйственная деятельность (31—1,9%); здравоохранение, физическая культура, туризм (23 — 1,4%); прочее (246 — 15,7%). В сфере коммунального хозяйства заявителей беспокоили ремонт жилья, работа управляющих компаний, установка счётчиков потребления воды, электричества, качество предоставляемых услуг, работа транспорта. В сфере здравоохранения, физической культуры, туризма, культуры граждан волновало качество оказываемых услуг, реорганизация муниципальных учреждений. Вопросы в жилищной сфере связаны с переселением из ветхого и аварийного жилья; с желанием большого числа воркутинцев уехать из Воркуты; получением служебного жилья; дарением жилья; улучшением жилищных условий ³. Проблемы, влияющие на развитие предпринимательства в Воркуте — это повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги, отток населения, повышения спроса на услуги Интернет-магазинов, сложная логистика, тарифы на железнодорожные перевозки, арендные ставки на занимаемые помещения ⁴. Ежегодно сокращается количество предпринимателей, в том числе за 2018 г. на 130 субъектов. Выручка в местных магазинах, учреждениях и заведениях снизилась на треть, и наиболее востре-

² Депутаты Воркуты утвердили бюджет города на 2019 год. 21.12.2018. URL: <http://pravdakomi.ru/news/deputaty-vorkuty-utverdili-byudzheth-goroda-0> (дата обращения: 02.03.2019).

³ В 2018 году мэрия Воркуты рассмотрела более полутора тысяч обращений граждан. 28.12.2018. URL: <http://pravdakomi.ru/news/v-2018-godu-meriya-vorkuty-rassmotrela-0> (дата обращения: 02.03.2019).

⁴ Отток населения, Интернет, ТКО и сети: предприниматели Воркуты озвучили проблемы развития бизнеса. 20.02.2019. URL: <http://pravdakomi.ru/news/ottok-naseleniya-internet-tko-i-seti-0> (дата обращения: 02.03.2019).

бованными у граждан в последнее время стали исключительно товары первой необходимости. Так живут и многие другие люди в городах и поселениях Российской Арктики.

В Российской Арктике выделяются также три городские агломерации: 1) Архангельская — Архангельск, Новодвинск, Северодвинск; 2) Мурманская — Мурманск, Североморск, ЗАТО «Александровск (Полярный, Гаджиево, Снежногорск), Заозерск; 3) Норильская — Норильск, Талнах, Кайеркан, Снежногорск, Оганер⁵. Деятельность активно функционирующих агломераций обеспечивает новые финансовые потоки, приток инвестиций и изменение социально-экономических условий жизни. В декабре 2018 г., например, в Мурманскую городскую агломерацию включена Кола, определены участки автомобильных дорог и объекты улично-дорожной сети, подлежащие ремонту, сформирован объем работ на 2019-2024 гг.; протяженность автодорог агломерации составляет 277,8 км⁶.

По данным Росстата экономика АЗРФ характеризуется рядом объективных показателей, по которым можно оценивать её долю в российской экономике в целом. Остановлюсь лишь на отдельных статистических показателях из этого перечня данных Росстата⁷.

Социально-экономические показатели развития АЗРФ в 2016-2018 гг.

<i>Статистические показатели по АЗРФ</i>	<i>год</i>	<i>АЗРФ</i>	<i>РФ</i>
Среднесписочная численность работников в организациях АЗРФ, без субъектов малого предпринимательства, тысяч чел.	2017	906,4	31 870,2
	2018	907,2	31 862,1
Среднемесячная заработная плата, рублей	2017	72 491	44 907
	2018	78 668	49 895
Просроченная задолженность по заработной плате работникам организаций млн рублей на 1 января	2018	26,8	2 486,6
	2019	85,8	2 419,9
Уровень безработицы (по методологии МОТ)	2017	5,6%	5,2 %
	2018	5,3%	4,8%
Количество индивидуальных предпринимателей на 01.01. (человек)	2017	64 039	3 770,6 тыс.
	2018	64 047	3 894,8 тыс.
	2019	61 137	4 017,6 тыс.
Финансовые вложения, кроме субъектов малого предпринимательства (ценные бумаги, вклады, займы и др.) рублей	2017	4,3 трлн	165,6 трлн
	2018	12,0 трлн	246,5 трлн
Удельный вес прибыльных организаций (кроме субъектов малого предпринимательства)	2016	66,2%	74,0%
	2017	66,5%	73,7%
	2018	64,7%	72,6%
Удельный вес убыточных организаций (кроме субъектов малого предпринимательства)	2016	33,8%	26,0%
	2017	33,5%	26,3%
	2018	35,3%	27,4%
Общая площадь жилых помещений (тысяч кв. км)	2016	56 966	3 653 496
	2017	58 225,9	3 708 486
Общая площадь жилфонда в среднем на 1 жителя кв. метров	2016	19,0	24,9
	2017	24,9	25,2
Ввод общей площади жилых помещений тыс. кв. метров	2018	419,8	
Доля домашних хозяйств, имевших доступ к сети Интернет, в общем числе домашних хозяйств в процентах	2016	84,0	74,8
	2017	76,6	76,3
	2018	86,4	76,6

⁵ Норильская агломерация/карта. URL: <http://norilchane.ru/documents/10179/21262/14.jpg/5b76ca70-5105-4298-812d-ca0552f5d0f2?t=1361369172457> (дата обращения: 02.03. 2019).

⁶ Кола и Мурманск включены в городскую агломерацию. 21 декабря 2018 г. URL: <https://www.murman.ru/news/2018/12/21/1857> (дата обращения: 02.03.2019).

⁷ Росстат ежегодно публикует Календарь официальной статистической информации о социально-экономическом развитии АЗРФ, включающий 123 пункта. В таблице использованы № 8,11,12,13,19,21,27,31,40, 80,81 и др.2017, 2018. 2019 гг. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2017.htm (дата обращения: 30.03. 2019).

Анализируя эти и другие показатели социально-экономического развития Российской Арктики необходимо отметить позитивную динамику — рост финансовых вложений (ценные бумаги, вклады и т.д.) в 2,8 раза в 2018 г. по сравнению с данными за 2017 год. Одним из ключевых показателей развития являются инвестиции в основной капитал, осуществляемые на территории АЗРФ.

Инвестиции в основной капитал в 2017- 2018 г.

Арктическая зона РФ	Инвестиции в основной капитал всего	в том числе (тысяч рублей)				
		собственные средства	кредиты банков	заёмные средства др. орг-ций	из федерального бюджета	из бюджета субъектов РФ
2017	1 484 364 534	512 961 983	497 822 984	171 841 659	56 795 698	19 929 763
2018	1 452 083 424	522 553 383	534 145 454	92 107 539	52 969 671	22 727 908
2017	100%	34,6%	33,5%	11,6%	3,8%	1,3%
2018	100%	36,0%	36,8%	6,3%	3,6%	1,6%

Кредиты иностранных банков составляли при этом в 2017 г. 32,9% или 488,9 млрд руб., в 2018 г. — 33,1 % от всех инвестиций или 480 млрд руб. Более двух третей от всех инвестиций за 2017 год пришло только в один субъект — ЯНАО (70,8%), менее одной трети — в остальные восемь субъектов АЗРФ. На 1,4 % увеличились в 2018 г. по сравнению с 2017 г. собственные средства (прибыль, остающаяся в распоряжении организаций, средства резервных фондов, вклады учредителей в уставный капитал организации и др.).

Одной из проблем социально-экономического развития Российской Арктики почти всегда был дефицит бюджетных инвестиций. В 2017 г. правительство РФ своим постановлением от 31 августа № 1064 определило ассигнования федерального бюджета на реализацию новой редакции госпрограммы «Социально-экономическое развитие АЗРФ» в 2018–2025 гг. в сумме 190,4 млрд рублей с учётом средств федерального бюджета на мероприятия Министерства обороны РФ в объёме 17,1 млрд рублей на 2019–2025 годы ежегодно. При этом сделана оговорка, что выделенные средства на 2021–2025 гг. указаны при условии получения дополнительных ассигнований федерального бюджета. На реализацию госпрограммы планировалось выделить из федерального бюджета:

I этап: 2015–2017 годы — без финансирования;

II этап: 2018–2020 годы — более 46,2 млрд рублей;

III этап: 2021–2025 годы — более 144,1 млрд рублей⁸.

Распределении бюджетных ассигнований по годам приводится в приложении №1.

К позитивным результатам социально-экономической деятельности можно отнести незначительное сокращение уровня безработицы в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 0,3%. При этом уровень безработицы оставался выше среднероссийского в 2017 г. на 0,4%, в 2018 г. на 0,5%. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. в АЗРФ увеличилась среднемесячная заработная плата на 6 177 руб., но произошёл настоящий скачок просроченной задолженности по зарплате на 1 января 2019 г. по сравнению с 1 января 2018 г. на 59 тысяч рублей или в 3,2 раза. Возрастает доля домашних хозяйств с доступом к Интернету. А в 2019 г. субъекты АЗРФ, как и вся страна, получают цифровое телевидение.

⁸ Паспорт государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». 7 сентября 2017. URL: <http://government.ru/docs/29164/>

О реальном ухудшении состояния дел в бизнесе, предпринимательстве в 2018 г. свидетельствует увеличение удельного веса убыточных организаций и сокращение числа прибыльных организаций, уменьшение количества индивидуальных предпринимателей. При анализе объектов ввода в действие производственных мощностей и объектов, других показателей возникает впечатление, что в Российской Арктике развиваются в основном нефтегазовые и другие отрасли добычи природных ресурсов, а всё, что касается человеческого измерения, социальной инфраструктуры, — как бы застыло, заморожено, судя по количеству ввода в действие разных объектов, обеспечивающих жизнедеятельность людей — жильё, связь, дороги, мосты, торговля, общепит (приложение №2).

Медленно ещё решаются в АЗРФ жилищные проблемы. Ввод в строй общей площади жилых помещений равнялся в 2018 г. 419,8 тыс. кв. метров (7 050 квартир), что составило всего лишь 76,9% по отношению к 2017 г. Ввод жилых помещений в 2018 г. в процентах к соответствующему периоду прошлого 2017 г. в Архангельской области упал до 61,5% (построено за 2018 год 2 628 квартир); Ненецком автономном округе — до 36,6% (190 квартир); в ЯНАО — до 78,8 % (3 122 квартиры), Чукотском автономном округе — до 44,9% (34 квартиры в 2018 г.). Значительно вырос ввод общей площади жилых помещений в Республиках Карелии, Саха (Якутия), Красноярском крае. Однако эти субъекты РФ входят в АЗРФ только небольшой частью своих муниципалитетов (районов, улусов).

По итогам ежегодно проводимого опроса населения в Мурманской области о качестве жизни на территории муниципалитетов удовлетворенность жилищно-коммунальными услугами составила в 2018 г. — 86,1%. Среднеобластной уровень удовлетворенности качеством транспортного обслуживания населения — 81,4%. Самый низкий уровень относится к качеству автомобильных дорог — 65,2%⁹.

После 2014 г. падают реальные доходы населения, некоторые люди в Арктике ощущают себя брошенными. В Амдерме (НАО) люди (семьи с детьми, детский сад, школа) в конце октября 2018 г. жаловались, например, на длительное отсутствие овощей, фруктов, картошки, капусты, «молочки», остались одни консервные банки «по диким ценам». Ощущение было такое, что навигацией никто не руководит, всё пущено на самотёк. Из года в год возникает подобная ситуация: пока море спокойно в августе-сентябре никакие суда, баржи не идут на Амдерму, как начинается зима, так продукты больше месяца в море качаются. *«Об их качестве потом не приходится говорить: разве что сокрушаться»*¹⁰. Хочется думать, что не везде в Арктике так печально выглядит жизнь людей, что существующие реальные проблемы не решаются из года в год.

В ходе общероссийского рейтинга по качеству жизни населения проведён анализ 70 показателей, которые объединены в 11 групп: уровень доходов населения, занятость населения и рынок труда, жилищные условия населения, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоённость территории и

⁹ Подведены итоги опроса населения Мурманской области о качестве жизни на территории муниципалитетов. 31.01. 2019. URL: <https://www.gov-murman.ru/info/news/286734/> (дата обращения: 02.03.2019).

¹⁰ НАО. Амдерма. #навигация#SOS# /Ирина Коваль. 29. 10.2018. URL: <http://arhsvoboda.ru/?p=44467> (дата обращения: 02.03.2019).

развитие транспортной инфраструктуры. Экологический рейтинг проводится общественной организацией «Зеленый патруль» уже более 10 лет ¹¹.

Качество жизни и экология в 9-ти субъектах АЗРФ
(выборка из результатов общероссийских рейтингов 2017, 2018 гг.)

Субъекты АЗРФ	Рейтинг качества жизни			Экологический рейтинг	
	баллы	2018 место	2017 место	сводный экологический индекс	место 2018
ЯНАО	57.966	12	16	51/49	45
Мурманская область	47.308	36	42	58/42	7
Красноярский край	46.260	45	38	43/57	77
Республика Коми	39.984	64	65	69/31	6
Ненецкий АО	39.255	67	67	51/49	46
Чукотский АО	38.954	70	78	56/44	13
Республика Саха (Якутия)	37.617	72	71	44/56	74
Республика Карелия	36.324	74	70	52/48	44
Архангельская область	35.676	75	74	53/47	31

ЯНАО, занимая 12, 16 позиции в РФ по качеству жизни, находится на 45-м месте по экологии, не испытывая при этом дефицита инвестиций. Рейтинг Архангельской области по качеству жизни позволяет ей занимать только 75 и 74 места, а по экологии — 31. Такой разброс рейтинговых оценок характерен и для других субъектов АЗРФ, исключая Республику Саха (Якутия), занимающую места в конце таблицы как по качеству жизни (72, 71 места), так и по экологии (74 место).

В 2018 г. опубликованы результаты «Полярного индекса» — совместного проекта Экспертного центра «ПОРА» и кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, направленного на системное развитие арктических территорий, реализацию модели устойчивого развития, в центре которой стоит человек. Россия должна сама оценить себя, а не опираться только на международные рейтинги, — убеждён С.М. Никоноров, доктор экономических наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова¹². В пятерку лидеров рейтинга «Полярный индекс. Компании» в июне 2018 г., вошли: ПАО «Лукойл», ПАО «СИБУР Холдинг», ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «Роснефть» и ПАО «АК «Алроса» из 17 крупных компаний, представленных в Арктике. В топ рейтинга «Полярный индекс. Регионы», опубликованного в сентябре 2018 г., вошли регионы с Полярным индексом: 1) Мурманская область — 0,673; 2) Республика Саха (Якутия) — 0,670; 3) Архангельская область — 0,631; 4) ЯНАО — 0,628; 5) Красноярский край — 0,620; 6) Чукотский автономный округ — 0,604; 7) Республика Карелия — 0,602; 8) НАО — 0,595; 9) Республика Коми — 0,590; 10) Земли и острова, расположенные в СЛО — 0,490. При оценке рейтинга использовалось 22 социально-экономических, эколого-экономических, социально-экологических показателей. В основу методики расчёта рейтинга «Полярный

¹¹ Рейтинг российских регионов по качеству жизни. 19.02.2019. URL: <https://ria.ru/20190218/1550940417.html> (дата обращения: 02.03.2019). Источник: РИА Новости по данным Росстата, Минздрава, Минфина, Центробанка и других открытых источников. Экологический рейтинг регионов России по итогам лета 2018 г. 13 сентября 2018 г. URL: <http://ecopress.center/page3586539.html> (дата обращения: 02.03.2019).

¹² Полярный индекс. Регионы. Рейтинг устойчивого развития регионов Российской Арктики/ Экспертный центр. Проектный офис развития Арктики «ПОРА». Кафедра экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. URL: <http://porarctic.ru/wp-content/uploads/2018/11/Polyarnyi-indeks-Regiony.pdf> (дата обращения: 27.03.2019).

индекс Баренц-региона. Провинции» были положены: индексы человеческого развития (Human Development Index), человеческого счастья (Happy Planet Index), скорректированных эколого-экономических показателей (Environmental Economics Index). По результатам расчётов был сформирован следующий рейтинг провинций Баренц-региона: 1) Норботтен (Швеция); 2) Вестерботтен (Швеция); 3) Мурманская область; 4) Республика Карелия; 5) Трумс (Норвегия); 6) Республика Коми; 7) Нурланд (Норвегия); 8) Финмарк (Норвегия); 9) Архангельская область; 10) Северная Остроботния (Финляндия); 11) Кайнуу (Финляндия); 12) Лапландия (Финляндия); 13) Ненецкий автономный округ¹³. Ещё в одном опросе ПОРА проблемой номер один жители назвали недостаточно высокий уровень жизни. На втором и третьем местах находятся, соответственно, сложности в сферах ЖКХ и здравоохранения.

Таким образом, мы видим, что рейтинги нередко дают различные результаты по одним и тем же территориям. Один и тот же субъект АЗРФ, например, Архангельская область может занимать в одном рейтинге третье место (Полярный индекс, 22 показателя), а в другом рейтинге качества жизни находится на последнем месте их 9-ти субъектов (оценка по 70 показателям). Общая проблема проводимых рейтингов, опросов во многом заключается в их методологии, валидности и верификации, доверии к ним, сравнении полученных данных с итогами опросов, объективным анализом жалоб населения в субъектах Российской Арктики. Масштабные опросы проводит Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» и десятки другие социологические организации России, в том числе в субъектах АЗРФ. По сути, реально сложился общероссийский рынок социологической, информационно-рейтинговой информации. Систематический мониторинг и анализ межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, включая Арктику, на уровне государства уже не первый год ведёт Федеральное агентство по делам национальностей, используя имеющиеся межведомственные ресурсы¹⁴.

Конкретные проекты человеческого измерения отсутствовали в новой редакции госпрограммы АЗРФ на 2018-2025 гг.¹⁵. Предусматривалась создание единой защищенной информационно-телекоммуникационной системы транспортного комплекса АЗРФ; ледово-информационной системы «Север», введение в эксплуатацию ледостойкой само-движущейся платформы «Северный полюс» (6,96 млрд рубл.) и реализация других проектов. Минпромторгом России была разработана дорожная карта¹⁶ по локализации критически важного оборудования и технологий для производства СПГ, разработке стандартов в нефтепереработке, нефтехимии и сжижении природного газа. Пока же работающие два СПГ-завода «Газпрома» (СРП «Сахалин-2») и «Новатэка» («Ямал СПГ») используют иностранные технологии сжижения — Shell и американской APCI. Министерство обороны РФ,

¹³ Пора и МГУ представили рейтинг устойчивого развития Баренц-региона на экологическом форуме в Мурманске. 15 ноября 2018. URL: <http://porarctic.ru/pora-i-mgu-predstavili-rejting-ustojchivogo-razvitiya-barents-regiona-na-ekologicheskom-forume-v-murmanske/> (дата обращения: 27.03.2019).

¹⁴ О мониторинге состояния межнациональных(межэтнических) и межконфессиональных отношений. URL: http://fadn.gov.ru/system/attachments/attaches/000/026/137/original/present_gis_3.09.pdf?1441744802 (дата обращения: 28.03.2019).

¹⁵ О новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие АЗРФ». 7 сентября 2017 г. URL: <http://government.ru/docs/29164/> (дата обращения: 03.01.2019).

¹⁶ Россия создает собственные технологии и оборудование для СПГ-проектов. 6 сентября 2018 г. URL: http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!rossiya_sozdaet_sobstvennye_tehnologii_i_oborudovanie_dlya_spgproektov (дата обращения: 19.12.2018).

возглавляемое С.К. Шойгу, успешно реализует свои проекты в Арктике, укрепляет Северный флот. Общество, не всё конечно, начинает осознать, что богатствам Российской Арктики, стабильному росту благосостояния населения необходима уверенность в завтрашнем дне и надёжная защита от всякого рода реальных и виртуальных угроз в условиях гибридной войны, что не вызывает сомнений, по крайней мере у меня. Осуществляется развитие пограничной инфраструктуры в Арктике, в рамках ФЦП «Государственная граница Российской Федерации». Вошёл в строй действующих современный пограничный сторожевой корабль — «Полярная звезда» для несения службы в сложных условиях Арктики¹⁷. Создаются автоматические посты технического наблюдения, компоненты межведомственной системы контроля морской обстановки, которая действует на базе региональных информационно-координационных центров¹⁸. Осталось ещё понять нам самим, какие слабые места России ищет Пентагон в Арктике.

В Арктическом регионе предполагается сформировать **опорные зоны** — это часть субъекта РФ, где расположены или с которой связаны в рамках кооперационных цепочек транспортные, инфраструктурные, промышленные и иные объекты, выполняющие стратегические задачи. К мерам государственной поддержки в опорных зонах относятся налоговые и таможенные льготы, гарантии государства по кредитам, субсидии, хозяйствующие субъектам на возмещение части затрат, создание территорий опережающего развития (ТОР), особых экономических зон (ОЭЗ), льготный лизинг, инвестиционные квоты на вылов рыбы и др. Всего в Российской Арктике выделяется 8 опорных зон (см схему).

Кольская опорная зона формируется в Мурманской области. Регион является единственным российским производителем апатитового, нефелинового и бадделеитового концентратов, а также электролитного кобальта высших марок. Область обеспечивает более половины общероссийского производства никеля, 10% железорудного концентрата и 7% рафинированной меди, 16% общероссийского вылова рыбы¹⁹. Реализуются проекты ПАО «Новатэк», инфраструктурные проекты Мурманского транспортного узла и другие.

Архангельская опорная зона включает Архангельский морской порт. Строительство Белкомура, глубоководного порта «Северный» межрегиональной автодороги Онега-Беломорск («БелОнега»), другие инфраструктурные проекты мотивируют в перспективе транзит грузоперевозок, развитие туризма. Реализуются проекты судостроительного и лесопромышленного инновационных кластеров, технопарка высоких технологий, производства аквакультуры, биополимеров. В муниципалитетах Архангельской области осуществляется переход на биотопливо и газ²⁰. «Первая горнорудная компания» Росатома осуществляет в 2019-2023 гг. проект «Павловское»: создание производственного комплекса по добыче и переработке свинцово-цинковых и серебросодержащих руд на арктическом острове Южный, входящим в архипелаг Новая Земля; строительство причального комплекса в

¹⁷ Береговая охрана ФСБ получает ледовый флот. URL: <http://ps.fsb.ru/smi/appearance/detail.html?id=10321208> (дата обращения: 04.01.2019).

¹⁸ ФЦП «Государственная граница РФ (2012-2020 гг.)». URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2012/308> (дата обращения: 31.03.2019).

¹⁹ Здесь и далее даются ссылки на текст действующей Государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ» ... С.45-51.

²⁰ Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2035 г. URL: <https://strategy29.ru/> (дата обращения: 13.02.2019).

составе морского порта Архангельск, вахтового посёлка в районе бухты Безымянная. Объём инвестиций в этот проект оценивается в 35 млрд рублей ²¹.

В **Ненецкой опорной зоне** для совершенствования транспортной сети будет реализован проект коридора для пропуска автотранспорта из Архангельской области через Мезень, из Республики Коми — строительство автомобильной дороги Нарьян-Мар-Усинск. Перспективным морским портом-хабом широкого профиля возможно станет Индига. НАО обладает перспективными природными ресурсами. Только в нераспределенном фонде недр числится 11 месторождений углеводородного сырья, в том числе 8 нефтяных, 2 нефтегазоконденсатных и 1 газовое, с суммарными запасами нефти 54,1 млн тонн, свободного газа 228,6 млрд кубометров, конденсата 11 млн тонн (ГП АЗРФ, с. 78).



URL: http://www.sozvezdye-forum.ru/assets/files/Presentation_2018/Plenarnaya/Necvetaev.pdf

Воркутинская опорная зона выступает как один из стратегически транспортно-логистических и промышленных узлов в Арктике. Воркутинский геолого-промышленный район располагает самыми большими в Европе запасами угля, порядка 4 млрд. тонн. Строительство участка железнодорожной ветки г. Воркута – пос. Усть-Кара позволит приступить к разработке новых месторождений твердых полезных ископаемых восточной части Тимано-Печорской провинции. Протяженность автомобильных дорог увеличивается на 450 километров, вводятся в эксплуатацию 1 161 километр железнодорожных линий. Строительство автомобильной дороги Сыктывкар-Ухта-Печора-Усинск-Нарьян-Мар позволит соединить НАО с Республикой Коми и федеральной сетью автомагистралей, эффективно повлияет на развитие Воркутинской и Ненецкой опорных зон (ГП АЗРФ, с. 60-62).

Ямало-Ненецкая опорная зона. На Ямале работают более 60 энергетических компаний: «Газпром», «Роснефть», «Лукойл», «НОВАТЭК», «Газпром нефть», «Транснефть», французская Total, китайская CNPC, Фонд «Шелковый путь». Суммарные запасы и ресурсы всех месторождений полуострова Ямал: 26,5 трлн куб. м газа, 1,6 млрд тонн газового конденсата, 300 млн тонн нефти. Комплексное развитие территории ЯНАО связано с освоением крупнейших Бованенковского и Харасавэйского месторождений газа, железной доро-

²¹ Росатом намерен в 2023 г. ввести полиметаллический ГОК в Арктике за 36 млрд рублей. 17.08.2018. URL: http://www.morvesti.ru/detail.php?ID=73428&sphrase_id=1418685 (дата обращения: 31.03.2019).

гой Обская–Бованенково, магистральным газопроводом Ямал–Ухта–Европа, со строительством завода по производству сжиженного газа на Южно-Тамбейском месторождении²². ПАО «НОВАТЭК» реализует проект «Ямал-СПГ», в 2017-2018 гг. запущены три технологические линии²³. В марте 2019 г. атомный контейнеровоз «Севморпуть» совершил из Архангельска первый рейс с грузом для проекта «Арктик СПГ-2» к месторождению «Утреннее» в Обской губе²⁴.

В Красноярском крае предусматривается формирование и функционирование **Таймырско-Туруханской опорной зоны** на базе новых добывающих центров: Диксонского центра угледобычи; Усть-Енисейского центра нефтегазодобычи, а в перспективе — Хатангского и Авамского центров нефтегазодобычи; металлургического центра Норильского промышленного района. ГМК «Норильский никель» и «Русская платина» создают совместное предприятие (СП) на Таймыре, где имеются месторождения платиноидов, никеля; инвестиции в проект оцениваются в 250 млрд рублей; СП будет третьим в мире производителем металлов платиновой группы. ООО «Северная звезда» — дочернее предприятие ГМК «Норильский никель» готовит к освоению Сырадасайское месторождение, планирует построить открытый карьер с уровнем добычи 12 млн тонн угля ежегодно, обогатительную фабрику, ТЭЦ на угле. Высокий природный потенциал Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в части углеводородного сырья определяет интерес к нему ПАО «Нефтяная компания «Роснефть», АО «Национальная нерудная компания», ОАО «Сургут-нефтегаз», ПАО «Лукойл» и др. (ГП АЗРФ, с. 67-74).

Формирование и функционирование **Северо-Якутской опорной зоны** осуществляется на основе единой системы Севморпути и внутренних водных путей судоходных рек Ленского бассейна. Комплексный подход будет обеспечиваться проведением необходимых научных исследований и мероприятий по сохранению традиционных видов деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, развитием малого и среднего предпринимательства в сфере производства продовольствия, других видов местной продукции, товаров и услуг, востребованных на этапе строительства и эксплуатации вновь создаваемых в Арктике производств. Реализуются проекты реконструкции морского порта Тикси, создания Жатайской судоверфи, строительства речных судов разных типов. В арктических районах РС(Я) располагается 22 месторождения алмазов, в нераспределенном фонде — 7 месторождений; 18 угольных месторождений с учтенными балансовыми запасами свыше 670 млн тонн, из них 16 месторождений находится в нераспределенном фонде (ГП АЗРФ, с. 76-81).

Чукотская опорная зона располагает мощной сырьевой базой, её научно-технический и оборонный потенциал имеют для России важное геополитическое значение. Основу её экономики составляет горнодобывающая промышленность. Создаётся инфраструктура золотосеребряного месторождения «Морошка», освоение которого с 2018 г. ведёт канадская корпорация Kinross Gold. Предприятие британской компании Highland Gold Mining

²² Ямал. URL: <http://www.gazprom.ru/projects/yamal/> (дата обращения: 17.03.2019).

²³ Доля ПАО «НОВАТЭК» в ОАО «Ямал СПГ» — 50,1%, 20% — Total, 20% — CNPC, Фонд Шелкового Пути — 9,9%. URL: <http://www.novatek.ru/ru/business/yamal-lng/> (дата обращения: 22.03.2019).

²⁴ Проект «Арктик СПГ – 2» предусматривает строительство трех очередей по производству сжиженного природного газа мощностью 6,6 млн тонн в год, каждая на основаниях гравитационного типа. Запасы этого месторождения составили 1,978 трлн кубометров природного газа и 105 млн тонн жидких углеводородов.

(HGM) ЗАО «Базовые металлы» ведёт полномасштабное строительство в 2018-2020 гг. золотоизвлекательной фабрики (ЗИФ) на месторождении Кекура. Компания «Беринго-промуголь» (дочернее предприятие австралийской Tigers Realm Coal), являющаяся якорным резидентом чукотской ТОР «Беринговский», планирует до 2019 г. построить обогательную фабрику в рамках проекта по разработке и добыче коксующегося угля на Амаамском месторождении. «Highland Gold» в конце 2018 г. заявила о закрытии сделки по приобретению рудника Валунистый, золотоносных активов на Чукотке у кипрской Aristus Holdings (структура Millhouse Романа Абрамовича и его партнёров). Сумма сделки составляла \$91 млн ²⁵. В порту Певека в 2019 г. начнёт функционировать плавучая атомная станция «Академик Ломоносов».

Безусловно, это далеко не полный перечень всех реализуемых инфраструктурных и других проектов в субъектах Российской Арктики, как обозначенных в официальных документах Правительства РФ, субъектов АЗРФ, так и реализуемых крупным бизнесом, в том числе с участием иностранных инвестиций. В Республике Карелия, например, планируется реализовать в 2021-2022 гг. российско-китайский проект по строительству ветроэлектростанции (ВЭС) мощностью 60 МВт на берегу Белого моря неподалеку от города Кемь. Не первый год уже ведутся поиски инвестиций для проекта Белкомура и глубоководного порта в Архангельске. Каждая опорная зона, имеет своё лицо, схожие проблемы и риски. Однако, наряду с развитием добычи и переработки природных ресурсов отечественными и зарубежными компаниями, важнейшей задачей остаётся повышение благосостояния, качества жизни постоянного населения, коренных народов в Российской Арктике.

Повышение качества жизни населения, проживающего в АЗРФ, пожалуй, впервые после 1991 г., возможно лишь при успешной реализации национальных проектов, внедрении современных технологий, поддержки арктических муниципалитетов. Бюджет национальных проектов РФ до 2024 г., направляемый на человеческий капитал составляет 5,7 трлн руб., на комфортную среду для жизни — 9,9 трлн, экономический рост — 10, 1 трлн руб. Из федерального бюджета выделяется 13,1 трлн руб., бюджеты субъектов РФ — 4,9 трлн руб., внебюджетные источники — 7,5 трлн руб., государственные внебюджетные фонды — 147,8 млрд руб. Все эти огромные средства пойдут на реализацию 12 конкретных национальных проектов, в том числе в 9-ти субъектах Российской Арктики: здравоохранение, образование, демография, культура, безопасные и качественные автомобильные дороги, жильё и городская среда, экология, наука, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, цифровая экономика, производительность труда и поддержка занятости, международная кооперация и экспорт.

Также в 2018-2024 гг. реализуется Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры с общим объёмом финансирования 6,3 трлн руб., в том числе проекты Северный морской путь — 587 млрд руб.; Европа-Западный Китай — 655 млрд руб., морские порты России — 927 млрд руб. и др., всего 9 федеральных проектов. Внебюджетные источники в реализацию этих проектов составят 3,26 трлн руб., бюджеты субъектов РФ — 58,7 млрд руб. Выделяются конкретно по годам значительные ресурсы на развитие портовой инфраструктуры Арктического бассейна, Комплексный план

²⁵ Highland Gold завершила приобретение рудника Валунистый на Чукотке. 31 декабря 2018 г. URL: https://tass.ru/ekonomika/5968196?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 31.12.2018).

Мурманского транспортного узла, строительство угольного терминала «Лавна», строительство и реконструкцию объектов портовой инфраструктуры порта Диксон, Пайяхского и Северо-Пайяхского месторождений. Определяется объём перевозок в акватории СМП по годам: базовое значение — 9,9 млн тонн, 2019 — 26,0 млн т, 2021 — 51,0 млн т, 2024 — 80,0 млн т. До конца 2024 г. планируется построить ледоколы на сжиженном природном газе²⁶.

Чтобы реализовать национальные проекты во всех субъектах АЗРФ разработаны и утверждены свои конкретные региональные проекты. В Мурманской области, например, утверждены паспорта 46 региональных проектов, обеспечивающих достижение результатов 12-ти общих национальных проектов, установлен куратор, руководитель по каждому проекту и ответственные за его результаты. В Чукотском автономном округе в декабре 2018 г. были утверждены паспорта 42 региональных проектов. В ЯНАО запланировано 55 направлений выполнения 12 национальных проектов. Финансирование проектов ведётся на основе ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов». Заложен обязательный уровень софинансирования из региональных бюджетов. В Архангельской области на реализацию 51 проекта до 2024 г. предполагается направить более 80 млрд рублей, в том числе за счёт средств консолидированного бюджета Архангельской области — более 20 млрд рублей²⁷. Область, кроме того, получит из федерального бюджета 1,0 млрд рублей в рамках госпрограммы РФ «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 годы». Привлекаются внебюджетные средства в размере более 3,0 млрд руб. Ожидается подписание ряда других инвестиционных соглашений. Подобная работа проводится во всех субъектах АЗРФ. Существуют чёткие и понятные целевые показатели выполнения проектов: построенные больницы, школы, отремонтированные дороги, новые дома, новые производства, качество образования, здравоохранения, экология.

Дойдут ли в полном объёме выделяемые национальными проектами средства на социальное развитие Российской Арктики, — время покажет. Вселяет оптимизм, что наконец-то в Арктике реализуются очень важные для человека долговременные социальные проекты с устойчивым финансированием. Устанавливается персональный, бюрократический госконтроль за их выполнением в позитивном смысле этих понятий. Как это скажется на качестве жизни населения в будущем, — будет ясно через несколько лет. На доходах же населения сегодня неблагоприятное влияние оказывают ползущая инфляция, обесценивание рубля, рост цен и многие другие негативные моменты.

Вполне очевидно, что для развития Российской Арктики давно пора привести в соответствие с существующей реальностью нормативно-правовую базу и правоприменительную практику. Не помешал бы даже для этой цели разработать ещё один национальный арктический проект правовой направленности и дорожную карту его выполнения. Реализация Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, включая Российскую Арктику, Северный морской путь, во многом будет определяться

²⁶ Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. — М., 2019. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf> (дата обращения: 03.03.2019).

²⁷ Региональные проекты. URL: <https://www.gov-murman.ru/info/news/282929/>; <http://docs.cntd.ru/document/550199430>; <http://xn--80atapud1a.xn--p1ai/natsionalnye-proekty/regionalnye-proekty/>; <http://dvinanews.ru/-v963o5bj> (дата обращения: 05.03.2019).

состоянием международных отношений в условиях гибридной войны против России, потребностью укрепления безопасности в Арктическом регионе. На осуществлении в полном объёме финансирования национальных проектов негативно будут сказываться экономические санкции против России, которые введены и будут ещё вводиться; господство доллара, от него, как не хотелось бы, пока так трудно уйти. И другие риски, которые сегодня может ещё даже и не проявились в полной мере, в том числе и в Арктике.

Арктика в глобальной экономике

Арктический многоликий регион не является каким-то холодным и безлюдным анклавом, изолированным от остального мира. Для понимания эволюции антропогенного ландшафта Арктики очень важно понять общий экономический и геополитический контекст существования всего глобального социума Земли в XXI столетии от Рождества Христова. Современный глобальный социум включает всё человечество Земли общей численностью, приближающееся к восьми миллиардам людей — 7 692 253 117 чел. по состоянию на утро 01.04.2019 по счётчику населения Земли²⁸.

Арктика при том, что в целом пока плохо ещё обжита, слабо освоена, труднодоступна, тем не менее становится супер притягательной для всего глобального социума. Почему? Она является местом пересечения национальных интересов многих государств в силу особого географического, геополитического положения этого региона. Арктика продолжает притягивать к себе внимание глобального бизнеса ещё и потому, что весьма богата нефтью, газом и другими полезными ископаемыми, а также биологическими ресурсами — пресная вода, популяции промысловых рыб, обладает несомненным туристским потенциалом. На суше и под водами Северного Ледовитого океана (СЛО) скрыты месторождения нефти и газа, олова, марганца, золота, никеля, свинца, платины, алмазов. Яблоком раздора в настоящее время стали континентальный шельф, околополюсная область в центре СЛО. Если шельф продолжается за пределы 200-мильной зоны, то минеральные ресурсы на дне может добывать только данное прибрежное государство, а вот ловить рыбу могут и другие. Здесь проходят кратчайшие морские и воздушные транспортные пути, связывающие материки Америки, Азии и Европы. Нельзя игнорировать и военно-стратегическое значение этого региона. Актуально говорить о возрастающей роли Арктики в мировой политике и экономике, экологии и культуре, жизни многих людей именно с позиции освоения её территории, морских путей, нефтегазовых, минеральных ресурсов, обеспечения безопасности равной и нужной для всех арктических стран.

Страны Арктического совета входят в состав официальных международных регуляторов глобального рынка, участвуют в их работе. В состав The World Trade Organization (ВТО) и Международного валютного фонда входят все 8 государств-членов и 13 стран-наблюдателей Арктического совета. Существуют и другие союзы, где представлены страны — члены и наблюдатели Арктического совета: Европейский Союз — 28 государств; Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — 5 стран. В настоящее время, однако происходят разного рода трансформации в деятельности существующих международных с организаций как результат непредсказуемой политики Президента США. Динамику роста экономики всех

²⁸ URL: https://countrymeters.info/ru/World#population_2019 (дата обращения: 01.04.2019).

стран в Арктическом совете XXI в. отражают такие макроэкономические индикаторы, как общий объём ВВП, а также ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС), которые показаны в таблице²⁹.

Объёмы ВВП (ППС) стран входящих в Арктический совет по данным МВФ

Состав АС		ВВП (ППС) млрд. долл. по подсчётам МВФ			ВВП (ППС) на душу населения Список МВФ		
Члены АС		2000	2010	2017	2000	2010	2017
1	США	10 284,8	14 964	19 485	36 433	48 310	59 792
2	Россия	1 635	3 240,9	4 016	11 170	22 639	27 893
3	Канада	910,9	1 353	1 774	29 723	39 844	48 390
4	Швеция	259,9	395,7	518	29 257	42 022	51 185
5	Норвегия	209	302	381	46 489	61 520	72 058
6	Дания	174	232	288	32 645	41 958	50 071
7	Финляндия	141,7	207	244	27 404	38 741	44 492
8	Исландия	7,7	12,2	17,6	27 140	38 433	52 178
<i>Страны - наблюдатели в Арктическом совете</i>							
1	Китай (КНР)	3 698	12 405,9	23 308	2 918	9 252	16 696
2	Индия	2 077	5 312	9 474	2 019	4 445	7 183
3	Япония	3 405	4 485,9	5 443	26 850	35 157	42 942
4	Германия	2 430	3 279	4 199	29 837	40 849	50 804
5	Великобритания	1 556	2 251	2 925	26 425	35 869	44 292
6	Франция	1 678	2 340	2 856	28 515	37 284	44 081
7	Италия	1 628	2 075,9	2 317	28 602	35 071	38 233
8	Республика Корея	773	1 473,7	2 035	16 452	29 738	39 548
9	Испания	975	1 501,7	1 778	24 053	32 252	38 381
10	Польша	445	801,7	1 126	11 630	21 084	29 642
11	Нидерланды	529	745	924	33 244	44 839	53 933
12	Сингапур	165	358,7	528	40 978	70 647	94 105
13	Швейцария	278	412	523	38 802	52 967	62 125

ППС в отличие от номинальных показателей позволяет отразить реальный объём произведённых в стране товаров и услуг, и выходит при таком подходе за рамки доллара США. По объёму ВВП (ППС) Китай уверенно занимает первое место в мире — 18,23% от мирового ВВП ППС в 2017 г. У США этот показатель в 2017 г. равен 15,26%, у Индии — 7,45%, у России — 3,16% и 6-е место в глобальной экономике. Экономический рост России в ближайшей перспективе будет сдерживаться замедлением экспорта, слабым внутренним спросом и снижением цен на нефть. Существуют риски замедлить реализацию арктических и национальных проектов в России из-за действующих экономических санкций США, ЕС, поиска у нас слабых мест для последующего удара. По оценке МВФ снижается рост мировой экономики в целом. Основными причинами являются эскалация напряжённости в торговле, регресс глобализации и усиления политических рисков³⁰.

Механизмы управления мировой экономикой хорошо изучены, поэтому нет смысла ещё раз здесь детально останавливаться на этом. На этом многократно изученном фоне представляют интерес неформальные оценки Бильдербергского клуба (*Bilderberg group*),

²⁹ Список стран по ВВП (ППС) по данным МВФ. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(ППС\);](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(ППС);) [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(ППС\)_на_душу_населения](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(ППС)_на_душу_населения). ВВП (ППС) стран в 1980–2016 гг. URL: vspb.net/danmark/vvp-stran.php; <http://svspb.net/danmark/vvp-stran-na-dushu-naselenija.php> (дата обращения: 29.03.2019).

³⁰ IMF — International Monetary Fund Home Page. URL: <https://www.imf.org/external/index.htm>. World Economic Outlook Update, January 2019: A Weakening Global Expansion; January 21, 2019. URL: [Users/urijlukin/Desktop/WEUpdateJan2019%20\(3\).pdf](http://www.ereport.ru/reviews.php); <http://www.ereport.ru/reviews.php> (дата обращения: 31.03.2019).

который нередко позиционируется как теневое мировое правительство. В ежегодном собрании 2018 г. приняли участие, например, 131 участник из 23 стран мира — влиятельные люди планеты, политические лидеры и эксперты в сфере промышленности, финансов, науки и СМИ, которые неофициально обсуждали: популизм в Европе; проблему неравенства; будущее рабочих мест; искусственный интеллект; свободную торговлю; мировое лидерство США; Россию в международном порядке (Russia in the international order); Саудовскую Аравию и Иран; мир постправды и другие актуальные проблемы³¹. *Постправда* определяется как политика, при которой объективные факты меньше влияют на формирование общественного мнения, чем эмоции и личные убеждения. Наднациональная верховная власть интеллектуальной элиты и банкиров мира объявлялась более предпочтительной, чем национальное самоопределение, практиковавшееся в прошлые столетия. Продвигалась идея о создании Мирового Правительства (глобальной корпорации) с одним глобальным рынком, мировая армия на базе НАТО, один Центральный Банк, господство доллара, никакой демократии, абсолютный контроль над образованием. Россия в 2018 г. продолжала восприниматься как раздражающий, но всего лишь региональный фактор³². На заседании клуба 31 мая–3 июня 2012 г. в предместье Вашингтона Chantilly (США) шла речь о смене власти в России, отмечалось, что Президент России является самым опасным оппонентом планов клуба на мировой сцене, руководство России защищает свои национальные интересы³³. В повестке заседаний клуба, как показывает проведённый мною поиск за несколько лет, отсутствуют вопросы, непосредственно связанные с Арктикой. Проблемы глобального изменения климата обсуждались 31 мая–3 июня 2007 г. в Стамбуле. Вопросы выхода США на европейский газовый рынок, где преобладает Россия, затрагивались 11 июня 2016 г. на заседании клуба в Дрездене. В настоящее время влияние Бильдербергского клуба уменьшается³⁴. Функционируют глобальные площадки: G7, G10, G20, G30, Банк международных расчётов в Базеле, проводятся ежегодные встречи руководителей и представителей центробанков государств. Имеются другие возможности для открытого обсуждения острых проблем современного мира без налёта конспирологии, теории заговора. Это Давос, Санкт-Петербург, Владивосток, Мюнхен и др. Вместе с тем, в современном мире начались далеко не простые процессы либеральной деглобализации, дедолларизации, что возможно активизирует деятельность Бильдербергского клуба в ближайшем будущем.

Заметим при этом, что в Арктическом регионе достаточно явно проявляется мегатренд именно к активизации многих видов человеческой и геополитической деятельности, обострения конкуренции в экономике. Для понимания смысла роста добычи нефти и газа в Арктике необходимо, прежде всего, понять вектор тех изменений, которые происходят и будут происходить на глобальном энергетическом рынке, определять спрос на источники энергии и их востребованность для потребителя. Нужна ли вообще Арктика с её богатыми, но не всегда доступными нефтегазовыми ресурсами? Как отмечается в докладе BP Energy Outlook 2019 г., наибольшие неопределённости в период до 2040 г. связаны с необходимостью увеличения объёма энергии для поддержки продолжающегося глобаль-

³¹ Бильдербергский клуб: чем интересно собрание глобалистов в 2018? 10 июня 2018.

³² Щукин Олег. Заседание Бильдербергского клуба 2018: главные участники, итоги года и новые планы.

³³ Уничтожение России всегда является одной из ключевых тем для Бильдербергского клуба. 7 июня 2018.

³⁴ Валентин Катасонов, Бильдербергский клуб: мировое правительство или анахронизм? 09.06.2018.

ного экономического роста и растущего процветания вместе с необходимостью более быстрого перехода к низкоуглеродному будущему.

В сценарии *«Эволюционирующий переходный период»* прогнозируется рост глобального спроса на энергию примерно на треть к 2040 г., что обусловлено повышением уровня жизни и благосостояния, особенно в Индии, Китае, всей Азии. 85% прироста энергоснабжения обеспечивается за счёт возобновляемых источников энергии и природного газа. Возобновляемые источники энергии станут крупнейшим источником выработки электроэнергии в мире. Спрос на нефть будет расти первое десятилетие, но потребует значительного увеличения инвестиций. Мировое потребление угля остаётся в целом без изменений.

В другом *«Сценарии быстрого перехода»* прогнозируется, что выбросы углерода сократятся примерно на 45%. Ключевым событием будет почти полная декарбонизация энергетического сектора за счёт широкого использования возобновляемых источников энергии в сочетании с природным газом, электрификацией конечных видов деятельности, включая транспорт, потенциально — использование водорода и биоэнергии.

В третьем сценарии *«Меньше глобализации»* отмечается, что снижение открытости и торговли, связанное с эскалацией торговых споров, может привести к сокращению мирового ВВП и, следовательно, спроса на энергию. Спрос на нефтепродукты падает из-за тотального запрета одноразовых пластиков, изделий из пластмасс.

Во всех рассматриваемых сценариях мировой ВВП более чем удвоится к 2040 г. благодаря росту благосостояния в быстрорастущих развивающихся странах. Резко замедляется рост спроса на перевозки. Природный газ растёт быстрыми темпами благодаря широкому спросу и растущей его доступности, чему способствует продолжающееся расширение производства сжиженного природного газа (СПГ). В докладе BP Energy Outlook 2019 все эти сценарии наглядно иллюстрируются таблицами, графиками ³⁵.

Доказанные запасы (proved reserves) и добыча нефти с конденсатом ведущих стран мира, их доля в мировом производстве показаны в госдокладе Министерства природных ресурсов и экологии «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов РФ в 2016 и 2017 гг.»³⁶. Мировым лидером по размеру сырьевой базы нефти является Саудовская Аравия, где в недрах 80 месторождений разведана шестая часть мировых запасов жидких углеводородов, а доля этой страны в мировом производстве достигла 12,7% (2-е место). Запасы США составляли всего 35,4 млрд барр., но при этом добыча за пять лет увеличилась почти вдвое, что позволило США выйти на третье место в мировом производстве нефти. Этого удалось достичь благодаря постоянному совершенствованию технологий разработки сланцевых месторождений и снижению себестоимости извлечения нефти из сланцев. В сланцевых породах сосредоточена четверть извлекаемых запасов нефти США, почти половина нефтедобычи. Канада обеспечивает около 5% мирового производства жидких углеводородов, добывая нетрадиционную нефть из нефтяных песков провинции Альберта в западной части страны (60-49° с.ш.), где сосредоточено 97% всех запасов нефти

³⁵ BP Energy Outlook 2019 edition. 14 февраля 2019. 141 с. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/energy-outlook/bp-energy-outlook-2019.pdf>; BP Energy Outlook 2035. February 2015. 98 с. (дата обращения: 27.02. 2019).

³⁶ Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов РФ в 2016 и 2017 годах/ глав. редактор Е.А. Киселев. – М., 2018. С.13.

Канады. Российские доказанные запасы жидких углеводородов меньше, чем в Саудовской Аравии, но доля России составляет в мировом производстве — 14% (1-е место в мире).

Доказанные запасы и добыча нефти с конденсатом ведущих стран мира

Страны	Запасы, млрд бар. на 01.01.2018	Добыча в 2016 г.		Добыча в 2017 г. млн барр. в сутки	Доля в миро- вом произ- водстве, %
		млн барр. в сутки	млн тонн в год		
Россия	80	10,9	540,5	11	14 %
Саудов. Аравия	266,2	10,4	519,3	9,97	12,7 %
США	35,4	8,86	442,3	9,2	11,7 %
Ирак	148,8	4,4	219,7	4,47	5,7 %
Канада	170,5	3,7	184,7	3,9	5 %
Китай	25,6	4	199,7	3,88	4,9 %

Наиболее активно ведётся добыча нефти по отношению к имеющимся ресурсам в США и Норвегии. США являются в настоящее время не только лидером производства сланцевой нефти, но занимают первое место по добыче нефти на арктическом шельфе³⁷. Крупные запасы нефти и газа имеются в арктической части США, разрабатывается месторождение Прудо-Бэй на Аляске. США претендуют также на часть морского дна в Чукотском море, продвигая *«идею международного использования арктических ресурсов и необходимости открытого допуска к ним транснациональных корпораций»*³⁸. На северо-западе огромную территорию занимает Национальный нефтяной резерв, где добыча не ведётся. Среднее значение неоткрытых технически извлекаемых ресурсов Аляски как на суше, так и на море оценивается USGS в 17,6 млрд баррелей нефти и более 50 трлн кубических футов газа, в том числе на шельфе моря Бофорта 8,9 млрд баррелей нефти и 27,7 трлн кубических футов газа. Аляска также занимает второе место в США по объёмам добычи золота. Штат даёт около 8% добычи серебра в США. Крупнейшей в мире по запасам цинка является шахта «Ред Дог» на севере Аляски, которая даёт около 10 % мировой добычи этого металла, а также значительные количества серебра и свинца³⁹. Это очень важно для экономики США, испытывающей дефицит минерального сырья. По данным отчёта Национального центра полезных ископаемых U.S. Geological Survey в течение 2017 г. в США было добыто полезных ископаемых на сумму в 75,2 млрд долл. (в 2016 г. — 74,6 млрд, в 2012 г. — 75,8 млрд). В мае 2018 г. Министерство внутренних дел США опубликовало список 35 минеральных товаров (нетопливные минералы или минеральный материал), которые считаются критически важными для экономической и национальной безопасности США⁴⁰. В их числе — алюминий (бокситы), сурьма, барит, бериллий, висмут, хром, кобальт, галлий, германий, графит, магний, теллур, олово, титан, вольфрам, уран, ванадий и др. США по-прежнему полагаются на зарубежные источники в отношении некоторых видов сырья и переработанных минеральных ресурсов. В 2017 г. США были на 100% зависимы от импорта 21 наименования минерального сырья. Эти цифры во многом объясняют экспансионизм

³⁷ Казначеев Петр. Сланцы vs Арктика. Освоение российского шельфа заканчивается, не начавшись. URL: <https://republic.ru/posts/49085> (дата обращения: 27.02.2019).

³⁸ Наталия Матула. Арктика — территория войны или диалога? URL: <http://www.sonar2050.org/publications/arktika-territoriya-voyny-ili-dialoga/> (дата обращения: 27.02.2019).

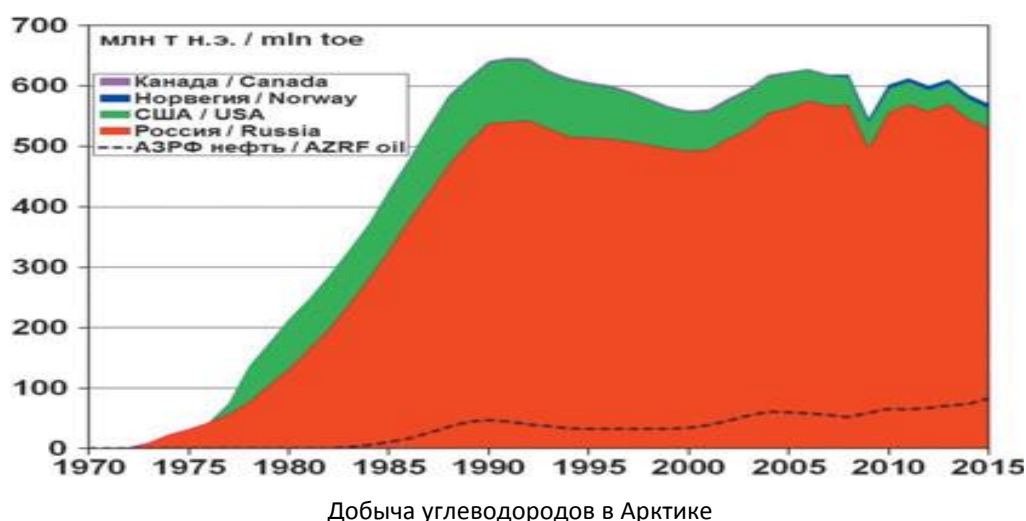
³⁹ Энциклопедия США. URL: https://prousa.info/alaska_economics (дата обращения: 27.02.2019).

⁴⁰ URL: <https://www.usgs.gov/news/interior-releases-2018-s-final-list-35-minerals-deemed-critical-us-national-security-and> (дата обращения: 27.02.2019).

внешней политики США, в том числе направленный на Российскую Арктику, Венесуэлу, Иран, Украину.

Россия, в отличие от США, обладает в Арктике не только крупнейшими запасами нефти и газа, но и значительными ресурсами минерального сырья. Основные месторождения нефти сосредоточена в Западно-Сибирском нефтегазоносном бассейне (2/3 запасов и половина ресурсов РФ), Волго-Уральском и Тимано-Печорском НГБ. В Ханты-Мансийском автономном округе сосредоточено около 40% российских запасов нефти, а более половины запасов конденсата — в Ямало-Ненецком АО. На территориях Ямальского и Гыданского полуостровов располагаются уникальные месторождения природного газа. Крупные перспективные запасы нефти имеет Тимано-Печорский бассейн. Крупные запасы жидких углеводородов — 442,9 млн тонн нефти и 62,4 млн тонн конденсата — находятся в акватории Баренцева моря, входящей в состав Восточно-Баренцевского НГБ. Однако, на многих разведанных месторождениях в Арктике добыча нефти и газа не ведётся из-за труднодоступности и высокой стоимости разработок⁴¹.

За прошедшие 45 лет к 2016 г. из арктических недр России, США, Канады и Норвегии извлечены гигантские объёмы углеводородов, на 1 декабря 2015 г. превысившие 20 млрд тонн нефтяного эквивалента. При этом около 86,4% объёма углеводородов было добыто в Российской Арктике, а на Аляске (США) всего лишь 13,1%⁴².



«Нужно ли развивать в Арктике переработку углеводородного сырья или Арктику следует оставить только сырьевой базой российской и глобальной энергетики?», — отвечая на этот вопрос, академик А.Э. Конторович в одной из своих статей⁴³ подчеркнул, что опыт крупнейших газодобывающих регионов (США, Канада, Катар, Иран, Саудовская Аравия и др.) показывает целесообразность приближения предприятий по переработке газа и

⁴¹ Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов РФ в 2016 и 2017 годах / глав. редактор Е.А. Киселев. — М., 2018. С.13-18.

⁴² Лаверов Н.П., Богоявленский В.И., Богоявленский И.В. Фундаментальные аспекты рационального освоения ресурсов нефти и газа Арктики и шельфа России: стратегия, перспективы, проблемы // Арктика: экология и экономика. 2016. №2 (22). С.5.

⁴³ Конторович А.Э. Нефть и газ российской Арктики: история освоения в XX веке, ресурсы, стратегия на XXI век // Наука из первых рук: 30 марта 2015. Наша Арктика, том 61, №1.

нефтегазохимических производств к местам добычи сырья. Это одно из главных направлений перехода от сырьевой экономики к экономике инновационной. Такой поход реализуется пока только при добыче и переработке природного газа в Российской Арктике.

Очевидно, что реальный рост добычи природного газа и успешная реализация проектов производства СПГ в Арктике соответствует стратегическому глобальному тренду увеличения спроса на природный газ, особенно сжиженный. Крупнейшей компанией по добыче и переработке газа в ЯНАО является ПАО «НОВАТЭК», на долю которого приходится около 80% российской добычи природного газа и приблизительно 16% мирового объема добычи газа. Совокупная добыча углеводородов в 2018 г. составила 549,1 млн баррелей нефтяного эквивалента, в 2017 г. было 513,3 млн бнэ. Добыча природного газа с учётом доли в добыче совместных предприятий в 2018 г. — 68 806 млн куб. м, в 2017 г. — 63 399 млн куб. м; в дочерних обществах и покупка — 74 871 млн куб. м в 2018 г., 66 710 — в 2017 г. Запущены первые три очереди завода «Ямала СПГ»⁴⁴.

Одной из самых крупных компаний, работающих в Арктике, является ПАО «НК «Роснефть», осуществляющее свою деятельность в России, Канаде, США, Норвегии и других странах. Доля «Роснефти» в добыче нефти в РФ составляет около 40%, а в мировой добыче 6%. Основные регионы местоположения лицензионных участков ПАО «НК «Роснефть»: Западная Арктика — Баренцево, Печорское и Карское моря (19 проектов); Восточная Арктика — море Лаптевых, Восточно-Сибирское и Чукотское моря (9 проектов); Дальний Восток — Охотское и Японское моря (20 проектов). Одним из главных событий 2017-2018 гг. стало открытие Центрально-Ольгинского месторождения на Хатангском лицензионном участке в акватории моря Лаптевых и начало бурения здесь скважины. Добыча углеводородов за 2018 г. составила 285,5 млн т.н.э., превысив уровень 2017 г. на 1,3%⁴⁵. Налоговые поступления в бюджет составили 4 трлн руб. Будируется возможность создания арктического кластера, который может обеспечить добычу нефти к 2030 г. до 100 млн тонн. Объединенные активы станут центром привлечения стратегических инвесторов, в т.ч. из Юго-Восточной Азии⁴⁶.

Освоение континентального шельфа в Арктике, между тем, замедляется. На V международном геологическом форуме «Геологоразведка-2018» 24 октября 2018 г. подчёркивалось, что оскудение сырьевой базы не стимулирует к выходу на арктический шельф, так как инвестиции в шельф самые дорогостоящие, риски запредельные, а эффективность, по сравнению с теми проектами, которые сегодня реализуются на сухопутной части, сопоставима. Кроме того, отсутствует необходимое оборудование, что особенно актуально в условиях санкций. При этом возникает своего рода замкнутый круг: нет технологий — не ведутся работы, не ведутся работы — нет спроса на соответствующее оборудование⁴⁷. Торопиться создавать оборудование для освоения шельфа и инвестировать в разведку этой территории не имеет смысла, исходя из рыночной конъюнктуры. На шельфе предлагается

⁴⁴ ПАО «НОВАТЭК». URL: <http://www.novatek.ru/ru/about/company/> (дата обращения: 28.03.2019).

⁴⁵ Роснефть сегодня. Шельфовые проекты. Карта лицензионных участков «ПАО «НК «Роснефть» на шельфе Производственные результаты. URL: <https://www.rosneft.ru/press/releases/item/193733/> дата обращения: 28.02.2019).

⁴⁶ Встреча В. Путина с главой компании «Роснефть». 1 апреля 2019 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60195> (дата обращения: 01.03.2019).

⁴⁷ Почему геологоразведка Арктики для России не приоритет. URL: <https://www.dw.com/ru/почему-геологоразведка-Арктики-для-России-не-приоритет/a-46028734> (дата обращения: 10.12.2018).

проводить геофизические и поисково-разведочные работы в осадочных бассейнах российского шельфа СЛО. Что касается суши, то доля российского наземного сейсморазведочного оборудования на этом рынке составляет всего лишь 20%. Современные технологии не всегда еще позволяют проводить бурение нефтяных и газовых скважин на больших глубинах в сложных климатических условиях. Основные нефте- и газоносные районы континентального шельфа России находятся в исключительных экономических зонах на значительном удалении от существующих объектов береговой инфраструктуры и часто за границей территориальных вод РФ. В связи с этим на компании, разрабатывающие нефтяные и газовые месторождения в рамках российского законодательства, ложится дополнительная налоговая нагрузка. Одной из нерешённых проблем в Арктике остаётся вопрос о границах континентального шельфа Российской Федерации. Заявка РФ по границам континентального шельфа рассмотрена 42-45 сессией Комиссии ООН по границам континентального шельфа. Однако, инвестировать в новые затратные проекты могут далеко не все нефтяные компании из-за финансовых и временных затрат. И это в общем-то не зависит от сроков удовлетворения заявки РФ по континентальному шельфу.

«В Арктике всё нужно создавать заново, там ничего нет»

Как долго продлится частичная заморозка добычи на арктическом шельфе? Здесь нельзя сбрасывать со счетов так называемую концепцию «пик ойл». Это время, когда спрос на традиционные источники энергии, на дорогую нефть пойдет на спад, а потребность в энергии возобновляемых источников возрастет. Говорить тогда о проведении поисковых работ и росте добычи на континентальном шельфе в Арктике не имеет большого смысла, это затратно и опасно, так как сегодня нет дефицита в нефти, газе и конденсате. Не случайно министр природных ресурсов и экологии РФ Д.А. Кобылкин заявил:

«Есть проблема восстановления сырьевой базы в горизонте, например, на 100 лет вперед. Конечно, вектор сдвигается в Арктику. Мы понимаем, что запасы в Арктике огромные, любая скважина, пробуренная в Арктике, даёт очень хороший приток, под хорошим давлением, и может существовать не один десяток лет. Это выгодно, это интересно, но это очень дорого. ... В Арктике всё нужно создавать заново, там ничего нет»⁴⁸.

Таким образом, нефтяное богатство континентального шельфа Российской Арктики на какое-то время становится как бы частично замороженным. Это не относится к нефтедобыче на суше и в прибрежных акваториях морей Российской Арктики, где затраты, а главное — риски, значительно меньше, чем на шельфе морей в СЛО.

Арктика пятого и шестого технологического укладов

Нельзя также не заметить, что в экономике и науке, территориально расположенной в Российской Арктике, ещё не получили широкого распространения высокие технологии не только шестого технологического уклада, о котором так много говорят и пишут, но даже и пятого, что вполне естественно. Становится понятно, что Мурманск, Архангельск, Воркута или Норильск, Анадырь не имеют сегодня и не будут иметь в ближайшей перспективе, да, очевидно, и вообще никогда, если обратиться к Стратегии пространственного развития РФ,

⁴⁸ Дмитрий Кобылкин: «Всё, что мы делаем в Арктике — это инновационно». 22 ноября 2018. URL: <http://rareearth.ru/ru/pub/20181122/04148.html> (дата обращения: 10.12.2018).

тех ресурсов, научно-инженерных кадров, научных школ, того научно-технического потенциала, которые сосредоточены в ведущих научных центрах Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска и др. Но дело даже не только в этом. Россия в целом уступает сегодня Китаю, США по использованию высоких технологий. Наша страна, по сути дела, ещё не прошла полностью даже пятую волну (пятый технологический уклад).

Пятый технологический уклад опирается сегодня в Арктике на возможности атомной энергетики, микроэлектроники, информационных технологий, телекоммуникаций, освоения космического пространства, спутниковой связи и наблюдения, других научно-технических возможностей, открывающихся для социума и человека. Достижение этого уклада — Интернет, видео, сотовые телефоны, мобильность людей, скорость связи и перемещения по миру продукции и капитала, индивидуализация производства и потребления и другие достижения прочно вошли в повседневность нашей с вами жизни. Россия при этом отнюдь не стала изгойной (outcast) Золушкой в соперничестве ведущих экономик мира. Достаточно сказать, что глава частной космической компании SpaceX инженер Илон Маск назвал блестящей конструкцию российского двигателя РД-180: «*It's embarrassing that Boeing/Lockheed need to use a Russian engine on Atlas, but that engine design is brilliant*»⁴⁹. В Арктике появляются: ПАТЭС «Академик Ломоносов»; новейшие атомные ледоколы типа «Арктика» и «Лидер», ледоколы на сжиженном природном газе (СПГ), реакторные установки нового поколения типа РИТМ; научно-технический проект беспилотных буровых станций «Айсберг»⁵⁰; экранопланы; генераторы, вырабатывающие электричество и тепло, ядерная саморегулируемая термоэлектрическая станция мощностью около 1 мегаватта при тепловой эффективности 5 мегаватт (НИЦ «Курчатовский институт»⁵¹ и другая техника.

В теории технологических укладов принято выделять периоды их доминирования (50 лет), действующее ядро, его ключевой фактор и формирующееся ядро нового уклада.



URL: <http://mypresentation.ru/documents/573a7afdaffa8f38dbc8b6ac4de82a39/007.jpg>

⁴⁹ URL: <https://twitter.com/elonmusk> (дата обращения: 24.12.2018).

⁵⁰ Айсберг. URL: <https://neftegaz.ru/news/Oborudovanie/202489-dochka-rostekha-mozhet-zanyatsya-razvitiem-fantasticheskogo-proekta-bespilotnykh-burovykh-stantsiy-d/> (дата обращения: 13.04.2019).

⁵¹ Холодный расчёт. Россия наращивает влияние в Арктике / Александр Буланов, Сергей Изотов. — Известия, 2019, 9 апреля. С. 2.

Привлекательно выглядят возможности конструирования материалов и организмов с заранее заданными свойствами, что очень актуально для жизни и работы в суровой и холодной Арктике. Много говорят о системе искусственного интеллекта (ум, адаптация к новым ситуациям) или разума (способности мыслить, анализировать, обобщать), основанного на компьютерах, программировании, информатике, биологии, математике, лингвистике, психологии. В ходе одной из дискуссий 16 октября 2018 г. «Применение систем искусственного интеллекта (ИИ) в условиях нового этапа освоения Арктики» отмечалось, что необходимо правовое регулирование искусственного интеллекта на основе использования частной инициативы, саморегулирования, национального и наднационального регулирования. Эта проблема во многом возникает потому, что сама территория АЗРФ сегодня ещё *«имеет неопределенный правовой статус»*⁵².

И в пятом, и в шестом технологических укладах не уходят в тень достижения индустриального и постиндустриального общества, связанные со строительством жилья, зданий и сооружений; сельским хозяйством без ГМО продуктов; передвижением людей и товаров. Консервативным в чём-то остаётся классическое образование. Хотя уже сегодня в науке, обучении и жизни людей всё чаще используются ИКТ, цифровые технологии с использованием Интернета, имеющихся баз знаний. Хотелось бы, чтобы остались неизменными позитивные духовные ценности: диалог, толерантность, семья и другие. Скорость изменений в Арктике в целом будет зависеть от общего наличия инновационной техники и современных технологий, накопленного человеческого капитала, политики российского государства, потребностей самого общества.

Экология не знает границ

Сохранение природы и сбережение человека в ней, ликвидация накопленного мусора по смыслу выходит за формальные границы Российской Арктики, касается обширных территорий Севера России. Проблемам загрязнения акваторий в СЛО, островов и суши, как результата деятельности человека в Арктике и на Севере, посвящены сотни, если не тысячи научных трудов, публикаций в СМИ, в том числе в Архангельской области⁵³. Масштабное и наиболее длительное влияние на современную ситуацию оказывает ключевой мегатренд, обозначенный мною как *экологическая взаимозависимость* — качество отношений человек-природа с целью сохранения окружающей среды. *Арктическая солидарность* человеческой деятельности — это способность вести диалог и договариваться о введении стандартов, правил поведения людей, бизнеса и государств для сохранения хрупкой арктической среды, а не выискивать здесь слабые места. Очень точно о миссии сохранения биологического разнообразия *сформулировано* в Конвенции биологического разнообразия CAFF AC:

⁵² Искусственный интеллект в Арктике. Релиз. URL: <http://porarctic.ru/iskusstvennyj-intellekt-v-arktike-reliz/> (обращения: 28.03.2019).

⁵³ Проблемы экологии Архангельской области на рубеже веков: приоритеты, направления, стратегии (колл. монография) / под ред. проф. М. Шрага и член-корр. АЕН РФ С. Сафина. — Архангельск: Изд-во СГМУ, 2002. Европейский Север России: экология без границ. — Арх-ск: Госкомэкологии Арх. обл., Архоблкомгосстат, Арх. Зел. Крест, 2000. Экология Северной Двины. — Архангельск: Арх-кий Зеленый Крест. Госкомэкология Архангельской области, 1999. Экология северных территорий: монография / Н.И. Богданович, Н.А. Кутакова, Н.А. Макаревич, Е.А. Лагунова. — Архангельск: САФУ, 2014 и другие издания.

«Биологическое разнообразие — это больше, чем растения, животные и микроорганизмы и их экосистемы — речь идёт о людях и нашей потребности в продовольственной безопасности, лекарствах, свежем воздухе и воде, приюте и чистой и здоровой окружающей среде, в которой можно жить»⁵⁴.

Оценки нанесённого Арктике экологического ущерба кардинально различаются, приводятся данные, которые трудно, а иногда даже невозможно верифицировать. В социокультурном отношении эти проблемы затрагивают вопросы качества образования, формирования экологической культуры человека, минимизации ущерба окружающей среде в социально-экономической деятельности людей, организаций, органов власти и управления на уровне поселения, муниципалитета, провинции, области.

Серьёзные угрозы для здоровья населения и окружающей среды в Российской Арктике по официальным данным Росстата представляют выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников⁵⁵.

Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ в Российской Арктике в 2017 г.

№	Субъекты АЗРФ	Тысяч тонн загрязняющих веществ	%	Уловлено и обезврежено тысяч тонн
1.	Красноярский край	1 921,813	57,2	1 600,953
2.	ЯНАО	785,996	23,4	0,281
3.	Мурманская область	242,919	7,2	1356,411
4.	Республика Коми	185,242	5,5	206,590
5.	Ненецкий автономный округ	100,017	3,0	0
6.	Архангельская область	90,897	2,7	361,095
7.	Чукотский автономный округ	20,085	0,6	25,828
8.	Республика Саха (Якутия)	6,409	0,2	0,561
9.	Республика Карелия	3,127	0,1	0,114
	АЗРФ в целом	3 356,505	100%	3 551,833

Источник: Росстат. Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников по АЗРФ в 2017 г. Форма № 2-ТП (воздух).

Здесь прослеживается чёткая закономерность: где активно и масштабно ведётся добыча, переработка сырья, там выше уровень загрязнения. При этом в Республике Саха (Якутия), Республике Карелия обезвреживание загрязнителей производится в мизерных количествах, а в НАО вообще отсутствует. Хуже всего складывалась ситуация в ЯНАО, где в 2017 г. были самые большие масштабы загрязнения воздуха, а процент очистки составлял 0,035% (281 т) от общего объёма в 785 996 тонн.

Общие инвестиции в основной капитал, направленные на охрану и рациональное использование природных ресурсов по сухопутным территориям АЗРФ за 2017 год, составили 25,9 млн рубл. Такого рода инвестиции составили в ЯНАО за 2017 год 17,3 млн рубл. или 66,8 % от всех инвестиций по АЗРФ. Другим субъектом АЗРФ, где также активно ведётся освоение природных ресурсов, является Красноярский край (МО «Норильск» и др.), где объём инвестиций в основной капитал на указанные цели составлял в 2017 г. 5,39 млн

⁵⁴ CAFF. Вступление. URL: <https://arcticbiodiversity.is/index.php/the-report/chapters/introduction> (дата обращения: 01.12.2018).

⁵⁵ *Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ* — поступление в атмосферный воздух загрязняющих веществ (оказывающих неблагоприятное воздействие на здоровье населения и окружающую среду) от стационарных и передвижных источников выбросов. *Количество уловленных (обезвреженных) загрязняющих атмосферу веществ* включает все виды загрязнителей, уловленных (обезвреженных) на пылеулавливающих (газоочистных) установках из общего их объёма, отходящего от стационарных источников.

рублей или 20,7% от общего объёма инвестиций по АЗРФ. На оставшие 6 субъектов АЗРФ, где не велось в таких масштабах новое индустриальное освоение ресурсов Российской Арктики, не действовали крупные частные и государственные компании, оставалась всего лишь 12,5% инвестиций на охрану природы⁵⁶.

Распределение объектов накопленного вреда окружающей среде по субъектам АЗРФ показано на карте С.Г. Фокина, директора ФГБУ «ВНИИ Экология»⁵⁷.



С.Р. Фокин. Объекты накопленного вреда окружающей среде на территории АЗРФ

Финансовая поддержка мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в Арктике осуществляется в рамках госпрограммы «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, реализуется приоритетный проект «Чистая страна». По состоянию на конец 2017 г. в АЗРФ всего было выявлено 102 объекта накопленного ущерба⁵⁸: нефункционирующие военные объекты с прилегающими территориями; свалки бытовых и промышленных отходов; брошенные и затопленные в акваториях морей и рек объекты; территории, загрязненные в результате добычи углеводородного сырья и эксплуатации трубопроводов, а также в результате деятельности горнодобывающей промышленности.

Сохранению природной среды, очистке полярных островов, северных территорий от накопленного столетиями мусора в 2011-2019 гг. практически стало уделяться больше внимания. На итоговом заседании коллегии Минобороны в 2018 г. Сергей Шойгу заявил, что с 2015 г. силами экологических подразделений очищено 104 тысячи кв. километров территории. Осталось очистить 9 000 кв. километров, то есть план Минобороны РФ по очистке арктических территорий выполнен к 2019 г. на 91%⁵⁹. Незавершенным пока остаётся проект по очистке Земли Франца-Иосифа. В советские времена на архипелаге располагалась

⁵⁶ Росстат. Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов за 2017 год. Учитываются все источники финансирования.

⁵⁷ Фокин С.Г. Реализация мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в Арктической зоне Российской Федерации. URL: http://www.vniiecolgy.ru/images/documents/Arctic_2018.pdf (дата обращения: 21.12.2018).

⁵⁸ 102 объекта выявлено в рамках работ по ликвидации накопленного ущерба окружающей среде на территории Арктической зоны России/ С. Ястребов 5 декабря 2017 г.

⁵⁹ Заседание коллегии Министерства обороны. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/59431> (дата обращения: 25.12.2018).

мощная военная база. Впоследствии она была свернута, а на островах оказались брошены 250 тысяч бочек с нефтепродуктами, около миллиона пустых бочек, а также старая техника (самолеты, автомобили, радарные станции и т.д.). Не совсем понятно, правда, насколько эффективно организован сегодня сбор и утилизация нового мусора в действующих военных и других арктических поселениях, включая все острова в СЛО.

Весомый вклад в экологию Российской Арктики вносят особо охраняемые природные территории (ООПТ) — национальные парки, государственные заповедники и заказники. Функционируют государственные природные заповедники с морскими участками: Кандалакшский, Ненецкий, Большой Арктический, «Остров Врангеля»; заповедники с морскими охранными зонами — Гыданский, Таймырский и Усть-Ленский; Корякский с двумя морскими участками; арктические федеральные заказники с морскими или выходящими на побережье участками — «Земля Франца-Иосифа», Нижне-Обский, Ненецкий и Североземельский, а также федеральный памятник природы «Озеро Могильное»⁶⁰.

Самой северной и самой большой ООПТ в Арктике является национальный парк «Русская Арктика». Комплекс работ по очистке Арктики включал здесь: утилизацию горюче-смазочных материалов и тары из-под них, ёмкостей с отработанными нефтепродуктами, металлолома, авто- и авиатехники, локаторных станций и др.; ликвидацию объектов инженерной инфраструктуры, трубопроводов и эстакад, свалок промышленных и бытовых отходов, разрушенных зданий и сооружений производственного и гражданского назначения; рекультивацию земель. Велись работы по охране популяции таких исчезающих видов, как белый медведь и атлантический морж, гренландский кит и нарвал, полярная белая чайка, уникальных природных участков и объектов, историко-культурного наследия Арктики⁶¹.

Зелёная экономика в Арктике

Ключевой проблемой развития зелёной экономики (Green economics, Ecological economics) в Арктике становится переход на новые технологии утилизации и переработки отходов, создание безотходных производств. Речь идёт также о создании инфраструктуры для бункеровки судов сжиженным природным газом (СПГ), который используется в качестве топлива. СПГ заменяет тяжелое жидкое топливо, что особенно актуально в Арктике, позволяет уйти от разливов нефтепродуктов, обеспечивая безопасное судоходство. В конце 2017 г. в мире только 117 судов использовали СПГ в виде топлива, примерно две трети из них были задействованы в Европе. Согласно данным Международной сертификационной и классификационной компании (DNV GL), к концу 2017 г. в мире насчитывалось 60 точек, где суда могли быть заправлены СПГ, включая Сингапур, Ближний Восток, Карибский бассейн и Европу. Их число в ближайшее время может удвоиться. Из десяти крупнейших портов мира девять уже предоставляют услуги по бункеровке СПГ. Total, Shell, Gas Natural Fenosa, ENN и Statoil объявили о планах создания новых судов для бункеровки⁶².

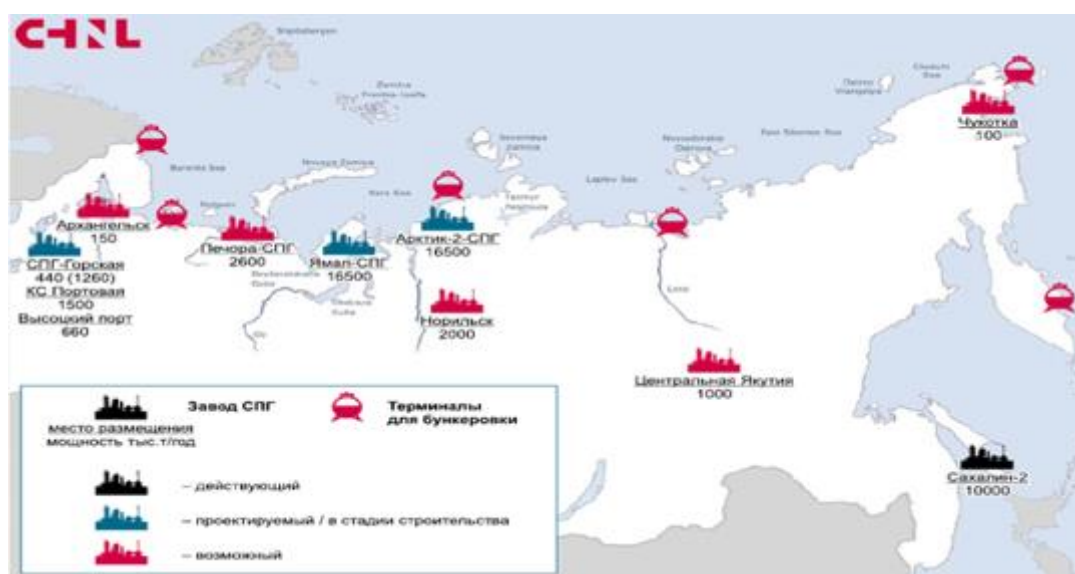
Оценке возможностей и перспектив использования сжиженного природного газа в качестве судового топлива для организации пассажирских и грузовых перевозок в Рос-

⁶⁰ Лукин Ю.Ф. Туризм в Арктике: концептуальные подходы, ресурсы регионов// Арктический туризм в России. — Архангельск: САФУ, 2016. С.77-78.

⁶¹ НП «Русская Арктика». URL: <http://www.rus-arc.ru/> (дата обращения: 21.12.2018).

⁶² Бункеровка СПГ: трудный старт и первые проекты / Мария Кутузова. 28 декабря 2017 г.

сийской Арктике как возможной альтернативе замены мазута посвящен аналитический обзор под редакцией М.Н. Григорьева, директора ООО «Гекон»⁶³. В обзоре отмечается, что в мире идёт проектирование и активное строительство сухогрузов, танкеров, круизных, дноуглубительных судов, буксиров. В 2016 г. в Финляндии был построен и начал работу первый в мире ледокол ледового класса Polar Class 4 Icebreaker на СПГ. В России построенные для проекта «Ямал СПГ» танкеры-газовозы будут работать на перевозимом природном газе. Целая группа проектов производства СПГ на Балтике, а также «Ямал СПГ», в дальнейшем «ПечораСПГ», «АрктикСПГ» в Арктике позволяет не только изменить роль России на мировом рынке СПГ, но и фактически создает транспортный коридор между Европой и Азией, на котором суда смогут использовать для бункеровки только СПГ⁶⁴.



Карта размещения возможных производств СПГ на Северном морском пути (Цит. соч. С.35).

Фото: WWF, Center for high north logistic. URL: <http://www.oilexp.ru/wp-content/uploads/2017/12/cnrgnasmn.png>

Высокую оценку экспертов получила инициатива «Совкомфлота» по внедрению газомоторного топлива (СПГ) в качестве основного для крупнотоннажных танкеров. По сравнению с традиционными видами топлива, использование СПГ позволяет существенно снизить объем выбросов в атмосферу: оксидов серы (SOx) — на 100%, оксидов азота (NOx) — на 76%, углекислого газа (CO2) — на 27%, низкодисперсных частиц — на 100%. В 2018 г. «Сокомфлот» принял в эксплуатацию три танкера типоразмера «Афрамакс» на газомоторном топливе, пять аналогичных судов находятся в стадии строительства. Эта серия — первые в мире нефтеналивные танкера типоразмера «Афрамакс», специально спроектированные для эксплуатации на газомоторном топливе в качестве основного. Группа компаний «Совкомфлот» стала победителем отраслевой премии Lloyd's List Global Awards 2018 в номинации «Защита окружающей среды»⁶⁵.

⁶³ Аналитический обзор «Перспективы и возможности использования СПГ для бункеровки в арктических регионах России»/ А. Ю. Климентьев, А. Ю. Книжников, А. Ю. Григорьев. — М., 2017. 60 с.

⁶⁴ Аналитический обзор... Там же. С.8.

⁶⁵ «Совкомфлот» участвует в обслуживании крупных нефтегазовых проектов в России и мире: «Сахалин-1», «Сахалин-2», «Варандей», «Приразломное», «Новый Порт», «Ямал СПГ», Tangguh (Индонезия). Собственный и зафрахтованный флот включает 147 судов общим дедвейтом около 12,8 млн тонн. 80 судов обладают ледовым классом. «Совкомфлот» отмечен премией Lloyd's List за вклад в повышение экологической безопасности судоходства. 13 декабря 2018 г. URL: <http://www.scf-group.com/> (дата обращения: 28.03.2019).

Подобные танкеры, могущие работать как на традиционных топливах, так и на экологически чистом СПГ, строятся в России на отечественном судостроительном комплексе «Звезда», в том числе и для «Роснефти» Спуск на воду головного танкера типа «Афрамакс» запланирован на 2020 год. 15 ноября 2018 г. на ССК «Звезда» состоялась торжественная церемония резки металла для второго танкера класса «Афрамакс» дедвейтом 114 тысяч тонн⁶⁶.



Нефтеналивное судно типа «Афрамакс» проекта 114К дедвейтом 114 тысяч тонн.

URL: <http://www.sskzvezda.ru/index.php/ru/project>

Многие страны мира стимулируют внедрение экологически чистых видов транспорта, в том числе электроавтомобилей, Норвегия, например. Для России более актуален вариант перевода машин на имеющийся у нас природный газ, что позволит сократить выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Рынку газомоторного топлива сегодня мешает развиваться недостаток газозаправочных станций, бункеровочных баз в морских портах, экипировочных пунктов железных дорог. Строить газовые АЗС в России на порядок дороже обычных бензиновых. СП «Газпром СПГ технологии» построит к 2021 г. 4 мини-СПГ завода в Тюменской области, ХМАО и ЯНАО мощностью 100 тысяч тонн СПГ в год для газификации железнодорожных перевозок. Еще одной проблемой является недостаточное количество производства морских судов, автомобилей на газе, высокая стоимость зарубежной газомоторной техники. Разработанная Минэнерго при участии Минпромторга и Минтранса шестилетняя подпрограмма «Развитие рынка газомоторного топлива» в России предполагает выделение из бюджета 174,7 млрд руб. на субсидии нефтегазовым компаниям, производителям автомобилей, региональным властям на закупку общественного транспорта и другим участникам рынка. Рост рынка сбыта газа на транспорте внутри страны вырастет в пять раз — с 685 млн до 3,8 млрд кубометров в год к 2024 г. К этому сроку предусмотрено строительство 1,4 тыс. газовых заправок. К 2030 г. прогнозируется рост пот-

⁶⁶ Судостроительный комплекс «Звезда». URL: <http://www.sskzvezda.ru/index.php/ru/> (дата обращения: 28.03.2019).

ребления газа на транспорте до 10,7 млрд кубометров в год, а рост автопарка, который сможет использовать газ, — до 700 тысяч единиц⁶⁷.

Применение в Арктике и на Севере России современных технологий генерации энергетики (например, проект Мезенской приливной гидроэлектростанции, ветряных электростанций на побережье Белого моря), энергоэффективности в строительстве и на транспорте, бережного отношения к потреблению воды и выходу на рынок с этим новым товаром, очистка арктических территорий от накопленного веками мусора, утилизации отходов, — всё это и многое другое открывает уникальное окно возможностей для того, чтобы занять лидирующие позиции в развитии зелёной экономики. Задача сегодня заключается в том, чтобы не допустить в будущем конфликтных ситуаций, связанных с появлением новых загрязняющих производств, особо обращая внимание на развитие ЖКХ, урбанистической инфраструктуры Мурманска, Архангельска, Северодвинска, Нарьян-Мара, Воркуты, Салехарда, Норильска, Северодвинска, Тикси, Анадыря и других городов и городских посёлков, где проживает более 80% всего населения АЗРФ, на жизнедеятельность вахтовых поселений на островах в акватории СЛО. При этом важно понять и принять, что концептуально «зелёная» экономика очень близка традиционной культуре северян, их мировосприятию, ценностям и может сыграть в перспективе огромную роль в социально-экономическом развитии коренных народов Арктики, Севера, Сибири и Дальнего Востока. Одной из проблем развития зелёной экономики в Арктике становится динамика перехода на новые технологии переработки отходов, создание безотходных производств, переход на газомоторное топливо (СПГ) судов, автомобильного и железнодорожного транспорта.

Основная проблема постоянной конфликтности для Арктики в сфере экологии, на мой взгляд, во многом заключается в цене вопроса, масштабах затрат и сроках окупаемости экологических проектов при переходе к зелёной экономике на северах, в том числе при эксплуатации Северного морского пути. Актуальна разработка, коррекция специальных экологических стандартов для Российской Арктики, использование международного опыта. Очень часто мы ещё не осознаём в полной мере, что ландшафт Российской Арктики — это настоящее национальное богатство нашей страны, качество которого во многом определяет устойчивость биосферных процессов, развитие экономики, здоровье населения Европы и Азии. В новостях об Арктике в СМИ часто приводят оптимистические оценки потенциально возможных, ещё даже неразведанных бурением, запасов нефти и газа. И нередко забывают о том, что Арктика — это не только источник минерального и углеводородного сырья, но и возобновляемых природных ресурсов, крупные резервы пресной воды, чистый и прохладный воздух (кислород, поглощение углекислоты), мировая «кухня погоды», имеющая важнейшее человеческое измерение и культуру.

Безусловно, ни тема определения границ Арктики, ни тема сохранения окружающей среды, выходящая за рамки Арктического региона, далеко не исчерпаны. Границы Российской Арктики не отделяют фактически этот регион от всей страны. Это — неотъемлемая часть России со всеми её проблемами и достижениями. Мною сделана попытка показать это частично на примере экологии, не знающей границ.

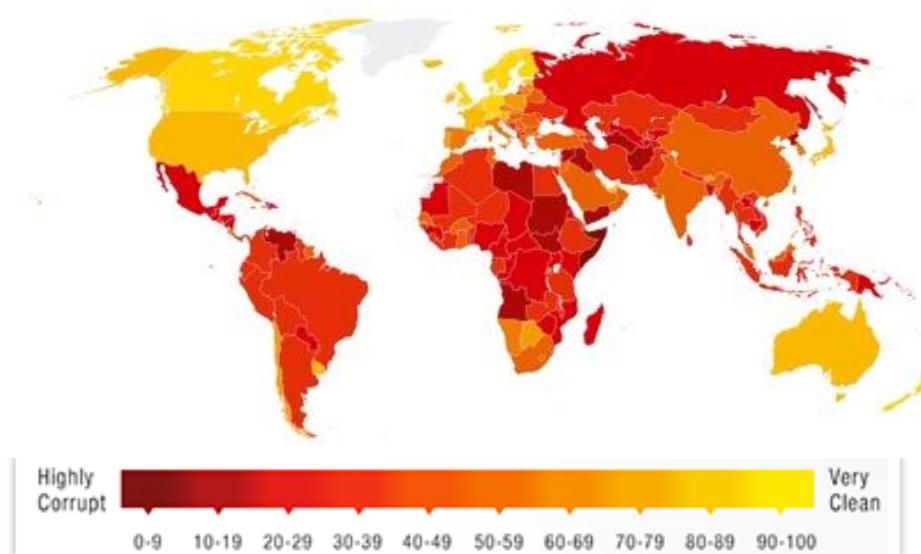
⁶⁷ Минэнерго добавит газу: в чем суть программы развития газомоторного рынка/ Подобедова Л., Комарова В. 26 ноября 2018 г. URL: <https://www.rbc.ru/business/26/11/2018/5bf551d19a794705c3f0d95d> (дата обращения: 29.12.2018).

Бюрократизм и коррупция в Арктике

Ткань социально-экономических отношений практически во всех странах мира, включая Арктический регион, постоянно разъедают бюрократизм и коррупция, что вызывает социально-политическую напряжённость в обществе и безусловно является злом, постоянным конфликтогенным фактором. Международная организация «Transparency International» проводит ежегодный мониторинг о предполагаемом уровне коррупции в государственном секторе и составляет «Индекс восприятия коррупции», карту коррумпированности стран. Из 180 государств самыми чистыми, менее всего коррумпированными являются пять арктических государств, занимая места в первой десятке: Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция и Канада. В двадцатку самых чистых стран по уровню восприятия коррупции, кроме указанных восьми государств, входят ещё Исландия и США⁶⁸.

Индекс восприятия коррупции 8 арктических государств

ранг	страны	2017	2016	2015	2014	2013	2012
2	Denmark	88	90	91	92	91	90
3	Finland	85	89	90	89	89	90
3	Norway	85	85	88	86	86	85
6	Sweden	84	88	89	87	89	88
8	Canada	82	82	83	81	81	84
13	Iceland	77	78	79	79	78	82
16	United States	75	74	76	74	73	73
135	Russia	29	29	29	27	28	28



URL: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017

Россия на протяжении шести лет в 2012-2017 гг. среди 8-ми арктических стран показывает самые плохие результаты по исследуемому индексу, где 0 — сильно коррумпирован, а 100 — очень чистая. «Transparency International» 14 ноября 2017 г. опубликовало также «Барометр глобальной коррупции: голоса граждан со всего мира», охватывающий 119 стран, территорий и регионов по всему миру, основанный на интервью с 162 133 взрослыми с марта 2014 г. по январь 2017 г. Отчёт ясно показал, что взяточничество является слишком распространённым явлением во всем мире, и почти каждый четвертый пользователь государственных услуг должен платить взятку каждый год⁶⁹.

⁶⁸ Corruption Perception Index 2017 // Обзор 21 февраля 2018 г.

⁶⁹ Global Corruption Barometr. Author: Coralie Pring, Research Expert, Transparency International Secretariat.

Интервью в России проводились компанией TNS с 21 января по 21 апреля 2016 г. Всего было проведено 1500 личных интервью. Коррупция воспринимается россиянами как третья по важности проблема в стране (39%) после экономического положения (61%), состояния здравоохранения (56%) и представляется респондентам более важной темой, чем образование (26%), безработица (26%), преступность (23%), транспорт, дороги (15%), политика (14%), окружающая среда (8%), иммиграция (6%). Оценивая причины, по которым люди не сообщают о коррупции, 17% опрошенных сказали, что это попросту опасно, 16% — что это не имеет смысла, 14% не верят в возможность что-либо доказать, а 11% — боятся признаться в своей вовлеченности в коррупционные практики. 58% респондентов склоняются к мнению, что состоятельные люди часто используют своё влияние на правительство в своих личных интересах, и полагают, что необходимы более строгие правила, чтобы не допустить этого. 44% россиян считают, что финансирование политических партий и кандидатов коммерческими компаниями должно быть запрещено. Высказаны ключевые предложения о введении законодательного понятия лоббистской деятельности, модернизации судебной системы, принятия мер по защите заявителей о коррупции⁷⁰.

Громкие расследования и судебные процессы не миновали Российскую Арктику, не только среди чиновников, но и даже среди военных, пограничников. Внимание СМИ, общественности привлекло одно громкое дело, отнюдь не такое уж однозначное. В январе-марте 2018 г. в Таганском районном суде велось разбирательство дела о возможных миллиардных хищениях при строительстве 3-х военных объектов в Арктике строительной компанией «РусАльянс Строй». Первоначально совладельцам компании Дмитрию Бушманову и Алексею Эккерту вменялось в вину хищение сумма 3,2 млрд руб. Однако обвиняемым и их адвокатам через Арбитражный суд Москвы удалось доказать, что работы по возведению пункта боевого дежурства на Новой Земле были выполнены в соответствии с договором с заказчиком и объект был принят в эксплуатацию Минобороны РФ. Два объекта строительства радиолокационного отделения и пункта наведения авиации на мысе Шмидта в Иультинском районе Чукотки и на острове Врангеля были выполнены на 60–80%. И тут неожиданно для строителей заказчик в лице «ГУИР №2 при Спецстрое» разорвал контракт и остановил финансирование. Следствие считало, что предприниматели якобы вводили руководство ГУИР-2 в заблуждение относительно своих возможностей достроить объекты Минобороны РФ, похитили часть средств. В свою очередь, адвокат Д. Соколов доказывал, что разногласия между ООО «РусАльянс Строй» и ФГУП «ГУИР №2 при Спецстрое России» носят исключительно гражданско-правовой характер, но никак не уголовный. В ходе предварительных слушаний суд установил, что следователь в отсутствие адвоката вручил постановление о предъявлении обвинения А. Эккерт, что было явным нарушением ч. 1 ст. 172 УПК РФ («Порядок предъявления обвинения») и, соответственно, права фигуранта на защиту. Поэтому суд вернул дело в Генпрокуратуру РФ.

Через месяц, 22 апреле 2018 г. информация об этом деле была опубликована в норвежском «The Barents Observer». Уполномоченный по правам предпринимателей Борис

⁷⁰ Выборка репрезентативна по возрасту, образованию, семейному положению и типу населенных пунктов, в которых проживают интервьюируемые // «Барометр мировой коррупции -2016»: россияне боятся сообщать о коррупции. URL: <https://transparency.org.ru/research/barometr-mirovoy-korrupsii/-barometr-mirovoy-korrupsii-2016-rossiyane-boyatsya-soobshchat-o-korrupsii.html> (дата обращения: 27.11.2018).

Титов считал, что оснований для претензий нет, поскольку все объекты построены, а все экспертизы и арбитражные суды подтвердили правоту А. Эккерта. Ещё в 2016 г. Арбитражный суд Москвы признал, что это не бизнесмены должны заказчику, а заказчик — им: суд подтвердил, что на военные объекты в Арктике Эккерт и Бушманов потратили не только бюджетные, но и собственные средства в размере более 1 млрд рублей. Кроме того, ни следствие, ни так называемый потерпевший заказчик по контрактам не оспаривает их действительность, а это говорит о гражданско-правовых отношениях сторон в сфере предпринимательства и бизнеса, без нужды в уголовном преследовании. Вторым постановлением об отказе в утверждении обвинительного заключения по делу «РусАльянс Строя» и направлении его на дополнительное расследование 9 октября 2018 г. подписал заместитель генерального прокурора России Виктор Гринь. Основанием для этого решения снова стало нарушение прав Дмитрия Бушманова на защиту: следствие не ознакомило его адвоката с материалами дела. Несмотря на это, уже 17 октября 2018 г. А. Эккерт и Д. Бушманову предъявили обвинение в очередной раз в отсутствие их адвокатов. По делу «РусАльянс Строя» в Мосгорсуде накопилось уже 155 записей, включая иски о взыскании задолженности по заработной плате и другие, как результате приостановления деятельности компании и появления людей, потерявших работу. В публикациях в СМИ сообщалось о том, что учредители компании «РусАльянс Строй», выполнив положенные работы столкнулись с вымогательством денег, а отказавшись платить, оказались за решёткой. После смены начальника ГУИР №2 при Спецстрое России от нового руководства поступает предложение перечислить откат в 20% от контракта, примерно 700 млн рубл. После отказа сделать это, контракт разрывается, привлекается аффилированная компания ООО «Спецстрой-1», зарегистрированная в Москве 25.12.2013, происходит рейдерский захват, «Спецстрою-1» перечисляется почти 4 млрд рубл. за выполненные уже ранее работы, то есть фактически осуществлено двойное финансирование объектов Минобороны. По факту незаконных действий компанией «РусАльянс Строй» были направлены жалобы в ФАС России, которые были удовлетворены. Находящийся в СИЗО А. Эккерт обратился к главе СКР А. Бастрыкину возбудить уголовное дело против полковника юстиции М.О. Ломоносовой по статьям 292, 302, 303 УК РФ. В деле накопилось уже 177 томов, обвиняемые сидят в СИЗО более двух лет. Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск обвиняемых в хищениях при строительстве военных объектов в Арктике Дмитрия Бушманова и Алексея Эккерта, признав обоснованным их требование о снижении фигурирующего в деле ущерба с 2,9 млрд рублей на полтора миллиарда рублей, так как работы по объекту на острове Врангеля реально были выполнены в полном объёме. Дело было в очередной раз направлено в Генпрокуратуру для утверждения обвинительного заключения⁷¹.

Другой пример, опять же связанный с Арктикой. В Санкт-Петербурге в августе 2018 г. началось судебное разбирательство по уголовному делу о якобы хищении 70 миллионов рублей, выделенных на подготовку заявки в ООН по расширению российской территории в Арктике. По версии следствия, начальник управления навигации и океанографии Мин-

⁷¹ Неоднозначное дело. Госстройка для Минобороны в Арктике привела в СИЗО. Фигурант «списка Титова» просит возбудить дело против подчиненной Бастрыкина. В деле арктических строителей Бушманова и Эккерта вдвое уменьшена сумма ущерба. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/fastsearch?q=дело%20%20Русальянс-стройка&page=1>; <https://pasm.ru/archive/225487/> (дата обращения: 03.03.2019).

обороны РФ С. Травин, его подчиненный Л. Шальнов, заместитель начальника производства ФКУ «280 Центральное картографическое производство ВМФ» А. Глазко перечислили средства компании «Проминвест» за космические снимки и ортофотопланы хребта Ломоносова и поднятия Менделеева, расположенных в Северном Ледовитом океане, необходимые для издания новых и корректуры действующих морских навигационных карт. Благое дело, природа ведь так изменчива, но следствие считает, что фактической необходимости в этих исследованиях не было, представленные материалы недостаточно качественные. Весь процесс по этому делу решением суда засекречен⁷². Возникает, правда, вопрос о квалификации экспертизы в определения качества НИР по этому делу.

Масштабы коррупции в Арктике, на Севере России пока трудно понять в полном объёме, так как какие-то обобщающие данные просто отсутствуют в открытом доступе. Ведение бизнеса давно уже стало предметом особого риска. Десять лет тому назад в Архангельской области по результатам проведённого социологического исследования среди главных причин коррупции все респонденты отмечали плохую работу правоохранительных органов (100%), широкую свободу усмотрения чиновника (97,5%), нечёткость законов, их широкое толкование (96,5%), коррумпированность власти на высшем уровне (95,7%), слабую судебную систему (73,9%) и другие факторы⁷³.



URL: <https://ok.ru/oficeryoofficial/topic/67460542210183>

Что изменилось с того времени? Может быть уменьшилось влияние бизнеса на власть. Лучше стали работать правоохранительные органы. Однако люди не слепые, видят, что бюрократизм не уменьшился, даже принимая формы цифровизации всего и вся. Вряд ли кардинально изменились сами государственные служащие. Никуда не исчезла бытовая коррупция, взятки, «подарки», кумовство, родство. Коррупция была во все времена, имеет древние исторические корни, минимизировать её проявления очень трудно и сегодня. И если кто-то смелый начинает бесконечный бой с коррупцией — с этим злом и бедой современного общества, то разорвать эту цепь будет очень трудно, а может быть и вообще невозможно. Да поможет им Бог, укрепляя дух людей и вызывая к справедливости.

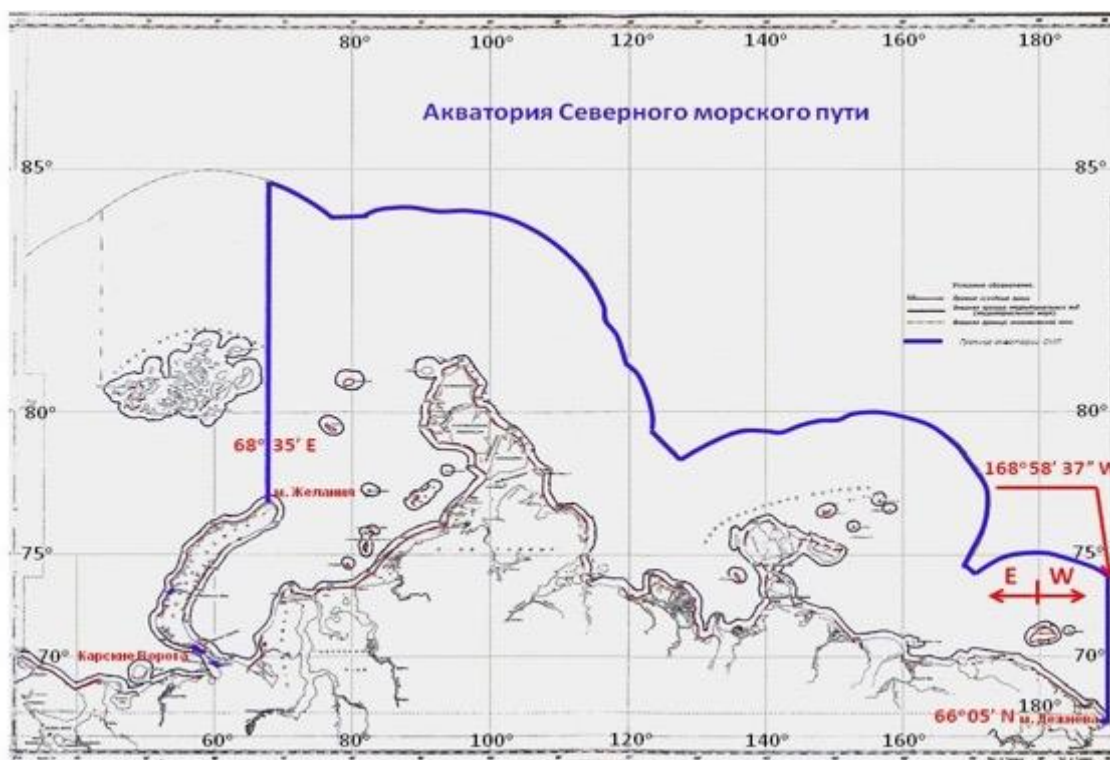
⁷² Коррупция в РФ: военные заказали ненужные космические снимки Арктики на 70 миллионов. URL: <https://ghall.com.ua/2018/08/14/korrupciya-v-rf-voennye-zakazali-nenuzhnye-kosmicheskie-snimki-arktiki-na-70-millionov/> (дата обращения: 25.12.2018).

⁷³ Дрегалю А.А., Лукин Ю.Ф., Ульяновский В.И. Региональная коррупция в сфере бизнеса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2009. №4 (8). С.134-140.

IV. Северный морской путь, морские порты, Полярный шелковый путь

Существует ёмкое правовое понятие «Акватория СМП», которое употребляется в законе от 28.07.2012 № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути». Под акваторией Северного морского пути, в упомянутом выше №132-ФЗ:

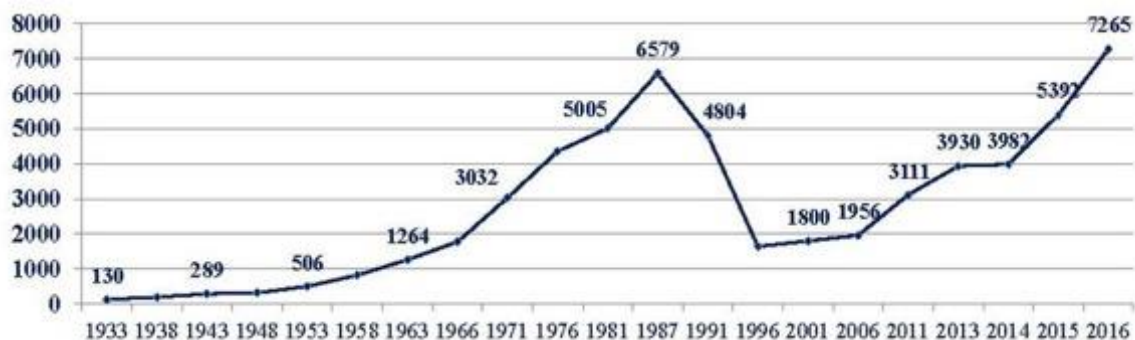
«понимается водное пространство, прилегающее к северному побережью Российской Федерации, охватывающее внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону Российской Федерации и ограниченное с востока линией разграничения морских пространств с Соединенными Штатами Америки и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота, Югорский Шар».



Северный морской путь сегодня активно живёт и развивается, возрастает объём грузопотоков, реализуются крупные инфраструктурные проекты. Для проводки судов по трассе СМП действует 8 линейных ледоколов: атомные — «50 лет Победы» (с 2007), «Ямал» (с 1992), «Таймыр» (с 1989), «Вайгач» (с 1990), дизель-электрические — «Адмирал Макаров» (с 1975), «Красин» (с 1976), «Капитан Хлебников» (с 1981), «Капитан Драницын» (с 1980). К 2035 г. ледокольный флот будет включать¹: 5 ледоколов проекта 22220 мощ-

¹ Кулинко М., замглавы дирекции развития СМП корпорации «Росатом». URL: <https://neftegaz.ru/news/view/177514-Severnoy-morskoy-put-kak-osnovnaya-arkticheskaya-arteriya.-Gruzopotok-po-SMP-v-2019-g.-sostavit-30-mln-t> (дата обращения: 13.12.2018).

ностью 60 МВт («Арктика», «Сибирь», «Урал» войдут в эксплуатацию в 2019-2021 гг., 4-й и 5-й будут строиться); 3 сверхмощных ледокола типа «Лидер» мощностью 120 МВт; 4 ледокола на сжиженном природном газе мощностью до 40 МВт; 50 лет Победы, чей ресурс будет исчерпан в 2039 г. В количественном выражении грузопоток по СМП в 1933-2016 гг. возрастал с 1933 г. до 1987 г. (6, 579 млн. т), затем уменьшался до минимума в 1998 г. (1,46 млн т) и снова начал расти в начале XXI века, перекрыв в 2016 г. пик 1987 г. (см. график).



URL: <https://cdn1.savepice.ru/uploads/2017/12/14/275595d7a2e48588cbaa51e5fa39383a-full.jpg>

В 2016 г. объём перевозок по СМП составлял 7,5 млн тонн. В 2017 г. в акватории СМП морскими судами было перевезено 9,7 млн тонн различных грузов, речными судами — 797,2 тысяч тонн грузов, транзитными судами — 194,4 тыс. тонн, всего 10,7 млн тонн. По данным Администрации СМП, общий объём перевозок грузов по итогам 2018 г. составил 19,689 млн т, в том числе: генеральных — 2,34 млн т; угля — 290,8 тыс. т; руды — 43 тыс. т; нефти и нефтепродуктов — 7,81 млн т; газоконденсата — 805,4 тыс. т (рост в 7,5 раза); сжиженного природного газа (СПГ) — 8,399 млн т (рост в 37,7 раза). По итогам за 2018 г., Администрацией СМП было выдано 792 разрешения на плавания в акваториях СМП, в т.ч. 91 разрешение судам под иностранным флагом. Было осуществлено 27 транзитных рейсов, из них 17 — судами под иностранным флагом². В 2019 г. ожидаемый грузооборот сложится из 18 млн тонн ямальных проектов (СПГ), 8,5 млн тонн Новопортовского месторождения и 1,5 млн тонн Норникеля³. Кроме того, осуществляется так называемый «северный завоз» и транзитные перевозки.

В настоящее время наконец-то пришло чёткое понимание, что говорить о конкуренции с Суэцким каналом в смысле объёма перевозимых грузов нет веских оснований. СМП всё чаще позиционируется в большей степени как внутренняя российская транспортная магистраль. Для сравнения: объём транзита через Суэцкий канал в 2017 г. составил 1,041 млрд т грузов, что примерно 10% от всех мировых перевозок. Севморпуть может занять свою нишу в международном транзите грузов, ориентируясь на рост грузопотоков в Китай, Южную Корею и другие азиатские страны, частично в Европу, с Ямала (Сабетта, Новый порт), Таймыра (Дудинка) и др. Естественно, что остаётся высокой значимость СМП

² Объём перевозок по СМП в 2018 г. увеличился в 2 раза /Д. Савосин. URL: <https://neftegaz.ru/news/view/179802-Obem-perevozok-po-SMP-v-2018-g.-uvelichilsya-v-2-raza> (дата обращения: 04.03.2019).

³ Северный морской путь как основная арктическая артерия. Грузопоток по СМП в 2019 г. составит 30 млн т. 06 декабря 2018 г. URL: <https://neftegaz.ru/news/view/177514-Severnyj-morskoy-put-kak-osnovnaya-arkticheskaya-arteriya.-Gruzopotok-po-SMP-v-2019-g.-sostavit-30-mln-t> (дата обращения: 12.12.2018).

для внутренних перевозок, северного завоза, уже действующих маршрутов через морские порты Архангельска, Мурманска и др. Кроме того, имеют возможности для роста туристические круизы в морях Северного Ледовитого океана по трассе СМП, к Северному полюсу, на арктические острова, в НАО, ЯНАО, Республику Саха (Якутия), на Таймыр, Чукотку, в существующие природные заповедники.

Северным морским путём с 2019 г. управляет государственная корпорация «Росатом», в состав которой входит ФГУП «Росатомфлот». Госдума РФ 11 декабря 2018 г. приняла закон о наделении Росатома полномочиями по развитию СМП, как главного распорядителя и получателя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета и государственного заказчика госпрограмм в области развития и устойчивого функционирования СМП, инфраструктуры его морских портов, а также обеспечения навигации и круглогодичной проводки по СМП ⁴. В какой-то степени это возврат к прежней советской модели управления СМП (Главсевморпуть) на новом историческом витке с учётом складывающейся ситуации, использованием новых возможностей, возрастающей ролью атомных ледоколов. В 2017 г. под проводкой атомных ледоколов в акватории СМП проведено 492 судна общей валовой вместимостью 7 175 704 тонны, в 2016 — 410 судов общей валовой вместимостью 5 288 284 тонны. Новый фактор — возвращение в Арктику Военно-морского флота РФ. Восстановление стратегически важных баз невозможно без активного участия атомного ледокольного флота ⁵.

Прогнозы по росту грузопотоков в СМП к 2020, 1924, 2030 гг. приводились самые разные (44 млн, 51 млн, 65 млн, 70 млн, 80 млн тонн). Мне кажется просто бессмысленным артикулировать все эти цифры, время покажет реальную загруженность этой полярной морской магистрали с учётом реализации национальных и других проектов. В настоящее время к тому же изменяется сам климат, ледяной покров в СЛО сокращается, появляется возможность эксплуатации конкурентного околополюсного маршрута в высоких широтах. Изменяется сама глобальная экономика, её потребности в нефти, газе, минеральном сырье, энергоресурсах и т.д. Какие угрозы и возможности для арктических грузопотоков появятся через 10, 15, 25 лет? Главное направление развития СМП во многом зависит от успешной реализации инвестиционных проектов по добыче минеральных ресурсов крупных корпораций при поддержке государства. В общей сложности имеется 15 действующих и перспективных проектов, 11 из которых связаны с освоением нефти и газа, 4 — руд и угля. «Транзит в ближайшей и среднесрочной перспективе видимо будет всего лишь дополнительным бонусом и его роль в грузопотоке СМП будет незначительной», — считали в Минтрансе России ⁶.

В числе морских портов, получающих дальнейшее развитие, нужно назвать морской порт Сабетта, включая создание судоходного подходного канала в Обской губе, для отгрузки СПГ (проект Ямал-СПГ), газового конденсата, нефти. Обеспечить вывоз грузов с месторождений северных районов Западной Сибири позволит реализация комплексного инвестиционного проекта «Создание железнодорожного Северного широтного хода «Обская — Салехард — Надым — Пангоды — Новый Уренгой — Коротчаево» и железнодорожных подхо-

⁴ Госдума приняла закон о наделении Росатома полномочиями по развитию Севморпути. 11.12.2018. URL: <http://komitet2-14.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/17668629> (дата обращения: 12.12.2018).

⁵ Атомный ледокольный флот. URL: <http://www.rosatom.ru/production/fleet/> (дата обращения: 12.12.2018).

⁶ Северный морской путь. URL: <https://ria.ru/20170327/1490836262.html> (дата обращения: 12.12.2018).

дов к нему. Общий объем финансирования железнодорожной части Проекта СШХ составляет порядка 236,7 млрд рублей с учётом подходов. Средства федерального бюджета, направляемые на создание объектов в рамках Проекта СШХ, составляют около 5,4% к общему объёму финансирования. Осуществление проекта обеспечит к 2025 г. пропуск дополнительных объёмов перевозок в размере 23,9 млн тонн в год⁷. Основные (потенциальные) грузоотправители: ОАО «НОВАТЭК», ЗАО «Геотрансгаз», ООО «Новоуренгойский газохимический комплекс», ООО «Газпромтранс», ОАО «Роснефтегаз» и ЗАО «Роспан Интернешнл».



URL: <https://ds04.infourok.ru/uploads/ex/069e/00188425-6dde7e15/img1.jpg>



URL: https://im9.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/DAILY/2013/239/_2013d239-09-01.jpg

⁷ Северный широтный ход соединит Северную и Свердловскую железные дороги, обеспечив вывоз грузов с месторождений северных районов западной Сибири. 2 октября 2018 г. URL: <https://www.mintrans.ru/press-center/news/8843> (дата обращения: 16.12.2018).

ОАО «РЖД» осуществляет реконструкцию железнодорожного участка Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево Северной железной дороги протяжённостью 188,1 км. Потребуется также реконструкция железнодорожного участка Коноша – Котлас – Чум – Лабытнанги Северной железной дороги протяжённостью 1 667 км, включая станцию Обская. За счёт средств ПАО «Газпром» будет осуществлена реконструкция железнодорожного участка Надым (Хорей)-Пангоды протяженностью 104,1 км.

Северный широтный ход-2 — это второй этап развития логистики Ямала, предполагающий строительство железнодорожной линии от станции Бованенково до порта Сабетта и модернизацию существующей дороги от станции Обская до Бованенково. СШХ-2 откроет выход для грузов со всего Урала и ближайших регионов к Севморпути⁸.



URL: http://present5.com/presentation/1/5522286_235355280.pdf-img/5522286_235355280.pdf-19.jpg

Обозреватель сетевого издания «Военное обозрение» отдела «Аналитика/Мнения» Виктор Кузовков в своей статье отмечая военно-стратегическое и геополитическое значение СШХ, его возможные перспективы, подчеркнул, что в случае успешной реализации проекта связанными между собой окажутся нижние течения великих сибирских рек Оби и Енисея, что имеет, помимо прочего, и некоторое военно-стратегическое значение. Проект СШХ имеет как серьезное экономическое обоснование в данный момент, так и перспективу превратиться со временем в крайне важный стратегический «мост» между западом и востоком нашей страны. Если опыт прокладки СШХ будет удачным, то реальным становится строительство нескольких сот километров до Дудинки, Игарки и Норильска не позднее

⁸ Артюхов лоббирует новый мегапроект на Ямале. URL: <https://ura.news/news/1052347370> (дата обращения: 16.12.2018)

2030 г. А затем, можно подумать об «огромном броске через вечную мерзлоту к Лене, Якутску и, вероятно, Магадану». Это обеспечит более высокую геополитическую устойчивость российского государства перед вызовами, с которыми оно может столкнуться уже через два-три десятилетия в XXI столетии⁹. Время покажет, претворятся ли в жизнь эти проекты, масштабы обустройства Севера России просто завораживают воображение.

Другой морской порт на Ямале «Новый Порт» — проект ПАО «Газпром нефти», связанный с освоением крупнейшего нефтегазового Новопортовского месторождения, извлекаемые запасы которого составляют более 250 млн тонн нефти и конденсата, а также более 320 млрд кубометров газа. Проекты «Газпром нефти», находящиеся в стадии разработки и в стадии геологоразведочных работ, находятся в значительном удалении от традиционной логистической инфраструктуры (магистральные НП, железная дорога). Первая нефть сорта Novy Port отправилась европейским потребителям по Северному морскому пути летом 2014 г., а в 2015-м начались зимние отгрузки. Для обслуживания проекта «Новый порт» в 2017 г. завершено строительство 6-ти собственных танкеров усиленного ледового класса Arc7 типа «Штурман Альбанов», способных преодолевать льды толщиной до 1,8 метров, осадкой 9 метров, грузоподъёмностью около 35 тысяч тонн и оборудованных носовыми погрузочными устройствами для загрузки сырья с Арктического терминала¹⁰.



Валиуллин Р.Г. ПАО «Газпром нефть».

URL: http://www.sozvezdye-forum.ru/assets/files/Presentation_2017/Session%203/ValliulinRG.pdf

Поставки сырья с Нового Порта в Северную Европу оптимальны практически по всем параметрам: это географически самый близкий к месторождению импортозависимый регион, к тому же специализирующийся на переработке легкой малосернистой нефти, как раз таких как Novy Port. Логистическая модель транспортировки нефти Арктических проектов

⁹ Кузовков В. Северный широтный ход: всего одна ложка дёгтя. 31 июля 2018 г. URL: <https://topwar.ru/145012-severnyy-shirotnyy-hod-vsego-odna-lozhka-degtya.html> (дата обращения: 16.12.2018).

¹⁰ Проект «Новый порт». URL: <https://www.gazprom-neft.ru/company/business/exploration-and-production/new-projects/new-port/> (дата обращения: 13.12.2018).

ПАО «Газпром нефть» представлена в презентации Р.Г. Валиуллина. Нефть арктических проектов транспортируется морскими судами, частично по трассам СМП под проводкой атомных ледоколов ФГУП «Атомфлот», с перевалкой на ПНХ в порту Мурманск с целью укрупнения танкерных партий, последующего экспорта¹¹.



URL: http://www.sozvezdye-forum.ru/assets/files/Presentation_2017/Session%203/ValliulinRG.pdf



Терминал «Ворота Арктики». URL: <https://www.gazprom-neft.ru/company/business/exploration-and-production/new-projects/new-port/>

Порт Мурманск — самый северный из незамерзающих портов России, крупнейший в мире порт, расположенный за Северным полярным кругом. Большие глубины на подходных фарватерах, протяжённость которых составляет 22 мили, обеспечивают дос-

¹¹ Валиуллин Р.Г. 19.10.2017. URL: http://www.sozvezdye-forum.ru/assets/files/Presentation_2017/Session%203/ValliulinRG.pdf (дата обращения: 18.12.2018).

тупность порта для современных судов, обрабатывает генеральные грузы и контейнеры. Проект комплексного развития Мурманского транспортного узла предусматривает создание транспортной инфраструктуры на западном берегу Кольского залива и развитие действующей железнодорожной инфраструктуры, дноуглубление акватории, строительство углеперегрузочного комплекса «Лавна» с частным инвестором ООО «Морской торговый порт «Лавна» и др.¹².



Порт Мурманск. URL: http://ppp-transport.ru/_mod_files/ce_images/news/news-2018-08-16-09.jpg

Перевалочный СПГ-терминал планируется построить в Ура-Губе в 50 км от г. Мурманск, что позволит НОВАТЭКу повысить эффективность доставки СПГ в Европу с действующего завода Ямал СПГ и Арктик СПГ-2. В 2018 г. велись работы по переустройству инженерных сетей, строительству мостового перехода через р. Тулома, автодорожного моста через р. Кола, автодорожного путепровода тоннельного типа, переустройству участков автомобильных дорог Кола – Мурмаши и др. В Печенге проект порта «Северный» был временно заморожен.

В числе ключевых морских портов в акватории Арктики, в том числе связанных с реализацией перспективных проектов, можно назвать **Архангельский морской торговый порт** круглогодичной навигации, имеющий мощности до 100 000 тонн, принимает морские суда осадкой до 9,2 метра, длиной до 190 метров, шириной до 30 метров, дедвейтом до 30 тысяч тонн. Осуществляет перевалку всех видов грузов: контейнеры, лесоматериалы, картон, бумага, целлюлоза, уголь, нефтеналивные, экспортно-импортные грузы.

Разработаны перспективные проекты «Белкомур», морского глубоководного порта «Северный». Для реализации проекта «Белкомур» решением субъектов РФ (Республика Коми, Архангельская область и Пермский край) ещё в 1996 г. в г. Сыктывкаре была учреждена Межрегиональная акционерная компания «Белкомур» (Белое море – Коми – Урал) с

¹² Комплексное развитие Мурманского транспортного узла. URL: <http://ppp-transport.ru/ru/o-retu/proekty-retu/kompleksnoe-razvitie-murmanskogo-transportnogo-uzla> (дата обращения: 16.12.2018).

филиалами в г. Архангельске и г. Перми. Без Белкомура проекты Северного широтного хода и другие окупятся гораздо позднее¹³.



Портовый город Архангельск. 2018. Фото автора (Ю.Лукин).

С перевалкой нефти и нефтепродуктов в Арктике связано развитие таких портов, как *Варандей* (нефть, генеральные грузы), *Харасавэй* (нефть и газовый конденсат); *Витино* — нефть, нефтепродукты, конденсат и др.



СМЛОП-Варандей. URL: <https://polartrans.ru/img/ports/var2.jpg>

Арктический морской порт **Варандей** расположен на побережье Баренцева моря в районе Варандейской губы и предназначен для экспорта морским путем нефти, добываемой на севере Ненецкого автономного округа. Отгрузка нефти на морские суда осуществляется на удалении 22,5 км от берега, через установленный стационарный морской ледостойкий отгрузочный причал (СМЛОП), к которому с берега подведены две нитки

¹³ Белкомур. URL: <http://www.belkomur.com/news/> (дата обращения: 21.01.2019).

подводного трубопровода, перекачивающего нефть из береговых резервуаров¹⁴. Оператором нефтяного терминала является ОАО «Варандейский терминал». МЛОП Варандей круглогодично принимает наливной флот ледового класса длиной до 258 метров, шириной до 34 метров и осадкой до 14 метров. На восточном берегу пролива Варандейский шар действует грузовой терминал с причальной стенкой длиной 200 метров, который используется для перевалки генеральных грузов в летний период, способен принимать суда с осадкой до 2,6 метров, длиной до 120 метров.

В Ненецком автономном округе несколько лет разрабатывался проект глубоководного морского незамерзающего порта **Инди́га** и железной дороги «Сосногорск – Инди́га», связанного с проектом «Баренцкомур» Инди́га-Ухта-Пермь, обсуждались разные варианты, шёл поиск инвесторов. Лицензиями на добычу нефти и газа в НАО владеют 26 компаний, 15 из них ведут добычу, в том числе Роснефть, Газпром, Лукойл, Зарубежнефть и другие, имеющие ресурсы для создания порта в Индиге¹⁵. Порт Инди́га был изначально включен в проект «Печора СПГ для поставки газа по трубопроводу к побережью Баренцева моря с Кумжинского и Коровинского месторождений в НАО, строительства завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) и его экспорта. Совокупные запасы двух месторождений по российской классификации составляли 165 млрд кубометров газа и 5,6 млн тонн конденсата.



URL: https://im1.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/DAILY/2018/219/_2018d219-01-01.jpg

¹⁴ Морской порт Варандей. URL: <https://polartrans.ru/information/morskoj-port-varandey.html> (дата обращения: 18.12.2018).

¹⁵ Проект «Инди́га» может стать одним из базовых в опорной зоне в НАО. URL: <https://energybase.ru/news/industry/intervu-proekt-porta-indiga-mozet-stat-odnim-iz-bazovyh-v-opornoj-zone-v-2017-12-21> (дата обращения: 12.02.2019).

Первоначально СПГ-проект планировала осуществить частная компания Д. Босова для чего ей было необходимо разрешение на экспорт (из частных компаний им обладает лишь НОВАТЭК)¹⁶. В 2015 г. контролировать «Печора СПГ» начала «Роснефть», но она не получила лицензию на экспорт СПГ и вышла из ООО «РН-Печора СПГ». Для увеличения ресурсной базы проекта «Роснефть» хотела купить соседние Лаявожское и Ванейвисское месторождения. Однако в ходе напряжённой борьбы эти участки выиграл «Газпром». Первого августа 2018 г. доля дочерней структуры «Роснефти» — ООО «РН-Газ» в компании «РН-Печора СПГ», которая должна была реализовывать проект, снизилась с 50,1% до 1%. А доля партнера «Роснефти» — Группы «АЛЛТЕК» возросла до 99%¹⁷.

В 2018 г. проект порта Индига был реанимирован. Его стали ориентировать на экспорт до 50 млн тонн угля, инвесторами проекта могут стать «Кузбассразрезуголь», СУЭК Андрея Мельниченко и AEON Романа Троценко. Проект порта и железной дороги к нему оценивался в 258 млрд руб. Через порт по Севморпути может уходить на экспорт 70 млн тонн грузов, из которых 50 млн тонн — уголь из Кузбасса, добыча которого растёт, а вывезти всё на восток невозможно в силу инфраструктурных ограничений. С учётом отсутствующей инфраструктуры и трудовых ресурсов проект, по мнению источников «Коммерсантъ», выглядит всё же фантастическим¹⁸.

В комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г. включено 11 федеральных проектов, в том числе морские порты России, Северный морской путь, коммуникации между центрами экономического роста и др.¹⁹. В рамках госпрограммы РФ «Развитие транспортной системы» предусматривается не только строительство объектов морского порта Сабетта, модернизация инфраструктуры морских портов Архангельска и Мурманска, включая строительство новых терминалов и установление пунктов пропуска через государственную границу, но развитие и использование объектов инфраструктуры двойного назначения, в том числе морских портов *Диксон*, *Тикси*, *Певек* и *Провидения*²⁰.

В морском порту *Диксон* предусматривается строительство и реконструкция объектов инфраструктуры за счет внебюджетных источников финансирования: угольный терминал Чайка, нефтяной терминал Таналау (Пайяхское и Северо-Пайяхское месторождения). В посёлках Диксон и Тикси, на архипелаге «Новая Земля» развёртывается дивизия ПВО. У бухты Тикси на побережье моря Лаптевых в 2019 г. будет размещен военный городок ВВС и ПВО Северного флота²¹. Морской порт *Тикси* обрабатывает продовольственные, генеральные, строительные грузы, контейнеры, уголь, круглый лес, лесопродукты, нефтепро-

¹⁶ Группа АЛЛТЕК — частная компания прямых инвестиций, основанная в 1993 г. выпускниками МГТУ им. Н.Э. Баумана Д. Босовым (67% акций), Д. Ага и А. Исаевым. Ключевым направлением группы является добыча антрацита и угля в Сибири, контролирует АО «Сибирский антрацит», «Разрез Кийзасский» и др.

¹⁷ Роснефть ушла из провального проекта «Печора СПГ». URL: http://proekt-gaz.ru/news/rosneft_ushla_iz_provalnogo_proekta_pechora_spg/2018-09-06-7894 (дата обращения: 18.12.2018).

¹⁸ Джумайло А., Веденеева А. Правительству подкинули угля. Проект порта Индига реанимирован и хочет господдержки // Коммерсант. 2018. 28 ноября. №219. С.1.

¹⁹ Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года. Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30 сентября 2018 г. № 2101-р.

²⁰ Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ»/ «Развитие транспортной системы». 31 авг. 2017 г. С.29.

²¹ Строительство российской базы ПВО в Арктике завершится в 2019 г. // Коммерсант. 2019. 6 января.

дукты, доставка грузов в страны АТР. **Провидения** — морской порт федерального значения, имеющий геостратегическое преимущество; пункт формирования каравана судов, следующих под проводкой ледоколов по СМП; основные грузы — дизтопливо, уголь, продовольствие, стройматериалы; принимает круизные суда. В Бухте Провидения действует международный аэропорт.

Морской порт **Певек** обладает самыми глубоководными причалами и является наиболее механизированным портом. Основные виды грузов — генеральные, контейнерные, уголь, песок, щебень, нефтепродукты легких сортов. Замерзающий, навигация открыта с июля по октябрь. Реализуется проект модернизации инфраструктуры. В порту «Певек» располагается плавучая атомная теплоэлектростанция «Академик Ломоносов»²².

По Севморпути стабильно осуществляются перевозки нефтепродуктов, СПГ, рудоконцентратов, угля, металлов. Свою постоянную нишу в грузопотоке занимает ежегодный северный завоз в труднодоступные районы Крайнего Севера. Действуют морские порты:

Анадырь — единственный на Чукотке порт, осуществляющий речные перевозки генеральных, навалочных и наливных грузов в пункты верховья рек Анадырского бассейна.

Беломорск — уголь, лесные и генеральные грузы, проект глубоководного порта.

Беринговский специализируется на перевалке угля.

Дудинка — контейнеры, цветные металлы, уголь, углеводороды, рост грузов.

Игарка на реке Енисей — перевалка леса и пиломатериалов, грузов для нефтяников.

Мезень в устье реки Мезени — замерзающий порт, северный завоз (уголь, топливо).

Нарьян-Мар на реке Печора — только летняя навигация, северный завоз.

Онега в 7 км от устья реки Онега — замерзающий, входят морские терминалы «Соловки» и Беломорск, лесной экспорт, генеральные грузы местного значения.

Хатангский морской торговый порт специализируется на грузовых перевозках по арктическим морям, северный завоз, имеет свой флот: танкеры «Владимир Русанов», «Борис Вилькицкий», суда «Георгий Ушаков», «Ермак» и др.

Эгвекино — в основном перевалка сухих грузов.

В целях реализации «Транспортной стратегии России до 2030 года», принятой «Стратегии развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», АО ЦНИИМФ предлагал ранее выделить в северных регионах РФ, тяготеющих к трассе СМП, следующие *транспортно-логистические узлы*:

- ⇒ Кольский (Мурманск, Териберка);
- ⇒ Урало-Западно-Сибирский (Архангельск, Индига);
- ⇒ Ямальский нефтегазовый (Харасавэй, Сабетта, Новый Порт);
- ⇒ Норильско-Туруханский и Нижне-Енисейский (Игарка, Дудинка, Диксон);
- ⇒ Ленский (Якутск, Тикси);
- ⇒ Чукотско-Камчатский (Певек, Провидения, Петропавловск-Камчатский)²³.

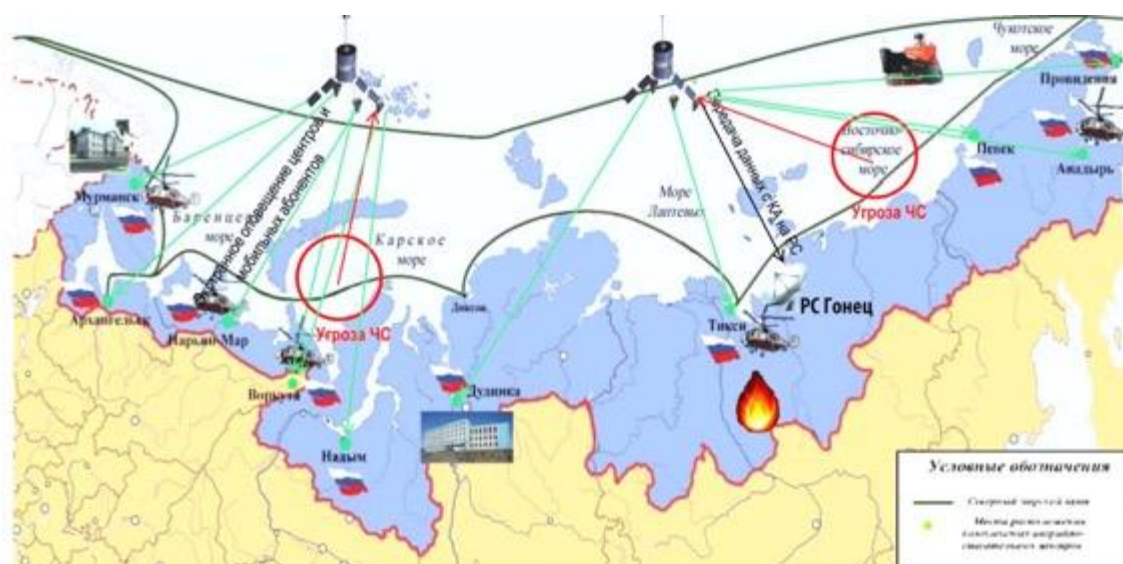
Реальный рост грузопотоков по СМП и его комплексное развитие повлечёт увеличение информационных потоков и спрос на космическую связь, которая ещё является слабым звеном. Геоостационарные установки обеспечивают надежную связь только до 76°

²² Морской порт Певек — опорный пункт системы безопасности мореплавания в Арктике/ О.Клюков // Морские вести России. 2018. 26 июня.

²³ Кудрявцев О.М., Лебедев Г.В. Развитие арктических портов России // Морские порты. 2016. № 5.

северной широты. Для наших космических спутников Российская часть Арктики является так называемой «слепой зоной». В результате, большинство отечественных пользователей вынуждены покупать информацию и снимки, предоставленные западными спутниковыми операторами. Услуги космической связи оказываются двумя российскими спутниковыми операторами: АО «Газпром космические системы» и ФГУП «Космическая связь», на балансе которой находится спутниковая группировка «Экспресс», состоящая из 12 аппаратов и обеспечивающая покрытие примерно 40% территории всей Арктической зоны РФ. Возможности спутниковых группировок позволяют сегодня обеспечить Арктику космической связью, но ожидаемый рост грузопотоков по Севморпути увеличивает спрос на эти услуги. Добиться 100% покрытия позволит реализация проекта создания связи на высоких эллиптических орбитах²⁴. 17 июня и 3 ноября 2018 г. были осуществлены запуски российского навигационного аппарата Глонасс-М. Планируется завершить работу по обеспечению морских портов СМП наземной инфраструктурой ГЛОНАСС.

Даже в странах с развитой инфраструктурой связи около 35% услуг предоставляется низкоорбитальными спутниковыми системами Globalstar, Iridium, «Гонец-Р», «Сигнал», «Курьер» и др.²⁵.



Мониторинг транспортных средств МСПСС "Гонец". URL: <http://sudostroenie.info/catalog/upload/images/1%2819%29.jpg>

Отечественная система низкоорбитальной спутниковой связи «Гонец» позволяет обеспечить национальный суверенитет над информационными потоками и обеспечивает связь в отдалённых поселениях со слаборазвитой инфраструктурой связи, низкой плотностью населения, бесперебойную связь с терминалами в любой точке Земли. Важно «умно» распоряжаться деньгами при создании единой информационно-телекоммуникационной инфраструктуры связи в Арктике, не дублировать эту работу (Д. Рогозин).

В настоящее время получает всё большую поддержку тезис о том, что России важно развивать Севморпуть как внутреннюю транспортную артерию. Этому способствуют и

²⁴ Проект обеспечения спутниковой связью в Арктике потребует 62,6 млрд руб. URL: <http://pro-arctic.ru/20/01/2018/news/30143> (дата обращения: 26.12.2018).

²⁵ Обеспечение безопасности судоходства в Арктике/ Арсений Митько. 27.06.2016. URL: <http://sudostroenie.info/mobver/novosti/16635.html> (дата обращения: 18.12.2018).

последние нормативно-правовые решения. С 2019 г. суда под флагом РФ получают исключительное право на морские перевозки нефти, природного газа, газового конденсата, угля, добытых на территории России и погруженные на суда в акватории СМП. В разных частях мира строятся 25 круизных судов ледового класса, в том числе с прицелом на Российскую Арктику, однако современных оборудованных портов для таких лайнеров на всей трассе Севморпути практически нет. При этом на некоторые ещё даже не построенные суда уже проданы все билеты²⁶.

Для ликвидации правового вакуума в части использования Северного морского пути в 2018 г. была организована межведомственная работа по совершенствованию российского законодательства, результатом которой становится уведомительный характер прохода по СМП иностранных военных кораблей с начала навигации 2019 г.²⁷. Иностранные боевые корабли, вспомогательные суда и суда обеспечения смогут ходить по трассе Севморпути только после уведомления о целях и маршруте плавания. Такой подход вполне актуален в свете тех изменений мирового порядка, которые происходят в наши дни. Возможно, что причиной введения новых правил пользования СМП, стал анализ ситуации после инцидента в сентябре 2018 г. Холодное безмолвие Русской Арктики тогда нарушило вспомогательное судно ВМС Франции «Рона» (A603 Rhone), которое 1 сентября 2018 г. вышло из норвежского Тромсё, преодолев за две недели Севморпуть, форсировало Берингов пролив и 17 сентября вошло в гавань военно-морской базы Датч-Харбор на Алеутских островах, перейдя, таким образом, в зону ответственности 3-го оперативного флота ВМС США²⁸. Уведомление о приближении к территориальным водам России будет обязательным, и направлены эти действия на то, чтобы сделать акваторию, прилегающую к России, мирной. Корабли, зашедшие в территориальные воды РФ без уведомления или в результате плохого счисления пути и без уважительной причины, будут, судя по всему, считаться нарушителями госграницы. Со всеми вытекающими последствиями. А какими эти последствия могут быть, все видели на примере событий в районе Керченского пролива 25 ноября 2018 г., когда украинские военные суда пересекли госграницу РФ, незаконно вошли в территориальные воды России, стали двигаться в сторону Керченского пролива.

Кратчайшие кроссполярные авиамаршруты связывают регионы Северной Америки и Азии. Самый короткий морской торговый путь из Атлантического океана в Тихий в связи с глобальным потеплением и уменьшением площади морских льдов становится вполне доступным для судоходства как через Северный морской путь вдоль побережья России (Northern sea route), так и через Северо-Западный проход у берегов Канады (North-West Passage) и высокоширотный окополюсной маршрут в центре Северного Ледовитого океана (Trans-Arctic sea route или Central basin route). Одна из первых карт-схем всех трёх арктических маршрутов в Северном Ледовитом океане была опубликована ещё в 2011 г.²⁹.

²⁶ Больше грузов. Перевозки по Северному морскому пути за пять лет выросли в четыре раза. 31 октября 2018. URL: <https://www.mintrans.ru/press-center/branch-news/871> (дата обращения: 21.12.2018).

²⁷ С 2019 года военные корабли смогут ходить по Севморпути только уведомив РФ. URL: <https://www.interfax.ru/russia/640154> (дата обращения: 12.12.2018).

²⁸ Россия закрывает Севморпуть. 14.12.2018. URL: http://nvo.ng.ru/realty/2018-12-14/2_1026_sea.html (дата обращения: 14.12.2018).

²⁹ The Arctic: Through icy waters // Financial Times. August 18, 2011 by: Bernard Simon in Resolute Nunavut.

Полярный шёлковый путь — «Polar Silk Road»

Изучение Арктического региона в Китае началось в середине 80-х гг. XX в. В период с 1985 по 2012 гг. состоялись 4 арктические экспедиции: 1997, 2003, 2008, 2010 гг.³⁰. Китайское судно Xuelong — «Сюэлун» (Снежных дракон)³¹ в рамках 5-й арктической экспедиции КНР в 2012 г. впервые прошло по Северному морскому пути от Чукотского моря на востоке до Баренцева моря на западе и обратно по Центральному околополюсному маршруту. После четырёх дней, проведённых в Рейкьявике и Акюрейри (Исландия), «Сюэлун» прошёл обратно домой маршрутом во льдах через Северный полюс³². В июле 2017 г. «Сюэлун» совершил 8-ю арктическую научную экспедицию вокруг Северного Ледовитого океана, пройдя через Северо-Западный проход³³. Китай целенаправленно изучает возможности прохода судов по всем трём маршрутам в бассейне СЛО. «Сюэлун» в процессе научных экспедиций последовательно прошёл по каждому из них. Ускоренными темпами обновляется флот китайских контейнеровозов (Yang Ming Marine Transport Corp.)³⁴.



Source: Wishnick, Elizabeth: China's Interests and Goals in the Arctic: Implications for the United States. Strategic Studies Institute, 2017. p. 9 // URL: <http://www.geopolitika.hu/en/2018/08/22/polar-silk-road/>

³⁰ Комиссина И.Н. Арктический вектор внешней политики Китая // Проблемы национальной стратегии. 2015. №1 (28). С. 62.

³¹ Xuelong — судно класса «Витус Беринг» (проект 10621), построенное на Херсонском судостроительном заводе в 1993 г. Это не ледокол в классическом понимании, а судно-снабженец усиленного ледового класса.

³² «Китайский фактор» Севморпути// Татьяна Дмитриева. Морские вести России. URL: <http://www.morvesti.ru/tems/detail.php?ID=23735> (дата обращения: 17.04.2019).

³³ Научно-исследовательское судно Китая «Сюэлун» завершило 8-ю арктическую экспедицию.11.10.2017. URL: http://russian.china.org.cn/china/txt/2017-10/11/content_41711159.htm (дата обращения: 17.04.2019).

³⁴ Yang Ming to Charter Four More 11,000 TEU New Container Ships. URL: http://www.ship.sh/news_detail.php?nid=34645 (дата обращения: 17.04.2019).

В октябре 2018 г. китайские полярные управления и исследовательские институты завершили 9-ю арктическую экспедицию, которая длилась 69 дней, было пройдено 12 миллионов морских миль. Исследовались навигационные возможности, метеорологические условия, которые создают угрозу для безопасной навигации. Экспедиция была провозглашена первой экспедицией на север с упором на развёртывание и обслуживание большого количества долгосрочных и краткосрочных нелицензированных исследовательских станций, так как китайские учёные считают, что это «специализация китайской арктической сети наблюдений». Директор лаборатории стратегического изучения Центра полярных исследований КНР Чжан Ся пояснил, что по сравнению с Северо-Восточным (Севморпуть) и Северо-Западным проходами при использовании центрального фарватера в СЛО нет необходимости проходить через внутренние воды России и Канады:

«Центральный фарватер – это акваториальное понятие, под ним подразумевается морская акватория Северного Ледовитого океана близ Северного полюса, является самым коротким морским торговым каналом, который соединяет экономические круги Северо-Восточной Азии и Европы. Общая протяженность фарватера составляет 2500 морских миль»³⁵.

Климатический мотивационный фактор для Китая в освоении Арктики с использованием трансполярного маршрута – альтернативы Севморпути упоминают многие другие эксперты, увязывая это с экономической выгодой. Китайские морские транспортные предприятия постоянно изучают экономический потенциал арктических водных путей. Программа «Полярный шелковый путь» последовательно раскрывает свои арктические амбиции³⁶.

Летом 2013 г. китайская судоходная компания Cosco Shipping запустила первые коммерческие рейсы по маршруту поставок из Азии в Европу через Северный морской путь. Пионером полярной коммерческой навигации стал контейнеровоз Yong Sheng, принадлежащий Cosco Shipping, который в августе – сентябре 2013 г. впервые прошёл из Даляня в Роттердам³⁷. Универсальное грузовое судно Yong Sheng, грузоподъёмностью 19,2 тыс. тонн в октябре 2015 г. совершило следующий рейс по Севморпути. Летом 2017 г. по СМП прошли 6 китайских судов. China's Ocean Shipping Company (COSCO) задействует в Арктике три судна: Tian Jian, Lian Hua Song и Tian Fu, которые транспортируют грузы в Данию и из Дании. Гидрографическое судно китайской нефтесервисной компании China Oilfield Services Limited, дочернего предприятия китайской государственной нефтяной компании CNOOC, в 2017 г. работало в Карском море, где проводило изыскательные работы. В Карском море также работало вспомогательное судно «Nan Hai Ba Hao». Судно «Xiang He Kou», принадлежащее компании COSCO Hong Kong, дочернего предприятия компании COSCO, совершило остановку в порту Сабетта 14 августа 2017 г.³⁸. В 2018 г. с конца июля и до конца августа в акватории СМП прошли Tian You, Tian Jian, Tian Hui, Tian

³⁵ Китай намерен активно развивать арктические научные исследования. 30.08.2017. «Жэньминь жибао» онлайн. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2017/0830/c31517-9262339.html> (дата обращения: 17.04.2019).

³⁶ Китай ищет альтернативу Северному морскому пути. 04.10.2017. URL: http://www.morvesti.ru/detail.php?ID=66386&sphrase_id=1481979; Китайская программа «Полярный шёлковый путь» раскрывает свои арктические амбиции. 中国“极地丝绸之路”计划显露其北极野心. Шёлковый путь. URL: <https://ru.unesco.org/silkroad/node/9025> (дата обращения: 17.04.2019).

³⁷ China Can Play Key Role in Arctic Shipping/ By Heidar Gudjonsson and Egill Thor Nielsson. 2015-03-21. URL: <https://www.maritime-executive.com/features/china-can-play-key-role-in-arctic> (дата обращения: 21.01.2019).

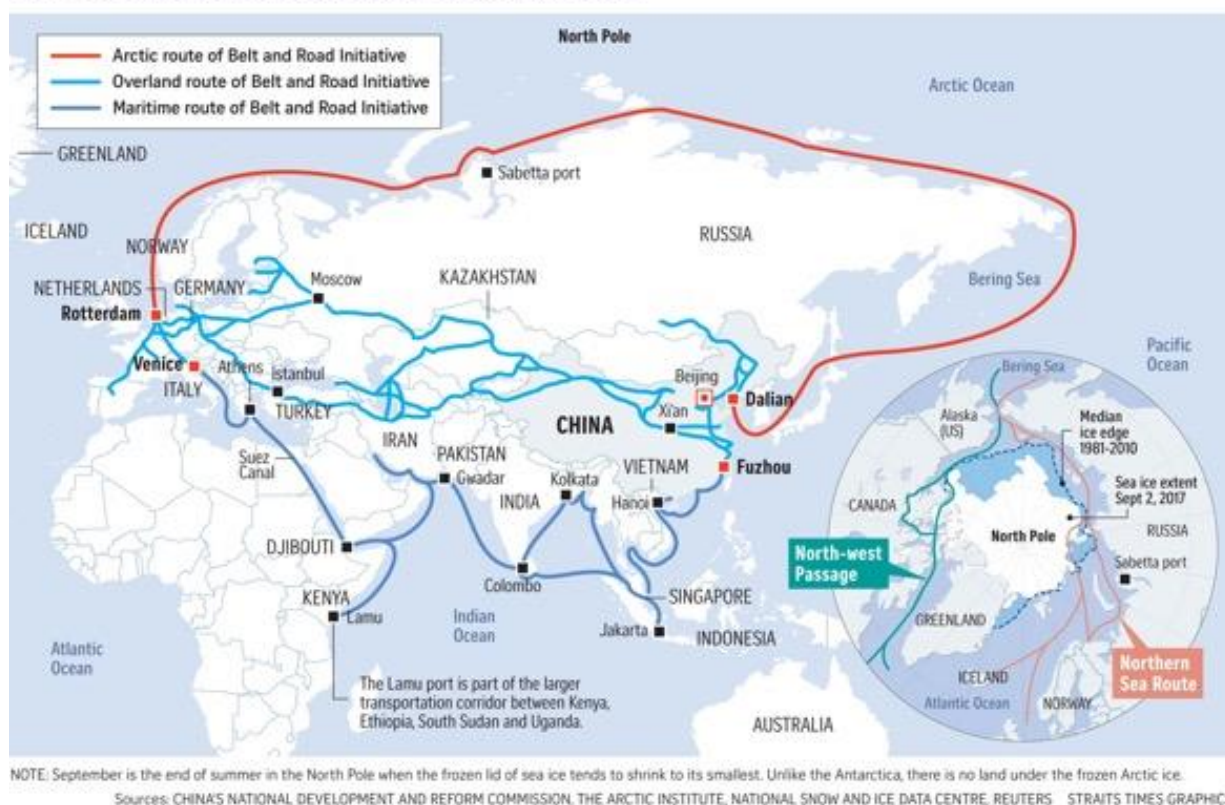
³⁸ A new era of shipping traffic on the Northern Sea Route/ Malte Humpert. Aug 23 2017. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/new-era-shipping-traffic-northern-sea-route> (дата обращения: 21.01.2019).

En (оператор – Cosco Shipping Line (Russia) Ltd)³⁹. Многоцелевое судно «Tian En» совершило рейс в Руан, Франция. В последние несколько недель сентября 2018 г. два китайских судна были доставлены финскому судовладельцу ESL. По прогнозам Lloyd's List, к 2021 г. объём перевозок Китая по северному маршруту может вырасти до 15 млн тонн грузов ежегодно.

Рост морских перевозок в Арктике происходит в соответствии с официально проводимой Китаем политикой. Ещё в сентябре-октябре 2013 г. председатель КНР Си Цзиньпин поочередно выдвинул инициативы по созданию «Экономической зоны Шёлкового пути» и «Морского Шёлкового пути в XXI в. Проект «Один пояс, один путь» стоимостью в один триллион долларов. Инициатива развития инфраструктуры была направлена на то, чтобы оживить жизнеспособность древней торговой сети на суше из Китая в Европу и морской Шёлковый путь, соединяющий Китай с Юго-Восточной Азией, Ближним Востоком и Африкой. Новый концепт Полярный (Ледовый) Шёлковый путь (the Polar Silk Road) появился позднее, поскольку Северо-Восточный проход (СМП) всё больше стал ассоциироваться с Азией, особенно с Китаем (*Mia Bennett, 6 ноября 2018, Гонконг*)⁴⁰.

В «Белой книге по арктической политике Китая», опубликованной в январе 2018 г., Арктический регион впервые включен в рамочную инициативу Китая «Один пояс, один путь», создав полярное расширение Шёлкового пути Китая (to Silk Road).

China's polar extension to Silk Road



URL: https://stockboardasset.com/wp-content/uploads/2018/09/st_20180220_snarctic20_3774753-1.jpg

³⁹ Атомные ледоколы Росатома провели 4 китайских судна по Севморпути. 30.08.2018. URL: <http://www.morvesti.ru/detail.php?ID=73647> (дата обращения: 17.04.2019).

⁴⁰ Mia Bennett, Assistant professor at the University of Hong Kong. Along the Polar Silk Road, China Breaks the Ice ("极地丝绸之路"中国开启破冰之旅). November 06, 2018. URL: <http://cn.chinausfocus.com/finance-economy/20181106/34091.html#eng> (дата обращения: 17.04.2019).

«Географически Китай является «почти арктическим государством», одним из континентальных государств, наиболее близких к Полярному кругу», — прямо говорится в Белой книге⁴¹. Государства за пределами Арктического региона, по мнению КНР, не имеют территориального суверенитета в Арктике, но у них есть права в отношении научных исследований, навигации, пролёта, рыболовства, прокладки подводных кабелей и трубопроводов в открытом море и других соответствующих морских районах в Арктике. Китай имеет общие интересы с арктическими государствами и общее будущее с остальным миром в Арктике. Капитал, технологии, рынок, знания и опыт Китая будут играть важную роль в расширении сети морских маршрутов в Арктике и содействии экономическому и социальному прогрессу прибрежных государств вдоль маршрутов. Экономический пояс Шелкового пути и Морской шёлковый путь XXI века предоставят заинтересованным сторонам возможности для совместного строительства «Полярного шёлкового пути», а также будут способствовать соединению и их устойчивому социально-экономическому развитию. Арктические морские пути включают Северо-восточный проход, Северо-западный проход и Центральный маршрут. В результате глобального потепления морские пути судоходства в Арктике могут стать важными транспортными артериями для международной торговли. Китай надеется сотрудничать со всеми сторонами, чтобы построить «Полярный шелковый путь» через развитие арктических морских маршрутов. Он призывает свои предприятия участвовать в строительстве инфраструктуры для этих маршрутов. Китай намерен сотрудничать с другими странами: 1) в защите окружающей среды; 2) защите экосистемы; 3) решении проблемы изменения климата; 4) разработке арктических морских путей; 5) в разведке и эксплуатации нефти, газа, минеральных и других неживых ресурсов; 6) сохранении и использовании рыбных и других живых ресурсов; 7) разработке туристических ресурсов; 8) активно участвовать в управлении Арктикой и международном сотрудничестве, содействуя миру и стабильности в этом регионе (Белая книга Китая).



Ху Кайхонг, представитель Информационного бюро Государственного совета, показывает новую арктическую политику Китая на пресс-конференции 26 января 2018 года в Пекине, Китай.

⁴¹ Арктическая политика Китая. 26 января 2018 г. URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm (дата обращения: 31.01.2019)

Арктическая политика Китая, изложенная в «Белой книге», получила неоднозначное освещение в СМИ. Согласно статистическому обзору Всемирной торговой организации (2017), около 88 % мировой торговли товарами между членами ВТО происходит между Азией, Европой и Северной Америкой⁴². Китай является крупнейшим экспортёром в мире, а некоторые из торговых путей будут проходить через Северный Ледовитый океан.

*«Китай хочет быть вовлеченным в экономические выгоды, и это является причиной их участия, даже если они не имеют законных географических причин или логики для того, чтобы считаться членом региона», — считает Чжан Чжисин, старший аналитик по Восточной Азии в Stratfor*⁴³.

Обещая инвестиции и рост торговли, Китай создал совместные предприятия с российскими газовыми компаниями; построил большое посольство в Исландии, помогал финансировать поезд Коуволла-Сиань в Финляндии, оттаивал отношения с Норвегией и инвестировал в Гренландию, которая хочет стать менее зависимой от Дании. Такое поведение перекликается с языком, используемым в официальном документе, в котором особое внимание уделяется сотрудничеству (это слово используется в английской версии 45 раз), что снимает озабоченность международного сообщества по поводу намерений Китая в полярном регионе⁴⁴. Политические цели Китая в Арктике формируются в четыре ключевых слова: понимать, защищать, разработка и участие в управлении⁴⁵.

Арктическая стратегия Китая сталкивается со многими проблемами. Wall Street Journal (WSJ) считает, например, что новую холодную войну начали не США, а КНР начата она не в Европе, не на Ближнем Востоке и не в Южно-Китайском море, а в Арктике⁴⁶. Майк Пенс объявил в октябре 2018 г. о начале второй мировой холодной войны, иницируя масштабную кампанию против Китая. ВМС США планируют в значительной мере усилить патрулирование в водах Южно-Китайского моря, на которые претендует Китай. В заключённом торговом соглашении между США, Мексикой и Канадой содержится пункт, препятствующий подписанию торговых соглашений между этими тремя странами и Китаем. Конгресс США одобрил законопроект о реализации 60-миллиардной программы по финансированию строительства, которая будет конкурировать со стратегией «Один пояс, один путь» в Африке и Азии⁴⁷. Однако многие эксперты призывают всё же не сгущать краски, не усматривают военной составляющей в документах КНР по Арктике, акцентируя внимание на экономических планах Китая, его стремлении к сотрудничеству, а не к конфронтации.

Насколько реальны планы КНР в ближайшей перспективе? Инфраструктурные проекты, торговля, инвестиции, проводимые многолетние научные исследования стано-

⁴² World Trade Statistical Review. 2017. URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2017_e/wts2017_e.pdf (дата обращения: 17.04.2019). С.13.

⁴³ Andrew Wong (CNBC). China: We are a 'Near-Arctic State' and we want a 'Polar Silk Road'. Feb 14, 2018. URL: <https://www.cnbc.com/2018/02/14/china-we-are-a-near-arctic-state-and-we-want-a-polar-silk-road.html> (дата обращения: 17.04.2019).

⁴⁴ Andrew Wong (CNBC). China: We are a 'Near-Arctic State' and we want a 'Polar Silk Road'. Там же.

⁴⁵ China's Interests in the Arctic: Opportunities and Challenges. URL: <https://chinaus-icas.org/wp-content/uploads/2018/03/2018.03.06-China-Arctic-Report.pdf> (дата обращения: 17.04.2019).

⁴⁶ Wall Street Journal (WSJ) believes that the new cold war began not the United States and China started it not in Europe, not in the middle East and not in the South China sea, and in the Arctic/ by Eva Dou. Jan.26, 2018. URL: <https://www.wsj.com/articles/a-new-cold-war-china-declares-itself-a-near-arctic-state-1516965315> (дата обращения: 17.04.2019).

⁴⁷ The Wall Street Journal (США): Майк Пенс объявил о начале второй холодной войны. 09.10 2018.URL: <https://inosmi.ru/politic/20181009/243417963.html> (дата обращения: 17.04.2019).

вятся основой китайского лидерства в Арктике и движущей силой развития Полярного Шёлкового пути. Китайские спонсоры, в том числе Фонд «Шёлковый путь», предоставили миллиарды долларов, чтобы помочь в строительстве проекта «Ямал СПГ». Китайские эксперты, дипломаты говорят о необходимости достичь «высокого уровня доверия» с Россией и предлагают пять портов в качестве опорных для участия Китая — Мурманск, Сабетта, Архангельск, Тикси, Уэлен⁴⁸. Китайские компании начали изучать строительство железной дороги Белкомур от Архангельска до Урала. В Скандинавии китайские чиновники рассматривают возможность оказания помощи в развитии Арктической железной дороги между Киркенесом и Рованиеми. Хотя оба проекта находятся в зачаточном состоянии, после их реализации они соединят Полярный шёлковый путь по суше с Евразийским автомобильным и железнодорожным коридором в рамках Инициативы «Пояс и путь». В ноябре 2017 г. Аляска и её газовые компании подписали предварительное соглашение о трубопроводе СПГ на сумму 43 млрд долларов с китайскими нефтяными компаниями, банками и государственными фондами благосостояния⁴⁹.

Особенно желательной целью для Китая является Гренландия, богатая природными ресурсами, которая постепенно продвигается по пути к независимости. Китайская горнодобывающая компания купила права на разработку полезных ископаемых в Гренландии, но сделка по покупке заброшенной военно-морской базы не состоялась из-за опасений Дании за свою безопасность. Терренс Хаверлюк, профессор военно-воздушной академии США, считает, что *«Китай активно стремится установить тесные отношения с Гренландией, потому что Гренландия обладает ресурсами редкоземельных металлов и может пользоваться правами портов в Арктике»*⁵⁰. Китай инвестирует немалые средства в развитие Гренландии. В 2017 г. шанхайская компания Shenghe Resources купила 12,5% акций Greenland Minerals and Energy A/S и стала её крупнейшим акционером. По соглашению Shenghe имеет право увеличить свою долю во флагманском проекте гренландской компании добычи урана в Кванефьелде до 60%⁵¹.

Особым вниманием Китая пользуется ещё одна арктическая страна — Исландия. Транспортировка товаров является основой международного бизнеса и Китай может сыграть ключевую роль в арктическом судоходстве. А центральное расположение Исландии в северном полушарии делает её идеальным северным входом в Европу из Восточной Азии по подобию процветания порта Пирей в Греции. По объемам контейнерных перевозок Пирей стал третьим по величине в Средиземноморье, обработав в 2014 г. почти 3,7 миллиона контейнеров по сравнению с 450 тысячами TEU в 2009 г. Общая стоимость инвестиций COSCO скоро достигнет €500 млн, и через несколько лет порт Пирей должен обрабатывать до 6,2 миллиона TEU в год, что сделает его одним из пяти крупнейших портов Европы. Со временем Исландия может стать таким же перевалочным узлом в Атлантической Арктике, расширяя инфраструктуру в соответствии с потребностями, поскольку

⁴⁸ Военные новости: зачем Китаю атомные ледоколы? / И.Плеханов. 29.06.2018. URL: <https://inosmi.ru/military/20180629/242609069.html> (дата обращения: 21.01.2019).

⁴⁹ Миа Беннетт (доцент, Ун-т Гонконга). «Полярный шелковый путь» Китай начинает ледокольный тур. 2018-11-06. URL: <http://cn.chinausfocus.com/finance-economy/20181106/34091.html> (дата обращения: 19.04.2019).

⁵⁰ Китайская программа «Полярный шелковый путь» раскрывает свои арктические амбиции. URL: <http://www.polaroceanportal.com/article/1944> (дата обращения: 22.01.2019).

⁵¹ Китай в Арктике: новая холодная война? /С. Мануков. Там же.

международная сеть морских перевозок расширяется через арктические маршруты. Свободные ото льда порты Исландии могут связывать грузы NSR, направляющиеся в Европу и Северную Америку⁵².

Премьер Италии Д. Конте и председатель Китая Си Цзиньпин подписали 23 марта 2019 г. соглашение об инвестициях КНР в развитие торговых портов Генуя и Триест, а также о развитии туризма, экспорте итальянских апельсинов. Меморандумы о намерениях сотрудничать с Китаем подписали уже 13 стран ЕС⁵³. Китайские предприятия в первом квартале 2019 г. инвестировали 3,76 млрд долл. в 49 стран-участниц инициативы «Один пояс, один путь», что на 4,2% больше по сравнению с аналогичным периодом 2018 г.⁵⁴.

Трансконтинентальное судоходство через Северный Ледовитый океан началось в очень небольших масштабах. В его коммерциализации остаётся ещё множество неопределённостей юридического, экологического, экономического, социального, политического и технологического характера. Необходимо дальнейшее развитие инфраструктуры не только для межконтинентальных транзитных перевозок, но и для удовлетворения потребностей в увеличении прибрежного плавания. Тем не менее, благодаря последовательным международным инициативам, опыту России, арктические перевозки могут стать прибыльным бизнесом. Азиатские судоходные компании, скорее всего, станут катализаторами этих перемен. *«Но остаётся вопрос: кто готов выделить необходимое время и ресурсы, необходимые для того, чтобы воспользоваться преимуществами подключения арктических морских маршрутов к международной судоходной сети?»* — подчёркивали Гейдар Гуджонссон и Эгилл Тор Нильссон⁵⁵.

О проектах, вкладе и планах России в отношении развития Северного морского пути речь шла ранее в этой же главе. Время и ресурсы определены, важно воплотить намеченные планы в жизнь, предоставляя КНР доступ к СПГ и, возможно, к другим ресурсам (Mike Scrafton, the Australian Strategic Policy Institute)⁵⁶. Рассматривая перспективные проекты развития Северного морского пути, важно не забывать о возрастающей роли КНР в Арктическом регионе, продвижении проектов в рамках Полярного шёлкового пути. Иначе арктическая картина не будет полной. Произнесённые вслух мысли обладают огромной силой воздействия, как позитивной, так и другой направленности.

⁵² China Can Play Key Role in Arctic Shipping/ By_Heidar Gudjonsson and Egill Thor Nielsson. URL: <https://www.maritime-executive.com/features/china-can-play-key-role-in-arctic> (дата обращения 22.01. 2019).

⁵³ Более 10 стран ЕС намерены заключить соглашение с Китаем по примеру Италии. URL: <http://biang.ru/ru/news/bolee-10-stran-es-namerenyi-zaklyuchit-soglashenie-s-kitaem-po-primeru-italii.html> (дата обращения: 17.03.2019).

⁵⁴ Заместитель начальника Управления Министерства коммерции КНР по внешним инвестициям и международному экономическому сотрудничеству Хань Юн. URL: https://news.rambler.ru/asia/42033636/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 17.03.2019).

⁵⁵ Гейдар Гуджонссон является председателем Eykon Energy и Vodafone Iceland. Эгилл Тор Нильссон — исполнительный секретарь Китайско-Северного арктического исследовательского центра и приглашенный научный сотрудник в Полярном научно-исследовательском институте Китая.

⁵⁶ Grand strategy: all along the polar silk road. 27 Apr 2018 /Mike Scrafton. URL: <https://www.aspistrategist.org.au/grand-strategy-along-polar-silk-road/> (дата обращения: 01.02.2019).

V. Этнокультурный ландшафт: население, коренные народы, языки — богатство Арктики во все времена

Арктический антропогенный, этнокультурный ландшафт является неотъемлемой частью общеглобальной культуры Земли, включая не только территории восьми арктических стран с их население в 2,4 млн человек (2017), но и всё богатство языков, традиционные культуры коренных этносов; верования, магию и шаманизм коренных народов; сохранившиеся артефакты; социокультурные ценности; образ жизни, менталитет, обычаи, обряды северян. В Арктическом регионе встречаются три мировые цивилизации — европейская, русская, северо-американская; сосуществуют православие, протестантизм, католицизм христианской религии. Этнокультурный ландшафт Арктики имеет свою сложную структуру, свои геопространственные границы, угрозы и возможности. Его модель можно представить следующим образом:

Модель этнокультурного ландшафта Арктики



Все указанные блоки исследуются научными отраслями знаний, включая не только артефакты — материальные объекты, орудия труда, предметы быта, одежду, украшения северных этносов, но и их духовные ценности, нормы, идеи (вера, знания); социально-психологические модели человеческих отношений, устойчивые и повторяющиеся способы поведения («паттерны»); привычки, обычаи, обряды, ритуалы; символические объекты, чувства (установки, отношения, эмоции); традиционные системы знаний и практик, которые помогают сохранить богатые ландшафты арктического пространства.

Культура Российской Арктики создаётся не только 17 коренными малочисленными народами, но и коми, русским, якутским народами, всем коренным населением с их исторической связью времён, преобразующей активностью людей в ходе их совместной жизни в течении нескольких столетий. Видимые результаты этой деятельности, не всегда позитивной направленности (арктический мусор, например), проявляются в традиционном природопользовании коренного населения, искусстве, организации самоуправляемых общин. В целом вся данная тематика нашла отражение в сотнях имеющихся публикаций, проводимых научных исследованиях, арктических энциклопедиях. В одной книге трудно, да и невозможно объять все эти вопросы. Мне удалось только прикоснуться к арктическому этнокультурному богатству.

Освоение Арктики всегда велось и ведётся в настоящее время с использованием потенциала всего человеческого капитала, накопленного 8-ю арктическими странами.

Население Арктического социума

Ключевым смыслом всей моей работы является постулат (утверждение), что главная ценность, категорический императив в Арктике, на Крайнем Севере — это люди, Human Population, которые нуждаются в равных правах и равных возможностях для больших и малых этносов. Накопление человеческого капитала, сохранения знаний коренных этносов, использование всего социально-экономического и научного потенциала арктических стран становится основной парадигмой использования стратегических ресурсов для освоения и обживания современного арктического пространства в любой из сфер жизнедеятельности общества. Потому, что обживание огромного арктического пространства невозможно обеспечить только вахтовым способом, даже создавая комфортные арктические трилистники или подобные им другие современные поселения. Да и коренному населению, проживающему здесь несколько столетий, нет смысла повсеместно и массово переселяться в южный Краснодарский край, Крым или какое-то другое тёплое место. Где родился, там и пригодился, даже в условиях нарастающей мобильности и открывающихся огромных возможностей для многих людей в современном мире. Только качество жизни на холодных северах, социальная и транспортная инфраструктура в Арктике обязательно должны при этом изменяться в лучшую сторону шаг за шагом.

Представляет интерес, прежде всего, анализ численности населения, проживающего непосредственно в арктическом Заполярье, в высоких широтах Крайнего Севера.

Население 8-ми арктических стран, тыс. чел.

Страны	Губернии, области, провинции, МО, улусы, АО	2012	2017
Россия	Архангельская и Мурманская области; Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Чукотский АО; Республика Карелия: три МО на побережье Белого моря с 2017 г.; Республика Коми: городской округ Воркута; Республика Саха (Якутия) 11 улусов в 2012 г., 5 улусов в 2018 г.; Красноярский край: Таймырский МР, Норильск, Игарка.	2,5 млн	2,4 млн
США	Аляска	710	738
Норвегия	Финмарк, Тромс, Нурланн, Шпицберген	466	484
Исландия	-----	311	335
Швеция	Норботтен	260	251
Финляндия	Лапландия	184	178,8
Канада	Северо-Западные территории, Юкон, Нунавут	120	120,9
Дания	Гренландия	58	56,2
Итого в 7-ми арктических странах:		2,1 млн	2,0 млн
Всего в циркумполярном мире:		4,6 млн	4,4 млн

Источники: Лукин Ю.Ф. Российская Арктика в изменяющемся мире: монография. Архангельск, 2013. С.29. URL: <https://vancouverok.com/amp/naselenie-kanady>; <https://countrymeters.info/ru/greenland> и др. По отдельным территориям Аляски, Норвегии и др. численность населения приводится за 2015, 2016 гг.

При определении общей численности населения в Арктическом регионе обычно возникают некоторые трудности, связанные с существующими различными концептуальными подходами к определению границ Арктики, а также с поиском достоверных статистических данных по муниципалитетам, отдельным арктическим поселениям. Непосредственно в циркумполярном пространстве на региональном уровне функционируют десятки социумов, структур власти и управления штатов, провинций, областей, краёв, губерний, автономных округов, улусов. На уровне муниципалитетов, городских и сельских поселений

развивается социальная экономика, кооперация, социальная активность людей, функционируют локальные территориальные органы самоуправления, социально-этнические общины. За период 2012-2017 гг. увеличилось количество населения, проживающего на Аляске, в провинциях Норвегии, в Исландии, Швеции, Канаде. Вместе с тем, в Финляндии, Гренландии, России количества населения, проживающего локально на заполярных территориях, непосредственно в Арктическом регионе, уменьшилось.

Общая оценка численности населения Арктической зоны Российской Федерации за 2014-2017 гг. приводится ниже по официальным данным Росстата¹.

Оценка численности постоянного населения сухопутных территорий АЗРФ по субъектам РФ и муниципальным образованиям за 2014-2017 гг. (человек)

	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>
Всего по АЗРФ	2 396 106	2 384 933	2 374 945	2 411 003
Республика Карелия				43 364
Беломорский муниципальный район				16 483
Лоухский муниципальный район				11 615
Кемский муниципальный район				15 266
Республика Коми, г. Воркута	83 830	82 197	80 751	78 688
Республика Саха (Якутия), в т.ч.:	26 320	26 151	26 140	26 089
Аллаиховский муниципальный район	2 749	2 708	2 700	2 717
Анабарский национальный (Долгано-Эвенкийский) муниципальный район	3 395	3 409	3 465	3 533
Булунский муниципальный район	8 455	8 385	8 385	8 372
Нижнеколымский муницип. район	4 420	4 406	4 376	4 328
Усть-Янский муниципальный район	7 301	7 243	7 222	7 139
Архангельская область, в т.ч.:	655 862	653 983	651 811	648 827
Городской округ «Архангельск»	357 731	358 184	358 454	357 730
Городской округ «Новая Земля»	2 685	2 933	2 979	2 971
Городской округ «Новодвинск»	39 418	39 064	38 821	38 585
Городской округ «Северодвинск»	187 848	186 707	185 590	184 661
Мезенский муниципальный район	9 556	9 362	9 145	8 929
Онежский муниципальный район	32 620	31 864	31 109	30 409
Приморский муниципальный район	26 004	25 869	25 713	25 542
Красноярский край, в т.ч.	227 849	227 375	227 383	227 596
Городской округ город «Норильск»	177 148	177 538	178 380	179 447
Таймырский Долгано-Ненецкий МР	33 621	33 126	32 580	32 026
Туроханский муниципальный район	17 080	16 711	16 423	16 123
Мурманская область	768 670	764 227	759 897	755 589
Ненецкий автономный округ	43 199	43 606	43 888	43 967
Чукотский автономный округ	50 548	50 349	49 990	49 585
Ямало-Ненецкий автономный округ	539 828	537 045	535 077	537 298

В 2014-2016 гг. численность населения в Российской Арктике ежегодно снижалась. Увеличение численности населения в 2017 г. на 14 897 чел. в сравнении с 2014 г. отчасти связано с включением в состав АЗРФ трёх муниципальных образований Республики Карелия в 2017 г., расположенных на побережье Белого моря, с населением в 43 364 человек. Фактически за 2014-2017 гг. произошло уменьшение численности населения почти всех

¹ Росстат. Оценка численности постоянного населения сухопутных территорий АЗРФ в среднем за год. № 84. 2 июля 2018 г.

субъектов РФ, входящих в Российскую Арктику — Мурманской областей, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов. На 768 человек возросла численность населения за 2017 год по сравнению с 2014 годом только в одном НАО. Одной из причин снижения численности населения становится рост смертности в 2018 г.².

На уровне муниципальных образований в арктических субъектах РФ за 2014-2017 гг. увеличилось количество проживающих в Анабарском национальном (Долгано-Эвенкийском) муниципальном районе Республики Саха (Якутии) на 138 чел., ГО «Новая Земля» Архангельской области на 286 чел., в городе Норильске Красноярского края на 2,3 тысячи человек. Тенденция уменьшения количества населения, проживающего в высоких широтах Арктики, сохранялась в Аллаиховском, Булунском, Нижнеколымском и Усть-Янском муниципальных районах РС(Я), городах Архангельске, Северодвинске, Новодвинске, Мезенском, Онежском и Приморском муниципальных районах Архангельской области, Таймырском Долгано-Ненецком и Туруханском муниципальных районах Красноярского края.

Известно, что циркумполярное пространство осваивают не только те люди, которые непосредственно проживают в суровых условиях Заполярье, не только коренные народы, тем более малочисленные, а всегда и везде используется весь социально-экономический и научно-технический потенциал каждой арктической страны в целом, её научные и другие достижения, геополитический вес в мире, национальный человеческий капитал.

***Динамика численности населения 8-ми арктических стран
1996-2018 гг. (млн чел.)***

<u>Страны АС</u>	<u>1996</u>	<u>2000</u>	<u>2005</u>	<u>2010</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2018</u>
США	269,5	282,2	296,1	309,7	321,6	323,3	330,4
Россия	148,0	146,4	143,6	142,8	146,2	146,88	146,8
Канада	29,5	30,6	32,2	33,9	35,8	36,2	37,27
Швеция	8,8	8,8	9,0	9,4	9,8	9,99	10,06
Дания	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	5,75
Финляндия	5,1	5,1	5,2	5,3	5,4	5,48	5,6
Норвегия	4,3	4,5	4,6	4,9	5,2	5,2	5,4
Исландия	0,27	0,28	0,3	0,31	0,33	0,336	0,337
Итого АС:	470,6	483,5	496,5	512,4	527,4	532,9	541,4

Источник: Численность населения стран в 1980-2016 гг. URL: <http://svspb.net/danmark/naselenie-stran.php>
За 2018 год использовались оперативные данные счётчиков-онлайн на 6 января 2019 г.

Общая численность населения 8-ми арктических стран за 1996-2018 гг. увеличилась на 70,8 млн и достигла 541 млн человек на начало января 2019 г. Это более 7,1 % от общей численности на Земле в 7,6 млрд (2018)³. В 2018 г. по сравнению с 2016 г. отмечался рост населения США, Канады, Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции⁴. Следует заметить, что общий рост населения в странах Северной Европы, США, Канаде за два с лишним десятилетия отчасти связан с ростом числа мигрантов. В России фиксировалась отрицательная динамика постоянного населения за 1996-2018 гг. по сравнению с 1996 годом

Приведённые в следующей таблице цифры включают население и территорию 8-ми членов и 13-ти наблюдателей Арктического совета в основном на начало 2018 г. Показано

² Голикова сообщила о росте смертности в 32 регионах России по итогам 2018 года. 3 апреля 2019. URL: https://tass.ru/obschestvo/6289859?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2019)

³ United Nations Population Fund. URL: <https://www.unfpa.org/data/world-population-dashboard> (дата обращения: 24.01.2019).

⁴ Население США, Канады, Исландии, Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. URL: [United_States_of_America_\(USA\); /Canada; Iceland; /DENMARK; /Norway; /finLAND; /Sweden](#) (дата обращения: 6.01.2019).

их участие в международных союзах, блоках, что в настоящее время становится серьёзным препятствием при обсуждении и принятии решений, особенно если речь идёт о России.

Население, территория стран членов и наблюдателей Арктического совета, их участие в других союзах, блоках

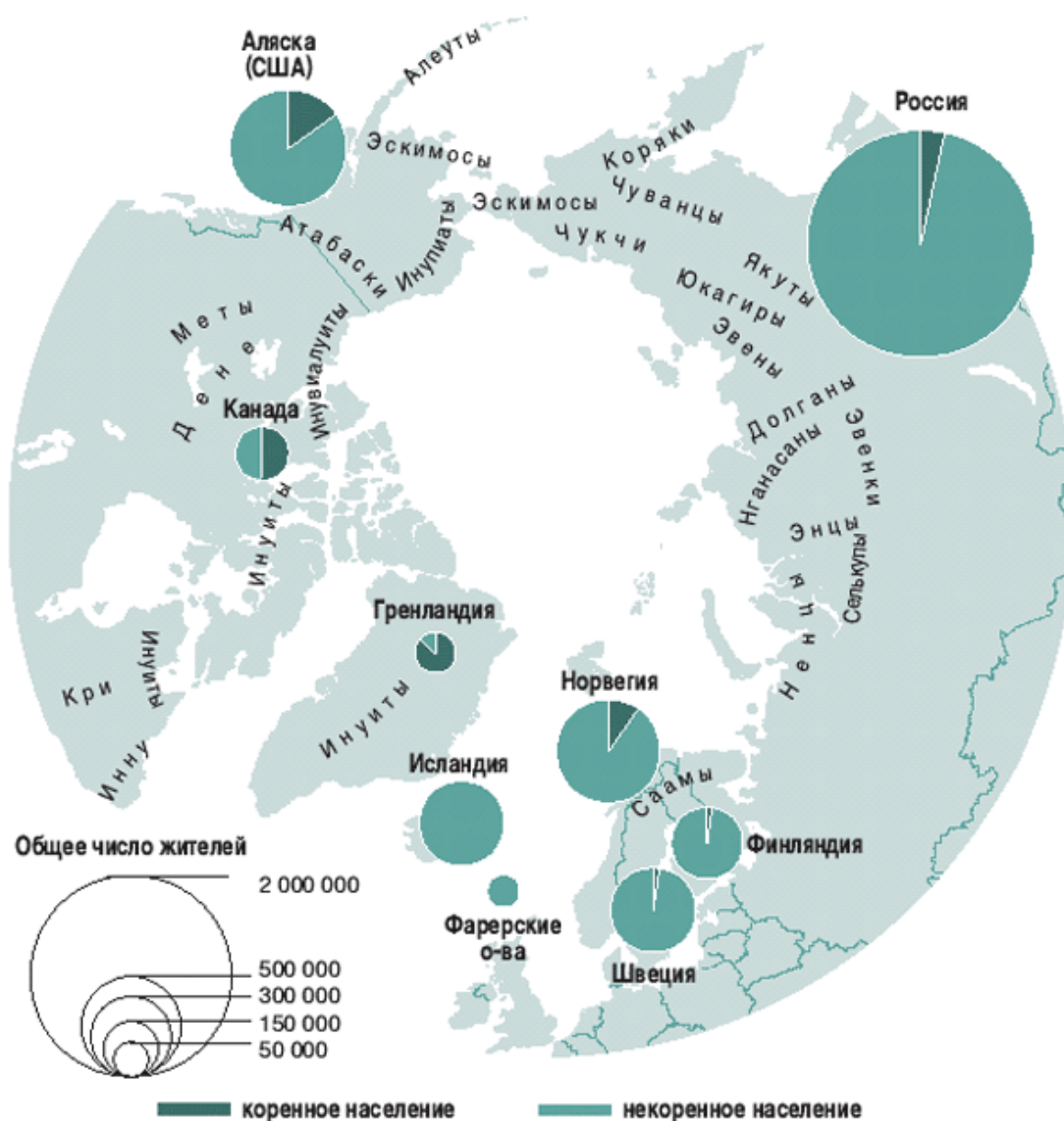
№	Страны	Население чел.	Дата	% населения Земли	Территория км	Союзы, блоки
1	США	330 604 442	01.01.2018	4,35	9 519 431	НАТО, АТЭС и др.
2	Россия	146 880 432	01.01.2018	1,93	17 125 191	ШОС, БРИКС, АТЭС
3	Канада	35 914 000	09.11.2018	0,47	9 984 670	ЕС, НАТО, АТЭС
4	Швеция	10 005 673	31.01.2017	0,13	449 964	ЕС
5	Дания	5 668 743	01.04.2015	0,075	43 094	ЕС, НАТО
	Гренландия	56 196	01.07.2015	0,001	2 166 086	
6	Финляндия	5 471 763	01.01.2015	0,072	337 030	ЕС
7	Норвегия	5 414 400	09.11.2018	0,071	323 802	НАТО
8	Исландия	332 529	01.01.2016	0,004	103 000	ЕС, НАТО
9	Китай (КНР)	1 393 096 000	09.11.2018	18,31	9 598 670	БРИКС, ШОС, АТЭС
10	Индия	1 356 746 000	09.11.2018	17,83	3 287 263	БРИКС, ШОС
11	Япония	126 823 978	01.01.2018	1,67	377 835	АТЭС и др.
12	Германия	82 213 591	01.01.2018	1,09	357 021	ЕС, НАТО
13	Франция	68 859 599	01.01.2018	0,9	547 030	ЕС, НАТО
14	Великобритания	67 808 573	01.01.2018	0,89	244 820	НАТО и др.
15	Италия	59 589 445	01.01.2018	0,78	301 340	ЕС, НАТО
16	Респубка Корея	53 732 586	30.05.2018	0,71	100 210	АТЭС
17	Испания	46 528 966	01.01.2018	0,61	504 782	ЕС, НАТО
18	Польша	38 040 000	01.01.2018	0,5	312 665	ЕС, НАТО
19	Нидерланды	17 227 845	09.11.2018	0,23	41 526	ЕС, НАТО
20	Швейцария	8 236 600	01.01.2015	0,11	41 290	нейтралитет
21	Сингапур	5 469 724	01.07.2014	0,072	778	АСЕАН, АТЭС

Каждое государство защищает свои национальные интересы. В Арктическом совете фактически складывается три группы государств, входящих в: 1) блок НАТО, Европейский союз с общим числом 14 стран во главе с США; 2) БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): Индия, Китай и Россия. 3) Кроме того, часть стран: США, Россия, Канада, Китай, Япония, Южная Корея, Сингапур, входят в Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), — форум состоящий из 21 экономики (20 азиатских стран и США) с береговой линией у Тихого океана. Из 21 страны входящих в Арктический совет, придерживается нейтралитета только одна страна — Швейцария, имеющая в АС статус наблюдателя. Такое разделение внутри АС фактически в условиях информационно-психологической войны, экономических и политических санкций против России, милитаризации Арктического региона, Великого передела Арктики, — уже изначально, генетически создаёт конфликтную ситуацию и напряжённость из-за отсутствия доверия между блоками государств во главе с Китаем, Россией и США, из-за различий национальных интересов. Очевидно, что всё это будет сказываться негативным образом при обсуждении каких-то важных решений в Арктическом совете, и при их выполнении 13 странами—наблюдателями и самими членами АС.

По населению и территории среди всех государств членов и наблюдателей Арктического совета преобладают страны, входящие в ШОС и БРИКС, — Китай, Индия, Россия, в которых проживает 2,9 млрд чел. или почти 38% всего населения глобального социума Земли, обладающие громадным человеческим капиталом и ресурсами, необходимыми, в том числе, для развития Арктического региона с учётом своих национальных интересов,

реализации планов Полярного шёлкового пути, ЯМАЛ-СПГ и других совместных проектов. Во всех арктических государствах, кроме России, территории высоких широт являются, по сути, малозаселёнными. Из общей численности населения 8-ми арктических государств в Заполярье проживало в 2017 г. всего лишь 4,4 млн человек или только 0,8% об общей численности населения в этих странах, то есть менее одного процента. При этом больше всего постоянного населения было сосредоточено именно в Российской Арктике. Из 4,4 млн человек, постоянно проживающих в Арктическом регионе, в российской части Арктики жили 2,4 млн, что составляло 54,5% от всего населения высоких широт Заполярья в 2017 г., то есть больше, чем в остальных 7-ми арктических странах вместе взятых. Эти индикаторы, несомненно, являются весомым аргументом в геополитических интригах и заявлениях о якобы пустом российском пространстве, которое срочно мол надо осваивать США и другим странам путём присвоения в различных формах чужих земель, акваторий и природных богатств Российской Арктики, интернационализации Северного морского пути.

Этнический состав коренного населения всего Арктического региона, включая Российскую Арктику, частично представлен на известном, часто публикуемом, рисунке.



Коренные народы Арктики. URL: <http://www.grida.no/geo/geo3/russian/images/fig59.gif>

Коренные народы Российской Арктики

Сохранение природной среды Арктики, социально-экономическое освоение Арктического региона невозможно без людей, постоянно проживающих здесь и подготовленных для жизни и деятельности в суровых климатических условиях, для поддержания хрупкого экологического равновесия, передачи накопленных знаний и традиций, правил поведения в условиях холода, льда, снега, белых ночей летом. Современная Россия является одной из многонациональных и многоязычных стран глобального социума Земли, где наличие многих национальностей законодательно закреплено в Конституции РФ. В ФЗ №104-ФЗ от 20 июля 2000 г., с изменениями и дополнениями, используются понятия:

«коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации — народы, проживающие в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями;

представители других этнических общностей — представители этнических общностей, не относящиеся к малочисленным народам, но постоянно проживающие в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов и осуществляющие традиционную хозяйственную деятельность малочисленных народов»⁵.

В связи с различным пониманием в управлении, научной среде, СМИ того, кого следует относить к коренным народам Российской Арктики, обратимся к документам ООН. В Декларации ООН о правах коренных народов (2007) отмечается, что Indigenous peoples имеют право определять себя или свою этническую принадлежность в соответствии со своими обычаями и традициями (ст.33); имеют право на земли, территории и ресурсы, которыми они традиционно владели, которые они традиционно занимали или иным образом использовали или приобретали (ст. 26.1); имеют право возрождать, использовать, развивать и передавать будущим поколениям свою историю, языки, традиции устного творчества, философию, письменность и литературу, а также давать свои собственные названия и имена общинам, местам и лицам и сохранять их (ст. 13.1). В Декларации ООН используются термины «Indigenous individuals» — лица, принадлежащие к коренным народам (ст.24.2); indigenous community or nation — коренной общины или народности (ст.9). В 46-ти статьях «Декларации ООН о правах коренных народов» детально прописаны основные права коренных народов⁶. Во всех регионах мира множество разных культурных групп живут вместе и взаимодействуют, однако не все эти группы рассматриваются в качестве коренных или нераздельно связанных с данной территорией. Термин Indigenous peoples признается мировым сообществом, когда имеются совместное осознание самобытности и уникальности своего коренного этноса, другие качества и права, сформулированные в международных актах, Декларации ООН (2007).

⁵ ФЗ от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». С изменениями и дополнениями от: 21 марта 2002 г., 22 августа 2004 г., 2 февраля 2006 г., 28 декабря 2013 г., 27 июня 2018 г. Статья № 1. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/182356/paragraph/5:0> (дата обращения: 11.04.2019).

⁶ Декларация ООН о правах коренных народов. 13 сент. 2007 г. URL: https://www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/wp-content/uploads/sites/19/2018/11/UNDRIP_E_web.pdf (дата обращения: 08.03.2019).

По оценке ООН, в мире насчитывается порядка 370 миллионов коренных народов, проживающих более чем в 90 странах, что составляет менее 5% мирового населения. 15% беднейших жителей планеты приходятся именно на них. Коренные народы являются носителями 5 тысяч различных культур и подавляющего большинства мировых языков, общее количество которых составляет приблизительно 7 тысяч. В 34 субъектах Российской Федерации проживает 193 народа, которые разговаривают на 277 языках и диалектах⁷. В «Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации» Правительством РФ включено 47 этносов по состоянию на 25 августа 2015 г.⁸. Из их числа в «Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» входят 40 этносов⁹ или более 85% от количества КМН в России. Из них только 17 этносов или 42,5% от КМНС проживает в Российской Арктике.

Если посмотреть правовую основу в Российской Федерации, то в Конституции РФ гарантированы права исключительно коренных малочисленных народов (статья 69), что не соответствует методологии, принятой в ООН, где в документах идёт речь о всех коренных народах (Indigenous peoples) без выделения малочисленных народов. В развитие конституционных положений принят федеральный базовый закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» №82-ФЗ 30 апреля 1999, ред. от 27.06.2018. В этом ФЗ определены такие основные понятия (статья 1), как коренные малочисленные народы Российской Федерации, традиционный образ жизни малочисленных народов, исконная среда обитания малочисленных народов, общины и иные формы общественного самоуправления¹⁰. Судебная практика и законодательство в развитие данного закона нашли отражение в ряде действующих правовых актов:

- > Постановлениях РФ от 20.08.2013 №718 (ред. от 25.05.2016) «О ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 гг.)»;
- > Лесном кодексе РФ от 04.12.2006 №200-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изменениями и дополнениями вступил в силу с 01.01.2019), утверждён перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН РФ.
- > ФЗ от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» с дополнениями и изменениями от 21.03.2002, 22.08.2004, 02.02.2006, 28.12.2013, 27.06.2018. Имеется ещё 38 документов в развитие этого закона.
- > ФЗ от 7 мая 2001 г. №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока РФ» с изменениями и дополнениями 26.06.2007 г., 23.7. и 3.12. 2008 г., 28.12.2013, 23.06. и 31.12. 2014 г. О правах и интересах КМН см также в Земельном, Лесном, Водном и Налоговом кодексах, в ряде других законодательных актов и постановлений Правительства РФ.

⁷ Форум по коренным народам открылся в ООН. 21.04.2015. Международный день коренных народов мира. 09.08.2016. URL: <https://ria.ru/20160809/1473832430.html> (дата обращения: 15.03.2019).

⁸ Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации». С изменениями и дополнениями от: 30 сентября 2000 г., 13 октября 2008 г., 18 мая, 17 июня, 2 сентября 2010 г., 26 декабря 2011 г., 25 августа 2015 г.

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 года N 536-р «Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (с изменениями на 26 декабря 2011 года). URL: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-17042006-n-536-r/> (дата обращения: 11.04.2019).

¹⁰ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». № 82-ФЗ от 30.04.1999 (ред. от 27.06.2018). URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-30041999-n-82-fz-o/> (дата обращения: 08.03. 2019).

Существующие нормы и правила в отношении аборигенных народов Арктики и Севера базируются на этом и других актах, но речь в них идёт только о малочисленных коренных народах. Фундаментальность проблемы защиты прав коренных малочисленных народов Арктики носит более глобальный характер и состоит в том, что:

«давление доминирующей культуры индустриального и постиндустриального общества оставляет всё меньше возможностей для сохранения их традиционного образа жизни, материальных основ этнической культуры, да и самих народов как своеобразных этнических общностей. Трудовая деятельность этих народов в традиционных и практически единственно возможных для них областях хозяйствования существенно и постоянно затрудняется сокращением находящихся в их распоряжении и являющихся источником их существования природных ресурсов»¹¹.

Профессор Людмила Васильевна Андриченко в своей статье подчёркивает, что специфика развития КМНС в большинстве стран мира, где они проживают, включая Россию, опирается сегодня не на политику интеграции и культурной ассимиляции, а на их особый правовой статус, осуществляется преимущественно на базе не доминирующего, а традиционного общества. Модель устойчивого развития арктических территорий предусматривает создание условий для саморазвития и самообеспечения КМНС, участие общин КМНС в реализации крупномасштабных проектов, экологическую защиту окружающей среды, ограничение негативного воздействия промышленной деятельности на территории природопользования КМНС, сохранение биоразнообразия региона. Статус коренных малочисленных народов – это частный случай определения статуса коренных народов вообще. В целом развитие законодательства должно идти по пути расширения объёма предоставляемых государством гарантий действительного использования прав на самобытность, в том числе для других этнических общностей¹². В России же коми, якуты, да и сами русские, оказываются в роли национальных меньшинств, не относятся в правовом поле к коренным народам.

Разногласия в научной среде вызывает лингвистическая проблема толкования тех или иных терминов международного права, некорректный перевод словосочетания «indigenous people». В США понятия «коренные жители», «коренные народы», «коренное население» в переводе на русский язык идентичны в понимании¹³. К этому можно ещё добавить, что «indigenous» переводится как туземный, аборигенный, коренной, исконный, автохтонный (native, aboriginal, autochthonous), как местный (local). Большая часть граждан, не получившая правовой статус «коренных» в РФ, практически оказалась в категории пришлых, мигрантов, даже если их предки жили на исконных северных землях ещё во времена Великого Новгорода, за несколько столетий до образования российского государства. Не случайно, кандидат биологических наук, Михаил Андреевич Жуков, считает, что правовой статус Российской Арктики остаётся весьма размытым¹⁴. В своей статье (2016) он предлагал выделить 3 группы местного населения:

¹¹ Андриченко Л.В. Правовая регламентация статуса коренных малочисленных народов Севера России // Российская Арктика — территория права: альманах / Т.Я. Хабриева и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Салехард: администрация ЯНАО; ИД «Юриспруденция», 2014. С. 244-245.

¹² Андриченко Л.В. Регулирование и защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации/ автореферат дисс. — М., 2005.

¹³ Этнонациональные процессы в Арктике: тенденции, проблемы и перспективы: монография / под общ. ред. Н.К. Харлампевой. — Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017. С. 10.

¹⁴ Жуков М.А. Что не так с правовым статусом Русской Арктики // Российская газета. 2018. 19 июня.

- I. Малочисленные народности Севера, Сибири и Дальнего Востока (40 этносов).
- II. Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, не являющиеся малочисленными: 1) алтайцы, около 67 тыс. чел.; 2) буряты, около 480 тыс. чел.; 3) карелы, около 61 тыс. чел.; 4) коми, около 202 тыс. чел.; 5) хакасы, около 73 тыс. чел.; 6) тувинцы, около 264 тыс. чел.; 7) якуты, около 478 тыс. человек.
- III. Русскоязычное и татароязычное старожильское население, представляющее собой специфические этнографические группы внутри русского и татарского народов, а также метисное население¹⁵.

Несколько субъектов местного населения в Российской Арктике выделялось в коллективной монографии САФУ им. М.В. Ломоносова (2017)¹⁶:

- IV. К коренным народам Российской Арктики относятся коми, якуты и русские.
- V. К коренным малочисленным народам Российской Арктики отнесены 17 этнических групп...
- VI. В понятие «коренное население» предлагалось включить раскулаченных крестьян и заключенных, остававшихся после завершения срока на поселении, и их потомков, проживающих в арктической зоне Красноярского края, старожильское русскоязычное население в Ямало-Ненецком автономном округе.
- VII. Кроме того, появляется понятие «укоренившееся население», под которым понимается второе и третье поколение новопоселенцев, а также понятие «прожившие на Севере более 15 лет.

Учёные САФУ имени М.В.Ломоносова, отмечая несовершенство нормативно-правовой базы национальных отношений, предлагают распространить права коренных малочисленных народов на лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Такой опыт имеется, но только пока в Республиках Саха (Якутия) и Карелии¹⁷.

В настоящее время Конституция Республики Саха (Якутии) выделяет три категории: коренные народы, коренные малочисленные народы, русские и другие старожилы:

«Статья 42. 1. Республика Саха (Якутия) гарантирует сохранение и возрождение коренных народов Республики Саха (Якутия), а также русских и других старожилов.

2. Республика Саха (Якутия), уважая традиции, культуру, обычаи коренных народов Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера, защищает и обеспечивает их неотъемлемые права: 1) на владение и пользование в соответствии с законом землёй и природными ресурсами, в том числе родовыми сельскохозяйственными, охотничьими, рыбопромысловыми угодьями; 2) на организацию социальной и медицинской программ...; 3) на защиту от любой формы насильственной ассимиляции и этноцида, а также от посягательства на этническую самобытность, исторические и священные места, памятники духовной и материальной культуры»¹⁸.

¹⁵ Жуков М.А. О проблеме коренных народов России. 23 ноября 2016. URL: <http://rareearth.ru/ru/pub/20161123/02704.html> (дата обращения: 24.09.2018).

¹⁶ Харлампьева Н.К. Заключение// Этнонациональные процессы в Арктике: тенденции, проблемы и перспективы: монография. – Архангельск, 2017. С.308-309

¹⁷ Доклад «Об основных направлениях совершенствования этнонациональной политики для органов государственной власти и местного самоуправления в регионах АЗРФ»/Т.И. Трошина, Ф.Х. Соколова, А.М. Тамицкий, К.С. Зайков, М.Ю. Задорин, О.В. Минчук, А.М. Максимов, И.Ф. Верещагин.

¹⁸ Конституция (Основной Закон) Республики Саха (Якутия) (с изменениями и дополнениями). URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_saha/chapter/43c951d8803e4d3c0a4d98e76e8fcc55/ (дата обращения: 08. 03. 2019).

Численность якутов (саха) за 2002-2010 гг. увеличилась с 443 852 чел. до 478 075 чел., в результате чего якуты вошли в группу наиболее многочисленных национальностей с численностью более 400 тысяч человек.

Можно ли относить русский этнос к числу коренных народов Севера? Какой статус имеют русские в Арктике, — ответа на этот вопрос в «Декларации ООН о правах коренных народов» мы не получим. Хотя для многих является аксиомой, что русские уже второе тысячелетие со времён Великого Новгорода являются коренными жителями Севера, когда ещё не существовало даже ни российского государства, ни российской империи. Основное этнокультурное ядро арктического культурного ландшафта составляет именно русский народ, который по сути является самым многочисленным коренным народом в Арктике, осознающим свою самобытность и уникальность, обживающим циркумполярные пространства уже многие сотни лет, когда ещё не существовало России и даже не было в помине такого государства как США. Да и сама Аляска была освоена именно русскими первопроходцами в XVII-XVIII в., а затем продана в 1867 г. США за 7,2 млн дол. Первым Главным правителем русских поселений в Северной Америке стал каргопольский купец Александр Андреевич Баранов (1746-1819) ¹⁹.

Русские имеют давние славянские корни, своих богов и мифологию, древний славянский календарь (ведический). Крупнейший российский индолог, доктор исторических наук Н.Р. Гусева (1914-2010), опираясь на древний индийский эпос, исследования других учёных, пришла к выводам, что период развития праславян, в том числе русского народа, занял 3,5-4 тысячи лет. Ни о какой якобы *«тысячелетней истории Руси»* от начала внедрения византийской религии не имеет смысла говорить. Эстафета славяно-языческой культуры, складывавшаяся в течение многих тысяч лет и прошедшая русско-языческий этап своего развития, перешла в новое русло, которое можно условно назвать православно-языческим ²⁰. Б.А. Рыбаков в своей книге «Язычество древних славян» отмечал, что примерно в XV в. до н. э. праславяне отпочковываются от общего индоевропейского массива, владея значительным фондом религиозных представлений, созданных на разных ступенях индоевропейской общности ²¹. Историю древних русов исследует историк и писатель Ю.Д. Петухов ²², духовную прародину славян описывает М.Л. Серяков ²³. Стихотворный перевод «Велесовой книги» сделала филолог Л.В. Рыжкова ²⁴. Русские, имеющие древние славянские корни, являются коренным народом Арктики и Севера России уже не первое тысячелетие. Это уже нельзя замалчивать в интересах кого-бы то не было.

В России пришло время законодательно на федеральном уровне провести ревизию и обновить все имеющиеся правовые акты, обосновать в соответствии с международным правом интересы всего коренного населения, всех коренных народов Арктики и Севера

¹⁹ Род Барановых упоминается с XIII-XIV вв. В 1582 г. Пять Барановых получили от царя Ивана IV вотчины в Новгородской земле. URL: <http://www.librero.ru/author/dvoryanebaranovy>; <https://ru.wikipedia.org/wiki/Барановы> (дата обращения: 05.03.2019).

²⁰ Гусева Н.Р. Русский Север — прародина индославян. — М.: Вече, 2010. С.69-70.

²¹ Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М.: Изд-во «Наука», 1981. Заключение.

²² Петухов Ю.Д. История древних русов. — М.: Вече, 2009. 464 с.

²³ Серяков М.Л. Духовная прародина славян. — М.: Вече, 2013. 448 с.

²⁴ Рыжкова Л.В. Солнечная история о «Велесовой книге» — священном писании русского народа. — М.: Белые альвы, 2007. 511 с. См: с.4 - 40.

России, включая коми, русских, якутов, 40 КМНС. Правовая наука готова к тому, чтобы превратить Арктику в территорию права²⁵. Не имеет смысла сохранять действующий бюрократический подход разделения этносов, продолжать малоэффективную политику закрепления социально-экономических преимуществ по этническому признаку. Малочисленные народы, конечно же, необходимо защищать и сберегать, но не путём многочисленных политических деклараций и заявлений, а реальными делами и инвестициями с учётом урбанизации и мобильности, повышения благосостояния, качества образования. Необходимо установить равные легитимные права для всех коренных народов Арктики и Севера в местах их традиционного проживания, не разделяя по численности. Ибо времена меняются. У всех людей, проживающих сегодня в природных суровых условиях Арктики, одна родная страна — Россия, единое арктическое пространство — Российская Арктика, конечно же, никакая это не зона. Одинаково суровый климат для всех этносов, общая многовековая история. Похожие потребности, одна задача — не просто выжить, а обеспечить сохранение своих языков, культуры, накопить человеческий капитал.

В государственном и муниципальном управлении Российской Арктикой соединяются функционально очень разные этнокультурные процессы, требующие обоснованных системных решений по проблемам:

1. Во-первых, — сохранения культуры, языка, знаний, ценностей, эффективной позитивной адаптации коренных народов к реалиям и изменениям современной жизни в XXI веке.
2. Во-вторых, — равных прав для всего коренного постоянного населения, включая старожильческое русское население, коми и якутов (саха), а также 40 малочисленных народов Арктики, Севера, Сибири и Дальнего Востока.
3. В-третьих, — **накопления** человеческого капитала (образование, медицина, отдых, физкультура и спорт, жильё), повышения доходов, благосостояния и качества жизни, развитие инфраструктуры городов, муниципальных образований (улусов), поселений.

В Арктике не так много чего-то постоянного, кроме холода, льда, снега, полярного сияния, короткого лета и долгой зимы, да и они изменяются в условиях глобального потепления и движения полюсов, о чём уже шла ранее речь в этой книге²⁶. И вчера и сегодня остаются актуальными концептуальные положения, что коренные народы являются носителями традиционного знания о ландшафтах Арктики, ценностей и культуры, которые можно использовать для градостроительных, инженерных решений в Арктике». Понятие национальной безопасности в Российской Арктике всегда вбирает в себя компоненты безопасности во всех сферах жизнедеятельности, человеческого измерения развития. В XXI в. больше внимания в управлении стало уделяться проектному менеджменту, национальным проектам, имеющим гарантированные бюджетные и частные инвестиции. Не имеет никакого смысла всё время при этом цитировать документы, устаревающие прямо на глазах. Настоящим клише стало, например, цитирование данных о том, что в АЗРФ проживает около 40% населения всей Арктики, создается 12-15% ВВП страны. Жизнь не стоит на месте, и эта информация сегодня уже устарела тем более, что появились

²⁵ Хабриева Т.Я. Российская Арктика – территория права // Российская Арктика – территория права: альманах. – М., 2014. С.7-11.

²⁶ См первую главу. С. 12-17.

возможность использовать для анализа официальные данные Росстата. В частности, в Российской Арктике сегодня проживает уже не 40 %, а 54,5% населения от всей численности проживающих в Арктике, что, несомненно, имеет важный геополитический эффект в мире.

Численность КМНС в Российской Арктике

Трудно определить валидность проводимых сегодня исследований о численности КМНС в Российской Арктике. В качестве примера можно привести различные данные даже о количестве коренных народов в АЗРФ, опубликованные в двух солидных монографиях. В коллективной монографии Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН: «Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение» (2016) отмечалось, что здесь проживает 82,5 тыс. представителей коренных малочисленных народов²⁷. Употреблялись одновременно сразу три концепта: *коренные народы Российской Арктики*, *коренные малочисленные народы*, *аборигены циркумполярных широт*, освоившие уникальную природную среду и создавшие «арктическую цивилизацию» с характерными для нее самобытностью и своеобразием уклада жизни населения, системой жизнеобеспечения. В списке КМНС из указанной монографии 2016 г. обозначены вепсы, ительмены. Однако, вепсы (чудь) проживают в Республике Карелия в основном на западном берегу Онежского озера, село Шокша и др., в Вологодской и Ленинградской областях, Санкт-Петербурге. Ительмены живут в Камчатском крае и Магаданской области, которые официально не входят в состав Арктической зоны Российской Федерации.

Сравнительный анализ числа КМНС в Российской Арктике (2016, 2017)

В.А. Тишков и др. (2016)

- 1) вепсы,
- 2) долганы,
- 3) ительмены,
- 4) ханты,
- 5) керекы,
- 6) кеты,
- 7) коряки,
- 8) манси,
- 9) нганасаны,
- 10) ненцы,
- 11) саамы,
- 12) селькупы,
- 13) чуванцы,
- 14) чукчи,
- 15) эвенки,
- 16) эвены,
- 17) энцы,
- 18) эскимосы,
- 19) юкагиры

САФУ им. М.В. Ломоносова (2017)

- 1) долганы,
- 2) керекы,
- 3) кеты,
- 4) манси,
- 5) нганасаны,
- 6) ненцы,
- 7) саамы,
- 8) селькупы,
- 9) ханты,
- 10) чулымцы,
- 11) чукчи,
- 12) чуванцы,
- 13) эвенки,
- 14) эвены,
- 15) энцы,
- 16) эскимосы,
- 17) юкагиры

²⁷ Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение / Под редакцией В.А. Тишкова; авторский коллектив: В.А. Тишков, О.П. Коломиец, Е.П. Мартынова, Н.И. Новикова, Е.А. Пивнева, А.Н. Терехина; Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. — М.; СПб: Нестор-История, 2016. 272 с. С. 7-9. Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Поисковые фундаментальные научные исследования в интересах развития АЗРФ» (проект «Коренные народы и промышленное освоение Арктики: преодоление рисков и стратегии развития»). Эти данные артикулировались в докладе на общем собрании РАН 16 декабря 2014 г..

Коряки в основном также живут в Камчатском крае и Магаданской области, но 69 человек проживали в 2010 г. в Чукотском автономном округе. В монографии САФУ им. М.В. Ломоносова упоминаются чулымцы. Чулымцев в 2010 г. насчитывалось 355 чел. в Томской области и Красноярском крае по реке Чулым. Если посмотреть по карте места их расселения Пасечное, Чинд, то расположены они далековато от Дудинки, Игарки и не входят в состав АЗРФ,²⁸ если только они не переселись за прошедшие годы в Арктику из других регионов. Поэтому, в список КМНС Арктики вместо чулымцев логично было бы включить коряков, а в другом списке КМНС Арктики исключить вепсов, ительменов.

Точное число народов — показатель весьма условный. Раскрывая механизм подсчёта народов по итогам переписей в России, Д.Д. Богоявленский, например, отмечал, что из большого числа этнонимов²⁹, указанных как самоназвания в переписных листах, группируется затем оговоренное число этнических групп — народностей — национальностей (концепты «этнос» — «национальность» — «народ» используются здесь как синонимы). Перечни народов в разных переписях с 1897 по 2010 гг. отражают не столько изменения в этническом составе населения, сколько представления об этих процессах этнографов и руководства переписи³⁰.

Число этнонимов и народов в России, по данным переписей населения

	1897	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Число этнонимов	н/д	641	607	749	769	821	866	776	1620
Число выделенных народов	104	175	99	121	122	123	128	182	193

Самое большое число этнонимов (1620) и народов (193) за всю историю проведения переписей в XIX-XXI вв. было выявлено по переписи 2010 г. По численности населения все коренные народы России составляли тогда около 19,2 млн человек (13,4 % населения); 5,6 млн (3,9%) не указали свой национальности. Изменения численности коренного населения очень динамичны. Наиболее заметными факторами изменения этнического состава населения реально являются: сокращения численности народов; внутренняя и внешняя миграция, естественное движение населения; смена этнического самоопределения людей, участвующих в переписи; отказы отвечать на вопрос о национальности; практика заполнения самих переписных листов, проведения переписи с использованием административных источников и др. Кроме того, необходимо понимать сам смысл механизма подсчёта и трансформации этнонимов, числа народов на этой основе, использования этих данных в ходе прошедших переписей, процессов урбанизации и миграции населения, его движения вчера, сегодня, за год, десять лет. Постоянные изменения этнического состава населения происходят при этом не только в России, но и в других странах Арктического региона.

²⁸ Этнонациональные процессы в Арктике: тенденции, проблемы и перспективы: монография / И.Ф. Верещагин, К.С. Зайков, А.М. Тамицкий, Т.И. Трошина, Ф.Х. Соколова, Н.К. Харлампьева и др. — Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017. С. 78. Издание осуществлено при поддержке Российского научного фонда (проект № 15-18-00104 «Российская Арктика: от концептуализации к эффективной модели государственной этнонациональной политики в условиях стабильного развития регионов»).

²⁹ Этнонимы (от греч. *ἔθνος* — племя, народ и *ὄνομα* — имя, название) — названия наций, народов, народностей, племён, племенных союзов, родов и др. этнических общностей (этносов). Население исторически может трансформировать свои этнонимы. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13060>

³⁰ Алфавитный перечень национальностей и языков для кодирования ответов на вопросы переписных листов Всероссийской переписи населения 2002 г., утвержденный Постановлением Госкомстата России от 02.09. 2002 г. №171. Богоявленский Д.Д. Этнический состав населения и владение языками // Этническое и религиозное многообразие России / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. Изд. 2-е, исп. и доп. — М.: ИЭА РАН, 2018. С.24.

При определении численности КМНС, проживавших в Российской Арктике по официальным данным переписей 2002-2010 гг., одной из основных трудностей становится уточнение числа проживающих в Республике Саха (Якутия), Республике Коми и Красноярском крае. Проблема заключается в точной локализации мест проживания долган, эвенков, эвенов, энцев, юкагиров, манси и других КМНС в Красноярском крае, Республике Саха (Якутия), Республике Коми. В РС(Я), в состав АЗРФ включены, как известно, только 5 улусов (районов), в Красноярском крае — городской округ Норильск, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, Туруханский район, в Республике Коми только один городской округ Воркута. Чтобы было понятно, о чём идёт речь, можно привести такой пример. Численность 9-ти КМНС в РС(Я), проживающих в 2010 г непосредственно в АЗРФ, составляла 9 863 чел.(без учёта якутов) или 34,8 % от всего населения 5-ти арктических улусов, районов в Республике Саха (Якутия). Якутов в этих же 5-ти улусах, районах, относящихся к АЗРФ проживало в 2010 г. 8 420 чел.³¹.

**Численность КМНС в арктических улусах, районах Республики Саха (Якутия)
по переписи 2010 г.**

	РС(Я)	Аллаи-ховский	Анабарский	Булунский	Нижне-колымский	Усть-Янский	в АЗРФ	ГО Город Якутск
Все население	958 528	3 050	3 501	9 054	4 664	8 056	28 325	286 160
Указавшие национальную принадлежность	934 664	3 047	3 500	8 982	4 655	8 007	28 191	275 753
Долганы	1 906	4	1484	7	3	—	1 498	187
Манси	5	1	—	—	—	—	1	—
Ненцы	23	—	—	—	6	—	6	4
Чуванцы	3	—	—	2	—	—	2	—
Чукчи	670	17	—	36	506	—	559	59
Эвенки	21 008	36	796	2259	7	81	3 179	2 851
Эвены	15 071	612	225	1272	600	1333	4 042	2 152
Эскимосы	11	—	—	4	—	—	4	5
Юкагиры	1281	78	10	—	390	94	572	204
Якуты	466 492	1 191	756	2 123	896	3 454	8 420	139 500

Источник: Национальный состав населения по муниципальным районам и городским округам // Том 11. Сводные данные по Республике Саха (Якутия). URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/ (дата обращения: 03.04.2019)

Из 37 843 эвенков, проживающих в 2010 гг. в Республике Саха (Якутия), Красноярском, Хабаровском, Забайкальском краях, Республике Бурятии, Амурской, Иркутской, Сахалинской, Томской, Тюменской областях, в составе 5-ти арктических улусов, районов РС(Я) их насчитывалось 3 179 чел. или только 8,4% от их общей численности в РФ. При этом ещё 2 851 эвенк (13,6%) проживали в городе Якутске, который не входит в состав Российской Арктики.

Мною в этой работе не ставилась задача определения численности всех 17 КМНС, проживающих в АЗРФ³² потому, что через год-два станет возможным уточнить аналогичные данные за 2020 г. по сравнению с 2010 г. после проведения следующей переписи в

³¹ Исключены 4 КМНС, проживающие в 2010 г. в РС(Я), но не отмеченные ни в одном из 5-ти улусов, районов: кеты 3 чел., коряки 11 чел., нганасаны 1 чел., ханты 5 чел.

³² Такая таблица была мною составлена, но я решил не включать её в эту книгу. Динамика изменений в Арктике, несомненно, касается и национального состава проживающих в ней людей. О ситуации 2002-2010 гг. можно псм: О демографических и социально-экономических характеристиках населения отдельных национальностей Российской Федерации (по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года). — Росстат. Доклад 2. С. 18-22. URL: www.gks.ru (дата обращения: 31.03.2019).

2020 г. Отмечу только, что в 2010 г. в России проживало кереков только 4 чел., из них 1 чел. в АЗРФ; из 12 269 манси в Российской Арктике насчитывалось 8 чел.

В Российской Федерации, как и в других арктических странах (Канада, Швеция), складывается многонациональное, полиэтническое общество. Этот тренд проявляется и в Российской Арктике, где изменяется городская и сельская среда обитания людей, появляется всё больше вахтовых поселений на Ямале, Таймыре, арктических островах. Процессы мобильности, урбанизации, миграции, освоения природных богатств Арктики, их защиты могут кардинально изменить картину расселения, этнический состав не только КМНС, но и всего населения к двадцатым годам XXI в.

Среди КМНС самым большим по численности в Российской Федерации в 2010 г. был ненецкий народ (44 640 чел.), проживающий в НАО (Нарьян-Мар), ЯНАО (Салехард), Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края (Дудинка), ХМАО-Югра (Ханты-Мансийск), Республике Коми (Сыктывкар). Общее количество ненцев за 1926—2010 гг. возросло на 26 тысяч человек, от 18 до 44 тысяч или в 2,4 раза³³.

Численность ненцев в России по данным переписей (тысяч человек)

годы	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010
ненцы	18	25	23	28	29	34	41	44

Однако, отмечаются циклические колебания численности ненецкого этноса в периоды между переписями. Ни о каком вымирании ненецкого народа, его депопуляции в XX-XXI вв., естественно, речи не идет. В перспективе возможно увеличение численности ненцев свыше 50 тысяч человек при наличии благоприятных возможностей для его жизнедеятельности, росте рождаемости и продолжительности жизни. И что потом? В соответствии с действующим российским законодательством ненецкий этнос, достигнув численности 50 000 человек, будет исключаться из Перечня коренных малочисленных народов РФ или не будет? При исключении этнос автоматически теряет те преференции, льготы, которыми ранее пользовался, что будет выглядеть не очень справедливо по отношению к ненецкому народу.

Что даёт на практике статус коренного народа? Если вести речь идёт о льготах и привилегиях для малочисленных коренных народов Севера, связанных с рыбными квотами, охотой, рыбной ловлей, владением землёй и водными угодьями, то почему бы не распространить эти правила для всего коренного населения, веками проживающего на севере, в том числе русских, коми, якутов. Статус коренного населения в отношении каких-то льгот и преференций в этом случае может быть применён ко всему населению, проживающему на Севере России, исключая только пришлое население, мигрантов, вахтовиков. Русские сегодня являются фактически и коренным народом Севера, и основной титульной нацией в России. Предлагаемый порядок равных прав для всех этносов без всяких исключений в разы бы уменьшил бюрократические ограничения со стороны государственной машины для населения северных территорий страны и резко сократил бы возможности для коррупции при проведении конкурсов по выделению всяких квот и выдаче различных разрешений. Плюс ещё экономия расходов и возможность изменения функций управления, его переориентация на контроль соблюдения прав северного чело-

³³ Лукин Ю.Ф. Являются ли ненцы вымирающим этносом? // Арктика и Север. 2013. №12. С.32-50.

века без акцента на его этническое происхождение, национальность. При таком подходе отнюдь не умаляется роль КМНС, а реально возрастают их защита и возможности в реализации установленных законом прав. И главное заключается в том, что возрастает роль всего местного населения в сбережении окружающей среды, имеющихся ресурсов. Равенство прав всех коренных народов Арктики и Севера (больших и малых по численности) отвечает духу и букве «Декларации ООН о правах коренных народов», где отсутствует такое разделение. Решение проблем традиционного хозяйствования коренных народов во многом зависит от деятельности в Арктике добывающих сырьё крупных компаний.

Для небольшой части коренных народов Российской Арктики характерен традиционный образ жизни. Не все стремятся уйти в города, предпочитая жить там, где они родились, жили их предки, вести своё хозяйство, заниматься промыслами, ловить рыбу. Традиционное рыболовство, оленеводство, народные промыслы, основанные на давно полученных знаниях и практиках коренного населения, в какой-то степени помогают сохранить благосостояние и приличный уровень жизни многих людей, продовольственное и сельскохозяйственное разнообразие. Важное значение для сохранения социально-экономической стабильности имеет развитие оленеводства, которым занимаются долганы, коми, коряки, ненцы, саамы, ханты, манси, эвенки, эвены, чукчи, юкагиры. В бюджете семейных хозяйств на просторах тундры, лесотундры оленеводство сохраняет ведущую роль и гарантирует надёжный резерв продуктов питания. Используется не только мясо оленей, но и шкуры для изготовления одежды, пошива спальных мешков, покрытия чумов. Богатым набором полезных свойств обладает оленьё молоко. Оленеводство является перспективным источником ценных видов биологического сырья, в том числе для фармацевтики. Частично используется как транспортное средство (оленьи упряжки, нарты). В ЯНАО 16,5 тысяч тундровиков и сегодня ведут кочевой образ жизни, выпасая самое большое стадо домашних северных оленей в мире — свыше 700 тысяч голов. Численность аборигенного населения за последние 10 лет выросла здесь на 11 % (2019). В Чукотском автономном округе в 2018 г. действовало 14 оленеводческих хозяйств. В НАО проживает более 7,5 тысяч ненцев или 17,8% от общего населения округа. Сельскохозяйственную деятельность в сфере оленеводства на начало 2018 г. осуществляли 26 организаций, из них: 12 сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК), 1 акционерное общество, 10 семейных (родовых) общин КМНС и 3 крестьянских (фермерских) хозяйства. В 107 оленеводческих бригадах работало 900 чел. поголовье оленей во всех категориях хозяйств составляло 177 тысяч голов. Системно осуществляется социальная поддержка лиц и членов их семей, ведущих кочевой и полукочевой образ жизни. В 2017 г. на мероприятия, связанные с поддержкой и развитием оленеводства, было направлено более 224 млн рублей. 2018 год в НАО прошёл под знаком «Год оленеводства». В закон №275-03 «Об оленеводстве в НАО» 02.10. 2018 г. были внесены изменения, определены меры господдержки оленеводства, социальной защиты оленеводов и членов их семей. Решаются проблемы обеспечения жильём оленеводов и чумработниц проживающих в Индиге, Каратайке, Нельмином Носе, Красном, Неси, Оме, Усть-Каре, Хорей-Вере, Нижней Пёше, Хонгурее. В 2018 г. общий размер государственной поддержки оленеводства составил 253,4 млн руб. На 2019 год бюджетом предусмотрено выделение на эти цели 247,3 млн рублей. Ежемесячная социальная выплата для оленеводов и чумработниц выросла с 2 до 3 тысяч рублей,

её получают 889 человек³⁴. Принят окружной закон о квотировании рабочих мест для местных жителей, внесены изменения в закон «Об образовании в НАО». В рамках реализации национальных проектов предусмотрено строительство 14 ФАПов. Продолжится реализаций проекта «Красный чум», в рамках которого в 2018 г. прошли обследование более 400 жителей НАО, в том числе кочующие оленеводы и чумработницы. Всего в НАО предоставляется 140 видов социальных льгот, в 2018 г. на эти цели из окружного бюджета было направлено порядка 2 млрд рублей³⁵. Эти и другие меры позитивно сказываются на социальном самочувствии людей, решении существующих проблем.

В статье Ирины Ханзеровой по итогам работы VI съезда оленеводов в марте 2018 г. были проанализированы 4 мифа: мы танцуем и поём, хорошо живём; поголовье оленей в НАО составляет 177 тысяч, такого не было даже во времена Советского Союза; оленеводство — конкурент нефтянке; быть оленеводом — престижно. А реальность была такова, что оленеводство никогда не сможет конкурировать с нефтянкой. *«Средняя зарплата по НАО в 73 тысячи пугает своей «нереальностью» оленеводов больше, чем падающие с неба ступени ракет Плесецкого космодрома»*³⁶. Зарплаты пастухов и чумработниц складываются из доходов сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК), связанных со сдачей мяса, окружных и федеральных дотаций, сохранности поголовья, продажи оленины по договорам. Из выступлений оленеводов на съезде стало ясно, что реальная зарплата пастухов и чумработниц в среднем не дотягивает и до 10 тысяч руб. В СПК «Канин» она составляла 4-5 тысяч, в СПК «Восход» — 4 тыс., на Колгуеве — 2 тыс. руб. В семейно-родовых общинах Малоземелья, общине «Ямб то» понятие заработной платы отсутствует, живут по принципу натурального хозяйства: сколько продали, столько и получили. Оленеводам трудно выживать без окружных и федеральных дотаций, составляющих 150 руб. на 1 килограмм продукции, а при сдаче на окружной мясокомбинат — 310 руб. Выход на пенсию у оленеводов и чумработниц определён в 45 лет для женщин и 50 для мужчин. По достижении этого возраста каждый из них получает по 4 тысяч рублей ежемесячных «пенсионных», 6 тысяч рублей выплачивается на детей дошкольного возраста, кочующих в тундре с родителями. Местные власти не всегда могут что-то сделать для оленеводов, охотников или рыбаков, их благие порывы нередко гасятся на уровне федеральных ведомств из-за несовершенства действующего законодательства и правоприменительной практики.

Субъектами традиционного природопользования в реальной жизни сегодня являются не только КМНС, как обычно трактуется в российском законодательстве, но и местное старожильческое население, коренные народы — коми, русские, якуты, реально оказывающие на северах в роли бесправных национальных меньшинств. Такое разделение людей, постоянно живущих рядом в одних и тех же поселениях, когда одни могут ловить

³⁴ Резолюция VI Съезда оленеводов Ненецкого автономного округа. URL: <http://smi.adm-nao.ru/kmns/novosti/16-marta-2018-goda-v-naryan-mare-sostoyalsya-vi-sezd-olenevodov-neneck/>. В Нарьян-Маре проходит Съезд коренных малочисленных народов Севера НАО. URL: <http://adm-nao.ru/press/government/20940/> (дата обращения: 29.03.2019).

³⁵ Глава региона выступил с ежегодным докладом перед Собранием депутатов НАО. 28 марта 2019 г. URL: <http://narianmar.bezformata.com/listnews/regiona-vistupil-s-ezhegodnim-dokladom/73830053/> (дата обращения: 29.03.2019).

³⁶ Ханзерова Ирина. Оленеводство НАО и его проблемы //Нарьяна вындер. 2018. 14 апреля. Выпуск №39.

рыбу, а другие – нет, фактически создаёт социальную напряжённость. Это относится и к охоте, оленеводству, промысловым угожьям. Других источников для обеспечения жизни у местного населения просто нет. Коренным народам невозможно написать заявку на рыбу на своих традиционных родовых местах, получить справку для охотничьего билета, «создаются национальные парки, заповедники, и опять мы видим, что именно на родовых местах они создаются»³⁷. Президент «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» Г.П. Ледков предложил поэтому провести самоперепись, определить в каждом поселении кто является коренным. Проект по самопереписи КМНС в НАО был запущен в 2019 г.

Федеральное агентство по делам национальностей в феврале 2019 г. внесло в Правительство РФ проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка учёта лиц, относящихся к коренным малочисленным народам»³⁸. Предполагается ввести добровольный, заявительный порядок учёта лиц их числа КМН. Войдут ли в этот перечень другие категории местного населения, фактически имеющие отношение к традиционной хозяйственной деятельности? Если нет, то именно таким путём и создаётся внутренняя социально-этническая напряжённость, это и будет то слабое место — «троянский конь», которое будет вычисляться американскими военными в Арктике.

Трудовая деятельность у долганов, коряков, манси, ненцев, хантов, чукчей, эвенов, юкагиров, по сравнению с иждивением, не является приоритетной по источникам средств к существованию. Значительная доля КМНС живёт за счёт пенсий и пособий.

Распределение КМНС по источникам средств к существованию (Росстат)³⁹

Этносы	(на 1000 человек соответствующей национальности)							
	трудовая деятель- ность	личное подсобное хозяйство	стипен- дия	пенсия	пособие	другой вид гос. обеспеч.	сбере- жения	ижде- ведение
долганы	331	71	25	198	386	44	4	395
кеты	335	238	25	176	290	30	5	285
коряки	363	175	35	184	325	40	12	404
манси	358	136	25	167	191	17	5	453
ненцы	280	188	22	162	356	76	3	444
саамы	410	56	33	253	191	17	3	363
селькупы	362	214	22	210	193	66	2	364
ханты	347	133	28	162	217	21	24	448
чуванцы	482	42	20	196	226	13	5	355
чукчи	395	75	26	173	334	21	12	428
эвенки	364	162	31	195	273	26	5	432
эвены	374	162	34	208	294	20	7	426
эскимосы	414	5	36	194	285	8	6	391
юкагиры	379	114	33	183	362	13	4	422

Нганасаны (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район Красноярского края) и др. в таблице Росстата отсутствовали. Керекими в Чукотском АО записали себя по переписи 2010 г. всего лишь 4 чел.

³⁷ Ледков Г.П. 26 октября 2018 г.// URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58922> (дата обращения: 27.10.2018).

³⁸ В Правительство РФ внесён проект федерального закона, направленный на установление порядка учёта лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. 27 февраля 2019.

³⁹ Росстат представил обобщённую характеристику коренных малочисленных народов страны. 08.02.2013. URL: <https://www.eg-online.ru/news/202510/> (дата обращения: 8.03.2019).

Время всегда меняет смыслы, что-то остаётся неизменным, а что-то кардинально изменяется. Возможности привлечения работников из числа коренных народов на предприятия промышленного сектора и в сферу социальных услуг используются ещё недостаточно, многие не имеют постоянной работы. Денежные доходы КМНС остаются ниже среднероссийского показателя. Что изменится в Российской Арктике в ближайшую «семилетку» реализации национальных проектов в повышении благосостояния, уровня жизни, индекса человеческого развития, прогнозировать пока чрезвычайно трудно. Некоторые из слабых сторон обеспечения жизнедеятельности коренного населения в Российской Арктике: транспортная доступность местных сообществ, дефицит питьевой воды, северный завоз угля, электроэнергетика, проблемы утилизации и переработки отходов, связи, доступности медицинской помощи, дефицит кадров — были и остаются актуальными до настоящего времени.

Ситуация с доходами всего населения в Российской Арктике в целом незначительно отличается от среднероссийской в чём-то лучше, где-то хуже. Согласно статистике Росстата, средний по АЗРФ уровень жизни населения по отдельным показателям был несколько выше, чем в среднем по РФ. Заработная плата работников организаций, осуществляющих деятельность в АЗРФ, без субъектов малого предпринимательства, составляла, например, в 2017 г. 72 493 рубл. при средней по РСФСР в 44 907 рубл. при значительно более высоких ценах на северах, чем в средней полосе или на юге. Коренные малочисленные народы Севера, относятся частично именно к группе субъектов малого предпринимательства (оленоводство, рыболовство, промыслы). Многие статданные при этом не дают полного представления о качестве жизни коренных народов. Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше с использованием методологии Международной организации труда по данным выборочного исследования рабочей силы в АЗРФ оставался в 2017 г. выше на 0,4%, чем по РФ (5,6% в АЗРФ и 5,2% в РФ). Очаговый характер обживания арктических просторов не изменился кардинальным образом, хотя появились и новые точки роста экономической деятельности на Ямале, связанные с общей добычей газа и производством СПГ, ведётся добыча природного сырья в других местах Российской Арктики. Необходимо учитывать, что коренные народы проживают сегодня не только в местах традиционного расселения, но и в других субъектах РФ, в городах Москве, Санкт-Петербурге, активно идёт процесс миграции, как внутренней, так и внешней.

Как наша арктическая страна выглядит в мире

В докладе Программы развития ООН 2018 г. «Индексы и индикаторы человеческого развития» акцентируется внимание на том, что существует глубокий дисбаланс возможностей людей и альтернатив выбора, проистекающий из неравенства в доходах, а также в образовании, здоровье, голоде, доступе к технологиям и подверженности потрясениям. Весь доклад, включающий сводные индексы, индикаторы, статистические ресурсы с таблицами, рисунками занимает 122 страницы⁴⁰.

⁴⁰ Индексы и индикаторы человеческого развития: обновлённые статистические данные 2018. URL: 2018_human_development_statistical_update_ru.pdf (дата обращения: 9.03.2019)

Разработанный ПРООН Индекс человеческого развития (ИЧР) воплощает в себе прогресс человечества, объединяя в одном показателе информацию о здоровье, образовании и доходах людей. Россия входит в группу 59 стран с очень высоким уровнем качества человеческого развития, занимая 49 место из 189 стран. Вместе с тем, среди арктических стран Россия по ИЧР находится на последнем месте в то время, как другие 7 арктических стран занимают места в числе первых 15 стран мира. Наиболее низкими индикаторами у РФ по сравнению с арктическими странами является доверие к судебной системе, индекс общей удовлетворенности жизнью, ожидаемая продолжительность жизни. На основе небольшой выборки по 8-ми арктическим странам из доклада ПРООН мною приводятся далее отдельные индексы человеческого развития только по восьми арктическим странам.

Человеческое развитие в странах Арктического региона

Страны	ИЧР 2017	Ожид. прод. жизни	Среднее образо- вание	Индекс потреб. цен	Общая безра- ботица	Имми- гранты	Индекс общ. уд. жизнью	Доверие к судеб. системе
Норвегия	0,953	82,3	95,7	115	4,2 %	15,1 %	7,6	88%
Исландия	0,935	82,9	100,0	122	2,9 %	12,5%	7,5	55%
Швеция	0,933	82,6	88,5	106	6,8 %	17,6%	7,3	69%
Дания	0,929	80,9	90,7	109	5,9 %	11,5%	7,6	85%
Канада	0,926	82,5	100,0	112	6,4 %	21,5%	7,4	67%
США	0,924	79,5	95,3	112	4,4 %	15,3%	7,0	61%
Финляндия	0,920	81,5	100,0	110	8,7 %	6,2%	7,8	83%
Россия	0,816	71,2	95,6	168	5,2 %	8,1%	5,6	36%

Примечания. По Индексу человеческого развития (ИЧР) в 2017 г. Норвегия занимает первое место в мире, Исландия — 6, Швеция — 7, Дания — 11, Канада — 12, США — 13, Финляндия — 15, Российская Федерация — 49. Население, имеющее, как минимум, среднее образование — % лиц в возрасте 25 лет и старше за 2006-2017 гг. Индекс потребительских цен в 2017 г. к 2010 = 100. Общая безработица — % от рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в 2017 г. Иммигранты как доля населения: отношение численности иммигрантов, въехавших в какую-либо страну, выраженное в процентах к численности населения этой страны в 2017 г. Индекс общей удовлетворенности жизнью: наименее удовлетворены = 0, наиболее удовлетворены = 10. Доверие к судебной системе — процент респондентов, ответивших «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллапа, «Доверяете ли Вы судам и судебной системе Вашей страны?» в 2012-2017 гг.

В процессе другого мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения в 2015 г. – октябрь 2018 г. всё население РФ классифицировалось по критерию потребительского благополучия. Были выделены четыре группы: бедности (22,0%), потребительского риска (35,6%), возможных изменений (14,1%), потребительского комфорта (28,3 %) ⁴¹. В какую группу — риска или возможных изменений, входит население Российской Арктики в целом — тема чрезвычайно актуальная, требующая проведения конкретных социологических и других исследований. Почти в каждой стране сельское население, этнические меньшинства, коренные народы, мигранты и беженцы, пожилые люди находятся в более неблагоприятном положении, чем другие — отмечала Н.С.Кларк в своём докладе о человеческом развитии ⁴². Подобные процессы идут повсеместно, в том числе и в арктических странах, в Российской Федерации.

⁴¹ Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – октябрь 2018 г. / РАНХиГС при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2018. С. 31-34.

⁴² Helen Clark: Speech at the launch of the 2016 Human Development Report. 22.03.2017. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/helen-clark-speech-launch-2016-human-development-report> (дата обращения: 09.03.2019).

Саамский парламент

Активизацию политической жизни среди коренных народов Севера можно показать на примере саамов. Общая численность саамов на Севере Европы оценивается от 60 до 80 тысяч человек, в том числе в Норвегии — 40-60 тысяч, в Швеции — 17-20 тысяч, в Финляндии — 6-8 тысяч, в России — 2,0 тысячи⁴³. По итогам переписей в 2010 г. в РФ численность саамов по сравнению с 2002 г. сократилась на территории Мурманской области с 1 769 до 1 599 человек. Саамское население, особенно молодёжь, постепенно утрачивают свой родной язык. В значительной мере саамы потеряли и такой элемент этнической культуры, как национальная кухня. В начале XXI столетия в среде российских саамов усиливается стремление к более чёткой этнической самоидентификации. В декабре 2008 г. состоялся 1-й Съезд саамов, на котором был избран Совет уполномоченных представителей саамов Мурманской области. По примеру Норвегии, Швеции и Финляндии 2-й съезд саамов 11-12 декабря 2010 г. утвердил временный Саамский парламент с функциями: представительства саами в органах власти России и за рубежом до избрания парламента, наделённого полномочиями на постоянной основе; создания своей администрации на правах юридического лица в соответствии с законодательством России; разработки и принятия положений, постановлений, резолюций и других необходимых актов, касающихся своей компетенции; ведения хозяйственной, финансовой, административной и иной деятельности; подготовки, созыва и проведения съездов для отчёта перед народом и для подтверждения своих полномочий и перевыборов парламента⁴⁴. На третьем съезде саамов 2014 г. было избрано Саамское собрание Самь Соббар. IV съезд саами состоялся 24 ноября 2018 г. в ходе работы выставки-ярмарки «Сокровища саамской земли», по итогам которой принята резолюция и составлен план совместной работы с областными и муниципальными органами власти на ближайшие 4 года по сохранению саамского языка, культуры, традиционных промыслов⁴⁵.

Формирование парламентов по этническому признаку как инструментов политической власти, не имеет сегодня позитивного смысла. Детали политического самоопределения этносов в Европе уже отработаны на примере Косово. Кто следующий? Саамы? Баски? А может ненцы? Глобальный социум сегодня характеризуется не только деятельностью суверенных государств, но и ещё наличием большего числа самоуправляемых общин, муниципалитетов, общин коренных народов там, где живут и трудятся непосредственно люди. Рост инвестиций на муниципальном уровне, повышение доходов и качества их жизни снижает конфликтную напряжённость в российском обществе. Само время требует сегодня этнокультурного развития и соблюдения прав всех коренных народов, больших и малых по численности, включая саамов, ненцев, коми, якутов и других, диктует необходимость бенчмаркинга, использования лучшего опыта решения подобных проблем в других странах циркумполярного мира.

⁴³ Саамы. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Саамы#Правовое_положение_саамов (дата обращения: 08.11.2018).

⁴⁴ URL: saami.su — неофициальный сайт о саамах Кольского полуострова: <http://hghltd.yandex.net/>

⁴⁵ В Мурманске состоялся IV съезд коренного народа Кольского Севера — саамов. URL: <https://xn----7sbhwjb3brd.xn--p1ai/news/murmanskaya-oblast-arktika/v-murmanske-sostoyalsya-iv-sezd-korennogo-naroda-kolskogo-severa--saamov> (дата обращения: 26.11.2018).

Канадский мультикультурализм

Представляет интерес опыт *Канады*, ставшей первой в мире страной, объявившей ещё в 1971 г. о начале проведения политики мультикультурализма, или многокультурности, основанной на понимании различий в культурах разных народов, населяющих страну. *Мультикультурализм* — политика объединения нации и вовлечения граждан в строительство многоукладной социальной среды с различными расовыми и этническими корнями. Правительство Канады приняло «Employment Equity Act» (1986), «Canadian Multiculturalism Act» (1988) — важные законодательные акты, закрепившие политику мультикультурализма в социальной, экономической и культурной областях. Реализуется генеральная программа политики в Арктике и на Севере, направленная на усиление безопасности и процветание канадцев, в первую очередь всех северян и аборигенов; обеспечение полного и абсолютного суверенитета Канады на Севере; установление циркумполярного региона как своеобразного «пульсирующего геополитического тела», интегрированного в управляемую глобальную систему; повышение безопасности человека в условиях Севера и устойчивости развития Арктики. Создан Директорат циркумполярных связей, как одно из подразделений Министерства по делам индейцев и развитию Севера Канады, осуществляющим реализацию программы по вопросам развития Севера «Канада и циркумполярный мир: развивая сотрудничество на пороге XXI века» и внешнеполитической доктрины «Северное направление во внешней политике Канады»⁴⁶.

Общество Канады очень многокультурно с точки зрения его этнического происхождения. По переписи 2016 г. своё этническое происхождение из 35,1 млн чел. указали⁴⁷:

№	Этническое происхождение	Численность чел.	%
1.	Канадский этнос	11,1 млн	32,3
2.	Английский	6,3 млн	18,3
3.	Шотландский	4,8 млн	13,9
4.	Французский	4,67 млн	13,5
5.	Ирландский	4,6 млн	13,4
6.	Немецкий	3,3 млн	9,5
7.	Китайский язык	1,769 млн	5,1
8.	Итальянский	1,587 млн	4,6
9.	Первые нации (индо-канадцы)	1,5 млн	4,4
10.	Восточно-индийский	1,3 млн	3,9
11.	Украинский	1,359 млн	3,9
12.	Голландский	1,1 млн	3,2
13.	Польский	1,1 млн	3,2
14.	Филиппинский	837 тыс.	2,4
15.	Британский, не включ. в др. месте	644 тыс.	1,87
16.	Русский	622 тыс.	1,81
17.	Метисов	600 тыс.	1,7
18.	Португальский	482 тыс.	1,4
19.	Валлийский	474 тыс.	1,38
20.	Норвежский	463 тыс.	1,34
21.	Испанский	396 тыс.	1,15
22.	Американский	377 тыс.	1,10
23.	Шведский	349 тыс.	1,02
24.	Венгерский	348 тыс.	1,01

⁴⁶ URL: <http://www.yanao.ru/13/2/98/> (дата обращения: 15.04.2009).

⁴⁷ Этническое происхождение. URL: http://www.gpedia.com/en/gpedia/Demographics_of_Canada#Ethnic_origin (дата обращения: 06.01.2019).

По данным переписи 2016 г., в Канаду через иммиграционный процесс прибыли 7 540 830 человек, родившихся за границей, что составляло более одной пятой (21,9%) населения Канады. Большинство канадцев, особенно те, чьи предки приехали во времена колонизации, рассматривают себя как канадский этнос. Термин «аборигены» использовался в вопросе переписи 2016 г. для обозначения людей коренных народов, метисов и инуитов, проживающих в Канаде. Коренными народами являются те, чьи предки проживали в Северной Америке до европейского контакта и идентифицировали себя с одной из трех групп аборигенов, перечисленных в вопросе переписи 2016 г. — коренных наций (индейцев Северной Америки), метисов и инуитов⁴⁸. Число людей, которые приобрели язык аборигенов в качестве второго языка, растёт, в то время как число людей с языком аборигенов в качестве их родного языка сокращается. В 1996 г. 29% аборигенов были в состоянии говорить на своём языке достаточно хорошо, чтобы вести разговор. К 2006 г. их доля уменьшилась до 22%. К 2016 г. этот показатель снизился до 16%, только 263 840 канадцев сообщили, что могут говорить на языке аборигенов⁴⁹. Родной язык определяется как первый язык, изучаемый в детстве, который человек все ещё понимает. Из более чем 41 000 инуитов, которые могли говорить на языке аборигенов, 88% приобрели его в качестве родного языка. Однако, независимо от типа приобретения, чтобы не только продолжать существовать, но и процветать, необходимо, чтобы эти языки передавались детям и использовались в повседневной жизни. По этому вопросу существуют противоречивые доказательства. С одной стороны, использование языков аборигенов в домашних условиях ниже для тех, кто приобрел их в качестве второго языка. Языки коренных народов с высоким уровнем овладения вторым языком, как правило, также являются языками с более низким уровнем преемственности родного языка. Канадское и датское правительства в своё время дали так называемое «арктическое обещание» инуитам взять на себя большую ответственность за свои земли и таким образом контролировать свою жизнь⁵⁰. Инуиты Канады, входящие в более многочисленную этническую группу эскимосов, добились своей автономии, создав в 1999 г. новую территорию Нунавут (в переводе — «наша земля»). Здесь развиваются рыболовство, туризм, традиционные промыслы, горнодобывающая промышленность, сохраняются культурные традиции инуитов. Эскимосы обитают в основном в тундровой зоне на континенте, а также на островах Баффинова Земля и Гудзонова залива; традиционно ведут кочевой образ жизни, однако сейчас всё большее их количество также переходит к работе по найму и оседлости. Промысловые кооперативы, адаптированные к традициям эскимосов, успешно добывают и экспортируют гольца — рыбу, родственную форели. Их резные изделия из камня и других материалов получили мировое признание. Индейцы Канады, живущие в резервациях провинций, в целом приспособились к реалиям современной цивилизованности, освоили профессии и ремёсла. Однако условия жизни в индейских резервациях оставляют желать всё же лучшего.

⁴⁸ URL: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/ref/dict/pop144-eng.cfm> (дата обращения: 06.01.2019).

⁴⁹ URL: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2018001/article/54981-eng.htm> (дата обращения: 06.01.2019).

⁵⁰ The Arctic Promise. Legal and Political Autonomy of Greenland and Nunavut/ Loukacheva Natalia. — University of Toronto Press Incorporated, 2007.

Кризис мультикультурализма в Европе выявил, что главными вызовами доктрине и практикам многокультурности стало ущемление интересов и прав индивида за счёт утверждения прав группы и сообщества на коллективную идентичность. Накопление потенциала толерантности казалось неисчерпаемым, но оказалось, что всё имеет свои ограничения. Реальная практика в Дании, Великобритании, Германии, Франции и других странах показала всю хрупкость достигнутого равновесия и потребовала разработки новой модели межэтнической интеграции. В Концепции межкультурного диалога произошёл сдвиг акцентов с модели мультикультурализма на реальные практики взаимодействия разных культур и их носителей. Предметом «правового регулирования становится повседневность как потенциальное, а всё чаще и реальное пространство культурного конфликта»⁵¹. Крайне обострились проблемы миграции, исламизации даже в таких северных странах, как Дания, Норвегия, Швеция. Эти процессы начинают постепенно и точно проявляться и в северных субъектах Российской Федерации.

Языковая картина мира и Арктического региона

Арктический этнокультурный ландшафт (ЭКЛА) является неотъемлемой частью глобального ландшафта. Языковая картина мира не остаётся неизменной, о чём свидетельствуют данные о наиболее популярных в глобальном социуме языках, опубликованные 21 февраля 2017 г. в 20-м издании «*Ethnologue: Languages of the World*»⁵².

Языковая картина глобального социума (2017)

№	Язык	Родной язык (чел.)	Основная страна	Кол-во стран
1	Китайский	1 284 000 000	Китай	35
2	Испанский	437 000 000	Испания	31
3	Английский	372 000 000	Великобритания	106
4	Арабский	291-295 000 000	Саудовская Аравия	58
5	Хинди	260 000 000	Индия	4
6	Бенгальский	242 000 000	Бангладеш	4
7	Португальский	219 000 000	Португалия	12
8	Русский	154 000 000	Россия	17
9	Японский	128 000 000	Япония	2
10	Лахнда (Западный панджаби)	119 000 000	Пакистан	8

Сайт Ethnologue поддерживается некоммерческой организацией SIL International, основанной ещё в 1934 г., которая работает с носителями более 1700 языков в более чем 100 странах⁵³.

В ближайшем будущем объективно возрастает глобальная роль китайского языка в связи с ростом экономического и геополитического могущества этой супердержавы, наличием в Китае огромного человеческого потенциала в 1,28 млрд чел. Не исключено, что и в Арктике возникнет потребность частично общаться на китайском языке в связи с развитием Полярного шёлкового пути. Добавлю ещё, что появление Интернета и претензии США на свою исключительную роль в геополитике, глобальной экономике, явно затянувшееся мировое господство доллара укрепляют позиции английского языка и способствуют его распространению в 106 странах глобального социума.

⁵¹ Семененко И.С. Мульти-культы: В поисках новой модели общежития // Независимая газета. 2010. 23 ноября.

⁵² Ethnologue: Languages of the World. 20-е издание, 21 февраля 2017. URL: <https://www.ethnologue.com>

⁵³ SIL International. URL: <https://www.sil.org/about> (дата обращения: 07.11.2018).

По подсчётам учёных, сегодня в мире существует 6 809 живых языков, половина которых приходится на восемь стран, включая Индию, Китай, США и Россию. Исследовательскими организациями называется ещё одна цифра: всего в мире имеется 7 097 разговорных языков. В Российской Федерации из 277 языков и диалектов только в государственной системе образования используется более сотни языков: на 24 языках ведётся обучение детей, ещё 81 язык является предметом изучения. При этом, около 25 языков на грани полного исчезновения — речь идёт как раз о языках коренных малочисленных народов Севера. И ещё 25 языков к этой черте подходят, потому что их носителей практически можно пересчитать по пальцам. Говорить о развитии этих языков уже невозможно, но тем не менее их нужно сохранить для наших будущих поколений⁵⁴. Государственные гарантии равноправия языков народов Российской Федерации декларировалось в Законе РФ от 25.10.1991 №1807-1 (ред. от 12.03.2014) «О языках народов Российской Федерации». Речь шла о развитии национальных языков, двуязычия и многоязычия, языков народов РФ и их равноправии, развитии родного языка; о свободе выбора и использования языка общения, воспитания, обучения и творчества, независимо от происхождения каждого, его социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, отношения к религии и места проживания. Упоминалось о создании условий для сохранения и развития языков малочисленных народов и этнических групп, не имеющих своих национально-государственных и национально-территориальных образований или проживающих за их пределами (ст.6)⁵⁵.

Языковая ситуация в Российской Арктике коррелируется в целом состоянием языкового разнообразия в мире. **Прежде всего, нужно отметить, что** здесь всегда было характерно языковое богатство, а значит и культурное разнообразие, получили распространение славянские, русские, угро-финские, самодийские языки. Праславянский (общеславянский) язык сложился на основе праиндоевропейского языка, не имел письменности, от праславянского произошли все славянские языки⁵⁶. Древненовгородский диалект древнерусского языка был распространён с дописьменной эпохи до XV в. Русский помор М.В. Ломоносов в 1755 г. написал первую «Российскую грамматику». Поморский говор (Поморьска говоря) — группа диалектов русского языка — северновеликорусского наречия, был распространён среди русских поморов в Беломорье. Современный русский язык утверждён в 1942 г., его алфавит состоит из 33 букв, является государственным языком РФ. На нём говорит абсолютное большинство населения в Российской Арктике, включая коренные народы Севера. В 2010 г. владение русским языком указало 138 млн. человек (99,4% из числа ответивших о на вопрос о владении русским языком), в 2002 г. было 142,6 млн. человек

⁵⁴ Для представителей коренных малочисленных народов готовят реестр. Соответствующий законопроект может поступить в Госдуму «в ближайшие недели»/Фидель Агумава. 21.02.2019. URL: <https://www.pnp.ru/social/predstaviteley-malochislennykh-etnosov-vnesut-v-specialnyy-reestr.html> (дата обращения: 15.03.2019).

⁵⁵ Закон РФ от 25.10.1991 N 1807-1 (ред. от 12.03.2014) «О языках народов Российской Федерации». URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfr-ot-25101991-n-1807-1-o/> (дата обращения: 8.03.2019).

⁵⁶ Бондалетов В.Д., Самсонов Н.Г., Самсонова Л.Н. Старославянский язык: Таблицы. Тексты. Учебный словарь. 9-е изд. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2018. 296 с. Праславянский язык. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10408> (дата обращения: 18.02.2019).

(99,2%). Среди горожан владели русским языком 101 млн. человек (99,8%), а среди сельского населения – 37 млн. человек (98,7%)⁵⁷.

Языки, входящие в финно-угорскую и самодийскую группы, не охватывают целиком всю территорию Арктической зоны и Севера. Саамский язык, к примеру, встречается преимущественно в Мурманской области. Самодийские (самоедские) языки распространены в Северно-Евразийской тундре от полуострова Канин и реки Мезень на западе до полуострова Таймыр на востоке, а также в ряде таёжных районов в бассейне рек Таз и Пур, среднего течения реки Обь, нижнего и среднего Енисея. Ненцы, входящие в самодийскую группу, проживают в Ненецком и Ямало-Ненецком автономном округах, Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края.

Репрезентативным методом при исследовании проблем депопуляции является анализ переписей в СССР и РФ. Владение языками коренных малочисленных народов по переписи 2010 г. характеризовалось следующими данными. Языком соответствующей национальности владели: 46,2% ненцев; 35,5% долган; 29,6% чукчей; 29,5% хантов; 28,3% эскимосов; 26,5% селькупов; 22,5% юкагиров; 22,2% эвен; 17,4% саамов; 16,1% энцев; 11,5% эвенков; 11,4% нганасан; 6,8% манси; 5,9% чуванцев. Доля владеющих государственным языком РФ — русским, составляла от 94,1% у эвенов, 94,3% у ненцев, 94,9% у эвенков до 99-100% у манси, нганасан, саамов, селькупов, хантов, чукчей, эскимосов. У большинства КМНС в качестве родного также преобладал русский язык. Исключение составляли эвенки и эвены, которые назвали в 2010 г. родным языком — якутский⁵⁸.

Из 44 640 ненцев, проживающих в России, указали в 2010 г. родной язык 44 542 человека, в том числе 32 640 человек — ненецкий (73,1%); 10 774 человека — русский (24,1 %), 828 человек — коми (1,8 %), 90 человек — немецкий (0,2 %), 88 человек — хантыйский. Однако реальный разброс среди назвавших ненецкий язык родным по субъектам РФ находится в диапазоне от 34,5 % в Архангельской области до 84,31 % в Тюменской. Примерно три четверти ненцев, проживающим в России, считали ненецкий язык своим родным языком, а одна четверть — русский язык, но владели русским языком 91,4%, а ненецким чуть более 1%. То есть, ненецкий язык в общении практически умирает, но остаётся на ментальном уровне в исторической памяти ненецкого этноса. Часть ненцев, не владея ненецким языком, считает его всё же родным. Психологически на уровне ментали-тета это можно объяснить глубоким желанием сохранить свою культуру, свои родные корни. В какой-то степени — это внутреннее неприятие тренда на вытеснение из повсед-невного обихода своего родного языка, духовный *латентный протест*. При этом на смену уходящим приходит новое поколение молодых ненцев уже с иным менталитетом, потребляющее продукты массовой культуры, использующее современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Среди ненецкого этноса, постоянно утрачивающего родной язык, ускоряются процессы урбанизации, ассимиляции, смены этнической идентификации у потомков смешанных браков. Однако, о депопуляции ненецкого этноса речи не идёт. Объективно же могучий русский язык в быту, коммуникациях,

⁵⁷ Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. Сообщение Росстата. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php#1> (дата обращения: 10.03.2019).

⁵⁸ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года... Там же.

массовой культуре фактически постепенно вытесняет родной язык не только у ненцев, но и других коренных народов в Российской Арктике и на Севере России.

В субъектах и муниципальных образованиях АЗРФ образование и культура во многом направлены на поддержку языков проживающих в них этносов. В Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края по переписи 2010 г. численность КМНС составляла 10 132 человека или 29,5% от общей численности населения⁵⁹, в том числе: долганы — 5 393 чел.; ненцы — 3 494 чел.; нганасаны — 747 чел.; эвенки — 266 чел.; энцы — 204 чел.; кеты — 19 чел.; селькупы — 9 чел. В едином культурном пространстве муниципального района функционировало 60 организаций культуры и дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства, «Таймырский краеведческий музей» и «Таймырский Дом народного творчества», 58 муниципальных организаций, которые вносили свой вклад в популяризацию этнических форм искусства, расширения межкультурных связей. В 2017-2018 учебном году в 25-ти общеобразовательных школах обучалось 4 877 учащихся. В музейную деятельность вовлечено 10 школ района. В детских школах искусств поселений муниципального района в 2016-2017 г. обучалось 992 учащихся. Во всех школах велись предметы этнокультурного содержания и традиционной культуры КМН Таймыра: с 1 по 4 классы — «Уроки предков», с 5 по 7 классы — «Основы культуры малочисленных народов Таймыра». Родной язык изучали 1 460 учащихся, в том числе: ненецкий язык — 661, долганский — 704, нганасанский — 76, эвенкийский — 8, энецкий — 11 чел. Реализуются проекты: «Языковое гнездо» — это раннее, полное языковое погружение, когда всё общение происходит на родном языке, без перевода на язык большинства населения местности⁶⁰; «Этнопедагогический и национально-языковой компоненты начального уровня образования Таймыра»; муниципальный фестиваль-конкурс семей «Возрождение родного языка через всех и каждого», один раз в три года; муниципальная олимпиада по родному языку для школьников 3-11 классов; муниципальные профильные отряды школьников по программам углубленного изучения родного языка во время осенних каникул. В 2017-2018 гг. функционировали две базовые площадки по отработке новых технологий обучения детей кочевников — «Дудинская СОШ №1», «Носковская СОШИ». Проект «Языковое гнездо» осуществлялся на базе «Потаповская СОШ №12» (энецкий язык), «Усть-Авамская СОШ №13», ДОУ «Волочанский детский сад» (долганский и нганасанский языки). Ежегодно проводятся «День оленевода», «День рыбака», «День России», «День Таймыра» и другие массовые культурные мероприятия⁶¹.

Поддержка родных языков осуществляется и в других субъектах, муниципальных образованиях и автономных округах Арктики и Севера России. Однако, существует реальная нехватка учителей родных языков, дефицит современных учебников по родным языкам, нуждается в модернизации система подготовки кадров. Председатель Комитета Госдумы по делам национальностей И.И. Гильмутдинов отмечал, что не везде в регионах разработаны и приняты программы поддержки родных языков (в том числе русского

⁵⁹ Итоговый отчёт управления образования администрации Таймырского Долгано-Ненецкого МР за 2017 год. URL: http://taimyr24.ru/left_menu/Obrazovanie/ (дата обращения: 07.01.2019).

⁶⁰ Жовницкая С. Международное сотрудничество. 23.01.2017. URL: <http://www.taimyr-edu.ru/node/412> (дата обращения: 07.01.2019).

⁶¹ URL: http://taimyr24.ru/left_menu/Obrazovanie/; http://taimyr24.ru/left_menu/Kultura/ (дата обращения: 07.01.2019).

языка), «дорожные карты» сохранения и развития родных языков, недостаточно используется Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации⁶².

Известно, что процесс выживания языков и культур вместе с ними протекает с той или иной скоростью во многих регионах глобального социума, в том числе и в циркумполярном мире. В продолжающемся издании ЮНЕСКО «*Atlas of the World's Languages in Danger*» (2010) содержалась информация о 2 500 языках, находящихся под угрозой исчезновения⁶³. Самым важным является передача языка между поколениями. В зависимости от этого языку присваивается по оценке ЮНЕСКО один из следующих статусов:

- I. Безопасный (*safe*): на языке говорят многие поколения, передача языка не прерывается (такие языки не занесены в атлас ЮНЕСКО).
- II. Уязвимый (*vulnerable*): на языке говорит большинство детей, но его распространение может ограничиваться несколькими областями (язык употребляется только дома).
- III. Находится под угрозой (*definitely endangered*): дети дома уже не учат язык как родной.
- IV. Серьёзно уязвимый (*severely endangered*): на языке говорит старшее поколение; поколение родителей его понимает, но не говорит на нём с детьми или между собой.
- V. Критически уязвимый (*critically endangered*): самыми молодыми носителями являются старые люди, которые говорят на языке частично и редко.
- VI. Вымерший (*extinct*): носителей уже не существует (в атлас занесены только языки, вымершие до 1950-х годов).

В Швеции, Финляндии и в Мурманской области находятся под угрозой исчезновения саамские языки. В Северной Америке давление французского и английского выдержали очень немногие эскимосские языки. В Европе больше всего опасений у специалистов вызывало будущее лапландских языков, на которых говорят в скандинавских странах и на севере России. В серьёзной опасности находятся терско-саамский, чукотский и другие языки. Исчезновение грозит финно-угорским (ханты, манси, коми), самоедскому (ненцы), тюркским (якуты, долганы и др.) и тунгусско-маньчжурским (эвенки, эвены и др.) языкам. В Восточной Сибири и в других местах сохранившиеся аборигены предпочитают русский своим собственным языкам.

Вполне очевидно, что перспективным направлением проводимой российским государством этнополитики в языково-культурной сфере становятся обеспечение эффективного доступа коренных народов Арктики к использованию кодифицированных знаний, киберпространства, развитие многоязычия, двойных, а может и тройных, образовательных курсов на родном языке, языках межнационального и международного общения, перевода на языки коренных народов. Только умная языковая политика, а не административное давление, не искусственное навязывание языков в общении, могут сохранить языки КМНС. В Российской Арктике этнокультурные процессы, характерные для всего глобального социума, пока протекают без масштабных проявлений радикальных, массовых форм этнического протеста и экстремизма. Языки, а вместе с ними культуры, как и люди, их носители, молча приспосабливаются и выживают в новой реальности XXI столетия.

⁶² Для представителей коренных малочисленных народов готовят реестр /Фидель Агумава. 21.02.2019.

⁶³ Атлас языков мира, находящихся под угрозой исчезновения. - Изд-во ЮНЕСКО, 2010. URL: <http://www.unesco.org/new/ru/culture/themes/endangered-languages/atlas-of-languages-in-danger/>

Утрата русским языком своих позиций, сокращение Русского мира

Однако и сам русский язык становится уязвимым в мире, подвергаясь разным изменениям. Можно выделить несколько основных тенденций происходящих трансформаций языковой картины мира, тесно связанных в целом со всей глобальной ситуацией, уменьшением роли русского языка.

- ⇒ Доминирование китайского и английского языков, определяемое преобладающей численностью носителей этих языков, экономической мощью Китая, занявшее 1 место в мире по ВВП (ППС), реализующего глобальный проект «Один пояс-один путь», и США с его всемирным господством доллара, мощным ВПК, Интернетом.
- ⇒ Языковая глобализация, вытекающая из мобильности людей, финансов, товаров и услуг, информатизации, цифровизации основных сфер жизни глобального социума, развития туризма, сферы отдыха, спорта, приобретения недвижимости.
- ⇒ Массовые миграции людей, связанные с урбанизацией практически во всех странах мира, с конфликтами на Ближнем Востоке, в Африке, ведущие в перспективе к утрате их детьми и внуками родных языков.
- ⇒ Распад Советского Союза, Варшавского договора, уменьшение роли и влияния русского языка на международной арене.
- ⇒ Недостаточно высокий уровень развития экономики, образования, финансовых ресурсов в современной России для всесторонней поддержки русского языка в мире.
- ⇒ Уменьшение влияния Русского мира в Армении, Украине, Прибалтике, из-за раскола православия, получения автокефалии Православной церкви Украины (ПЦУ) Константинопольского патриархата, захвата приходов УПЦ МП.
- ⇒ Уровень владения русским языком в других странах зависит от грамотно выбранного и качественного учебного пособия, национально-ориентированного, то есть свои учебники для говорящих по-английски, по-китайски и так далее, а также от качества преподавания русского языка, наличия русскоязычных сайтов в Интернете⁶⁴.

«Язык, который существует в меняющемся мире и не меняется сам, перестает выполнять свою функцию». «Мы тоже эскимосы», которые даже не могут объяснить, что они видят в изменяющейся природе, у них не хватает слов в связи с глобальным потеплением, не хватает аналогов, — считает известный лингвист, профессор М.А. Кронгауз⁶⁵.

Языковая глобализация несёт в себе мировой кризис национальных культур и национальных языков. В русскую лексику в конце XX-начале XXI вв. мощным потоком хлынули чужие заимствования, англо-американизмы в менеджменте, информационных технологиях, торговле, рекламе и других сферах жизни общества. Иноязычное влияние в быденном общении проявляется как дестабилизирующий фактор, изменяет *языковой менталитет*. Сами носители русского языка фактически стали способствовать усилению роли английского языка. Не случайно, в связи с этим К.П. Смолина подчёркивала, что развитие и функционирование, культурно-исторические традиции русского языка

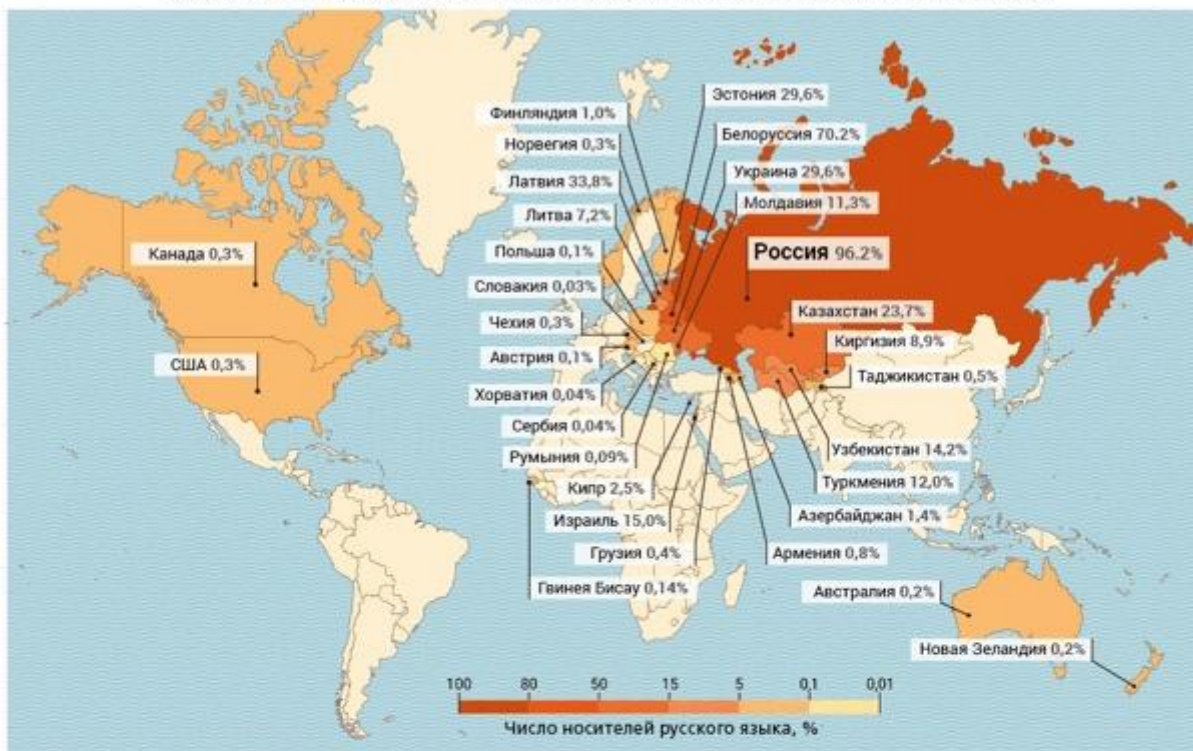
⁶⁴ Максим Кронгауз. Свежая голова // Российская газета. 2019. 9 апреля. С.16.

⁶⁵ Кронгауз М.А. Русские на грани нервного срыва. — М.: Изд-во АСТ, Corpus, 2007, 2011, 2017. С.10.

являются важнейшими компонентами национальных интересов, национального суверенитета и национальной безопасности нашей страны ⁶⁶.

В глобальном социуме постепенно сокращается число носителей русского языка, людей, владеющих русским как родным языком. После распада СССР число говорящих на русском языке с 350 млн чел. стремительно сокращается в странах, даже входивших до 1991 г. в состав СССР, о чём наглядно свидетельствует инфографика в АиС (2017) ⁶⁷.

ЧИСЛО НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА



Страна	Число носителей русского языка	Процент от всего населения	Год*	Страна	Число носителей русского языка	Процент от всего населения	Год*
Россия	137 494 893	96,20%	2010	Таджикистан	40 598	0,50%	2012
Белоруссия	6 672 964	70,20%	2009	Грузия	16 355	0,40%	2002
Латвия	698 757	33,80%	2011	Канада	11 215	0,30%	2011
Эстония	383 118	29,60%	2011	Чехия	31 622	0,30%	2011
Украина	14 273 670	29,60%	2001	Норвегия	16 833	0,30%	2012
Казахстан	4 351 404	23,70%	2016	США	879 434	0,30%	2013
Израиль	1 155 960	15,00%	2011	Австралия	44 058	0,20%	2012
Узбекистан	4 185 253	14,20%	2016	Новая Зеландия	7 896	0,20%	2006
Туркменистан	634 958	12,00%	2016	Гвинея-Бисау	2 104	0,14%	2009
Молдавия	380 796	11,30%	2004	Австрия	8 446	0,10%	2001
Киргизия	4 822	8,90%	2009	Польша	21 916	0,10%	2011
Литва	218 383	7,20%	2011	Румыния	18 946	0,09%	2011
Кипр	20 984	2,50%	2011	Хорватия	1 592	0,04%	2011
Азербайджан	122 449	1,40%	2009	Сербия	3 179	0,04%	2011
Финляндия	54 559	1,00%	2010	Словакия	1 866	0,03%	2001
Армения	23 484	0,80%	2011				

*Год подсчета

Редактор: Слободян Елена
Дизайнер: Игорь Беляков

[/aif.ru](http://aif.ru) [/aif.ru](http://aif.ru) [/aifonline](http://aifonline) [/aif.ru](http://aif.ru)

АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ
aif.ru

⁶⁶ Смолина К.П. Русский язык как важнейший аспект национальных интересов современной России // Русский язык в поликультурном мире: I Международный симпозиум (8-12 июня 2017 г.) / отв. ред. Е.Я. Титаренко: Сб. науч. статей. В 2-х т. Том 1. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. С. 186-194.

⁶⁷ Сколько людей в мире владеют русским как родным. Инфографика. 15.05.2017. URL: http://www.aif.ru/dontknows/infographics/strany_s_russkogovoryashchim_naseleniem_infografika (дата обращения: 07.11.2018).

В Украине на уровне государства, законодательной и исполнительной власти в 2014-2019 гг. проводится агрессивная политика украинизации, дерусификации, русский язык официально изгоняется из основных сфер жизни общества, СМИ, учебных заведений, сокращается число носителей русского языка, особенно среди молодёжи. В конце 2018 г. произошёл очередной раскол в православии, значительно сократился Русский мир.

Русский язык имеет большой внутренний потенциал для дальнейшего развития и богатое культурное наследие. Однако прогнозы некоторых исследователей предсказывают *«на ближайшие 20 лет утрату русским языком своих позиций»*, — считает академик РАН Л.А. Вербицкая⁶⁸. 8-12 июня 2018 г. на II Международном симпозиуме в числе других причин утраты значения русского языка даже в самой России наиболее значимыми были названы проблемы употребления латиницы в коммерции, смешение латиницы с кириллицей, использование иноязычной, преимущественно англо-язычной, лексики в наименованиях организаций, наружной рекламе общественных заведений, что нарушает традиционную городскую языковую среду, экологию русского языка, нормы морали. Отмечалась ещё и необходимость противостоять «принудительной англоизации» науки:

*«давлению на российское научное сообщество, принуждающему к публикации научных статей по всем отраслям знаний, включая русистику, на английском языке в зарубежных изданиях, что может привести к негативным последствиям как для отечественной науки, так и для её языка»*⁶⁹.

В медицине, физике, цифровых технологиях и других отраслях такой подход ещё как-то оправдан. Но какой смысл имеет его тупое навязывание в гуманитарном знании, общественных науках, в оценках рейтинга журналов и публикаций учёных, в перечне ВАК, в оплате труда преподавателей российских вузов, используя в том числе индекс Хирша. Может лучше использовать тогда ещё или взамен и китайский язык. Важно ведь внедрять свой отечественный индекс, а не только смотреть на запад или восток. Особенно в условиях попыток изоляции России, санкций, информационно-психологической войны.

Сохранение глобальной роли русского языка, культурного влияния «Русского мира» в XXI веке определяется системой реализации взаимосвязанных факторов:

- ⇒ Качественным вкладом российской культуры, искусства, литературы, поэзии, музыки, балета, живописи в мировую культуру, в цивилизационное развитие.
- ⇒ Количественным людей, владеющих русским языком в качестве родного языка или как второго иностранного языка, расширением состава Русского мира, в том числе в 21 стране, входящих в Арктический совет.
- ⇒ Финансовой поддержкой и умной защитой русского языка как величайшего нашего национального достояния в общественном сознании, в СМИ, литературе, культуре, театре, кино, в Интернете.
- ⇒ Уровнем инновационного, социально-экономического развития России, качеством жизни всего населения, включая коренные народы Арктики и Севера.
- ⇒ Содержанием внешней политики и дипломатии Российской Федерации, упрочением позиций русского языка как средства общения в международных организациях.

⁶⁸ Вербицкая Л.А. Русский язык сегодня. URL: <http://ropryal.ru/wp-content/uploads/2016/10/Plenar-Verbitskaya.Pdf> (дата обращения: 04.11.2018).

⁶⁹ Русский язык в поликультурном мире: II Международный симпозиум (8-12 июня 2018 г.) / отв. ред. Е.Я. Титаренко: сб. науч. статей. В 2-х т. Том 1. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – 552 с.

- ⇒ Разработкой отечественных стандартов для оценки научного вклада учёных и преподавателей вузов, РАН, научных журналов, и опять же умным, а не тупым, внедрением национального индекса цитирования в научно-образовательной среде.
- ⇒ Всесторонней, мощной поддержкой курсов и сети учебных заведений в арктических странах, в ближнем и дальнем зарубежье, где ведётся изучение русского языка, частично или полностью обучение на русском языке, с учётом современной глобальной ситуации и происходящих изменений в методике преподавания.
- ⇒ Повышением квалификации, профессиональной подготовкой кадров преподавателей русского языка с учётом их последующей работы в той или иной стране мира.

Традиционные культуры, включая коренные народы Арктики, неспособны сдерживать натиск современной городской массовой культуры, которая врывается в жизнь через экран телевизора и радиоприёмник, смартфоны, в кино на языке большинства населения страны обитания, будь то русский в России, английский в США, норвежский в Норвегии. Первые признаки угрозы проявляются, когда в том или ином сообществе родной язык перестают изучать более 30% детей. Дети играют важную роль в уничтожении языка: ребенок, с детства говорящий на русском и саамском языках, вскоре приходит к мысли, что русский лучше, так как на нём изъясняются в школе и по телевизору. Таким становится общий вектор развития и угасания языков в мире, его оценка разыми организациями и учёными.

Вместе с языками, в том числе в Арктике и на Севере России, исчезают не просто целые культуры, а особые способы видения мира. Многие языки в мире не имеют никакой письменной формы, уязвимы перед другими наиболее употребляемыми в деловом и бытовом общении языками и могут вообще бесследно исчезнуть. После утраты этих языков не останется ни словаря, ни текстов, ни зафиксированных знаний и истории исчезнувшей культуры. Отдельные слова и культурное разнообразие представляют собой важные элементы человеческого знания, которые вымирающий язык уносит с собой в могилу. Утрата языков часто означает еще и утрату национальной идентичности, набора культурных инстинктов и потерю самосознания. В связи с этим актуально более широкое использование современных информационных технологий, цифрование языкового разнообразия для сохранения традиционных знаний. Американский профессор лингвистики David Harrison в своей известной книге «When Languages Die», отмечал, что под угрозой исчезновения находятся 8% видов растений и 18% видов млекопитающих — не так уж много, если сравнить с языками. Когда вымирают дельфины, киты или орлы, люди впадают в сентиментальность и скорбят об их гибели, но смерть языка — событие, проходящее незамеченным, хотя случается оно чаще: каждые две недели исчезает еще один язык⁷⁰.

Урбанизация арктических стран и международная миграция

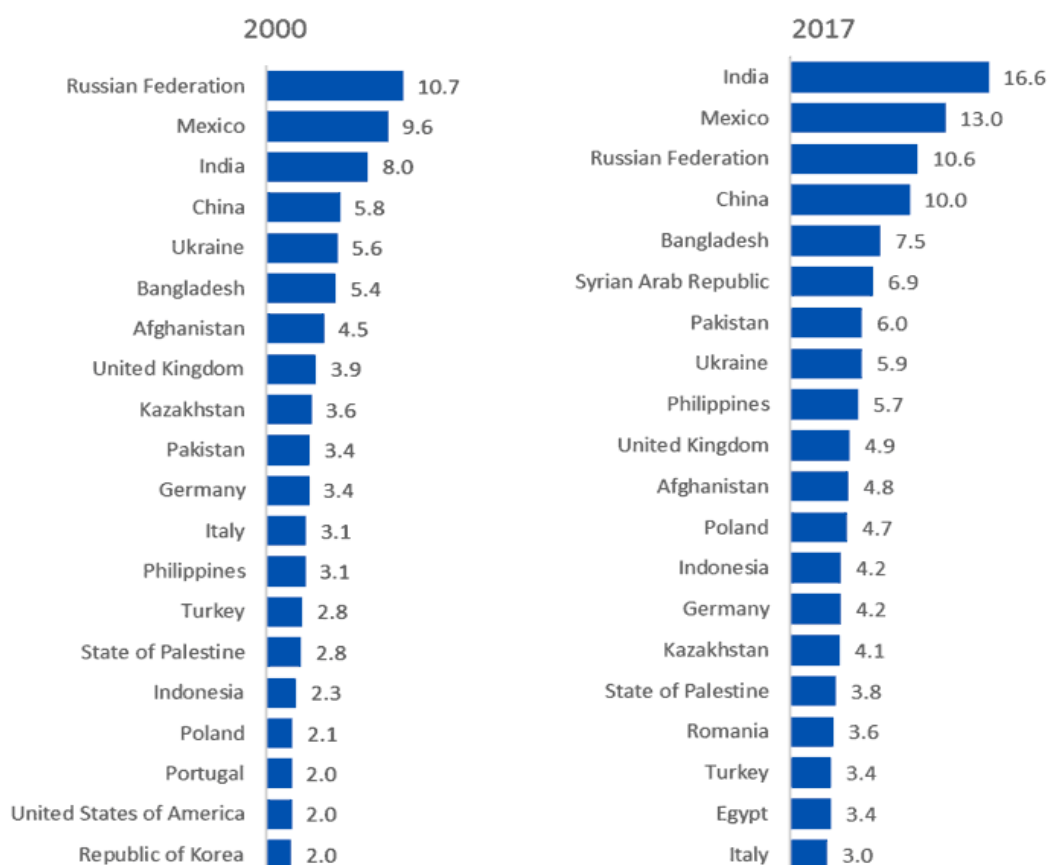
В продолжающемся глобальном процессе урбанизации, которое проявляется и в Российской Арктике, тяжелое экономическое положение вынуждает людей переселяться из родных деревень в большие города, где они отвыкают от родной речи, используя в работе общепринятые языки, на которых ведутся документация, преподавание в школе и происходит общение. Из 8-ми арктических государств (без учёта государств-наблюдателей

⁷⁰ When Languages Die. The Extinction of the World's Languages and the Erosion of Human Knowledge K. David Harrison. — Oxford Universiti Press, 2007.

АС) наибольшее число городского населения проживают в городах США и России. В Российской Арктике доля городского населения превышает 80%. Доля городских жителей в Китае, по оценке ООН, составляет 59,2%, в Индии – 34,0%, в Японии – 91,6 %, Нидерландах – 91,5%. По оценкам ООН, численность городского населения мира в 2018 г. достигла 4,2 миллиарда человек или 55% от общей численности мирового населения. Тенденция урбанизации населения сохранится до конца XXI в. К середине века городское население мира может достичь 6,7 миллиарда человек⁷¹

Ещё одна языковая проблема связана с количеством мигрантов, покидающих страну. Юридически согласованного определения не существует, однако ООН определяет мигранта как «лицо, проживающее в чужой стране в течение более одного года, независимо от причин миграции (добровольных или недобровольных) и методов миграции (легальных или нелегальных)»⁷². В 2000 г. Россия занимала первое место в мире согласно статистике ООН по стране происхождения выезжающих мигрантов (10,7 млн). В 2017 г. Россия с 10,6 млн человек оказалась на третьем месте в мире. Из 258 млн международных мигрантов больше всего проживает в США — 49,8 млн человек, в Саудовской Аравии и Германии — по 12,2 млн мигрантов, в России — 11,7 млн мигрантов⁷³.

20 крупнейших стран или территорий происхождения международных мигрантов, млн



Источник: Статистика миграции: откуда и куда переселяются люди. 18.01.2018.

⁷¹ Щербакова Е. Прогноз городского и сельского населения мира, 2018 // Демоскоп Weekly. №775-776. 18 июня-31 июля 2018. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0775/barom02.php> (дата обращения: 22.11. 2018).

⁷² Беженцы и мигранты. URL: <https://refugeesmigrants.un.org/ru/definitions> (дата обращения: 17.01.2019).

⁷³ MigrationReport2017_Highlights. URL: <https://theworldonly.org/statistika-migratsii/> (дата обращения: 17.01. 2019).

Дети эмигрантов из России (10,6 млн), проживающие в других странах фактически утрачивают родной язык, в лучшем случае говорят на нём только в семье. Обучаясь в учреждениях образования всех ступеней, в отношениях с другими детьми, в реальной жизни, они общаются в основном на языке страны пребывания родителей-эмигрантов и постепенно, с годами забывают свой родной язык. В Россию большинство детей, а тем более внуков мигрантов, на постоянное место жительства уже, как правило, не возвращаются или возвращаются крайне редко. Проблематично, что в эпоху Интернета, информатизации и цифровизации всего и вся, русский язык сможет успешно противостоять языковой глобализации, стандартизации языка, унификации терминологических систем с позиций лингвистики в контексте языковой ситуации в мире, из-за международной миграции и сокращения влияния Русского мира в Армении, Украине, Прибалтике и др.

В эволюции этнокультурного ландшафта Арктики имеют значение такие критерии, как наличие не только общего цивилизационно-культурного пространства, но и сильного суверенного государства. Не вызывает сомнений, что базовым модулем современной конструкции глобального социума Земли остаются многонациональные общества, совпадающие в основном с существующим делением на государства. Вместе с тем, появилась альтернативная концепция о новой *глобальной, всемирной империи*, где отмечается, что в условиях глобализации единственным законным источником политической власти становится всё человечество, а не отдельный народ. Проявившие глобальные проблемы, такие как таяние полярных ледников ставят под вопрос правомерность существования отдельных национальных государств. *«Ни одно суверенное государство в мире не сумеет самостоятельно предотвратить глобальное потепление»*, — считает доктор Юваль Ной Харари⁷⁴. Однако, мне хотелось бы отметить, что в отличие от империй любого типа в условиях либеральной деглобализации качественно изменяется роль суверенных государств, местных сообществ. Роль государств, включая Китай, Индию, Россию, США, при переходе к многополярности при этом не уменьшается, а объективно возрастает, как и значимость общинного самоуправления на региональном и локальном уровнях. Муниципалитеты, местное самоуправление призваны на местах решать эффективно вопросы совместного обеспечения жизнедеятельности, развития инфраструктуры, благоустройства локальных заселенных территорий. Функционируют арктические партнёрства. Бизнес-партнёрами Северного форума, например, являются Академия Северного Форума (Республика Саха (Якутия); Арктический Портал в Акурейри, Исландия; Институт Севера в Аляске; Центр наследия коренных народов Аляски; Торгово-промышленная Палата Лапландии; Французский Полярный Кластер; Центр международного обмена и сотрудничества Хоккайдо в Японии и др.⁷⁵. Решение проблем климата, безопасности, других вопросов жизнедеятельности суверенных государств, безусловно не решаются кардинально на уровне самоуправляемых общин, муниципалитетов, партнёрств. Речь здесь идёт не о бюрократическом противопоставлении самоуправления новой «глобальной империи», а о тесном, умном взаимодействии всех структур власти и управления в условиях трансформации мирового порядка, либеральной деглобализации.

⁷⁴ Харари Ю.Н. Новая глобальная империя // Sapiens. Краткая история человечества / Юваль Ной Харари; [пер. с англ. Л. Сумм]. — М.: Синдбад, 2016.

⁷⁵ Бизнес партнёрство. URL: [http://arctic-megapedia.ru/wiki/бизнес партнёрство](http://arctic-megapedia.ru/wiki/бизнес_партнерство) (дата обращения: 17.02.2019).

Концепцию циркумполярной цивилизации как гибридной, многослойной и мульти-модальной целостности не одной, а трёх цивилизаций, как будущей арктической цивилизации, развивали У.А. Винокурова, М.Е. Николаев, Ю.В. Попков, Ю.Я. Яковец и другие исследователи⁷⁶. М.Е. Николаев, первый президент Республики Саха (Якутия), в своих многочисленных трудах и выступлениях формирует арктическую философию, постоянно доказывает образец гармоничной арктической цивилизации:

«регионы Севера и Арктики для всей планеты могут и должны стать образцом гармоничной цивилизации, развивающейся в единении с природой. Бережное отношение к земле, воде, их обитателям, щадящие приемы промысла, неприятие хищничества и разрушения указывают человечеству путь, по которому надо следовать для сохранения себя в будущем. Техногенные цивилизации должны обратиться к этому уникальному опыту. ... Другого пути нет»⁷⁷.

Социокод циркумполярной цивилизации, по мнению У.А. Винокуровой, состоит из системы 3-х ведущих ценностей: власть над судьбой; культурная целостность как принадлежность к жизнеспособной местной культуре; ценность природы, выражающейся в коэволюции с исконной средой обитания⁷⁸.

Профессор Ю.Я. Яковец подчёркивает, что есть достаточные основания для признания локальной цивилизации пятого поколения — арктической, обладающей всеми признаками самобытного цивилизационного генотипа. В перспективе до середины XXI века возможны два сценария цивилизационного развития Арктики:

- I. *«При инерционном сценарии обострятся энергоэкологические, социально-экономические и геополитические противоречия, Арктика станет полем противоречий и конфликтов, арктическая цивилизация под давлением глобализации и ТНК уйдет в историю, так и не получив признания. В Арктике может возникнуть новый очаг холодной войны, конфронтации государств и цивилизаций».*
- II. *При оптимистическом, инновационно-прорывном сценарии арктическую цивилизацию ждет иная судьба. Её самобытность и ценность получают признание как в науке, так и в политическом и экономическом мире. Значительно возрастет роль Совета арктических стран, ассоциаций коренных народов Севера, иных институтов саморегулирования... Будут обеспечены комфортные условия для населения Арктики и преодолено отставание в развитии коренных народов при сохранении их самобытности и традиционных институтов. Арктика превратится в пространство партнёрства государств и цивилизаций»⁷⁹.*

Свои особенности, самобытность имеют образ жизни, менталитет, этика поведения северных этносов. Иглу, чум, яранга — жилища эскимосов, северных оленеводов, традиционная одежда, средства передвижения, музыка, танцы, ритуальные церемонии, устное творчество и предметы искусства составляют истинное богатство культур северных народов и всей современной цивилизации. Мозаика культур и арктический вектор куль-

⁷⁶ Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Философия Севера: коренные малочисленные народы Севера в сценариях мироустройства. — Салехард; Новосибирск: Сибир. науч. изд-во, 2006. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050. Стратегия инновационного прорыва. — М., 2004. Яковец Ю.В. Арктическая цивилизация: особенности, исторические корни, перспективы. — М.: МИСК, 2011. Винокурова У.А., Яковец Ю.В. Арктическая циркумполярная цивилизация. Учебник. — М.-Якутск: МИСК-АГИИК, 2013. Арктическая циркумполярная цивилизация. Новосибирск: «НАУКА», 2016.

⁷⁷ Николаев М.Е. // Россия — основной гарант развития арктической цивилизации. 28 мая 2013 г. URL: http://www.logistics.ru/9/1/i20_23142p0.htm (дата обращения: 06.11.2018).

⁷⁸ Культура Арктики: коллективная монография /под общ. ред. д-ра социол. наук У.А. Винокуровой; идея проекта А.С. Борисов. — Якутск: ИД СВФУ, 2014. С. 166.

⁷⁹ Ю.В. Яковец. Арктическая цивилизация: особенности, исторические корни, перспективы. — Москва: МИСК, 2011. 72 с.

турного постранства Европы представлен в учебном пособии О.Н. Шадринной, изданном в САФУ имени М.В. Ломоносова на английском языке⁸⁰ и в других публикациях.

В числе арктических социогуманитарных ценностей, значимых для всего глобального социума, можно выделить: толерантность, диалог; Великий мирный передел без военных потрясений, хотя и напряжённо. Общие христианские ценности формирует христианская религия — православие, протестантизм, католицизм. Вместе с тем, сосуществуют традиционные верования коренных народов, анимизм, шаманство, магия, тотемизм, фетишизм. Религиозность людей в странах Арктики тесно переплетается с распространением арктических фобий.



Yup'ik Shaman Mask/ Этнологический музей Берлина
URL: <http://www.museumsyndicate.com/images/6/54508.jpg>



Бубен мира и добра обогнёт земной шар и объединит народы, живущие в Арктике.
URL: http://vesti-yamal.ru/images/media/201602271333400000002702_buben-1jpg.jpg

⁸⁰ О.Н. Shadrina. Cultural Space of Europe: Mosaic of Culture & Arctic Demension. – Архангельск, 2016.143 с.

VI. Ипостаси Поморья, идентификация поморов

Наличие внутренних и внешних ограничений, дефицит письменных источников и другие препятствия на пути объективной оценки в отечественном помороведении, ещё не так давно делали весьма актуальным *описательный подход*, как в древних летописях, всех происходящих в Поморье событий в хронологическом порядке. Этот этап получения знаний по поморской тематике в чём-то сегодня уже исчерпал себя или по крайней мере мы приближаемся к его завершению. Введение в научный оборот фактического материала позволяет провести на втором этапе развития помороведения не только более глубокий анализ жизнедеятельности поморов, понять тенденции их исторической эволюции, но и провести синтез полученных знаний, понять глубинную суть происходящих явлений. В данной статье автором делается попытка синтезировать имеющиеся знания по поморской проблематике, анализируя доступные источники, сайты электронных библиотек, имеющиеся базы знаний, в том числе и в Интернете. Используются сведения и аналитические материалы из опубликованных ранее самим автором его монографий и статей¹, коллективные монографии и другие публикации.

В современном российском помороведении, по моему мнению, можно условно выделить сегодня две ключевые тенденции и три ипостаси² реального исторического бытия Беломорского Поморья, его социокультурного пространства, о которых далее пойдёт речь в этой главе. Важно также осмыслить существующие различные подходы к идентификации древних, русских и современных поморов.

Две ключевые тенденции в понимании Поморья

Источниковедение и историография помороведения насчитывает сотни названий документов, книг, статей и других публикаций. В отечественной историографии вопрос о хронологических и территориальных рамках Поморья, культуре и роли поморов в истории затрагивали в той или иной степени известные учёные: Василий Никитич Татищев (1686—1750), Николай Михайлович Карамзин (1766—1826), Сергей Михайлович Соловьев (1820—1879), Василий Осипович Ключевский (1841—1911), Сергей Федорович Платонов (1860—1933), Михаил Михайлович Богословский (1867—1929), Александр Александрович Кизеветтер (1866—1933); Михаил Николаевич Тихомиров (1893—1965), Лев Николаевич Гумилев (1912—1992), Георгий Георгиевич Фруменков (1919—1989), Татьяна Александровна Бернштам (1937—2008), Владимир Николаевич Булатов (1946—2007), Геннадий Степанович Щуров (1935—2012), Анатолий Александрович Куратов (1936—2014) и многие другие. В научных трудах чётко прослеживается две ключевые тенденции в понимании смысла

¹ Новая архангельская летопись, 2015; Глобальный социум самоуправляемых общин: Global society self-government of communities, 2006; О Поморье и поморах – коренном малочисленном народе, проживающем на побережье и островах Белого моря, 2003; Не стыдно говорить о русских поморах, 2011; О русском поморе замолвите слово, 2012; Экспедиция по следам поморов, 2012; Древнее Поморье, 2016; Русские поморы. Русское Поморье. Русский Север: древняя история освоения // Арктическая энциклопедия в 2-х томах — доп. и перераб. издание «Северной энциклопедии»/ отв. ред. Лукин Ю.Ф. – М.: Издательство «Паулсен», 2017. Т.1. С. 539-544. Т.2. С. 542-543; 543-544.

² Ипостась (от греч. — проявление, выявление, основание, сущность) используется в значении разных вариантов выявления реального бытия поморов, их сущности в отличие от «кажущегося» и «мыслимого».

Поморья на основе оценки природно-географических, экономических, социокультурных, геополитических и других факторов.

Одна из известных тенденций заключается в расширительном понимании **Большого Поморья**, охватывающего огромную территорию практически от северо-западных государственных границ с Норвегией, Финляндией до Уральских гор, от Белого моря, Архангельска до Вологды, Ярославля. Такое понимание обширного поморского пространства встречается в трудах В.Н. Татищева, М.Н. Тихомирова, М.М. Богословского, А.А. Куратова, В.Н. Булатова, О.В. Овсянникова, Г.С. Щурова и др. В.Н. Татищев, например, включал Поморье в число восьми основных частей страны, расширительно толкуя его географические рамки, как северную часть России от границы Корелии с финнами на восток до гор Великого Пояса, или Урала³. Академик М.М. Богословский в своей работе «Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в.» в первом томе «Областное деление Поморья...» (1909) отмечал:

«Поморскими городами», Поморьем на административном языке XVI и XVII вв. назывались местности на севере Европейской России по берегам Белого моря, по Онежскому озеру и по рекам Онеге, Северной Двине, Мезени, Печоре и Каме с Вяткою. Весь этот обширный край принадлежал некогда Великому Новгороду»⁴.

При употреблении концепта Поморье в таком расширительном смысле уважаемые отечественные учёные отдавали приоритет не только географии, но и социально-экономическим факторам, торговым путям, связывающим с Белым морем обширное пространство российского государства, что, несомненно, требовало геополитического подхода в управлении социально-экономическим пространственным развитием страны с позиций талассократии (морского могущества). В качестве социально-экономических индикаторов Поморья академик М.Н. Тихомиров выделял тесную коммуникационную связь с Белым морем российских областей и городов на базе развития торговли, логистики по северным рекам. Он считал водный путь по Сухоне и Северной Двине самым оживлённым внутренним торговым путем⁵. Далее через Белое море шёл международный морской путь из России в Европу. Такой подход реально подчёркивал значимость Белого моря, Поморья с позиций экономики, использования торговых путей, имел несомненную геополитическую значимость, особенно в XVI–начале XVIII вв., когда Россия не имела выхода на Балтику. При этом многие российские города и местности действительно находились на большом удалении от Белого моря, но могли безопасно и эффективно использовать внутренние и внешние коммуникации для торговли с западно-европейскими странами.

После потери морских портов на Балтике в XVI в. оострейшей проблемой международных отношений России стало налаживание постоянных торговых отношений через Белое море с Англией, Данией, Голландией, Швецией и другими странами. В отношении заграничного торгового Русь обратилась в XVI в. лицом к северу, к «божьей дороге» — великому морю-океану⁶. Архангельск, основанный в 1388 г. как монастырское поселение, в XVI — начале XVIII вв. являлся ключевым звеном во внешней торговле России. Европейско-

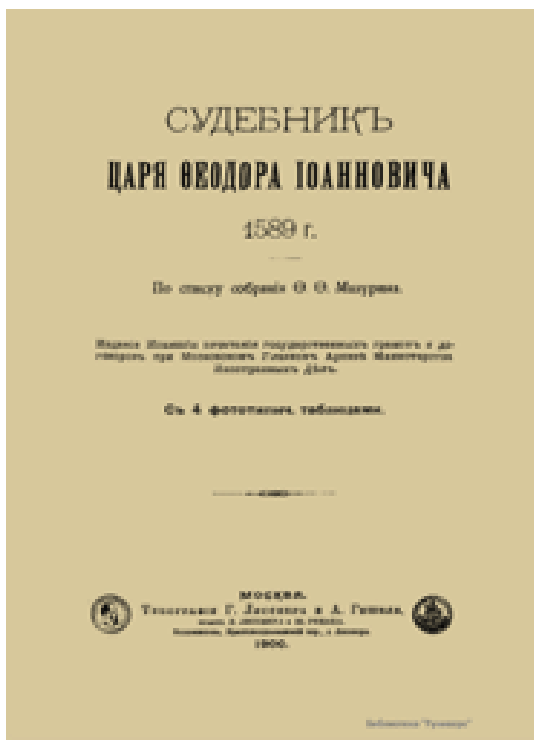
³ Татищев В.Н. История Российская с самых древнейших времен... — М., 2003. С. 250.

⁴ Богословский М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. Том 1. Областное деление Поморья. Землевладение и общественный строй. Органы самоуправления. — М., 1909. 106 с.

⁵ Тихомиров М.Н. Россия в XVI столетии. — М., 1962. С. 227-229.

⁶ Платонов С.Ф. Прошлое русского Севера. Очерки по истории колонизации Поморья. — Берлин: изд-во «Обелиск», 1924. С.71.

Беломорский морской путь или западная часть Северного морского пути в тесном соп-
ряжении с внутренним Северо-Двинским торговым речным путём (через Ярославль,
Вологду, Устюг в Холмогоры, Архангельск) стали частью международных коммуникаций в
Россию, через территорию которой проходил ещё и путь из Англии в Персию ⁷. Царь Федор
Иванович, правивший в 1584–1598 гг., закрыл гавани на Мурмане и перенёс торг из всего
Поморья, Колы и из иных мест в Архангельск, о чём известил датского короля Фредерика II
грамотами в августе 1585 и в марте 1586 г. Царь особо подчеркнул, что волости Канда-
лакша, Ковда, Кереть, Варгуза, Умба являются «*изначала нашей отчины*», а живут в них
русские люди с давних лет и нам дают дань с Новгородскою и Двинскою землёю вместе ⁸.



Речь здесь фактически идёт о поморских волостях
на побережье Белого моря.

К Поморью в широком смысле имел
отношение Судебник царя Федора Иоанновича,
разработанный в 1589 г. Это кодифицированный
письменный источник русского права, который был
обнаружен в рукописях из 92 листов на 14 тетрадях
и опубликован лишь в 1900 г. Вся рукопись писана
одним лицом, почерком конца XVI в. В нескольких
местах рукописи встречаются целые статьи или
части, написанные другими лицами. Царь уложил
этот Судебник вместе с патриархом Иовом,
митрополитом новгородским Александром,
боярами и вселенским собором 14 июня 7097 г.
(1589) ⁹. Во введении к тексту статей Судебника
1589 г. Сергей Константинович Богоявленский писал
об установлении повинности по устройству и

содержанию в исправности проезжих дорог и мостов, в том числе из Москвы к Белому
морю (с.XI), но, к сожалению, текст этой 223-й статьи не сохранился в полном виде. В тексте
статьи 95-й наряду с другими российскими городами указывалась плата «*8 рублей за езду
от Москвы до Двины до Колмогор*». По-своему содержанию в Судебнике 1589 г. нашли
отражение реальные жизненные потребности, закреплялись правовые отношения,
характерные для Русского Севера, Поморья того времени, где крепостное право не
получило распространения, как в центральных регионах России. В Судебнике 1589 г.
содержалась 231 статья, многие из них не имели отличий в сравнении с судебником царя
Ивана Грозного 1550 г. Вместе с тем, были включены 67 новых статей, внесены изменения в
прежние статьи. Новые статьи касались компетенции земских судей; уплаты дани там, где
кого застанет сбор; отказа от сбора пошлин при продаже лошадей в волости. Уделялось
внимание положениям гражданского права, его субъектам, размерам платы за бесчестие;
наследственному праву. Обиженный всегда и везде должен находить себе управу (статья

⁷ Лукин Ю.Ф Новая Архангельская летопись: монография. 2-е изд. – Архангельск, 2015. С.231-236.

⁸ Русская историческая библиотека (РИБ). Т.XVI. № 57. С. 235–236.

⁹ Судебник царя Федора Иоанновича 1589 г. По списку собрания Ф.Ф. Мазурина. – М., 1900. Этот свод статей
называют ещё Поморским судебником.

228); все подчиняются суду «чей кто ни буди» (статья 230), — как это актуально даже сегодня. Судебник 1589 г. имел ясно выраженную тенденцию обособления деревенских общин, определялись границы общинной земли по меже, кому и где ставить ограду, порядок передела земли, выкупа вотчин и др. Всё это практически осуществлялось в реальном управлении и жизни Русского Поморья, используя царские указы, грамоты и другие правовые акты¹⁰.

С другой тенденцией понимания границ Поморья в исторической литературе связан более узкий подход определения Поморья, включающего только побережье Белого моря, острова и дельту (низовья) рек, впадающих в это море. Его можно условно обозначить как «**Беломорское Поморье**». Такое понимание Поморья характерно для В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, Г.Г. Фруменкова, Т.А. Бернштам и др. Ограничивая Поморье только беломорским побережьем, В.О. Ключевский писал о «новгородской колонизации Беломорья» на Поморском берегу, употребляя названия Поморский край, Поморье, Поморский берег, Северное Поморье¹¹. Академик С.Ф. Платонов в своих очерках указывал, что Поморьем в совокупности назывались берег Белого моря и долины рек, текущих в море¹².

Т.А. Бернштам отмечала, что со второй половины XVIII в. термин «Поморье» начинает бытовать на страницах различных документов в трех значениях:

1. Территория беломорского побережья от Онеги до Кеми.
2. Территория всего беломорского побережья.
3. Территория всего Русского Севера, включающая Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую губернии XIX века¹³.

В научном смысле концептуально выделяются такие определяющие факторы, влияющие на понимание развития Поморья, как:

1. Природно-климатические, географические и биологические особенности Белого и Баренцева морей; география Беломорского Поморья и Большого Поморья.
2. Различные этапы исторического развития и государственности: Великий Новгород, вечевая республика IX век – 1478 г.; Русь Московская 1328-1462 гг.; Русское централизованное государство 1462-1598; Смутное время 1598-1696; Российская империя 1696-1917; РСФСР 1917-1922, СССР 1922-1991 гг.; РФ с 1991 г. по наст. время.
3. Мотивация объяснения роли Поморья: экономическая — торговые пути, морские порты; геополитическая — окно в Европу, суверенитет; право; социокультурная — социальная общность, язык, вера, ценности, образ жизни, быт, жилище, традиции и др. Социокультурное пространство Большого и Беломорского Поморья ограничено хронологическими рамками, географией Белого моря и его побережий, геополитической, транспортной, торгово-экономической значимостью Поморья для Великого Новгорода и всего российского государства, как транспортного коридора для развития международной торговли и международных отношений с европейскими странами.

¹⁰ Лукина М.А. Исторические очерки о жизни на островах в дельте Северной Двины. Архангельск, 2018. 537 с.

¹¹ Ключевский В.О. Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в Беломорском крае // Сочинения. Том VII. — М.: Изд-во социально-экон. лит., 1959. С.14.

¹² Платонов С.Ф. Прошлое русского Севера. Очерки по истории колонизации Поморья. — Берлин: изд-во «Обелиск», 1924. С. 5.

¹³ Бернштам Т.А. Поморья: формирование группы и система хозяйства. — Л-д: Наука, 1978. С.79.

Поморье — «простирающееся по море»

Очень важно подчеркнуть, что *Поморье является интернациональным понятием*, ибо оно существовало и существует как на берегах Белого (беломорские поморы), так Балтийского (поморяне, Померания, Поморье) и Черного морей (Поморие). Название «Поморье» (на всех языках происходит от славянского определения этой области как *«простирающейся по море»*). В «Альтаихских анналах», которые велись на латинском языке в монастыре Нижнего Альтаиха, охватывающих период с 708 по 1073 гг. по истории Священной Римской империи (в её состав входили Германия, Италия, Чехия и др.), в 1046 г. наряду с другими князьями (герцоги Бржетислав Чешский, Казимир Польский), впервые упоминается герцог Земюзил Померанский, что свидетельствует о существовании Померании на Балтике уже в XI в.¹⁴. Исторически это одно из самых первых письменных упоминаний названия правителя Померании (Поморья) в исторической литературе.

Ещё одним древним источником по идентификации Балтийского Поморья является «Хроника Галла Анонима» — труд по истории Польши, Чехии, Руси, Германии и Венгрии X—начала XII вв. В книге первой Хроники (перевод Л.М. Поповой) также впервые в международных исторических источниках упоминается Поморье, что со стороны северного моря соседями Польши являются три страны, населенные дикими языческими народами: «Селенция, ***Поморье*** и Пруссия»¹⁵. Князь Болеслав I Храбрый (967–1025), его наследники — Казимир I (1016–1058), Болеслав II Щедрый (1041/1042–1081), Владислав I Герман (1043–1102), Болеслав III Кривоустый (1086–1138) и др. упорно уничтожали закосневших в язычестве в Селенции, Поморье (Померании) и Пруссии, внедряя христианскую веру. В указанной Хронике неоднократно называются **«поморяне»** (лат. *Pomerani*) — западнославянские народы, населявшие побережье Балтийского моря, между низовьями рек Одра и Висла: сражение Казимира с поморянами; Победа Болеслава Щедрого над поморянами; Война с поморянами; Болеслав III осаждает поморян; Болеслав III обратил в бегство чехов и покорил поморян; Непокорность поморян; Крещение поморян; Болеслав карает мятежников-поморян, заняв крепость Велюнь; Победа над поморянами и др. Отношение к поморянам достаточно ёмко характеризует фраза из текста «Хроники Галла Анонима»:

*«Так понемногу Болеслав уничтожает мятежных и чванливых поморян, как и должны быть уничтожены по праву неверные»*¹⁶.

Во время правления Болеслава III была захвачена военная крепость поморян Накло, подчинен Гданьск и Восточное Поморье, но ему так и не удалось овладеть Западным Поморьем (Померанией). Так впервые появляется концепт «поморяне», равноценный по своему смыслу с «поморами» в истории России.

Западное (нем. *Pommern*) и Восточное Поморье (нем. *Pommerellen*) исторически входили в состав разных европейских княжеств, Германии, Польши. Длительное время Западное и Восточное Поморье было под германским господством. Версальским мирным договором 1919 г. Восточное Поморье (без Гданьска с округом) возвращено Польше. Границы Польского Поморья ещё раз претерпели изменения после Второй мировой войны за

¹⁴ Большие Альтаихские анналы. 1046. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ann_Altaich_maior/frame-text2.htm (дата обращения: 01.10.2018).

¹⁵ Галл Аноним. Хроника и деяния князей или правителей польских. URL: http://modernlib.net/books/gall_anonim/hronika_i_deyaniya_knyazey_ili_praviteley_polskih/read/ (дата обращения: 09.10.2018).

¹⁶ Галл Аноним. Там же.

счёт присоединения части Восточной Пруссии и Восточной Померании, Щецина (Штеттин), Гданьска (Данциг). Часть Померании к западу от Одры осталась в Германии.

На Болгарском побережье Черного моря существует древний город Поморие, в окрестностях которого с античных времен и до настоящего времени ведётся добыча соли в Поморийском и других озерах. На дне Черного моря болгарские рыбаки из города Созополь нашли в 2008 г. лодку-долблёнку IV в. н.э., сделанную из цельного ствола дуба, длиной около 3-х метров, шириной 75 см. Директор археологического музея в портовом городе Созополь Димитар Недков сообщил, что найденная рыбаками долблёнка является характерной для древних мореплавателей данного региона¹⁷. Такого типа древние лодки, только выдолбленные из другого дерева — осины (осиновки), встречались на Русском Севере ещё в XX столетии. Мне самому удалось освоить осиновику в озёрах около с. Целезеро в конце 50-х гг. XX века.

Идентификация поморов — кто они?

Понимание Поморья, его роли в истории России, коррелируется с тем, как в научной литературе трактуются вопросы о том, кем являлись *поморы*. Это коренной малочисленный народ, самобытный этнос. Или поморы — субэтнос русского народа. Это духовно-религиозная общность поморцев-христиан, общин Древлеправославной поморской церкви. Из всего разнообразия определений понятия «поморы — кто они» к настоящему времени можно выделить несколько концептуально-исторических подходов.

1. Поморское население — *общий собирательный термин для всех жителей Беломорья, всех поморских поселений, социально-экономическая и социокультурная общность (community)¹⁸, исторически возникшая на побережье Белого моря в результате ассимиляционных процессов на протяжении нескольких тысячелетий, обладающая устойчивыми связями и отношениями.*

Это всё население, проживающее исторически на берегах Белого моря. В плавильном межатническом котле Беломорья, понимаемом как модель этнического развития, сплавлялись воедино потомки древних праславян, новгородские славяне, финно-угорские и другие племена. В ранних описаниях земель на Руси, писцовых книгах, подворных переписях, десяти проведённых в России ревизиях вплоть до первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., где указывался родной язык, этнический состав населения не исследовался, так как главной задачей издавна была оценка земель, владельцы которых должны были тянуть тягло, платить подати, налоги.

По подсчётам Т.А. Бернштам примерная численность поморского населения в 1858–1859 гг. составляла 27,1 – 29,1 тыс. человек. В конце XIX в. общее население Беломорского Поморья составляло примерно одну треть от всего населения Архангельской губернии. Первая всесоюзная перепись населения 1926 г. в числе других признаков учитывала народность, родной язык. По переписи 1926 г. общая численность поморского населения увеличилась до 79,7 тыс. чел. или в 2,7 раза¹⁹. Во время переписи 1926 г. Зимний, Летний,

¹⁷ Болгарские рыбаки нашли в Черном море древнюю лодку. URL: <https://www.infox.ru/news/69/science/universe/3765-bolgarskie-rybaki-nasli-v-cernom-more-drevnuu-lodku> (дата обращения: 02.10.2018).

¹⁸ Общность (англ. community) — совокупность людей, возникших естественно-историческим путём, объединяемая устойчивыми социально-экономическими связями и отношениями, обладающая рядом общих социокультурных признаков, придающих ей неповторимое своеобразие.

¹⁹ Бернштам Т.А. Поморы: формирование группы и система хозяйства. — Л-д: Наука, 1978. С. 88, 90.

Онежский и часть Поморского (от Онеги до Нюхчи) берега находились в составе Архангельской губернии; Поморский берег от Нюхчи до Кеми, Карельский, Кандалакшский берега — в составе Карельской АССР; Терский берег — в Мурманской губернии. Чисто русским считало себя население Зимнего, Летнего и Онежского берегов в целом, от Онеги до Нюхчи на Поморском берегу, от Порьей Губы до Кузомени на Терском берегу. Этнический состав населения Поморского (от Нюхчи до Кеми), Карельского и Кандалакшского берегов был более пёстрым: в нём насчитывалось довольно значительное количество карел до 15-20%, финнов, украинцев, белорусов и др. Многие из них работали тогда в лесной промышленности ²⁰.



Карта Поморья / Т.А. Бернштам. Поморы. Формирование группы и система хозяйства. — Л-д, 1978. С.40. Опубликовано в цвете: Кольский север: энциклопедические очерки. Научно-популярное издание / Сост. и общ. ред. А.С. Лоханов. — Мурманск, 2012. С. 437.

В целом, в конце XIX—начале XX вв. в Поморье преобладали русские поморы. Большинство поморских поселений сосредоточивалось на Поморском, Зимнем и Терском берегах Белого моря. Это наглядно видно на известной карте Т.А. Бернштам. Следует иметь в виду, что в Арктической энциклопедии упоминается не семь, а 11 названий берегов: Терский, Кандалакшский, Карельский, Поморский, Онежский, Летний, Зимний, Мезенский, Канинский. Часть Онежского берега называют ещё и Лямецким берегом, а Мезенский берег разделяют иногда на Абрамовский и Конушинский берега ²¹.

2. Поморы — неотъемлемая часть русского народа, его субэтнос, социокультурная общность близких по духу и культуре людей, живущих на исконных прибрежных территориях Белого моря, занимающихся традиционными видами хозяйствования, морскими промыслами, строительством деревянных судов, мореходством.

²⁰ Бернштам Т.А. Поморы: формирование группы и система хозяйства. Там же. С. 90.

²¹ Арктическая энциклопедия в 2-х томах — дополненное и переработанное издание «Северной энциклопедии»/ отв. ред. Лукин Ю.Ф. — М.: Издательство «Паулсен», 2017. Т.1. Белое море. С. 20.

2.1. **Поморы как субэтнос** (лат. sub — под и греч. ethnos — народ) обычно рассматриваются особой частью этноса, этнолокальной группой внутри российского суперэтноса по Л.Н. Гумилеву. Под поморским субэтнотом понимается общность людей, живущая более или менее компактно на побережье Белого моря, на островах и в дельте северных рек, впадающих в него, адаптированная к природно-климатическим условиям Беломорья своим хозяйством, материальной и духовной культурой, использующая единое самоназвание. Культурно-психологическая сущность поморского субэтноса отличается комплексностью (взаимодополнением), толерантностью (терпимостью), ценностным единством культурной среды и другими взаимосвязанными факторами.

2.2. **Поморы — это род занятий, трудовая деятельность людей.** Экономика поморов тесно связана с Белым морем и позволяла фактически обеспечить их жизнь, проживание самих себя, своих семей. Поморов кормила не земля и земледелие, а вода, море и морские промыслы. Это люди, живущие на побережье Белого моря, которые занимались рыбным и другими промыслами. С древних времён беломорские поморы ходили по морю на построенных ими деревянных лодках, морских судах. Поморы «живут не с поля, а с моря», — гласила поморская поговорка. Семужий, тресковый, наважий, сельдяной, зверобойный промыслы, солеварение, мореходство имели важное значение, представляли для поморских жителей не только источник их существования, но и формировали товарную массу для торговли, для вывоза в другие регионы страны, определяли весь уклад, сам образ жизни населения. На собственных судах поморы ходили к Мурманскому берегу ловить треску и палтуса, продавали пойманную рыбу в Архангельске и других местах. Поморы не только занимались разными промыслами, но сами вязали сети, занимались деревянным судостроением и другими видами ремёсел.

2.3. **Русские поморы — устойчивая социальная общность**, определяемая единством условий их жизнедеятельности в суровых условиях Беломорья. Поморы имели общинную организацию проживания и ведения хозяйства, не знали крепостного права, были лично свободными людьми, ответственным налогоплательщиком перед государством выступала община (*поморский мир*). В крестьянских грамотах писалось, что «*земля царя и великого князя, а мое владение*». На громадном большинстве поморских земель их действительным хозяином со всеми чертами собственника реально был крестьянин, владевший «*своими деревнями на государевой земле*», образовавший своеобразную податную общину в государстве и своеобразный «*погост*» — приход в церкви», — точно и кратко сформулировал ещё С.Ф. Платонов²². Государством осуществлялись натуральные и денежные сборы с соляных варниц, рыболовецких тоней и других видов промыслово-торговой деятельности. Мирские сборы шли на местное самоуправление, исполнялись дорожная и другие повинности. Рыбный промысел на Севере издавна организовывался на артельных началах. В поморской среде доминировала «большая семья», мужчины которой составляли ядро семейной рыболовно-зверобойной артели. Были распространены три основных типа артелей: складнические, уженщиков, покрутчиков. Массовые промыслы рыбы или морского зверя производились в четырех больших заливах (губах) и множестве мелких губ. Белое море обычно было покрыто льдом в течении 6–7 месяцев. Самое лучшее время для

²² Платонов С.Ф. Прошлое русского Севера. Очерки по истории колонизации Поморья. — Берлин: изд-во «Обелиск», 1924. С. 68.

хождения по Белому морю — период между весной и осенью. Суровая северная природа и большие пространства сформировали особые черты поморского характера.

2.4. *Поморы — социокультурная, культурно-историческая идентичность.*

Социокультурное пространство Поморья, а ещё шире всего Русского Севера — это пространство жизнедеятельности северных людей, жизни поморов, русского социума. Оно многолико и многослойно, но имеет свою целостность, свои рамки, в том числе культурно-цивилизационные. Социокультурное пространство Поморья не остаётся неизменным, оно постоянно меняется во времени. Имеет локальное (местное), региональное и глобальное измерения (самоидентификация современных поморов, поморцы-христиане), оставаясь при этом на протяжении нескольких столетий в рамках российского государства. Идея социокультурного пространства Поморья как многослойной и мультимодальной целостности проявляет себя в различных отношениях: духовном, религиозном, социально-экономическом, культурно-этническом, организационно-управленческом, коммуникативном, политическом, образовательном и др. Многообразие представлений о социокультурной сфере жизни поморов требует серьезного методологического и теоретического осмысления наиболее актуальных проблем современности, выявления точек роста новых правовых возможностей в жизни коренных народов, коренных малочисленных народов и старожильческого русского населения. Такой подход позволяет исследовать практически важнейшие измерения социокультурной целостности России и дальнейшие перспективы её развития во всех ключевых сферах жизнедеятельности социума. Поморская культура — это часть русской культуры. Разговорный язык поморов — *поморска говоря*, это поморский диалект русского языка. Основная религия поморов — православное старообрядчество. Феномен сохранения русской культуры на Севере, в Поморье привлекал внимание многих исследователей, пытавшихся разгадать эту тайну, обосновать территориальные рамки ареала её распространения и влияния. Всестороннему анализу русской поморской культуры, культурно-исторической идентичности посвящены коллективная монография «Культура русских поморов: опыт системного исследования» под общей редакцией доктора культурологии П.Ю. Черношвита, монография В.В. Ануфриева о культурно-исторической идентичности русских поморов и другие исследования²³.

2.5. *Поморы — этнографическая группа русского населения*, сложившаяся в процессе происхождения и длительной эволюции, проживающая по берегам Белого моря, имеющая культурно-бытовые особенности (жилище, одежда, питание, украшения, традиции, обряды, песни, праздники и т.д.). Особый хозяйственный уклад жизни поморов способствовал созданию поморского календаря, наложил отпечаток на разные стороны их быта, материальной культуры. В среде поморов выделяется особое отношение к воде (культ воды), вода поила и кормила, поклонение воде, родникам, привычка не бросать в море, реку мусор (экологические традиции), гостеприимство и другие обычаи. Имелись особенности в семейно-бытовых обрядах.

²³ Культура русских поморов: опыт системного исследования / под общей ред. доктора культурологии П.Ю. Черношвита. — М.: Научный мир, 2005. Ануфриев В.В. Русские поморы. Культурно-историческая идентичность. — Архангельск: Солти, 2008. Щуров Г.С. Очерки истории культуры Русского Севера, 988 — 1917. — Архангельск: ОАО ИПП «Правда Севера, 2004.

Область культуры великорусского Севера, границы которой принято в этнографии определять по признаку типичных форм жилища, одежды, а также языка, включает по мнению А.К. Чекалова (1928–1970), не только Обонежье, Белозерский край, Северодвинскую область (включая и районы рек Сухоны, Ваги, Пинеги), Мезенские и Печорские земли, но и некоторые районы южнее линии Белозерск – Вологда – Великий Устюг. К этой зоне он относил даже район Череповца, северные части Ярославского и Костромского края. На востоке границы очень расплывчаты. Здесь северные типы растворяются в культурах Коми и Вятско-Пермского края. Так же размыта западная граница великорусской культуры, где она смешивается с карело-финской. Отмечая консерватизм поморов А.К. Чекалов писал, что нельзя считать основной причиной длительного сохранения на Севере древних мотивов умственную темноту крестьян. Правильнее предположить, что решающее значение имела стойкость традиций у северного крестьянства, особенно у старообрядческой части населения, последовательно боровшейся за сохранение старинных форм, тем более, что:

«Суровые поморы, не знавшие крепостного права, были людьми грамотными, бывали в городах, плавали в «Норвегу»²⁴.

Большое Поморье. В исследованиях, касающихся периода X–XX веков вполне уместно относить к территории Русского Севера социокультурное пространство всего Европейского Севера России, включая естественно исторически и Большое Поморье, в зависимости от конкретных целей и задач, решаемых авторами работ. Здесь учитываются историческая динамика социального развития, культурно-этнические, природно-географические, экономические, политические, демографические, миграционные, этнографические и другие особенности. Когда речь идёт о культуре, реально выделить границы её распространения бывает достаточно сложно. Профессор Г.С. Щуров в очерках истории культуры Русского Севера (988–1917) отмечал, что огромный Северный край от Вологды до Белого моря, от Карелии до Северного Урала в различных территориальных и хронологических рамках назывался по-разному: с середины VIII в. по IX в. — Северная Русь, в XI–XIV вв. — Заволочье, с XV в. — Русский Север или Двинская земля, в XVI–XVII вв. — Поморье, в XX в. — Архангельский Север²⁵.

Профессор В.Н. Булатов в своих трёх книгах и двух учебных пособиях, объединённых общим названием «Русский Север»,²⁶ указывал, что Русский Север с XVI в. носил название Поморье, так как эти земли примыкали к Белому морю и Северному Ледовитому океану. Земли Поморья, лежащие в бассейнах рек Северной Двины, Сухоны, Онеги, Мезени, Печоры, Камы и Вятки, занимали тогда территории, составляющие почти половину русского государства (до присоединения к России Среднего и Нижнего Поволжья, Сибири и Дальнего Востока)²⁷. Включение в его состав не только двинских, беломорских, печорских, мезенских, но и камских и вятских земель в историческом контексте здесь понятно и обоснованно с концептуальных позиций Большого Поморья. Если исходить из границ совре-

²⁴ Чекалов А.К. Народная деревянная скульптура Русского Севера. — М., Искусство, 1974. С.37.

²⁵ Щуров Г.С. Очерки истории культуры Русского Севера, 988 – 1917. — Архангельск: ОАО ИПП «Правда Севера, 2004. С. 23.

²⁶ Булатов В.Н. Русский Север. Книга первая: Заволочье (IX–XVI вв.). — Архангельск, 1997. Книга вторая: Встречи солнца (XV– XVII вв.). — Архангельск, 1998. Книга третья: Поморье (XVI– начало XVIII в.). — Архангельск, 1999. Книга четвертая: Свет Полярной звезды (XVIII – XIX вв.). — Архангельск, 2002. Книга пятая: Ворота в Арктику. — Архангельск, 2001.

²⁷ Булатов В.Н. Русский Север. Кн. третья: Поморье (XVI– начало XVIII в.). — Архангельск, 1999. С.5,16.

менного российского административно-территориального деления, то ни Республика Коми, ни Вологодская, Кировская и Пермская области не имеют сегодня уже непосредственного выхода к побережью северных морей и не могут быть включены в состав Большого Поморья в XXI столетии. Хотя при этом Архангельская, Вологодская, Мурманская области, несомненно, остаются в XXI в. частью большого социокультурного пространства Русского Севера. Всеу своё время и свои смыслы. В научной литературе по истории Поморья, Русского Севера возникает потребность учитывать очень тонкую грань в отношении времени и смыслов того или иного пространства. Каждый научный концепт применим к своему времени, когда он употреблялся, подчёркивая те или иные существенные особенности эволюции и административно-территориальных изменений, и социокультурного пространства. Переносить искусственно какие-то понятия из прошлого и осовременивать их, вторгаясь в живую ткань сегодняшней социально-политической жизни глобального социума, вряд ли разумно и оправданно. При этом Новгородское Заволочье, Поморье, Русский Север — это сегодня уже не административные единицы, не просто историческое пространство. Они воспринимаются во многом сегодня именно как социокультурные понятия, несущие географическую, пространственную, этнокультурную нагрузку в прошлые эпохи регионального развития России. Поэтому применение концептов «Русский Север», «Поморье» в настоящее время во многом является культурологической традицией, имеет знаковый, семиотический смысл. Необходимо чётко различать эти понятия во времени и пространстве с учётом их смыслов, исторической эволюции, качества исследований.

3. Поморы — коренной малочисленный народ Севера России, самостоятельный этнос, обладающий выраженным национальным самосознанием, своеобразным языком, собственной культурой и образом жизни.

В Архангельской области в начале XXI в. широко использовался поморский фактор формирования идентичности региона на основе продвижения этнокультурного бренда «Поморье». В поисках региональной идентичности, продвижении этнокультурного бренда на региональном уровне были заинтересованы не только политические элиты регионов, но и общественность, что отражено в программных документах соответствующих организаций. Призывы поморских активистов нашли поддержку у региональных властей, у части населения и в научном сообществе²⁸. Среди общественности возобладало благое мнение, что признание поморов коренным малочисленным народом в рамках действующего законодательства РФ открывает возможности для льготного режима использования поморами природных ресурсов в местах своего традиционного проживания в рамках морских, речных, рыбопромысловых и других промыслов.

Инициатива общественных объединений о праве поморов на существование в качестве самостоятельного народа, о внесении поморов в «Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации» поддерживалась губернаторами, администрацией Архангельской области. В 2007-2011 гг. состоялось четыре съезда поморского народа. В 2011 г. в Архангельской области прошёл Год поморской культуры. Постоянно и повсеместно, не всегда даже адекватно, вместо Архангельской области продвигался бренд Поморья. Однако в последующие годы региональные элиты изменили свою поддержку с

²⁸ Российская Арктика в поисках интегральной идентичности: коллективная монография. / отв. ред. О.Б. Подвинцев. — М.: Новый хронограф, 2016. С.73.

«поморского» идентификатора в архангельской идентичности на «арктический»²⁹. Этому способствовало во многом усиление внимания к Арктике и её богатствам, проведение четырёх международных форумов «Арктика — территория диалога» в Архангельске и другие политические и экономические факторы.

4. Антропологический подход: изучение человека как биологического вида, поморская этничность на основе примордиализма и конструктивизма.

С позиций примордиализма (от лат. *primordial* — изначальный) антропологические черты — внешний облик поморов совпадает со славянским; факторы кровного родства выступают одними из решающих и определяющих, если в роду имелись поморы. Общая территория проживания — довольно спорная характеристика для определения отдельной этнической группы. Прямой взаимозависимости между занятием и этнической принадлежностью не наблюдается. Самосознание является одним из самых спорных критериев, абстрактным и обтекаемым для того, чтобы брать его в расчёт, анализируя этническую идентичность. Поморский говор вышел из повседневного оборота и представляется сейчас символической ценностью, не влияющей на поморскую этничность³⁰. Согласно конструктивизму поморская идентичность существует, если её признают сами члены культурной группы и, если она признается другими. Однако, этничность многогранна, изменчива и ситуативна, поэтому критерии этнической идентичности, предложенные антропологическим подходом, далеко не абсолютны и не безупречны.

5. Поморцы-христиане, старообрядцы, беспоповцы. Старообрядчество, сформировавшись в одном из центров на Русском Севере, как вера и духовная культура поморцев-христиан, стало интернациональным, межэтническим по своему духу и восприятию, международным по распространению.

В отечественной истории с конца XVII в. вплоть до настоящего времени существует теснейшая взаимосвязь духовности поморов со старообрядчеством: поморское согласие, поморские ответы, беспоповские толки, расколы, общины, Древлеправославная поморская церковь (ДПЦ) и др. Имя Христа Спасителя «Исус» было переделано по-новогречески на «Иисус». Хотя сербы, черногорцы до сих пор печатают в богослужебных книгах Исус.

Что было сделано конкретно ещё в ходе реформирования церковной организации?

1. Внесены изменения в религиозные книги и иконы. Переписаны все древние религиозные тексты по греческим и римским книгам. Старые книги, как правило, уничтожались. Новые иконы стали писать не по древним образцам, а по западным, более похожими на светские картины, чем на иконы. При патриархе Никоне (Никита Минов, 1605-1681) исправлению всех богослужебных обрядов и церковно-богослужебных книг были посвящены три Собора в 1654, 1655 и 1656 гг. Служебник 1655 г., исправленный по Греческому евхологию (молитвы) 1602 г. венецианского издания, переиздавался в 1656, 1657, 1658 гг.
2. Произошла замена понятий. Впервые появился неоднозначный, фейковый термин «православие». До XVII в. этот концепт не использовался, а применялись такие традиционные понятия, как «правоверный», «истинная вера», «непорочная вера», «христиан-

²⁹ Российская Арктика в поисках... Там же. С.202.

³⁰ Пыжова А.Н. Этническая идентичность поморов Архангельской области через призму основных антропологических подходов // Арктика и Север. 2012. No 7. С.37– 44.

ская вера», «божья вера». Христианский восьмиконечный крест (византийский) был заменён на четырёхконечный.

3. Изменились обряды церковной службы. Древняя, унаследованная от апостольских времён, форма крестного знамения двумя перстами (Божественная и человеческая природа Христа) заменена на крещение тремя перстами (Троицу). Отменены земные поклоны, установленным самим Христом, их можно было совершать до пояса, а не до земли, как это было раньше. Во время крестных ходов, таинств крещения и венчания новообрядцы стали ходить против солнца, в то время как, согласно церковному преданию, это полагалось делать по солнцу (посолонь) — вслед за Солнцем-Христом. Изменена форма Исусовой молитвы, имеющей особую мистическую силу. Допускались браки с иноверцами и лицами, состоящими в запрещённых Церковью степенях родства. Стало допустимо обливание и окропление водой вместо крещения в три погружения. Введено новое пение. Произошла перемена всей одежды, архиерейских посохов русского духовенства по новогреческому образцу. И другие изменения³¹
4. Отменён древний обычай избрания духовных лиц приходом. Его заменили назначением сверху. Светская власть признавалась главой православной церкви по образцу протестантских церквей.

Аввакум Петров (1621-1682) — духовный вдохновитель церковного раскола пишет проповедь верным, отповедь никонианам и историю гонений за веру³². Приверженцы старой веры в Поморье не признавали новых исправленных церковных книг, знаменовали себя при молитве старым двуперстием, не принимали других изменений. Господствующим направлением старообрядчества в Поморье стала беспоповщина. Беспоповцы учили, что со смертью последнего раскольников священника священство на земле прекратилось, что



Церковь грешна, и потому поморы отказывались от исповеди и причащения, других обрядов в церкви. Получили распространение деревянные северные часовни. Начало Поморскому согласию было положено в 1694 г., когда была основана община на реке Выг — Выговская мужская обитель, ставшая идеологическим центром старообрядчества. Здесь братья Андрей (1674-1730) и Семен (1682-1740) Денисовы составили Поморские ответы³³, которые фактически стали своего рода декларацией веры всего старообрядчества. На основе иноческого Соловецкого устава был создан Поморский беспоповский устав для ведения службы, совершения таинств (крещение, исповедь) мирянами (духовными наставниками). В конце XIX в. отмечалась «холодность прихожан к

³¹ Щит Веры. Часть V. Вопросы и ответы об антихристе. Первое издание. М., Христианская типография при Преображенском богадельном доме, 1911/1912. В старообрядческом трактате, созданном старообрядцами-поморами в XVIII в., перечисляется 131 вид изменений. Кожурин К.Я. Духовные учителя сокровенной Руси. — СПб: Питер, 2007. 320 с.

³² Аввакум Петров. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. 1672-1675. Первоначально распространялось как рукописный текст. Опубликовано в 1861 г. в СПб. Аввакума возвели на костёр 14 апреля 1682 г. по указу царя Федора Алексеевича (1681-1682) в Пустозерске, где он просидел на хлебе и воде в земляной тюрьме последние годы своей жизни.

³³ Рисунок: Один из ранних списков «Поморских ответов» 1723 г.

вере и Церкви Божией», какую отличается большинство жителей Архангельского уезда, если и не числящихся в расколе, то во всяком случае склонных к нему. Крестьяне в деревнях, где были свои часовни, переставали посещать приходские церкви. Указом Св. Синода от 28 марта 1722 г. повелевалось «часовен вновь не строить, а существующие разобрать», но уже указом от 5 мая 1727 г. было «дозволено возобновление часовен». По архивным данным ГАО в 1868 г. в Архангельской губернии насчитывалось 5 824 человека, придерживающихся раскола³⁴.

Древлеправославная Поморская Церковь (ДПЦ) — современное официально название брачного Поморского согласия старообрядцев, не приемлющих священства (беспоповцев). Была образована в XX в. после издания манифеста 17 апреля 1905 «О свободе вероисповедания». Первый Всероссийский собор поморцев прошёл 1–10 мая 1909 г. в Москве, второй — в 1912 г. Съезд христиан-поморцев в 1923 г. разработал положение о церкви поморцев. В 1966, 1974, 1988 гг. прошли соборы ДПЦ в Вильнюсе. Общая численность поморцев или даниловцев (умеренное согласие среди беспоповцев) в конце XX в. составляла примерно 1,4 млн человек³⁵. В мае 2006 г. в Санкт-Петербурге прошёл III Всероссийский Собор ДПЦ. В мае 2012 г. состоялся IV Всероссийский Собор и Единый Собор ДПЦ. На 1 мая 2012 г. на территории России было зарегистрировано 50 религиозных организаций ДПЦ и без регистрации действовало более 200 общин и групп, за пределами РФ имелось ещё 250 общин³⁶.

Идеи поморского старообрядчества получили не только общероссийское, но и международное признание, воплотившись в разные церковные организации и распространившись фактически в той или иной форме по всему миру. 1 и 2 октября 2018 г. в Москве состоялся «Всемирный старообрядческий форум». Поморцев на нём было 40 человек.



Участники форума в Москве 1-2 октября 2018 г. — христиане поморского согласия.
URL: http://ruvera.ru/news/staroobryadcheskiy_forum_2

³⁴ Лукина М.А. Исторические очерки о жизни на островах в дельте Северной Двины. — Архангельск, 2018. С. 153-155, 176.

³⁵ Поморцы / Казьмина О.Е. // Народы и религии мира. Энциклопедия. — М., 1999. С.794.

³⁶ Древлеправославная Поморская церковь (ДПЦ). URL: <http://ruvera.ru/dpc> (дата обращения: 20.08.2018).

В числе докладчиков на форуме более трети составляли поморцы. В проведении форума 2018 г. принимали участие Древлеправославная Поморская Церковь (ДПЦ), Русская Древлеправославная Церковь, Древлеправославная старопоморская церковь федосеевского согласия, представители других старообрядческих согласий из России, Белоруссии, Латвии, Литвы, Молдавии, Румынии, Украины, Эстонии и других стран, представители общин староверов из Южной Америки³⁷. Старообрядцев всех согласий и толков в мире насчитывалось 2,0–2,5 млн (2008)³⁸. Проживая на территории различных государств, староверы являются законопослушными гражданами, лояльными к государственной власти, мирно соседствующими с представителями других вероисповеданий. Они молятся Богу за то, чтобы Россия жила в мире и благоденствии. Древлеправославные христиане всегда высоко ставили заботу о здоровье — духовном и физическом. Труд, молитва и пост — основа духовного здоровья. Христиане-поморцы твёрдо придерживаются традиционных представлений о семье.

6. Современные, интернациональные поморы — межэтническая, многонациональная духовно-культурная общность какой-то части российского народа и небольшого количества землян.

Любой человек глобального социума Земли в условиях постмодернизма как широкого спектра различных подходов и точек зрения, диалога культур и современного духа времени может отнести себя к поморам или к другой общности по-своему менталитету, культуре, мировосприятию. В определении этнической идентичности многое зависит от самой личности, её социально-психических качеств, самоидентификации³⁹. К современным поморам глобального социума начала XXI в. относятся три группы.

1. Во-первых, **коренные Беломорские поморы**, которые продолжают выживать как могут на берегах внутреннего Белого моря на территории четырёх субъектов Российской Федерации — в Архангельской и Мурманской областях, Республике Карелия, Ненецком автономном округе. Все эти субъекты полностью или частично в настоящее время входят в состав Арктической зоны Российской Федерации — Российской Арктики.
2. Во-вторых, **современные интернациональные, новые межэтнические поморы XXI в.** на основе индивидуальной идентификации гражданина любой страны глобального социума, где бы они не проживали в городе или в деревне без учёта локализации поморского населения только на побережье Белого моря. К современным поморам относятся граждане как РФ, так и других государств, которые считают себя ментально, культурно поморами. Возможность самоопределения своей национальной принадлежности была предоставлена всем россиянам в ходе Всероссийских переписей 2002, 2010 гг. По переписи населения в 2002 г. поморами назвали себя 6 571 человек, три четверти из которых проживали в городах. Согласно итогам переписи 2010 г. число людей, назвавших себя поморами, за 8 лет сократилось вдвое.

³⁷ В Москве начал работу Всемирный старообрядческий форум. URL: http://ruvera.ru/news/staroob-yadcheskii_forum (дата обращения: 01.10.2018).

³⁸ The Old Believers. URL: <https://www.webcitation.org/6GGCipWmG> (дата обращения: 01.10.2018).

³⁹ Почему современные жители Архангельска считают себя поморами? 7 июня 2016. URL: <http://www.gumilev-center.ru/pochemu-sovremennye-zhiteli-arkhangelska-schitayut-sebya-pomorami/#more-42534> (дата обращения: 07.04.2019).

3. В-третьих, **духовно-культурная общность поморцев-христиан Древлеправославной поморской церкви**, как наследников Поморского согласия, беспоповцев, русских старообрядцев, о чём уже говорилось выше.

Понятно, что не все христиане-старообрядцы идентифицируют себя поморцами⁴⁰. В научном плане важно изучить, как соотносятся между собой духовно-культурные общности староверов, входящих в церковные организации по всему миру, и современные — новые межэтнические поморы на базе персональной идентификации, среди которых имеются протестанты, католики, православные, атеисты. Ответы на этот и другие вопросы помогут понять различия между «современными поморами» — жителями города и села, гражданами разных стран, воцерквлёнными и атеистами, имеющими различные статусы и уровень жизни, и традиционными русскими поморами, проживающими, как и их предки, в основном в Беломорье. Видимо, это перспективный проект будущего международного исследования, имеющий несомненную значимость в отличие от слепого, тупого и злобного критиканства всего и вся поморского.

Древнее Беломорское, Русское и современное Поморье

В современном российском помороведении, по моему мнению, можно условно выделить сегодня три ипостаси — реального бытия Беломорского Поморья:

- I. Древнее Беломорское Поморье, древние поморы со времен мезолита.
- II. Русское Поморье, русские поморы в X – XX вв.
- III. Современное Поморье в XXI в., культурно-ментальная самоидентификация поморов.

В данном разделе у меня имеется возможность лишь очень кратко остановиться на отдельных эпизодах из прошлого Поморья. Прежде всего, это отличающийся новизной концепт Древнего Беломорского Поморья, о котором в исторической литературе встречается ещё не так много публикаций. Древний Север до н.э. безусловно требует выделения нескольких самостоятельных эволюционных этапов развития, но автор не ставит здесь такой задачи, ограничиваясь краткими экскурсами, имеющими непосредственное отношение к поморской тематике. Современный уровень знаний позволяет при проведении междисциплинарных исследований использовать материалы о геологической истории Земли, палеогеографии, климатологии, лингвистики, топонимики, этнологии, археологии, истории, фольклора и других научных дисциплин, восстанавливая последовательность событий в развитии любого из регионов Севера даже при полном отсутствии древних письменных источников.

Появления Древнего Поморья исторически тесно увязывается с возникновением самого Белого моря. **Нет моря, нет и поморов**. Если существует море, то появляются и морские люди, которые по морю ходят. Когда возникло Белое море, которое **называли: Студеное**, Соловецкое, Северное, Спокойное, Белый залив, Гандвик, «Залив змей (Bäy of Serpent)» из-за изогнутой береговой линии. Ответив на этот вопрос, мы решим проблему начальной датировки древности Поморья, прежде всего, как территории, *«простирающейся по морю»*. Белое море – очень молодое. На его месте распространялся мощный ледяной

⁴⁰ В настоящее время существует 7-мь поместных объединений ДПЦ. Поместные центры — Российский Совет ДПЦ, Центральный Совет ДПЦ Латвии, Высший Совет ДПЦ Литвы, Центральный Совет ДПЦ в Республике Беларусь, Центральный Совет ДПЦ Украины, Союз старообрядческих общин Эстонии, Высший Совет ДПЦ Польши. URL: <http://ruvera.ru/dpc> (дата обращения: 27.12.2018).

Скандинавский щит. Белое море, как показывает его геологическая история, насчитывает всего 13 тысяч лет (XI тысячелетие до н.э.)⁴¹. Долгое время котловина Белого моря была покрыта льдом, соединение его с Мировым океаном произошло 8000—8200 лет до н. э. В приледниковой зоне наблюдалось сильное обводнение. Климат был холодным, растительность скудная⁴². Древние люди не могли осваивать Поморье ранее образования самого Белого моря. Первые стоянки людей на побережье Белого моря (в устье р. Кеми) датируются IX—VIII тысячелетиями до н.э. Немногочисленные каменные орудия свидетельствуют о развитом рыболовстве, составлявшем наряду с охотой основу жизни древних племен⁴³. Особенности восприятия поморов, несомненно, обусловлены географическим фактором — местоположением Белого моря и ландшафтом его берегов. Поморы с ранних лет своей жизни ходили по морю, говорили, что «море — наше поле». Выдающийся русский историк и географ, автор известной пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилев (1912-1992) считал, что море при определённых условиях играло структурирующую роль в этногенезе как природном процессе. Море может быть ограничивающим элементом ландшафта, когда оно не освоено и непроходимо. Освоение моря он увязывал с добычей пищи и использованием навигации, когда:

«из моря начинают черпать пищу и осваивать навигацию, море превращается в составляющий элемент месторазвития. Так, эллины использовали Эгейское море, викинги — Северное, арабы — Красное, а русские поморы — Белое»⁴⁴.

Для древних и русских поморов роль Белого моря определялась именно как источника жизненных благ и использования морских путей. Генезис поморов во многом определялся адаптивной способностью приспособиться и выжить в суровых арктических условиях на побережье Белого моря в разные исторические времена. Речь здесь безусловно идёт не об их этнической принадлежности, а о системе жизнеобеспечения, о роде занятий — промыслах, мореплавании. Рыболовство, охота на морского зверя (нерпы, белухи и др.), судостроение были важнейшими промыслами поморского населения⁴⁵.

Заслуга выделения самого концепта «Древнего Поморья» в периодизации Архангельского Севера принадлежит Анатолию Александровичу Куратову (1936-2014). В своих трудах он выделял восемь временных этапов региональной истории, в том числе:

1. Древняя история Поморья до XII века.
2. Новгородско-Ростовский Север в XIII в.- конце XV в.
3. Архангельский Север в составе Российского государства в XVI-XVII вв.
4. Архангельская губерния в составе Российской империи в XVIII-начале XX в. и др.

В этой периодизации, достаточно формализованной по словам самого А.А. Куратова, намеренно не давалось качественной оценки каждого из её исторических этапов⁴⁶. В Архангельской и Мурманской областях, в Карелии обнаружены десятки каменных лабиринтов,

⁴¹ Адров Н.М. Дерюгинские рубежи морской биологии (к 135-летию со дня рождения К.М. Дерюгина). - Мурманск: ММБИ КНЦ РАН, 2013. С.39

⁴² Археология СССР с древнейших времён до средневековья. В 20 томах. Мезолит СССР. — М.: Изд-во "Наука", 1989. URL: <http://www.bibliotekar.ru/3-1-73-mezolit/10.htm> (дата обращения:13.04.2019).

⁴³ Панкрушев Г.А. Мезолит и неолит Карелии. — Л-д: Наука. Ленингр. отд., 1978.

⁴⁴ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. — СПб, 2013. С. 246-247.

⁴⁵ Базарова Э.Л., Бицадзе Н.В., Окороков А.В., Селезнева Е.Н., Черносивтов П.Ю. Культура русских поморов: опыт системного исследования. — М.: Научный мир, 2005. Промысловая деятельность. Обеспечение водных промыслов и путей сообщения. Средства сообщения / А.В.Окороков, П.Ю. Черносивтов. С. 35-85.

⁴⁶ Куратов А.А. История и историки Архангельского Севера: Вопросы источниковедения и историографии: Монография. — Архангельск: Изд-во Поморского госуниверситета имени М.В. Ломоносова, 1999. С. 5-6.

сотни груд и каменных курганов, десятки каменных гряд, дольменов (каменных ящиков), сейдов, могильников на островах и берегах Белого моря. Анализируя основные источники истории и культуры Архангельского Севера, доступные артефакты, А.А. Куратов выделял вслед за М.Е. Фосс и А.Я. Брюсовым Каргопольскую археологическую культуру, распространённую в том числе и в бассейне Белого моря, Беломорскую и Печорскую археологические культуры, включая острова Соловецкого архипелага⁴⁷.

В XX в. учёные стали ставить вопрос о возможном наличии на Севере *древней индославянской общности*, которую отличало не только значительное языковое сходство, но и исключительная культурно-хозяйственная близость, сложившаяся в условиях очень длительного совместного обитания. Источником получения таких знаний стал анализ эпических Вед, Авесты⁴⁸. Индийский учёный Бала Гангадхара Тилак (1856-1920) опубликовал в 1903 г. книгу «Арктическая родина в Ведах». В этой работе он исследует доисторические времена (1 гл.), ледниковый период (2 гл.), арктические области (3 гл.), обращая внимание на изменения климата в глубокой древности, на особенности природных явлений в Арктическом регионе. Характеризуя ледниковый период Б. Тилак отмечал, что огромный слой льда невероятной толщины покрывал всю Скандинавию, заполнял Северное море, охватывал Британию вплоть до долины Темзы, наибольшую часть Германии и России, достигая в южном направлении Москвы, а в восточном — Уральских гор. Межледниковье же сопровождалось освобождением земель от льда и наступлением мягкого климата, способствовавшего тому, что даже районы Арктики становились обитаемыми⁴⁹. На арктических островах до сих пор находят каменные деревья и другие окаменелости прежних геологических эпох⁵⁰. Даже такие места, как Шпицберген, где солнце скрывается сейчас за горизонт от ноября до марта, были когда-то областями обильной растительности, которую в наше время можно видеть только в зонах умеренного или тропического климата. Суммируя доказательства теории об арктической прародине Б. Тилак отмечал в XIII главе, что по данным геологии арктическая прародина могла существовать лишь в межледниковый период. Из-за угрозы надвигающего оледенения индоиранцы, вынужденные покинуть свою северную родину, мигрировали к югу. При движении в Индию и Иран они прошли через несколько областей Центральной Азии (Тилак Б., с. 417-418, 459, 489).

Анализируя ведическую мифологию (гл.IV-X), свидетельства Авесты (гл.XI) Б. Тилак приходит к выводам, что люди, жившие между Северным полюсом и Полярным кругом в те века, когда эти земли были обитаемы, имели представления о полярном дне и полярной ночи, северном сиянии, Полярной звезде над головой, высоком положении созвездия Большой Медведицы в небе и других природных особенностях циркумполярного региона. Эти и другие факты доказательно говорят о том, что ведическим бардам были знакомы

⁴⁷ Куратов А.А. Источниковедение истории и культуры Архангельского Севера: Учебное пособие к спецкурсу. — Архангельск: Изд-во Поморского гос. пед. университета, 1992. С. 26.

⁴⁸ Веды (знание, учение) — самые древние священные писания в мире, сборники религиозных и ритуальных текстов (мантр) в форме гимнов и ритмических строф. Авеста — собрание священных книг зороастризма. В отличие от Библии, где речь идёт в основном о древней истории еврейского народа и христианстве, от мифов Древней Греции, в Ведах и Авесте имеется информация о древних корнях двух народов Индии и Ирана, их божествах, о природно-климатических явлениях, свидетельствующих о древней прародине в Арктике.

⁴⁹ Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах / Пер. с англ. Н. Р. Гусевой. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. С.432-434.

⁵⁰ Д-р. Эндрю Снеллинг. Окаменелые «переходные» леса в Арктике. 11 дек. 2017. URL: <http://creacenter.org/ru/statti/paleontology-rus/638-okamenelye-perekhodnye-lesa-v-arktike.html> (дата обращения: 13.03.2019).

природные феномены, доступные наблюдению только в арктическом регионе (Б. Тилак, с.251).

Исследуя сравнительную мифологию других народов в XII главе своего труда Б. Тилак приводил сказания славян об Иване и трёх его братьях, длительной ночи в той земле, демоне зимы у славян. Черная сила в русском варианте выражается в ужасном образе Кощея Бессмертного, представляющего собой зиму. На основе анализа сведений в Ведах и Авесте Б. Тилак указывает, что «если рассматривать эти легенды в свете индоиранских традиций, то видны чёткие указания на родину вблизи Северного полюса». Цитируя профессора Райса, что все народы современной Европы возводят свою историю к завоеваниям норвежцами, которые приходили из Скандинавии, Б. Тилак полагает, что эволюционное учение может нас продвинуть и ещё дальше «к северу от Финляндии, недалеко от Белого моря». В заключительной XIII главе своего труда он суммирует свои доказательства теории об арктической прародине⁵¹.

Несомненно, есть и будут критикующие теорию Б. Тилака об арктической прародине, основанную как на анализе геолого-климатических данных, так и мифов древнего индийского эпоса. Однако подобного рода критикам не следует забывать греческую мифологию, нашедшую затем реальное воплощение в историческом прошлом Греции (древняя Троя и др.). У какой-то части тех, кто познакомился с трудом Б. Тилака, вызывают неприятие такие концепты, как «арийская цивилизация», «арья». Такое неприятие вполне объяснимо исторической памятью о фашистской Германии, её идеологии избранной расы и жертвах Второй мировой войны. Мрак, тёмные силы фашизма приватизировали и использовали название народа «арья» («река») и даже их символ солнца, солнечного света, орнамент которого сохранился у славян и до сих пор встречается на Русском Севере, в Болгарии⁵².

Изменения климата в далёкие от нас времена привели к необратимым изменениям ландшафта, к колебаниям уровня Северного Ледовитого океана. Исчез огромный полярный континент, погрузившись в пучину океана, оставив подводные хребты Ломоносова и Менделеева, арктические острова. Последнее оледенение и постледниковье привели к великой миграции, исходу древних ариев из арктической прародины в Индию и Иран. Проживающие там же праславяне остались, выжили, отсюда и фактическая аборигенность русского (славянского) населения ещё до создания российского государства. Однако не надо питать иллюзий в отношении признания исторической древности Русского Севера, даже если первыми об этом заговорили не мы сами. Кстати говоря, по данным ФАДН России в нашей стране из 193 народов к индоевропейской языковой семье принадлежат 21 из них, включая: славянскую ветвь — русские, украинцы, белорусы, поляки, чехи, сербы, болгары; армянскую ветвь — армяне, хемшилы; германскую ветвь — немцы; иранскую ветвь — осетины, езиды, курды, евреи горские, таты, таджики, талыши, пуштуны; индоарийскую ветвь — цыгане; греческую ветвь — греки⁵³.

⁵¹ Тилак Б.Г. Там же. С.438, 444-503.

⁵² Арья (благосклонный, благородный хозяин) — самоназвание древних индийских и иранских племен. В литературе Вед означает «житель Арьяварти» (страны ариев, Северной Индии) и противопоставляется неариям, потомкам аборигенов. Синоним слова «Арья» — река.

⁵³ В России проживает 193 народа. 27 июля 2015. URL: <https://fadn.gov.ru/news/2015/07/27/2335-v-rossii-prozhivaet-193-naroda> (дата обращения: 14.04.2019).

Впервые на русском языке изложил концепцию Б.Г. Тилака и обратил внимание на соединение воззрений естествознания с гуманитарными науками русский учёный, серб по происхождению Е.А. Елачич (1880-1945), глубоко исследуя биологическую эволюцию, связанную с изменениями климата. Учёные, установив общность происхождения европейских (славянских, романских, германских и др.) народов с персами и индийцами, встречали большие трудности при решении вопроса о том, где жили предки этих народов ещё до их разделения и расселения. Такой родиной был признан Арктический регион ⁵⁴.

Доктор исторических наук Н.Р. Гусева (1914-2010), автор около 200 печатных трудов по культуре и религиям Индии, в своих известных книгах ««Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория» (2007), «Русский Север — прародина индославов» (2010) убедительно раскрыла наличие общих предков у протославянских и индоиранских племён (2007). Она перевела труды Б. Тилака, опубликовала книгу Е. Елачича, внесла ключевой, всесторонний вклад в распространении арктической теории в нашей стране, изменила устаревшие взгляды о предках славян и их прародине, их важной роли в мировой цивилизации.

С.В. Жарникова (1945-2015) защитила в Институте этнографии кандидатскую диссертацию «Архаические мотивы севернорусской орнаментики (к вопросу о возможных праславянско-индоиранских параллелях)» (1998). Основной круг её научных интересов: Арктическая прародина индоевропейцев; ведические истоки севернорусской народной культуры; архаические корни севернорусского орнамента; санскритские корни в топо- и гидронимии Русского Севера; обряды и обрядовый фольклор; семантика народного костюма. В своём известном труде «Золотая нить» (2003) она отмечала, что на Русском Севере по мнению многих исследователей, сохранились такие архаические обряды, ритуалы, традиции, которые древнее не только древнегреческих, но даже и зафиксированных в Ведах, самом древнем памятнике культуры всех древнеиндийских народов ⁵⁵. Глубоко анализируя истоки народной культуры, С.В. Жарникова пыталась соединить воедино нити памяти, времени, знания и судьбы народа, чтобы решить задачу, поставленную ещё в середине XIX в. А. Васильевым — создать древнюю историю Северной России. Он в своей книге, как и ранее М.В. Ломоносов, критиковал норманнскую теорию, доказывал славянство варягов как русов, приводил названия страны, встречающиеся в зарубежных источниках: Russi, Russia, Rugia, Ruthenia, Risaland. Славяне Севера за много столетий до Рюрика имели оседлость, значительность, гражданственность и законы, были войны и замирения, существовали города, благоустроенные общины. Сведения по истории северных славян, по мнению А. Васильева, должно искать на Севере, собрать для сего предания в Швеции, Норвегии, Дании, Пруссии, Исландии. Анализируя исландские саги, А. Васильев высказал мнение, что: *«Биармия было сильное восточное государство, занимавшее нынешние Архангельскую, Вологодскую, Вятскую и Пермскую губернии — и уже в последующие столетия вступившее в состав Новгородского владения»* ⁵⁶.

Английский король Альфред Великий в перевод с латыни на англо-саксонский язык «Всемирной Истории» испанского священника V в. Орозия вставил рассказ о поездке в

⁵⁴ Елачич Евгений. Крайний Север как Родина человечества, на основании новых исследований естественно-исторических и филологических наук. — СПб, 1910.

⁵⁵ Жарникова С.В. Золотая нить. — Вологда, 2003. С.7-8, 216. URL: https://vk.com/s_jarnikova (дата обращения: 05.10.2018).

⁵⁶ Васильев А. О древнейшей истории северных славян до времен Рюрика, и откуда пришел Рюрик и его варяги. — СПб, 1858. С.36.

Биармию Вульфстана и Отера в IX в. Отер при этом различал: «землю Терфинов» — Терский берег и «Биармаланд» — побережье от устья Двины до устья Мезени. Исторические сведения об открытии морского пути в Белое море можно найти в исландских сагах, истории Саксона Грамматика, в летописях Норвегии, о чём писал известнейший учёный К.Ф. Тиандер (1873-1938)⁵⁷. Зарубежные источники свидетельствуют, что норвежские мореплаватели уже в IX в. открыли через Ледовитый океан дорогу к устью Северной Двины и завязали отношения с Русским Поморьем, «прозванным норвежцами Биармией (Биармаланд)», — считал известный русский историк Александр Кизеветтер⁵⁸.

Если обратиться к археологии, то высказывается мнение, что впервые человек проник на Северо-Восток Европы в раннем палеолите, во второй половине среднего плейстоцена — не позднее, чем 130 тысяч лет назад (П.Ю. Павлов)⁵⁹. Что касается побережий Белого моря, то постоянным населением в приполярной морской зоне стали только охотники мезолита, поселившиеся здесь в VII–V тысячелетиях до н. э. Ко времени неолита (IV–начало II тысячелетия до н. э.) появляются целые цепи стоянок в устьях рек, впадающих в Белое море, и на самом беломорском побережье⁶⁰. Южные стоянки Белого моря были сезонными стойбищами охотников и рыболовов, приходивших на морской берег только для морских промыслов: на зиму, они возвращались в свои постоянные поселения. На дюнных стоянках найдено огромное количество кремневых наконечников стрел, скребков, служивших наряду с ножами для разделки, обработки животных и рыб, а также своеобразные, характерные только для беломорского района кремневые наконечники гарпунов «беломорского типа», являвшихся главным орудием промысла на морских зверей — тюленя, белуху, моржа. На островах Белого моря совместными усилиями археологов разных поколений были исследованы более 80 первобытных стоянок, мастерских и местонахождений, обнаружены полтора десятков каменных лабиринтов и более 2 тысяч насыпей и символических выкладок разного времени и назначения из камня. Зарождение мореплавания на Белом море А.Я. Мартынов относит к эпохе позднего мезолита, VI тысячелетию до н.э., связывая его с началом промыслово-хозяйственного освоения островов, прилегающих к Карельскому побережью Белого моря. Вторым этапом северного мореплавания он считает открытие Соловецкого архипелага и «хождение за море» с низовьев Кеми через Кузова в V тысячелетии до н.э. через западный морской путь. Эксперименты, осуществлённые Соловецким музеем-заповедником в 2009–2012 гг., доказали возможность строительства каркасных берестяных и кожаных лодок, выдолбленных из одного дерева (осиновок) и плавания на них по Белому морю в древние эпохи⁶¹.

⁵⁷ Тиандер К.Ф. Поездки скандинавов в Белое море. — СПб: Типография И.Н. Скороходова, 1906. URL: http://www.kolamap.ru/library/1906_tiander.html (дата обращения: 15.03.2019).

⁵⁸ Кизеветтер А.А. Русский Север. Роль Северного Края Европейской России в истории русского государства. Исторический очерк. — Вологда. 1919. С.6-9.

⁵⁹ Павлов П.Ю. Палеолит северо-востока Европы: автореф. дис. ...докт. истор. наук. — СПб, 2009.

⁶⁰ Бернштам Т.А. Поморы: формирование группы и система хозяйства. — Л-д: Наука, 1978. С.10-11.

⁶¹ Мартынов А.Я. Острова Белого моря: этапы древнего освоения // I-я международная конференция «Археология Арктики». Тезисы докладов. — Екатеринбург, 2017. С. 34-38. О начале северного мореплавания (по археологическим источникам) // Русская культура нового столетия: проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия / Гл. ред. Г.В. Судakov. Сост. С.А. Тихомиров. — Вологда, 2007. С. 80-96. Острова Белого моря: от мезолита до Средневековья (о древнем освоении беломорских островов по археологическим данным) // Арктика и Север. 2012. №5. С.137-176.

Известными артефактами, подтверждающими род занятий древних беломорских поморов, являются петроглифы Онежского озера и Белого моря — высеченные на поверхности прибрежных гранитных скал изображения животных, птиц, рыб, лодок, людей, знаков, возраст которых IV-III тысячелетие до н.э.⁶². Археологический комплекс «Беломорские петроглифы» включает в настоящее время в себя рисунки (выбивки) на скалах более двух тысяч изображений и более 30-ти обнаруженных стоянок древнего человека, расположенных на островах Шойрукшин, Ерпин Пудас, Большой Малинин в низовьях реки Выг, в Старой и Новой Залавруге на территории Беломорского района Республики Карелии (с 2017 г. входит в состав АЗРФ). В Старой Залавруге из 482 петроглифов на центральной скале на 73 изображены лодки (15,1%), на одном — остов лодки, на 6-ти — морское животное; обнаружено не менее трёх сюжетов, связанных с морской охотой, в том числе в одной из сцен охоты зафиксировано сразу 6 лодок и 4 белуги. Весьма интересны запечатленные на скалах в Старой Залавруге лодки необычного типа, без экипажей. Внутри их контура выбиты полосы, образующие «окошки», а нос показан как удлинённый выступ. Таким образом переданы каркасные лодки, в отличие от обычных долбленок⁶³.



Контурные лодки. 1, 2 — Новая Залавруга, группа XI; 3–6 — Старая Залавруга (Белое море); 7, 8 — п-ов Кочковनावолок; 9 — Карецкий Нос (Онежское озеро)/ Н.В. Лобанова.

На Кольском полуострове в Канозере, которое относится к бассейну Белого моря, зафиксировано 182 изображения разных типов лодок, в том числе с тремя и двумя гребцами⁶⁴. С 30.01.2008 в Умбе работает Музей наскального искусства «Петроглифы Канозера». Количество изображений в настоящее время превышает 1300 в 18 группах на 3-х островах и материковой скале.

«Вместе с известными скоплениями петроглифов в Карелии (в устье реки Выг и на Онежском озере) петроглифы Канозера являются уникальным свидетельством существования в регионе бассейна Белого моря исчезнувшей цивилизации с определёнными, применявшимися длительное время, традициями природопользования», — сообщается на сайте музея⁶⁵.

Древние люди могли называть побережья Белого моря в Карелии и на Кольском полуострове каким-то неизвестным нам сегодня именем. Но это не меняет сути и не отрицает факт существования древнего Беломорского Поморья как культурно-природного ландшафта и наличия условно «древних поморов», как социально-хозяйственной общности, занимающихся мореплаванием, перевозками, охотой, промыслами.

⁶² Савватеев Ю.А. Каменная летопись Карелии. Петроглифы Онежского озера и Белого моря. - Петрозаводск: Карелия, 1990.

⁶³ Лобанова Н.В. Петроглифы старой Залавруга: новые данные-новый взгляд. URL: <http://www.archaeology.nsc.ru/ru/publish/journal/doc/2007/291/12.pdf> (дата обращения: 14.03.2019)

⁶⁴ Колпаков Е.М., Шумкин В.Я. Лодки в петроглифах Канозера и Северной Евразии //Археология, этнография и антропология Евразии. 1(49) 2012. С.76-81.

⁶⁵ Петроглифы Канозера. URL: <http://kanozero.murm.muzkult.ru/professionals> (дата обращения: 14.03.2019).

Русское Поморье есть продолжение исторической эволюции беломорского Поморья, хронологически относящееся ко второму тысячелетию н.э. В этот тысячелетний период древнее Беломорское Поморье становится Русским, существуя в рамках четырёх государственных образований:

1. Великий Новгород, Новгородская республика в IX–XV вв.
2. Российское государство XVI в. –1917 г.
3. Советское государство (РСФСР, СССР) 1918–1991 гг.
4. Российская Федерация с 1991 г. по настоящее время.

Именно потому, что Беломорское Поморье последовательно было в составе указанных государственных образований, его нельзя отождествлять по смыслу с каким-то одним из них, так как оно было и новгородским, и советским, всегда оставаясь Русским. Не случайно поморов называют русскими поморами.

В результате ассимиляции разных этнических групп (славяне, карелы, саамы и др.) в среде севернорусского населения складываются социально-экономическая общность поморов, поморское самосознание, культура, жизнеобеспечение. Артефакты, найденные археологами на раскопках в Новгороде, рассказ Гюрьты Роговича в «Повести временных лет» и другие сведения, — позволяют датировать начало новгородской колонизации северных территорий IX–X вв. На археологической карте Н.А. Макарова (1986) с находками X–XIII вв. было локализовано 177 пунктов, в том числе 2 — на Карельском и Приморских берегах Белого моря, 3 — на Терском берегу⁶⁶. В Беломорье известны три клада монет, ювелирных изделий, относящихся к IX–XII вв., которые нередко связываются с морскими походами торговых людей в Биармию.

Новгородская колонизация северных территорий во многом мотивировалась не только существовавшим тогда дефицитом земель и хлеба, но и стремлением развивать внешнюю торговлю с Западной Европой, с Ганзейским союзом. Новгород, по существу, был торговым посредником в новгородской внешней торговле с Западом и Югом:

«Сам он ничего не производил, а только передавал товары с севера на запад, с запада на восток и отчасти на юг, откуда для самого себя получал зерно»⁶⁷.

Новгородское боярство и купечество было заинтересовано в продаже на европейский рынок пользующихся спросом серебра и мехов, других товаров, которые они получали из Заволочья, Поморья, Югры. В перечислении промысловых угодий вотчин русских поселенцев Поморья, как правило, фигурировали: рыболовецкие тони, соляные варницы, лесные участки, продукты морских промыслов — сала китовые и тюленьи, моржовые кожи и зубы. Владения новгородских бояр повсеместно появляются на побережье Белого моря, по Северной Двине, Онеге, Мезени, но они состояли из многих мелких участков, что отмечали в своих работах В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.А. Кизеветтер и др. При этом подчёркивалось скудное земледелие, недостаточно успешное развитие в Северном Поморье русско-христианской жизни до образования Соловецкого монастыря в 1436 г.

Что касается упоминания в письменных источниках самого термина «Поморье», то название Померания (Поморье) на Балтийском море встречается, например, в документах,

⁶⁶ Макаров Н.А. Археологические данные о характере колонизации Русского Севера в X–XIII вв.// Советская археология. 1986. № 3. С. 61–71.

⁶⁷ Платонов С.Ф. Прошлое русского Севера. Очерки по истории колонизации Поморья. — Берлин: изд-во «Обелиск», 1924. С.11.

относящихся ещё к XI в. На берегах Белого моря название Поморье впервые появляется в документах XV в. в период Новгородской вечевой республики⁶⁸. По купчей Ивана Менуева, датируемой не позднее 1459 г., Иване и его братья покупают землю и воду на «*Поморьи по морьскимъ рикам и по лъшим озерамъ*» меж пяти родов корельских (ГВНП. № 296). Формулировки типа «*промежь пяти родовъ*», «*промежу пятию роды корельскими детьми*», «*в Кореле межи пяти родовъ*» встречаются также в купчей Кирилла и его детей не позднее 1459 г. (ГВНП. № 297), в данной от 1459-1469 гг. Федосьи Харитоновой жены (Харитон – сын Кирилла) Соловецкому монастырю (ГВНП. № 298); в данной Матвея Ильина Соловецкому монастырю на отчину Олене Ораванове дочери её участок (ГВНП. №319); в данной от 1478-1480 гг. Онцифора Осипова сына Соловецкому монастырю (ГВНП. № 318). В данной Нестера Федорова Соловецкому монастырю, датируемой по игуменству Исайи 1484—1502 гг., упоминаются участки «*в Кореле межи пяти родов в Шуи реке, и в Кеме реке, и на Выгу реке у Золотца участок, и по морскому берегу до Сон реке землю*» [АСМ. № 10. С.20]. В этом и других документах не только называются участки в Кореле, по рекам Выг, Шуи, Кемь, по морскому берегу, но и как знаковый ориентир упоминается их расположение с межеванием «*промеж пяти родов корельских детей*», что и позволяет относить их к Поморью. В этих документах упоминаются реальные имена русских поморов.

Само название «помор», «поморец» (идентичные по смыслу понятия) на Русском Севере, по мнению Т.А. Бернштам, впервые появляется в письменных источниках на страницах летописи под 1526 г.: «*Поморцы с моря Окияна, из Кандолжской губы*». Жители волостей Кандалакши и Керети подписываются как «*поморец Кандалакшанин*», «*поморец Керецкие волости*». В конце XVI в. поморами стали называть всех участвующих в западных мурманских промыслах (не в торговле). Поморскими волостями в XVI в. называются Шунгская волость — Заонежье (1549), Кола, Кандалакша, Ковда, Порья Губа (1556), Умба (1577), Кереть (1581), Кемь, Сума, Варзуга на беломорском побережье, а также Шуя, Сухой Наволок, Шижня, Вирма, Колежма, Нюхча (1591)⁶⁹.

В понимании эволюции Поморья геополитическую значимость имеет функционирование Соловецкого административно-вотчинного округа в 1591–1764 гг., имеющего особый статус управления Поморскими волостями Беломорья. Поморцы и поморские волости, связанные религиозными, социально-экономическими, «*а в лице своей братии — этническими и просто родственными узами с населением Беломорского Поморья*», — ещё в XVI в. получили официальное признание на государственном уровне⁷⁰. Соловецкий монастырь, а не Кемь или Архангельск, несомненно, являлся тогда истинной столицей Поморья со многими присущими государству атрибутами управления. Военная деятельность Соловецкого монастыря неразрывно была:

«*связана с героической борьбой поморов против иноземных захватчиков, пытавшихся отторгнуть Беломорский Север от России*»⁷¹.

⁶⁸ Грамоты Великого Новгорода и Пскова (ГВНП). № 296-298, 318-319. Акты Соловецкого монастыря (АСМ) 1479—1571 гг. /сост. И.З. Либерзон. Л., 1988. № 10. С. 20.

⁶⁹ Бернштам Т.А. Поморы: формирование группы и система хозяйства. — Л-д: Наука, 1978. С. 69-72.

⁷⁰ Жуков А.Ю. Этносоциальные истоки генезиса поморов. XV–XVI вв. // Межкультурные взаимодействия в полиэтническом пространстве пограничного региона: Материалы межд. науч. конф., посвящённой 75-летию Института языка, литературы и истории Карельского НЦ РАН. — Петрозаводск, 2005. С. 85–91.

⁷¹ Фруменков Г.Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI-XIX вв. — Сев.-Зап. кн. изд-во, 1975. С.3

Соловецкий монастырь, по мнению профессора Г.Г. Фруменкова, являлся почти самостоятельным государством внутри большой Русской державы.

В документах российского государства XIX века появилось ещё одно название «Поморский край», как торгово-экономическое территориальное образование с предоставлением льгот, снижением пошлин в торговле с Норвегией населению Кольского, Кемского, частично Архангельского и Онежского уездов Архангельской губернии. Финалом поморской торговли стал 1914 г. Автор статьи делает при этом довольно-таки странный вывод без всяких доказательств:

«Поморов как цельного исторического явления XVI–XIX веков не существовало. Русские поморы XIX века связаны с «Поморским краем», который так никогда и не получил официального оформления»⁷².

Возникает вопрос о том, почему поморов в XVI–XIX вв. как бы и «не существовало», если в XVI в. поморы и поморские волости уже входили в состав Соловецкого административно-вотчинного округа, признавались государством, а «Русские поморы XIX века связаны...».

Термин «Поморский край» употреблял в своём труде в 1909 г. академик РАН М.М. Богословский (1867-1929). Однако, он понимал Поморский край не как административно-государственное образование, а скорее по смыслу, как географическое название: край — место, сторона, страна, земля, регион, окраина... В его труде встречаются названия: Двинской край, Двинская земля, Важский край, Вятская земля, Замосковский край, Новгородский край, Обонежский край, Пермский край, Пермская земля, Поморский край⁷³.

Для административно-географического очерка северного края и статистики поморского населения М.М. Богословский пользовался писцовым материалом (писцовыми книгами), хранящимся в Московском архиве министерства юстиции. М.М. Богословский отмечал, что Поморье не могло пропитаться без привозного московского хлеба так же, как московский район не мог обойтись без привозной поморской соли. То есть, он, как и М.Н. Тихомиров, концептуально ставил во главу угла связывающие регионы «экономические нити». «Поморский край», связанный в узком смысле только с берегами Белого моря (Беломорское Поморье), в научном труде понимается как Большое Поморье. Именно в этом заключается отличие Поморского края XVII в. (Большое Поморье) от Поморского края в XIX–начале XX в. (тогда это было только Беломорское Поморье).

На основе писцовых книг автором были составлены перечень погостов, станов и волостей Поморского края, помещённых в приложении, а также

«географическая карта, не претендующая на полноту и точность, а лишь служащая необходимым пособием для ориентировки читателя при изучении областных делений»⁷⁴.

При увеличении масштаба появляется возможность увидеть на оригинале карты в книге М.М. Богословского локализацию поселений, погостов, рек, озёр, их названия. Фактически на этой карте в книге приводятся огромные территории «Большого Поморья»,

⁷² Семушин Д.Л. «Поморская торговля» и «русские поморы» с точки зрения российского государственного законодательства XIX века // Арктика и Север. 2014. № 15. С.125-146.

⁷³ Богословский М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. Том 1. Областное деление Поморья. Землевладение и общественный строй. Органы самоуправления. — М., 1909. С.1-3,7.

⁷⁴ Богословский М.М. Указ. соч. С. 2.

примыкающие к Белому морю и Северо-Двинскому торговому пути, включая Вологду, Кострому, Ярославль, Хлынов и другие места⁷⁵.



Карта Поморского края в XVII веке // Богословский М.М., 1909.

Комитет для помощи поморам Русского Севера 1894–1908 гг. стал проявлением не только государственной, но и общественной поддержки поморам. В жестокие осенние штормы 1894 г. на Белом море погибло 25 поморских судов, осиротели и лишились источников существования рыбацкие семейства. Санкт-Петербургское отделение Императорского Общества для содействия русскому торговому мореходству образовало из среды своих членов Комитет для помощи поморам Русского Севера (сенатор П.А. Фадеев, протоиерей Иоанн Кронштадтский, архангельский губернатор А.П. Энгельгард, военные, купечество). На собранные пожертвования оказывалась помощь пострадавшим в море и осиротевшим семьям; содействие поморам в строительстве и страховании судов, издании

⁷⁵ Эта карта была опубликована в 2014 г. в Архангельске. URL: <http://www.gumilev-center.ru/unikalnaya-starinnaya-karta-istoricheskoy-territorii-pomor-izdana-v-arkhangelske> (дата обращения: 16.09.2018).

мореходных карт и гидрометеосведений, организации промышленных исследований, строительстве спасательных станций. Были назначены постоянные пособия престарелым родителям и убогим ближайшим родственникам погибших в море, а также их сиротам, до 17 лет включительно, в размере 36 рублей в год на каждое лицо, без различия возраста и пола. В Германии по заказу комитета был построен пароход-траулер «Андрей Первозванный», в Норвегии приобретен парусник «Помор». Комитет открыл промысловый телеграф, содействовал открытию линии Вардё — Восточная Лица, устроил в Териберке и Рынде спасательные станции, улучшил снабжение колонистов вещами и продуктами. За 8 лет с 1900 г. было оказана помощь 347 судам, на которых находилось 1 297 человек. Из-за недостатка денежных средств Комитет прекратил свою деятельность в 1908 г. Исторический пример оказания реальной помощи русским поморам заслуживает уважения. Подобная поддержка беломорским поморам стала бы актуальной и в XXI веке.

В XXI в. Соловецким форумом, Советом Белого моря делались попытки разработки целевой программы межрегионального сотрудничества «Белое море» на 2000–2005 гг., проектов по формировании единой беломорской инфраструктуры и других. Однако на уровне власти субъектов РФ проекты «Соглашения о межрегиональном сотрудничестве в бассейне Белого моря» и Положение о Совете Белого моря поддерживали только Мурманск и Петрозаводск. Никакой реакции не последовало от администрации НАО. Достаточно пассивно вела себя тогда и администрация Архангельской области. 6 сентября 2001 г. на X Соловецком форуме на заседании Беломорского симпозиума был поднят вопрос о создании Совета муниципальных образований побережья Белого моря. От заместителя главы МО «Терский район» А.Н. Русинова тогда поступило предложение:

«Все северные территории должны иметь одинаковые права. Предлагаю проработать вопрос о предоставлении поморам статуса малочисленных народов Севера и получение соответствующих льгот»⁷⁶.

21 февраля 2002 г. в городе Онеге была образована некоммерческая организация, получившая название «Совет Белого моря», принят её устав и подписан учредительный договор. 30–31 октября 2003 г. в Архангельске прошла конференция «Белое море: межрегиональное взаимодействие без административных границ». Однако, разработанные Советом Белого моря проекты не получили в то время инвестиций и административно-политического обеспечения.

Ещё одно объединение — «Архангельская областная территориально-соседская община коренного малочисленного народа поморов» была зарегистрирована 5 января 2004 г., а 29 апреля 2004 г. появилась Архангельская региональная общественная организация Национально-культурная автономия поморов Архангельской области. Во главе обеих объединений стоял Павел Александрович Есипов. Можно отметить плодотворную деятельность этих общественных организаций в сохранении культурных традиций северян, позитивной мифологизации и понимании роли поморов как самостоятельного коренного этноса с целью улучшения их жизни. В 2004 г. вышла в свет брошюра П. Есипова «Поморская сторона. Культура и краткая история поморов — коренного народа Севера России», где он сформулировал ответ на вопрос «Кто может считать себя помором»?

⁷⁶ Лукин Ю.Ф. Глобальный социум самоуправляемых общин. — Архангельск, 2006. Совет Белого моря. С. 358–371.

«Помором, как в прочем и русским, украинцем или татаринот может называть себя каждый, ощущающий свое духовное и (или) кровное родство с населением Поморья, чувствующий близость культуры, религии, обычаев этих мест и обладающий особым характером, закаленным вековой суровостью поморского Севера»⁷⁷.

В своей деятельности НКА поморов осуществляла проекты «Поморский Новый год», «Поморские кадетские классы», «Поморская народная артель», организовала сбор подписей под петицией о внесении поморов в Единый перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Кстати, впоследствии П. Есипов 4 сентября 2013 г. уточнил свою позицию и публично заявил:

«Мы понимаем, что мы часть большой русской нации, и не хотелось бы, чтобы нас воспринимали вне её, а с другой — у нас есть свои этнические особенности, которые не хотелось бы забывать, чтобы не предавать память предков... Вообще наша организация объединяет людей, считающих себя поморами, есть люди, считающие себя русскими поморами или поморскими русскими, есть те, кто считает себя потомками славян в чистом виде, — пожалуйста, у нас в этом плане конфликтов нет. На мой взгляд, поморами следует называть некий субэтнос, сформировавшийся в результате объективных геополитических процессов»⁷⁸.

В понимании требований и настроений общественности важное значение имеют материалы 4-х съездов поморского народа, включая социально-экономические проблемы. Декларация, принятая на первом объединительном съезде поморов в сентябре 2007 г., содержала конкретные программные положения о признании поморов коренным народом РФ; о праве своего народа на сохранение и развитие собственного традиционного уклада жизни, культурного своеобразия и особой поморской этнической идентичности; о своем праве на владение и пользование традиционными территориями и природными ресурсами наравне с другими коренными народами Севера, включенными в Единый перечень коренных народов России⁷⁹.

Второй поморский съезд (июнь 2009 года) главным аргументом, подтверждающим существование в России коренного народа поморов, считал результаты Всероссийской переписи населения 2002 г., когда поморами идентифицировали себя 6 571 человек, в том числе в Архангельской области — 6 295 поморов.

В г. Беломорске Республики Карелия состоялся форум «Беломорье: нить времён», по окончании которого прошёл III съезд поморов⁸⁰. На этом съезде, как и на двух предыдущих, обсуждались основные проблемы поморов, как в сфере традиционной экономики, так и в области культуры.

IV межрегиональный съезд поморов состоялся 17.09.2011. Владимир Пехтин, первый заместитель фракции «Единая Россия» в Государственной думе ФС РФ, назвал тогда в своём интервью поморов даже основой нашей страны. Этот съезд поморов рекомендовал правительству Архангельской области до конца 2011 г. обратиться в Министерство регионального развития РФ с ходатайством о включении коренной малочисленной этнической

⁷⁷ Есипов П. Поморская сторона. Культура и краткая история поморов — коренного народа Севера России. — Архангельск. 2004.

⁷⁸ Поморы: этнос или самоопределение? Павел Есипов: «Мы не отделяем себя от большой русской семьи». 04.09.2013. URL: <https://arh.mk.ru/article/2013/09/04/915799-pomoryi-etnos-ili-samooopredelenie.html> (дата обращения: 26.08.2018).

⁷⁹ Арктика и Север. 2012. № 7. С. 59.

⁸⁰ Третий съезд поморов: проблемы те же. URL: <http://patriot-pomor.ru/index.php/novosti/2984-tretij-s-ezd-pomorov-problemy-te-zhe> (дата обращения: 23.08.2018).

общности поморов в Единый перечень коренных и малочисленных народов России. В числе других конкретных предложений на съезде прозвучали:

1. *О запрете аукционов по продаже земельных участков в районах традиционного проживания общности поморов на побережье Белого моря и на территориях традиционного природопользования коренного поморского населения, в соответствии с «Картой расселения народов России», изданной и опубликованной Министерством регионального развития РФ в 2011 г.;*
2. *О снятии запрета правительства РФ на традиционный поморский промысел гренландского тюленя в Белом море в возрастной стадии «серки», оставив при этом запрет на забой тюленя в стадии «белька»;*
3. *О внесении изменений в ФЗ «О рыболовстве» для предоставления этнической общности поморов не только трёх общедоступных видов рыболовства («промышленного», «любительского» и «спортивного»), но и основного, четвёртого вида рыболовства, предусмотренного российским законодательством, — «традиционного», осуществлять которое могут лишь этнические общности, внесенные в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (47 КМНС на 25 августа 2015 г.).*

Подводя итоги года Поморской культуры, губернатор Архангельской области заявил тогда о том, что все предложения, идеи должны приобрести форму конкретных бизнес-проектов, а традиционное северное поморское наследие — наш региональный бренд, который необходимо поддерживать и развивать⁸¹. В Архангельской области широко использовался поморский фактор формирования модели региональной идентичности на основе продвижения этнокультурного бренда «Поморье». Региональная власть формально поддерживала поморское движение, хотя реально, фактически для решения насущных проблем по улучшению жизни поморов, решению тех проблем, которые поднимались на IV Съезде поморов, удалось сделать очень немного.

Что касается самих людей, то они по-разному относятся к поморскому наследию. Журналист, историк-летописец Севера Александр Тунгусов (1919–2017), автор 7 книг, в том числе «Прощай, загадочная Биармия» или известная поэтесса Ольга Фокина из Верхнетоемского района, проживающая в Вологде, но летом обязательно навещающая свою малую Родину, — не отождествляли себя с русскими поморами, как и сотни тысяч других людей, проживающих в Архангельской области. Их предки не занимались морскими промыслами, не имели рыболовецких тоней, карбасов, не ходили по Белому морю, что было характерно в прошлом для настоящих русских поморов Беломорья, молодого М.В. Ломоносова.

Великий русский путешественник Федор Конюхов, в свою очередь, считает своими предками поморов, проживавшими в родной ему деревне Конюховка в Конюховой губе Белого моря. В 2016 г. Федор Конюхов навестил родные ему места, свою малую родину в Беломорском Поморье. У деревянной «невходящей часовни» о четырёх столпах» Федор встал на колени, прочитал молитву и помолился. Затем знаменитый русский помор Ф. Конюхов посетил единственный чудом уцелевший в его деревне дом, сфотографировался в нём у окна, принял участие в установке поклонного памятного креста⁸². Русский по

⁸¹ В правительстве области подвели итоги года Поморской культуры. URL: http://www.dvinaland.ru/prcenter/release/28626/?sphrase_id=137051 (дата обращения: 01.05.2012).

⁸² Обоимов А.П. Заветная мечта Фёдора Конюхова. URL: http://arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Konukhovs_dream.pdf (дата обращения: 26.01.2019). Александр Петрович Обоимов, действительный член Русского географического общества, сотрудник Северного УГМС. Участвовал в арктической экспедиции в августе —

происхождению помор Федор Конюхов побывал до этого в 125 странах, стал первым путешественником в мире, достигшим пяти полюсов нашей планеты: Северный географический (три раза), Южный географический, Полюс относительной недоступности в Северном Ледовитом океане, Эверест (полюс высоты) и Мыс Горн (полюс яхтсменов).



Русский помор Федор Конюхов в родной деревне Конюховка на Беломорье / фото А.П. Обоимов⁸³.

сентябре 2014 г. на яхте «Апостол Андрей», принимал участие в 2015 г. в съёмках интернационального документального фильма «Океан и погода» на морской гидрометеорологической станции Ходовариха в качестве консультанта от Северного управления гидрометслужбы. Путешествовал на яхтах, оленьих упряжках, снегоходах, вертолетах, ледоколах. Автор книги «По зову Большой Медведицы».

⁸³ URL: http://arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Konuk-hovs_dream.pdf (дата обращения: 26.01.2019).

Употребление самого термина «Поморье» в Архангельской области сегодня вполне может быть приемлемым, *во-первых*, для поселений и проживающего в них населения традиционно на побережье Белого моря, на островах и в дельте рек, впадающих в это море. *Во-вторых*, Поморье используется как бренд туристическими организациями с благой целью для рекламы и привлечения туристов в Архангельск, на побережье Белого моря и получения турфирмами доходов, а также для зарабатывания каких-то небольших денег местным населением. Этот бренд можно и нужно продвигать в туризме. Вместе с тем, понятно, что Каргополье, Кенозерье, Соловки, Пинежье, Сольвычегодск и другие прекрасные места в культурном отношении также самодостаточны. Имеется ещё один известный концепт Русский Север, который также привлекает туристов.

Многу затрагивается здесь всего лишь малая часть вопросов поморской проблематики, ни в коей мере не претендующая на полноту охвата всех обсуждаемых проблем. Необходимо отметить существующий ещё пока дефицит анализа и синтеза письменных источников, включая зарубежные, несмотря на кажущееся обилие разного рода публикаций, в том числе в СМИ с навязчивой маниакальной хулой людей и всего, связанного с поморами, Поморским университетом имени М.В.Ломоносова (антибулатовская истерия, например). Антипоморский зуд, неприятие поморов и всего поморского, это тупиковый путь, ничем не прикрытая ксенофобия.

Продолжение научных исследований о Поморье и поморах требует накопления не только исторических знаний, но и использования междисциплинарного подхода на базе глубокой разработки концептуальных вопросов, имеющих и научную и практическую ценность. Важно осмыслить и опыт общественных объединений, будировавших в прошлом актуальные и ныне проблемы о помощи русским поморам Беломорья. В настоящее время возрастает актуальность межрегионального взаимодействия северо-западных субъектов РФ в реализации совместных проектов в связи с тем, что они вошли в состав разных макро-регионов, но имеют непосредственное отношение к Беломорскому Поморью.

Отождествление поморов в любой стране с какой-либо социокультурной общностью во многом зависит от места их проживания около моря; способов удовлетворения витальных потребностей (традиционные промыслы, судостроение, использования транспортных средств мореплавания и др.); от формирования ценностных ориентаций, менталитета, образа жизни и от других факторов. В связи с этим, представляет интерес международный проект проведения в будущем сравнительного анализа образа жизни, культуры, традиционного хозяйствования и других особенностей жизнедеятельности местного поморского населения, проживающего на исконных территориях побережья Балтийского, Белого и Чёрного морей.

Актуально включение русских поморов четырёх субъектов РФ в федеральный перечень мест традиционного проживания и видов традиционной хозяйственной деятельности (Архангельская область в этом перечне вообще отсутствует). Решить эти и другие вопросы на региональном уровне практически невозможно.

В поддержке, помощи и защите нуждаются соседские общины старообрядцев поморского согласия и их потомков, старообрядцев Севера, Сибири и Дальнего Востока.

VII. Соловки как объект культурного наследия Арктики, религиозно-историческое место

*Памяти Антонины Алексеевны Сошиной (1948–2013),
посвятившей свою жизнь Соловкам*

Соловки как многосубъектный объект культурного и природного наследия в Арктике представляют достаточно сложный предмет для комплексного изучения. Культурология, археология, история, география, ботаника (флора), философия, политика, религиоведение, православие, помороведение, стратегический менеджмент, экономика туризма, — все эти отрасли научных знаний и ключевые концепты имеют непосредственное отношение к Соловкам. В мою задачу не входит обзор необъятной литературы по научным дисциплинам, исследующим прошлое и настоящее жизни Соловков. Возможно, отметить только отдельные из публикаций, которые имеются в моей личной библиотеке, а также использовать интернет-ресурсы, доступные мне и многим другим читателям.

Многовековая жизнь Соловков, многогранная и тесно связанная со многими страницами отечественной истории и культуры, нашла отражение в художественной литературе, киноискусстве, на телевидении. Попытки предметно показать культурно-историческое наследие Соловков предпринимаются при разработке продуктов в арктическом туризме, выпуске разного рода туристских путеводителей, карт-схем, фотоальбомов, рекламных буклетов. Но даже в них, как и в других узкоспециализированных трудах, не всегда удаётся дать более или менее полный обзор многовековой истории Соловков, что вполне понятно и объяснимо, учитывая миссию, целевое предназначение такого рода публикаций. Отдельно хочется сказать о том, что заслуживают внимания и общественного признания интернет-порталы Соловецкого музея-заповедника и Соловецкого православного монастыря, по сути дела летописующих на наших с вами глазах не только историю и культуру прошлых лет, но и современную жизнь Соловков в XXI столетии от Рождества Христова¹.

Соловецкие острова² — архипелаг, географически расположенный в Белом море, состоящий из 6-ти крупных островов: Большой Соловецкий, Анзер, Большая Муксалма, Малая Муксалма, Большой Заяцкий, Малый Заяцкий, и более 100 малых. Древнее освоение Соловецких островов в Беломорье началось на рубеже эпох мезолита и неолита в середине V тысячелетия до н.э. На островах Белого моря совместными усилиями исследователей разных поколений (Н.Н. Виноградов, А.А. Куратов, А.Я. Мартынов и др.) были исследованы десятки первобытных стоянок, мастерских и местонахождений, более 2 000 насыпей и «символических» выкладок разного времени и назначения из камня³. Древнейшие островные стоянки Соловецких островов носили сезонный, летний характер. Их насельники добывали себе пищу охотой на островного и морского зверя и птицу, рыбной ловлей без использования сетей, собирательством (съедобные травы, корни, ягоды, моллюски), обладали разными приёмами обработки местного и привозного камня, ходили по морю. Известны сотни Беломорских петроглифов⁴ — изображений отдельных фигур, людей и жи-

¹ URL: <http://www.solovky.ru/>; <http://solovki-monastyr.ru/> (дата обращения: 24.03.2019).

² Соловецкие острова — помор. Соловкí, карел. Solokka от саамского Suollek — «острова».

³ Мартынов А.Я. Первобытная история островов южной части Белого моря. — Архангельск, 2010. С.21.

⁴ Петроглифы — резьба или рисунки по скале, от греч. «petros» — камень и «glyph» — резьба.

вотных, гребцов в лодках, лыжников, сцен охоты на лосей, оленей, сражений и ритуальных шествий. Открытие Соловецкого архипелага и «хождение за море» с западного побережья (с низовьев Кеми) через Кузова обычно датируется V тысячелетием до н.э.



Охота древних людей на белугу в Белом море с лодки.
URL: <http://petroglyphs.ru/photo/belomor/img/14pic-1.jpg>

Географическое положение и природа, историческое и статистическое описание Соловецких островов были даны ещё в трудах архимандрита Досифея в 1833, 1853 гг., а затем в «Истории первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря» (1899). В указанном труде отмечалось, что суров климат вблизи Белого моря, малопродуктивна северная почва; а потому почти пять веков назад острова Соловецкие были совершенно необитаемы, да и всё Беломорское побережье мало населено. Из племён, живших у Белого моря, в древних письменных памятниках упоминаются: ижора (корела), чудь, лопь, каяне, мурмане, а также зыряне и самоеды⁵.

Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь

В XV–XXI вв. на Соловецких островах функционирует Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь Русской православной церкви (РПЦ). Это одна из самых древних монашеских обителей на Крайнем Севере, в Арктике, известных и почитаемых в России, крупнейший духовный и культурный центр, Русская Голгофа. Предвестником Соловецкого монастыря стало пустынножителство в конце 20-х — начале 30-х гг. XV в. Отшельник Герман, до этого обитавший при часовне на реке Выг, и Савватий с его опытом иноческого жития в Кирилло-Белозерском и Валаамском монастырях встретились и несли совместный подвиг отшельничества на Соловках, но позднее по различным причинам один за другим покинули остров. Савватий скончался в 1435 г. и был погребён в часовне на реке Выг. После встречи с иноком Зосимой Герман поселился уже с ним на Соловках, и они положили с 1436 г. начало Соловецкой обители⁶.

Первыми игуменами Соловецкой обители были Павел, Феодосий и Иона, назначенные Новгородским архиепископом, а затем игуменом стал Зосима⁷. Монастырь находился в то время на территории независимой Новгородской республики, а по канонической

⁵ История первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря (ИПССМ). — С.-Петербург, 1899 // Репринт: — М.: Товарищество Северного мореходства, 2001. С.7-8.

⁶ ИПССМ. С. 9-14.

⁷ ИПССМ. С.15-16.

власти новгородскому архиепископу было подчинено всё духовенство не только в Великом Новгороде и его пригородах, но и в отдалённых волостях Заволочья.



Преподобные Зосима, Герман и Савватий

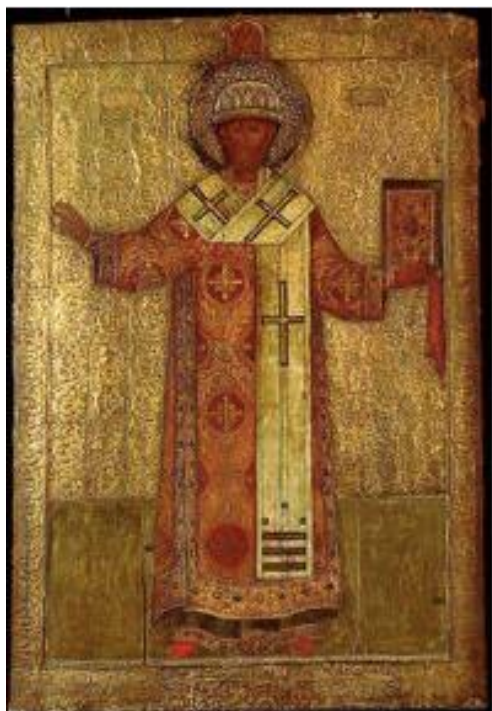
Д.С. Лихачёв, описывая начало Соловецкого монастыря, писал о том, что:

«Очень характерно и в известной мере символично то обстоятельство, что конец XV века, вернее, его последняя четверть — был временем заката новгородской независимости и одновременно наибольшего территориального расширения монастыря в районе Белого моря»⁸.

А далее он отмечал, что история Соловков — это история всего Русского Севера — большой страны в течение XV, XVI, XVII столетий. Эта страна входила в состав Московского государства, но наследовала элементы относительной самостоятельности. Новгородская республика фактически передала после её разгрома войском московского царя Ивана III в 1478 г. Соловецкому монастырю свою организующую роль на Севере.

⁸ Архитектурно-художественные памятники Соловецких островов / под общей редакцией Д.С. Лихачева. — М.: «Искусство», 1980. С.12.

Православные обители Севера, особенно крупные, почти всегда были полифункциональными. Небольшой деревянный монастырь на Соловках постепенно увеличивал свои земельные владения, обзаводился хозяйством, развивал промыслы и торговлю, активно вёл каменное строительство. Архитектура Соловецкого монастыря, его место в истории русской культуры, эволюция облика, Соловецкое собрание икон, Соловецкая библиотека детально описана в трудах Д.С. Лихачёва, О.Д. Савицкой, С.В. Вереш, М.И. Мильчика, Л.А. Кологривовой, Е.С. Овчинниковой, Н.Н. Розова и других исследователей.



При Филиппе, в миру — Фёдор Степанович Колычев (1507–1569), игумен Соловецкого монастыря в 1548–1566 гг., митрополит Московский и всея Руси в 1566–1568 гг., открыто выступивший против опричнины и политики Ивана Грозного, — возводится центральный каменный храмовый комплекс: Успенская церковь с Трапезной и Келарской палатами (1552–1557 гг.), главный храм монастыря, выдающийся памятник средневекового зодчества — Спасо-Преображенский собор (1558–1566 гг.)⁹. При игумене Иакове в 1582–1596 гг. под руководством «городового мастера» из Вологды Ивана Михайлова и монаха Соловецкого монастыря Трифона (Кологривова), уроженца поморского посада Ненокса, была возведена Соловецкая крепость с 8-ю башнями и 10-ю воротами из неотесанных валунов огромных размеров, что позволило не единожды (1571, 1582, 1611, 1854) успешно отбивать нападения захватчиков¹⁰. В 1596–1601 гг. возводится Благовещенская церковь, в 1668 г. — каменный храм во имя святителя Филиппа; в 1776–1777 гг. — трехъярусная колокольня. В 1856–1860 гг. построен Свято-Троицкий собор с двумя приделами во имя благоверного князя Александра Невского и преподобных Зосимы и Савватия, где с 1566 г. находились раки с их святыми мощами. Небольшая каменная церковь во имя преподобного Германа появилась в 1859 г. в подклете Троицкого собора, где хранились его мощи¹¹. История келейной застройки впервые исследуется в монографии В.А. Бурова¹².

На территории монастыря велась жилая и хозяйственная застройка. Мастерские, промыслы, причалы, лучшая на Севере гавань, дамбы, каналы, сенокосы, огороды и парники, биостанция, гидроэлектростанция, — всё это, поражавшее оригинальностью замысла, слаженностью и добротностью, явилось результатом бескорыстного труда нескольких

⁹ Савицкая О.Д. Архитектура Соловецкого монастыря// Архитектурно-художественные памятники Соловецких островов. Под ред. Д.С. Лихачева. — М.: Искусство, 1980. С.50-65.

¹⁰ Там же. С.79-83.

¹¹ Соловки. История. Летопись возрождения. Фотоальбом. К 20-летию возрождения Соловецкого монастыря. Текст: 1-я часть А.А. Сошина, 2-я часть А.П. Яковлева. — Издательский отдел Соловецкого монастыря, 2010. Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь. С.28-48.

¹² Буров В.А. История келейной застройки Соловецкого монастыря XV-XIX веков. — Архангельск, 2011.489 с.

поколений монахов и трудников (ремесленников и крестьян). На Большом Соловецком острове была создана уникальная озерно-канальная система.



Соловецкий монастырь являлся одним из самых почитаемых в России. В монастырских святцах более 50 имён подвижников благочестия, совершивших свой духовный подвиг на Соловках. Из Соловецких постриженников вышли 2 патриарха — Иоасаф I (1634–1641) и Никон (1652–1658), 6 митрополитов, несколько архиепископов и епископов, множество подвижников, прославившихся святостью и чудотворениями, а также видные исторические деятели Авраамий Палицын, Александр Булатников и др.¹³ В XVII веке в монастыре насчитывалось до 350 монахов, за пределами монастырских стен жило до 600

¹³ Из истории обители. URL: <http://solovki-monastyr.ru/abbey/history/?page=5> (дата обращения: 14.04.2019).

работных людей¹⁴. В Соловецкой крепости, в Кемском и Сумском острогах на побережье Белого моря на содержании монастыря постоянно находились ратные люди, стрельцы. С Соловецким монастырём связано основание, возобновление и существование 7-ми северных монастырей, в его ведении находилось до 30 приходских церквей. Тысячи богомольцев ежегодно посещали монастырь для поклонения, утешения и наставления, духовной помощи¹⁵. Соловецкий монастырь был не только духовным, но и крупным культурным центром Русского Севера. Его роль не ограничивалась военной обороной северных территорий, распространением более совершенных форм хозяйствования, технического процесса и приобщения жителей Севера к более высокому строю общества.

Монастырь развивал зодчество, иконописные и прикладные искусства, явился собирателем и хранителем древне-русского рукописного наследия, произведений живописи и художественных ремесел. Он обладал одной из лучших в те времена библиотек, являлся местом создания книг, летописей. Известны «Сказание о сотворении жития Зосимы и Савватия» и другие жития, труды Архимандрита Досифея (Немчинова) (1780–1845): Летописец Соловецкий (М., 1833); Топографическое и историческое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря (М., 1834); Географическое, историческое и статистическое описание... Соловецкого монастыря (М., 1836)¹⁶. При этом если остатки соловецких икон приходится разыскивать по музеям, а часть из них безвозвратно утрачена, то только рукописных книг из монастырской библиотеки сохранилось к 1980 г. более 1 500, в том числе 1 482 тома в Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Соловецкое восстание

В 1668–1676 гг. Соловецкий монастырь стал одним из оплотов религиозного раскола. Используя снятие сана патриарха с Никона, монахи, послушники, монастырские работники, пришлые люди (крестьяне, посадские люди, беглые стрельцы и солдаты) выступили «за старую веру», против его церковной реформы. Монастырь «заперся» и отказался пропустить в крепость стрелецкий отряд, прибывший на Соловки 22 июня 1668 г. Монастырь смог выдержать более чем 7-летнюю осаду. К 1674 г. под стенами монастыря было сосредоточено до 1 000 стрельцов во главе с царским воеводой И. Мещериновым и большое количество орудий. Предательство монаха Феоктиста, указавшего стрельцам незащищённое окно Белой башни, ускорило поражение осаждённых в январе 1676 г. Восстание было подавлено с невероятной жестокостью: из 500 его участников остались в живых после взятия крепости только 60 чел. Все они, за исключением нескольких человек, позже были казнены¹⁷. Этот рисованный лубок конца XVIII-начала XX в. находится в собрании Государственного Исторического музея. Пояснительные надписи гласили:

¹⁴ Лихачев Д.С. Соловки в истории русской культуры // Архитектурно-художественные памятники Соловецких островов. – М.: Искусство, 1980. С.27.

¹⁵ Соловки. История. Летопись возрождения. Фотоальбом. К 20-летию возрождения Соловецкого монастыря. Текст: 1-я часть А.А. Сошина, 2-я часть А.П. Яковлева. – Изд. отдел Соловецкого монастыря, 2010. С. 12, 17.

¹⁶ Розов Н.Н. Соловецкая библиотека и её основатель игумен Досифей. URL: http://www.pushkinskijdom.ru/Portals/3/PDF/TODRL/18_tom/Rozov/Rozov.pdf (дата обращения: 14.04.2019).

¹⁷ Повесть о Соловецком восстании / транскрипция и перевод М.И. Автократовой. – М.: «Книга», 1982. 62 с.

«Осади воевода обитель и постави наряд пушечен мног, и сташа бити по обители боем огненным денно же и ночью, не усыпаячи»; «воевода царской Иван Мещеринов»; «вой царские»; «изшед навет... с кресты, иконы и кандилы и убия их»; «мученники за древлеблагочестие»; «игумен и келарь, влекомые воями к Мещеринову на мучения»; «и ииоци иже во мразы лютейшие с монастыря изгнаша в губу морскую и их в льдах заморози, и лежах тела их 1 лета нетленны, прильпе бо"плоть к кости и недвигнуся суставы»; «царю же Алексию Михайловичи», боляще сущу, и мня, си аще за грех пред преподобными наказание приях, и написа грамоту вручи царице Наталии Кириловне, да не мотчав ко Мещеринову отправит, да престанет обитель восвати»; «гонец царской»; «гонец Мещеринова»; «град Вологда»; «гонец царской везрети на пути во граде Вологде гонца от воеводы Мещеринова с грамотою о раззорении монастыря»¹⁸.



Изображение расправы воеводы Мещеринова с участниками Соловецкого восстания 1668-1676 гг.
Художник М.В. Григорьев (?). URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusLubok/11-2.files/image001.jpg>

Соловецкий административно-вотчинный округ Поморья

Архимандриты Соловецкого монастыря (до XVIII в. игумены) назначались непосредственно царём и патриархом и были независимы от местной церковной и светской власти. По мнению академика Д.С. Лихачёва (1906–1999), уединённый среди Белого моря на пустынном острове, избранном для скитской жизни, монастырь тем не менее распростёр свою светскую — военную, феодальную и хозяйственную — власть на огромное пространство. Он был не только крепостью, но и осуществлял «общее руководство оборонительными приготовлениями, а в случае нападения — и военными действиями»¹⁹. Профессор Г.Г. Фруменков, исследуя оборону Беломорья, отмечал, что:

«Масштабы разорения края были таковы, что правительство грамотой от 15 апреля 1592 года освободило на пять лет (с 1593 по 1598) поморские села и их население от всяких

¹⁸ Изображение расправы воеводы Мещеринова с участниками Соловецкого восстания 1668—1676 гг.
URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusLubok/11-2.htm> (дата обращения: 27.12.2018).

¹⁹ Лихачев Д.С. Соловки в истории русской культуры // Беломорье. — М.: Современник, 1984. С. 33.

податей, даней и повинностей... Государство определило источники доходов для финансирования из монастырской казны расходов на содержание ратных людей, организацию обороны в монастыре и двух острогах Кемском и Сумском»²⁰.

Основной причиной создания особого вотчинно-административного округа Соловецкого монастыря как раз и послужили агрессивные действия Швеции на Севере России, вследствие чего, государство заключило уникальное историческое соглашение о передаче функций государства северному монастырю. С 1591 г. в Поморье начинает складываться, используя по смыслу современную терминологию, — особая экономическая зона, объединившая вотчины Соловецкого монастыря с Поморскими волостями, которые государство впервые в истории делегировало под монастырское управление на определённых в трёх грамотах условиях²¹.

Делегирование функций государственного управления Соловецкой обители

<i>Дата и название грамот</i>	<i>Государство</i>	<i>Соловецкий монастырь</i>
19 июня 1591. Таможенная грамота Соловецкому монастырю о сборе торговых пошлин в Поморских волостях. ААЭ, т.1. № 352.	Монастырю переданы функции государства — право на сбор денежных налогов (тамги), пошлины за предъявленный в таможене товар — явку, сбор рыбной десятины, денежных штрафов (заповедных денег) в Поморских волостях, которые вместе с оброчными привозились затем в Москву.	Получил разрешение собирать таможенные пошлины, налоги, денежные сборы с приезжих торговых людей и крестьян Кемской, Сумской и иных Поморских волостей. А своей четверти Варгузской волости таможенную и десятинную пошлину оставлять себе, так как монастырь платит за неё по окладу на Москве всю сполна.
Июнь 1591. Отчинная грамота Соловецкому монастырю, на Кемскую и другие Поморские волости». ААЭ, т.1. № 353.	1) Пожаловал монастырю в вотчину Кемскую и другие волости. 2) Делегировал Соловецкой обители функцию укрепления обороны в Кемской волости: «всякие крепости поделати, и острог сделати, и людей ратных из монастыря тутю устроить»; 3) функцию сбора пошлин, налогов и в государеву казну «давать за всякие наши доходы по 134 рубля с 24 алтынами ежегодно».	1) Кемская волость, Пудожемская, Пебоозеро и Маслоозеро вошли в вотчину монастыря со всеми крестьянами, соляными варницами, рыбными и зверовыми ловлями, с лесами и пожнями, морскими тонями и лешими озера, и со всякими угодьями. 2) Легитимизация права собирать с волостей пошлины, налоги и другие денежные сборы. 3) Обязательства по строительству Кемского острога, защите от нападений «немецких воинских людей» (шведов).
Апрель 1592. Царская грамота Соловецкому монастырю о даровании пятилетней льготы в податях Поморским волостям и другим заведениям, и угодьям онаго, о беспошлинной продаже монастырской соли в Вологде. И о ежегодной покупке, в Устюге, до 6000 четвертей хлеба, без платежа таможенных пошлин. ААЭ, т.1. № 355.	1) Установил пять льготных лет, в которые «с их монастырских вотчин своей дани и оброков имати не велел, в Поморье». 2) Определил источники доходов для финансирования из монастырской казны расходов на содержание ратных людей, организацию обороны в монастыре и двух острогах Кемском и Сумском; а «сборщиком к ним, опричь ратного дела, въезжати нипочто не велели».	1) Льготы на пять лет, а в те льготные лета государство с их монастырских вотчин в Поморье «своей дани и оброков имати не велело». 2) Освобожден от уплаты пошлин, тамги за проход по Двине, на Устюге, по Тотье, Ваге, на Вологде. 3) с продажи соли в Вологде и покупке хлеба в Вологде и на Устюге «пошлин никаких, ни тамги, ни явки, ни с судов не имати». 4) Содержать ратных людей в монастыре, в Кемском и Сумском острогах, проезд гонцов и посланников.

²⁰ Фруменков Г.Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI–XIX. — С-ЗКИ, 1975. С.31-32.

²¹ Лукин Ю.Ф. Новая Архангельская летопись: монография. 2-е изд. испр. и доп. — Архангельск, 2015. С.67-77.

Соловецкий административно-вотчинный округ получил особый статус управления всеми Поморскими волостями, выполняя фактически функции российского государства, которое передало ему свои важнейшие полномочия в конце XVI в. по сбору налогов, пошлин, обеспечению безопасности в Беломорье. Хронологические рамки функционирования Соловецкого административно-вотчинного округа можно определить двумя вариантами. *Первый* вариант: 1591-1598 гг., если следовать формально-бюрократической логике действия льгот, предоставленных царскими грамотами только на ближайшие годы.

Второй вариант: 1591-1764 гг. с учётом того, что фактически весь этот период государство продолжало предоставлять монастырю льготы, послабления в налогах, жаловать земли и разные угодья. В XVII в., как и в минувшем столетии, монастырю давались земли, рыболовные тони, разные льготы, вменяя за это монастырю военные обязанности. Царь Михаил Фёдорович (годы царствования 1613–1645) пожаловал монастырю во владение волость Шую Корельскую с угодьями и крестьянами, освободил монастырские вотчины от платежа казённых сборов, сторублёвого оброка со 100 000 руб. продажи соли, подтвердил подсудность монастырских владений, кроме уголовных дел, одному игумену Соловецкого монастыря²². Грамотой царя Алексея Михайловича (1645–1676) от 30 марта 1649 г. пошлина со 130 000 пудов соли с 3 900 руб. была установлена в 658 руб., с вотчин и промыслов уничтожен всякий оброк²³. Государство продолжало предоставлять монастырю льготы, послабления в налогах, жаловать земли и разные угодья в последующее время.

А самое главное было то, что за монастырем перманентно оставалась неизменной функция обороны всего Поморья от шведско-датской экспансии на Русский Север. Соловецкий монастырь в XVI—XVIII вв. взял на себя роль надёжного стража России на Севере, преемника в этом отношении политики Великого Новгорода, защищая Беломорье от нападений «заморских немцев» — шведов в 1592, 1611, 1658, 1701 гг., датчан в 1623 г., англичан в 1854—1855 гг.²⁴. Власти оказывали монастырю и другие знаки внимания в уважение его особых заслуг, с 1651 г. была, например, введена архимандрия.

После завершения Соловецкой смуты 1657–1676 гг. была снята царская опала монастыря и он снова вступил во владение своими вотчинами. Главным источником доходов монастыря всегда были и оставались соляные поморские варницы. Если в начале второй половины XVI в. монастырь продавал в Вологде и других местах 6 000 пудов соли из своих варниц, то в XVII в. уже 130 000 пудов, платя за это пошлины 658 рублей. При этом монастырь ещё и копил средства, которыми помогал государству в трудные времена. Всего за время своего существования монастырь дал казне, по подсчётам В. Верещагина, более 100 000 рублей серебром²⁵.

Фактически внутри централизованной Российской державы длительное время существовало автономное государство-монастырь со своей территорией, войском, судом, тюрьмами, почтовой связью, своим управленческим и финансово-налоговым аппаратом, которому передоверялся сбор общегосударственных налогов и пошлин, ставший столицей всего Русского Поморья. Соловецкий монастырь активно участвовал в политической жизни,

²² История первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря (ИПССМ). — С.-Петербург, 1899. Репринт: — М.: Товарищество Северного мореходства, 2001. С.74-75.

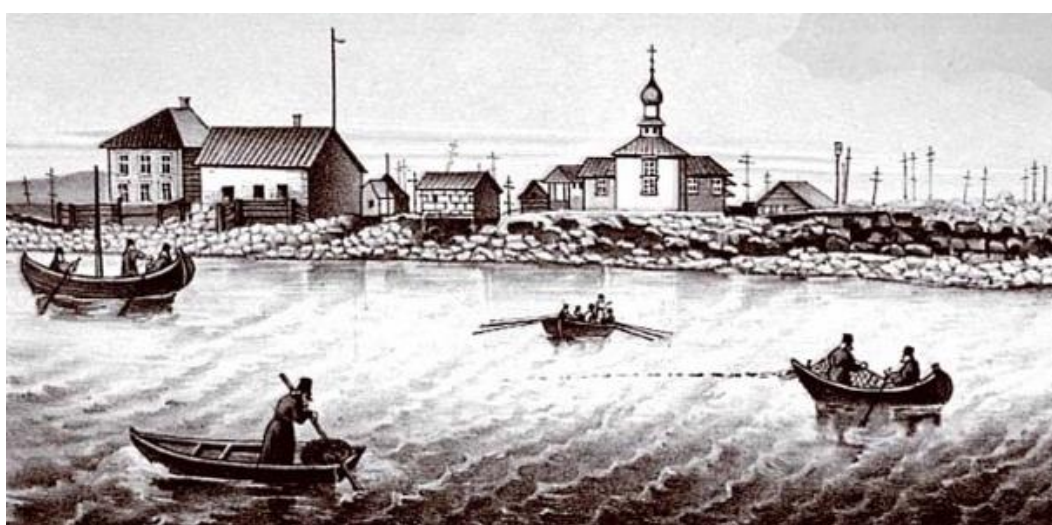
²³ ИПССМ... С. 87-88.

²⁴ ИПССМ... С. 61, 66—67, 70, 72, 74, 88, 116, 155—161, 166.

²⁵ Фруменков Г.Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI—XIX вв. — Сев. Зап. кн. изд., 1975. С.58.

защищая северные рубежи России. Антоний, игумен Соловецкого монастыря в 1605–1612 гг., в своем послании 12 марта 1611 г. отверг притязания шведского короля Карла IX на избрание его сына царём русским, который хотел привлечь с этой целью на свою сторону Соловецкую обитель. С 1637 г. в руках Соловецкого настоятеля сосредоточилась и вся военная власть в связи с отзывом в Москву Соловецких воевод. Все дела, крепостные ключи и военные снаряды были переданы игумену.

Военное значение Соловецкого монастыря возродилось и усилилось во время Северной войны 1700–1721 гг. Царь Пётр I лично побывал на Соловках в июне 1694 г. на яхте «Святой Пётр». Вторичное посещение островов он совершил в 1702 г. во главе эскадры из 13 военных судов и 5 батальонов гвардии. На Большом Заяцком острове в память о пребывании эскадры на Соловках была сооружена деревянная одноглавая церковь в честь Андрея Первозванного — покровителя моряков.



Андреевский скит Соловецкого монастыря.

URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c9/Andreevsky_Skete.jpg

На обратном пути Пётр I с двумя фрегатами «Курьер» и «Святой дух» и 5-ю батальонами гвардии отправился от монастырской деревни Нюхча на морском берегу сквозь непроходимые беломорско-онежские дебри по проложенной монастырскими крестьянами так называемой «государевой дороге» (160 вёрст) к Повенцу, Онежскому озеру²⁶. Затем рекою Свирь 2 фрегата вошли в Ладожское озеро. Гвардейцы разбили шведскую флотилию и взяли крепости Нотенбург и Ниеншанц. В 1703 г. в устье р. Невы был заложен Петербург.

Статус Соловецкого монастыря кардинально изменился во второй половине XVIII в. Манифестом Екатерины II длительный процесс секуляризации церковных земель завершился переводом духовенства на полное государственное денежное довольствие с принудительным изъятием земельной собственности. Соловецкий монастырь, как и все другие монастыри в России, лишился своих владений в 1764 г., получил статус ставропигиального и стал ежегодно получать казённое содержание 2 017 руб. 50 коп. Средства монастыря с тех пор сделались значительно скуднее, но он приобрёл нравственную выгоду, важную в жизни иноческой, что избавился от управления чисто мирскими делами подведомствен-

²⁶ ИПССМ. С. 115-118.

ных селений, освободился от разных споров и тяжб, неизбежных при владении недвижимостью²⁷. За монастырём осталась функция духовной обители иноков, посвятивших себя молитве и богомыслию, что, однако, не помешало им успешно выдержать оборону от нападения английской эскадры уже в следующем XIX столетии в ходе Крымской войны.

19 июня 1854 г. в Белом море появился отряд под командованием Эразмуса Омманея в составе 26-пушечного фрегата «Эвридик» и двух паровых шлюпов — «Миранда» (15 пушек) и «Бриск» (16 пушек). На помощь капитану Омманею по его просьбе для захвата Архангельска были направлены французские 40-пушечный фрегат «Психея» капитана Жильбера и 20-пушечный бриг «Бомануар», которые присоединились к англичанам только 11 августа 1854 г. В ожидании их прибытия английская эскадра сделала попытку 18-19 июля захватить Соловецкий монастырь. Однако атака на Соловецкий монастырь закончилась полным провалом для англичан²⁸. В монастыре не погиб ни один человек, но получили повреждения некоторые здания. Высаживать десант англичане не стали и ушли. Это был всего лишь один из эпизодов войны на Белом море, англо-французской морской блокады Русского Севера в 1854-1855 гг.



Обстрел Соловецкого монастыря 19 июля 1854 г.

URL: https://ic.pics.livejournal.com/valerongrach/21518748/609172/609172_900.jpg



Вид с моря на Преображенскую гостиницу и Соловецкий монастырь. 1905-1910.

URL: https://pastvu.com/_p/a/h/a/w/hawqzag31d46shqxf.jpg

²⁷ ИПССМ. С.130.

²⁸ Махов Сергей. Крымская война: Соловки и крейсерство на Севере. 23 июля 2017 г. URL: <https://warspot.ru/9450-krymskaya-voyna-solovki-i-kreyserstvo-na-severe> (дата обращения: 25.12.2018).

В XIX в. – начале XX в. Соловецкий монастырь начал более интенсивно развивать монастырское хозяйство на островах, где находилось до 40 различных производств. В результате разумного хозяйствования и природопользования острова Соловецкого архипелага достигли весьма высокой степени благоустройства. К началу XX в. у монастыря было 10 скитов и пустыней, 17 храмов (31 престол), около 30 часовен. До самого своего закрытия в 1920 году Соловецкий монастырь был одним из самых почитаемых в России²⁹.

Соловецкий монастырь был закрыт в 1920–1990 гг. Процесс ликвидации Соловецкого монастыря шёл с 1920 г. до весны 1923 г. Комиссия Архгубревкома под руководством М.С. Кедрова 29 апреля — 1 мая 1920 г. произвела изъятие продовольственных излишков, оружия, денег, ценностей монастыря. Земли архипелага были переданы в пользование совхозу «Соловки» (организован летом 1920 г.) с подчинением Народному комиссариату земледелия. Часть монахов под мирскими именами работала в совхозе. Святыни и реликвии, книги, иконы, церк. утварь вывезены и рассеяны по различным музеям и библиотекам, значительная их часть утрачена. Монастырь продолжал значиться действующим вплоть до постановления Архгубисполкома от 21 июля 1923 г. о ликвидации церквей Соловецкого монастыря и передаче их имущества через НКВД Управлению северными лагерями. Во времена СЛОН мощи Зосимы, Савватия и Германа были вскрыты в 1925 г. и хранились в лагерьном музее до 1939 г., затем были вывезены в Москву.

В 1988 г. была образована приходская община, так называемая «двадцатка», зарегистрированная 14 апреля 1989 г. Первые насельники возрождаемого монастыря прибыли на остров 16 октября 1990 г. В соответствии с Постановлением Священного Синода РПЦ от 25 октября 1990 г. Соловецкий монастырь был снова открыт. Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II 28 января 1992 г. наместником Соловецкого монастыря был назначен игумен Иосиф (Иван Алексеевич Братищев, 1957 года рождения), с 21 августа 1992 г. архимандрит, освобожден от должности наместника 10 октября 2009 г. по болезни. В 1992 г. администрация Архангельской области передала возрождаемому Соловецкому монастырю в безвозмездное бессрочное пользование 40 памятников истории и культуры, расположенных на Соловецком архипелаге. В августе 1992 г. состоялась перенесение святых мощей Германа, Савватия и Зосимы из Санкт-Петербурга обратно на Соловки³⁰.

Русская Православная Церковь 8/21 августа празднует перенесение мощей прпп. Зосимы и Савватия Соловецких (1566) и второе перенесение мощей прпп. Зосимы, Савватия и Германа Соловецких. В 1465 г. из селения Сорока в Соловецкую обитель были перенесены мощи Савватия. Преподобный Зосима, почивший в 1478 г., был похоронен за алтарем деревянного Спасо-Преображенского собора. Мощи преподобного Германа перенесены в обитель в 1484 г. В 1566 г. мощи святых перенесены в придел Преображенского собора. В 1862 г. святые мощи преподобных Зосимы и Савватия были поставлены в серебряных раках в Зосимо-Савватиевском приделе Свято-Троицкого собора и находились там до закрытия монастыря в 1920 г. После 1939 г. мощи основателей обители переданы на хранение в Центральный

²⁹ Из истории обители. URL: <http://solovki-monastyr.ru/abbey/history/> (дата обращения: 27.12.2018).

³⁰ Второе перенесение мощей прпп. Зосимы, Савватия и Германа Соловецких. URL: <http://monasterium.ru/monastyri/prazdniki/vtoroe-perenesenie-moshchey-prpp-zosimy-savvatiya-i-germana-solovetskikh-1992/> (дата обращения: 27.12.2018).

антирелигиозный музей в Москве, а затем в ленинградский Музей истории религии и атеизма.

20 августа 2001 г. Соловки посетили Президент России В.В. Путин и Патриарх Алексей II, присутствовавшие на церемонии перенесения мощей³¹. Соловецкая обитель тогда в четвёртый раз встречала главу Российского государства после двух посещений императором Петром I в 1694 и 1702 гг. и визита царя Александра II 20-21 июня 1858 г. Александр II осмотрел монастырь и следы бомбардировки неприятельской эскадрой, посетил гостиницу за монастырем и часовни, Успенский собор и трапезную, воинские казармы и арестантские помещения. 21 июня в половине пятого утра государь был на литургии в церкви преподобных Зосимы и Савватия, посетил усыпальницу святителя Филиппа и отправился на паром, который в 6 часов утра отошел от острова³².

Тюрьма Соловецкого монастыря

В XVI–XIX вв. на Соловках функционировала тюрьма, одна из самых древних, самых суровой по жестокости режима. Это было место ссылки религиозных вольнодумцев, всяких «супротивников» властей, произносителей «злохулительных слов» на особы царской фамилии, распространителей «воровских бредней», государственных «преступников», которые тогда именовались «ворами и бунтовщиками», секретных арестантов без имени и фамилии. Местом заключения служили здесь каменные мешки и вырытые земляные 2-метровые ямы. В числе самых первых узников Соловецкой тюрьмы был **Сильван**, который здесь скончался в конце 1520 годов. Возможно, он был из числа тех новгородско-московских еретиков, так называемой «ереси жидовствующих» (возврат к Ветхому завету, соблазн вольномыслия, отрицание монашества, культа икон и мощей), кто подвергался репрессиям при Иване III. По решению церковного собора 1504 г.:

« Некрасу Руковову повелеша языка урезати и в Новгороде в Великом сожгоша его. Тоеже зимы архимандрита Кассиана Юрьевского сожгоша и брата его (Ивашку Чернаго) и иных многих (?) еретиков сожгоша, а ных в заточение послаша, а иных по монастырю»³³.

Сильван вполне мог быть в числе тех еретиков, кого послали в заточение по монастырям.

Артемий Троицкий, бывший игумен Троице-Сергиева монастыря в 1551-1552 гг., в конце января 1554 г. был осуждён церковным Собором на вечное заточение на Соловках за то, что он «*еретиков не проклиняет*» и выступает против их казни. Однако уже через год, видимо при содействии святого игумена Филиппа, убедившегося в невиновности ссыльного, «*игумену Артемию удалось бежать из Соловков в Литву*»³⁴. В литовский период своей жизни Артемий перешел на позиции защиты православия и обличал другие вероисповедания, «*в Литве от ереси арианской и лютеранской многих отвернул, а через него Бог исправил и весь русский народ в Литве от ереси той*»³⁵

Ещё один священник **Сильвестр**, начал свою духовную карьеру в Великом Новгороде, затем стал священником Благовещенского собора в Московском Кремле. В 1547 г. во

³¹ Алексей II, архимандрит Иосиф, В.В. Путин. URL: <http://pravoslavie.interesnoznat.info/115194.html> (дата обращения: 11.01.2019).

³² 1858 год. URL: <http://solovki-monastyr.ru/abbey/history/XIX/> (дата обращения: 29.12.2018).

³³ Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Том 1. – Париж, 1959. С.499.

³⁴ 1554 год. URL: <http://solovki-monastyr.ru/abbey/history/XVI/> (дата обращения: 29.12.2018).

³⁵ Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Том 1. – Париж, 1959. С. 586.

время московского пожара и восстания обвинял Ивана Грозного в излишней жестокости, назвал пожар и мятеж, божьим наказанием за совершенные преступления. Вместе с А.Ф. Адашевым был руководителем «Избранной Рады», оба стали советником царя. С именем Сильвестра связывают создание Домостроя, Степенной книги, восстановление убранства кремлёвских соборов после пожара 1547 г., известны 32 его рукописи, идеологически обосновывавших могущество царской власти. Сильвестр изображён на Памятнике «1000-летия России» в Великом Новгороде. Вопрос о пребывании Сильвестра в Соловецкой тюрьме является дискуссионным, он не был узником Соловецкой тюрьмы, а остался в Кирилло-Белозерском монастыре, где и умер³⁶. Есть все основания полагать, что в 1559-1560 гг. Адашев и Сильвестр предпочитали не вступать в затяжную борьбу с Польшей, Швецией, Данией, ограничиться уже сделанными завоеваниями, что вызвало разногласия с царём, который мечтал о покорении всей Ливонии, — отмечал И.В. Курукин, доктор исторических наук³⁷. А. М. Курбский в «Истории о великом князе московском» писал о том, что против Сильвестра и Адашева было выдвинуто обвинение в «очаровании» скончавшейся 7 августа 1560 г. царицы Анастасии, что они «якобы напустили на нее чары».

«Иерей Сильвестр, его духовник, оказывается в заточении в Соловецком монастыре, на дальнем острове, что лежит в Ледовитом океане, в земле карел, диких лопарей. ... Приняв все это во внимание и то, что царь отвернулся от него, пресвитер отбыл в монастырь, находящийся в ста милях от Москвы, и там, пребывая в монашестве, продолжал свою отменную и чистую жизнь. Но клеветники, узнав, что и там он окружен почетом от монахов, и потому, разрываясь от зависти, — то завидуя славному мужу, то опасаясь, чтобы не услышал о нем царь и не возвратил снова к себе... — извлекли они его оттуда и завезли на Соловки, как я уже раньше сказал, откуда бы и слух о нем не доходил, хвастаясь, будто бы на соборе осудили его, мужа отменного и готового ответить на клеветы»³⁸.

В исторической литературе этот рассказ подвергали сомнению известные историки С.М. Соловьев, А.А. Зимин. И.В. Курукин писал о том, что:

«Пострижение Сильвестра в Кирилло-Белозерском монастыре сомнения не вызывает. Уже постригшись, Сильвестр-Спиридон оставался весьма состоятельным человеком и из Кириллова прислал в Соловки огромный вклад — 219 руб. и 66 книг. Но в самом Соловецком монастыре никаких следов пребывания Сильвестра не сохранилось, нет его имени и в известных нам Соловецких синодиках»³⁹.

Посмертный вклад по Сильвестру и Анфиму был сделан в Кирилло-Белозерский монастырь одновременно, а в одной из вкладных книг (Архив ЛОИИ. Колл. 115. № 1074. Л. 112) предыдущая запись перед этим вкладом датирована 7077 г. (1568/1569 г.). На основании подобных сведений в исторической литературе можно сделать вывод, что Сильвестр все-таки остался в Кириллове или вернулся и умер там после непродолжительного пребывания

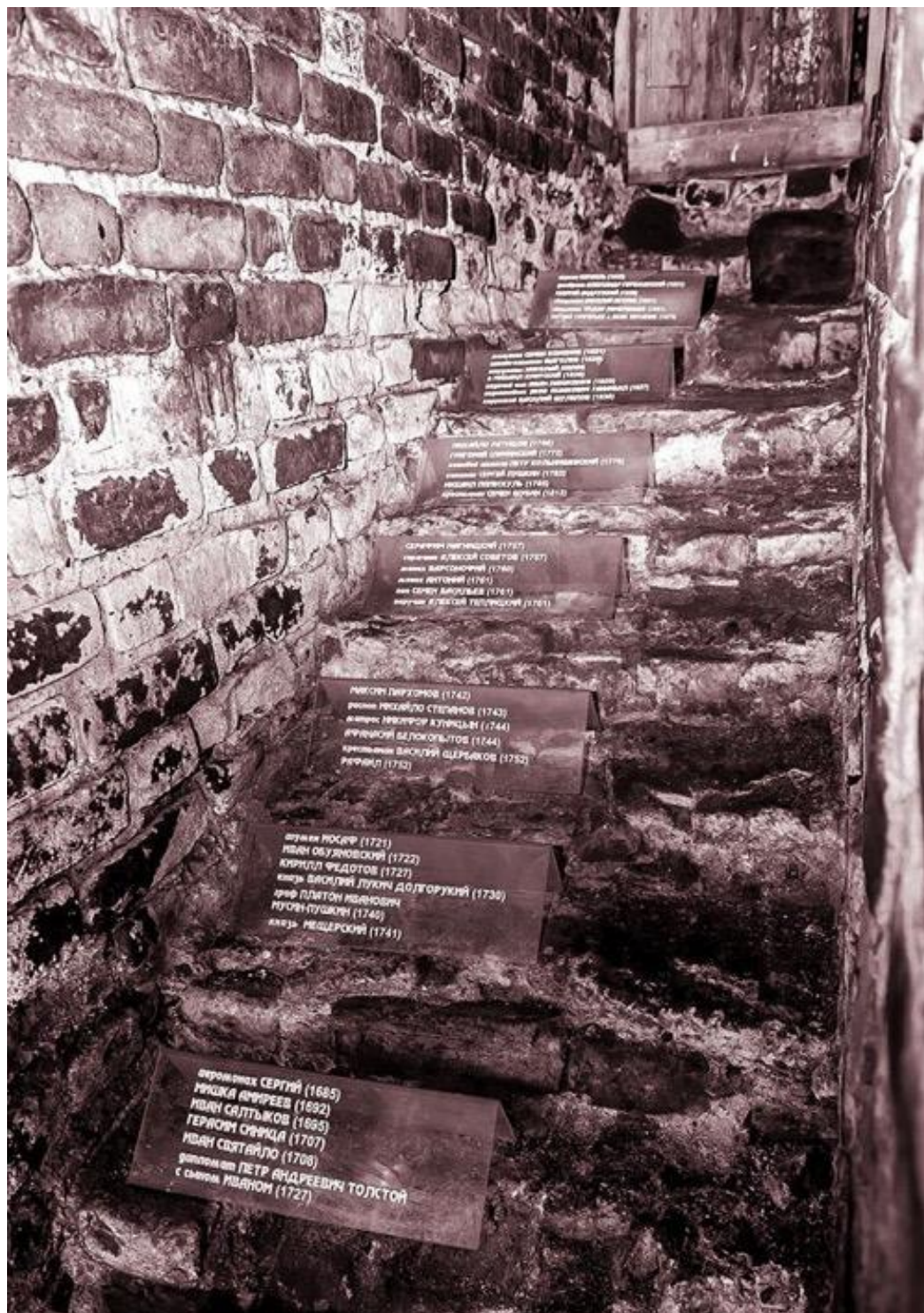
³⁶ М.А. Колчин упоминал о предании, согласно которому Сильвестр похоронен в Соловках рядом с Преображенским собором, но на чём оно основано — неизвестно // Колчин М. А. Ссылынные и заточенные в острог Соловецкого монастыря в XVI-XIX столетиях. — М., 1908. С. 53. На это обращает внимание И.В.Курукин, с. 133.

³⁷ Курукин И.В. Жизнь и труды Сильвестра, наставника царя Ивана Грозного. — М.: Квадрига, 2015. 192 с.

³⁸ Курбский Андрей. История о великом князе Московском. URL: : <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/istoriya-o-velikom-knyaze-moskovskom/istoriya-o-velikom-knyaze-3.htm> (дата обращения: 24.03.2019).

³⁹ Курукин И.В. Там же. С. 130-131. Здесь он делает такую ссылку: «Одинаковые записи об этом вкладе содержатся в трех вкладных книгах (Архив ЛОИИ. Колл. 2. № 125. Л. 28об.; № 152. Л. 178; ГММК. Отдел рукописных, печатных и графических материалов, № 40500. Л. 132). За столь богатый вклад монастырские власти учредили ежегодный корм 10 октября «по старце Спиридоне, да по сыне ево Анфиме» (Архив ЛОИИ. Колл. 2. № 147. Л. боб.). В 1847 г. С. П. Шевырев встретил имена Спиридона (Сильвестра) и его сына Анфима в старом синодике Успенского собора Кириллова монастыря, монастырского села Кукобоя (ОР РНБ. Кир.-Бел. № 757/1014. Л. 31).

на Соловках. История Сильвестра похожа на какой-то детектив, но нет оснований не доверять известным учёным и убедительным историческим источникам.



Имена узников XVI-XVIII столетий на ступенях Соловецкой темницы. URL: <http://147.r.photoshare.ru/01476/00e15432e944599adbcfc788add287ea133803e6.jpg>

В числе узников Соловецкой тюрьмы было немало других известных людей: татарский царевич на русской службе Симеон Бекбулатович; автор «Сказания о славном времени» Авраамий Палицын; воевода Иван Мещеринов, который усмирал Соловецкое

восстание; сподвижники Петра I — граф П.А. Толстой, князь В.Л. Долгорукий; последний кошевой сечи Запорожской П.И. Кальнишевский; дипломат П.И. Мусин-Пушкин; П.И. Ганнибал; декабрист А.С. Горожанский и др. В числе заключенных был крестьянин Василий Щербаков, сосланный по указу Елизаветы от 4 декабря 1752 г. Крестьянин графа Головкина Антон Дмитриев «за оскотление себя и своего господина» провел в монастыре 62 года — с 1818 по 1880 гг. Крестьянин Вятской губернии Семен Шубин за старообрядчество и «произношение на святые дары и святую церковь богохульных слов» мучился в заключении 63 года — с 1812 по 1875 гг. В Соловецкую тюрьму 11 июня 1829 г. заключили 10-летнего «казацкого сына» Ивана Панасенко за убийство им восьмимесячной крестьянской дочери, который пробыл в ней 6 лет, а затем его сдали в солдаты. В 1814 г. сюда был сослан 11-13-летний грузинский крепостной мальчик Симонике Ломатадзе за участие в убийстве помещика Шнеля. Состав заключенных в XVIII-XIX вв. был необычайно разношерстным⁴⁰. В остроге перебивали рабочие и крестьяне, лица духовного звания и чиновники, солдаты и офицеры... Столь же пёстрым был и национальный состав: русские, украинцы, грузины, иноземцы. В 1903 г. состоялась передача российским правительством тюремных зданий в собственность монастыря, в прежней тюрьме была устроена больница с церковью.

Соловецкий лагерь особого назначения (СЛОН)

СЛОН находился на Соловках в 1923–1937 гг., преобразован в тюрьму особого назначения (СТОН) в 1937–1939 гг. Структура Соловецких мест заключения и размещения отдельных подразделений в 1923–1929 гг. включала 6 отделений, Кемский пересыльный пункт, штрафной изолятор для женщин на Заяцких островах. Заключённые делились по 15 ротам. Численность заключённых на Соловках составляла: на 20 сентября 1923 г. — 3 049 человек; на 1 октября 1927 г. на Соловках — 7445, на материке — 5451 человек. В 1928–1930 гг. на островах содержалось 15–19 тысяч заключённых. На 1 марта 1930 г. на Соловках — 15 834 заключённых, а всего в СЛОНе на Соловках и на материке содержалось 57 325 человек. Точное число заключённых, прошедших через Соловки во время СЛОНа, определить сложно, так как у всех были разные сроки, заключённых постоянно переводили с островов на материк и обратно, кому-то сокращали срок, кому-то увеличивали. М.М. Розанов называл число — 83 000 чел. только на Соловецком архипелаге в 1923-1939 гг.⁴¹. С учётом того, что его данные по годам почти совпадают с известными официальными данными, эта цифра, возможно, по мнению А.А. Сошиной, автора монографии «На Соловках против воли: судьбы и сроки. 1923–1939» (2014), не очень далека от истины⁴². Все заключённые, независимо от пола, возраста, национальности и вероисповедания, подразделялись на три группы:

⁴⁰ Фруменков Г.Г. Узники Соловецкого монастыря. Политическая ссылка в Соловецкий монастырь в XVIII-XIX веках. — Северо-Запад. книжн. изд-во, 1965. С.19-49, 50-66.

⁴¹ Розанов М.М. Соловецкий концлагерь в монастыре 1922–1939. Факты — домыслы — «параши». Обзор воспоминаний соловчан соловчанами. Глава 4. Численность и судьбы соловчан. URL: <https://coollib.net/b/143323/read> (дата обращения: 04.04.2019).

⁴² Сошина А.А. На Соловках против воли: судьбы и сроки. 1923–1939. Соловки-Москва: Изд-во ТСМ, 2014. С. 196 -199.

- ⇒ «Политики», т.е. политзаключённые — члены партий (эсеры, меньшевики, анархисты, мусаватисты, Бунд).
- ⇒ «Каэры» — контрреволюционеры, осуждённые по статьям 58-ой, 66-ой УК: царские военные и гражданские чиновники, духовенство разных конфессий, люди интеллигентных профессий, бывшие студенты, дворяне и буржуазия, рабочие и крестьяне, участвовавшие в массовых антибольшевистских движениях, иностранные подданные, «раскулаченные» крестьяне, которые рассматривались как «деревенская контрреволюция».
- ⇒ «Шпана» — уголовники и «бытовики», проститутки, профессиональные нищие, беспризорики.

М.М. Розанов вспоминал в своей книге такие стихи: «Тут попы, шпана, каэры доживают век. Тут статья для всех найдется, был бы человек». «Море Белое, водная ширь, Соловецкий былой монастырь. Со всей русской бескрайней земли нас на горе сюда привезли».

Заключённые работали на Соловках, в Карелии, на сооружении северного участка Беломорско-Балтийского водного пути, на острове Вайгач, Ухте. Освоение Севера трансформируется в его колонизацию силами ГУЛАГа. В 1930 г. СЛОН реорганизован в Соловецкие и Карело-Мурманские исправительно-трудовые лагеря (УСИКМИТЛ), Соловки стали одним из 12-ти его отделений — четвертым, а все 6 отделений на архипелаге переименованы в лагпункты. Осенью 1931 г. на базе Соловецких и Карело-Мурманских лагерей (УСИКМИТЛ) был сформирован Беломоро-Балтийский исправительно-трудовой лагерь для строительства канала. В 1934 г. Соловки стали VIII отделением Беломорско-Балтийского канала. Соловецкое отделение ББК ГУЛАГа 20 февраля 1937 г. было реорганизовано в Соловецкую тюрьму особого назначения (СТОН) с крайне суровым режимом. В 1937 г. Особой тройкой УНКВД по Ленинградской области были приговорены к расстрелу 1825 заключённых Соловецкой тюрьмы, расстреляно 1 820 чел. После массовых расстрелов тюремный режим на Соловках ещё более ужесточился.



За 16 лет существования на Соловках лагеря и тюрьмы через острова прошли десятки тысяч заключённых, среди которых представители известных дворянских фамилий и интеллигенции, крупные учёные самых разных отраслей знаний, военные, крестьяне, писатели, художники, поэты: Д.С. Лихачев, П.А. Флоренский, О.В. Волков, Л.В. Курчевский, А.И. Филимонов, И.М. Андреевский, князь Николай Голицын, барон Николай Штромберг, А.А. Мейер, Т.Н. Гиппиус, П.К. Казаринов, А.А. Евневич, Г.М. Осоргин и др. Известны имена более 80 митрополитов, архиепископов и епископов, более 400 иеромонахов и приходских священников — узников Соловков. Около 60 из них были прославлены для общецерковного почитания в лике святых новомучеников и исповедников Российских. Среди них: священно-мученики Евгений (Зернов), митрополит Горьковский (†1937); Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский († 1929); Петр (Зверев), архиепископ Воронежский (†

1929); Прокопий (Титов), архиепископ Одесский и Херсонский († 1937); мученик Иоанн Попов, профессор Московской духовной академии († 1938) и др.⁴³.

Из тюрем, ссылок и лагерей бежали во все времена и во всех странах. Не являются исключением СЛОН–СТОН. Известны побеги со счастливым концом с самих Соловков, в отличие от побегов с материковых командировок в Финляндию и другие страны. Оказавшись за границей, бывшие заключённые издавали свои воспоминания: А.С. Мальсагов. «Адский остров» (Англия, 1926); А. Клингер «Соловецкая каторга. Записки бежавшего» (Берлин, 1928); генерал И.М. Зайцев «Соловки, коммунистическая каторга или место пыток и смерти» (Шанхай: Слово, 1931); И.Л. Солоневич «Россия в концлагере» (1938); Б.Л. Солоневич «Таина Соловков» (Брюссель, 1942) и др.⁴⁴. СТОН была закрыта 2 ноября 1939 г. Острова переданы Учебному отряду Северного флота.

Учебный отряд Северного флота

С 1939–1940 гг. на Соловецких островах находились: Управление коменданта Соловецкого гарнизона Северного флота (СФ), Учебный отряд СФ, Объединённая школа учебного отряда СФ, Соловецкое отделение Военфлотторга СФ, Соловецкий военный порт СФ, «1 отдельная дисциплинарная рота СФ» и др.⁴⁵.

Соловецкий юнга, мой любимый писатель из «прекрасного далёко», — Валентин Саввич Пикуль (13 июля 1928, Ленинград – 16 июля 1990, Рига) свою книгу «Мальчики с бантиками» посвятил нелегкой юности поколения, к которому имел честь принадлежать. Не секрет, что в начале войны на самые опасные участки фронта командование бросало «чёрную смерть» матросов! Павших в боях специалистов на флоте и должны были заместить юнги. Школа Юнг давала им полный курс обучений старшин флота. На Соловках юнгам открылась истина. Школы Юнг как таковой вообще не существует. В лесу, куда их привели, имелась бывшая тюрьма СЛОН, приютившая юнг за своими решётками, в лесу домик санчасти и бывшая гостиница для богомольцев, где разместилось начальство. Школы же и жилья — нет. Флот предлагал лопату и тачку как пропуск в морской мир, рабочую одежду — прочную робу. Школа Юнг строилась на голом месте и голыми руками⁴⁶.

Соловецкая школа юнг в 1942–1945 гг. подготовила 4 111 первоклассных специалистов для всех флотов и флотилий Советского Союза: рулевых, радистов, сигнальщиков, торпедистов, мотористов, боцманов, электриков. В их числе: В. Пикуль, Б. Штоколов, В. Моисеенко, В. Коробов, Ю. Падорин, Н. Усенко и др. Из четырёх с лишним тысяч соловецких юнг, которые сражались на Северном, Балтийском, Черноморском и Тихоокеанском флотах, на

⁴³ Воспоминания соловецких узников (1923-1939) / Отв. редактор и составитель книжной серии иерей Вячеслав Умнягин. — Соловецкий монастырь. 2013-2017. В 5-ти томах. Том I. 1923–1927. — Соловецкий монастырь, 2013. 774 с. Воспоминания соловецких узников. Том II. 1925–1928. — Соловецкий монастырь, 2014. 640 с. Воспоминания соловецких узников. Том III. 1925–1930. — Соловецкий монастырь, 2015. 560 с. Воспоминания соловецких узников. Том IV. 1925–1931. — Соловецкий монастырь, 2016. 559 с. Воспоминания соловецких узников. Том V. 1927–1933. — Соловки, 2017. 672 с.

⁴⁴ URL: <https://www.yhcili.net/bt/2AccKceWK8e8ZWehplbob7b.html> (С. Мальсагов. Аудиокнига, 2018); <https://www.rulit.me/books/zapiski-bezhavshego-soloveckaya-katorga-read-168083-1.html> (А. Клингер, онлайн); <https://www.litmir.me/bd/?b=171658> (И.М. Зайцев); <https://www.litmir.me/bd/?b=25416> (И.Л. Солоневич. М., 2006, 2010); <https://search.rsl.ru/ru/record/01008409756> (Б. Солоневич, РГБ).

⁴⁵ Учебный отряд Северного флота и гарнизон «Острова Соловецкие» // СМ. Вестник 1(33). 2005. Февраль.

⁴⁶ Пикуль В.С. Собрание сочинений. В 13-ти т. Т.1. Мальчики с бантиками; Реквием каравану PQ-17. — М.: Новатор, 1995. С. 20, 53, 59-60.

кораблях Амурской, Дунайской, Каспийской, Днепровской и Волжской флотилий, погиб каждый четвёртый. Вечная им память! *«Глупо удерживать человека, если его позовёт море. Эти призывы морей особенно слышны в юности»* (Валентин Пикуль. Т.1. С.203).

Военные находились на Соловках с 1939 г. почти до распада СССР. Вывод войсковой части с территории Соловков был завершён в 1991 г. Памятники, находившиеся на балансе войсковой части, были переданы по актам Соловецкому музею-заповеднику.

Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник

Совет Министров РСФСР 10 января 1967 г. издал распоряжение № 69-р, на основании которого создан Соловецкий историко-архитектурный музей-заповедник, первоначально как филиал Архангельского областного краеведческого музея, статус его впоследствии неоднократно изменялся. Директорами музея в разное время трудились: С.В. Вереш — 1967 г.; Н.П. Варакин (1967–1969); Л.В. Лопаткина (Шилова) (1969–1973, 1974–1979, 1989–1992); А.А. Шмелев (1979–1981); Л.Е. Востряков (1981–1989); О.Н. Нифонтов (1992–1994), А.Я. Мартынов (1994–1998), Т.Л. Фокина (1998–2000); М.В. Лопаткин (2000–2006, 2007–2009), с 19 ноября 2009 г. В.В. Шутов — одновременно настоятель Соловецкого монастыря Архимандрит Порфирий.



В Соловецком музее по приглашению Николая Павловича Варакина со студенческих лет трудилась обожаемая нами всеми однокурсница Антонина Алексеевна Сошина (2 февраля 1948 г. — 4 августа 2013 г.), которую Соловки уже не отпустили от себя до последних дней её жизни. В студенческие годы мы побывали у родителей Тони в её доме под Каргополом, путешествуя сначала по Северной Двине, потом от Котласа по железной дороге до Няндомы и автобусом до Каргополя. А зимой впервые летали на Соловки, а потом Тоня перешла на заочное отделение и улетела там жить и работать навсегда. В 1969 – 1994 гг. Антонина Алексеевна трудилась научным сотрудником, затем заведующей отделом, главным хранителем фондов Соловецкого музея-заповедника. Вместе со своими коллегами она объехала почти все бывшие владения Соловецкого монастыря, составила картотеку о том, что было вывезено в другие музеи. В 1994-2010 гг. А. А. Сошина работала в Церковно-археологическом кабинете Соловецкого монастыря под руководством архимандрита Иосифа (Братищева), была редактором ряда изданий Соловецкого монастыря. Предметом научных интересов Антонины Алексеевны были темы: Историко-художественные ценности Соловецкого монастыря; Соловецкая школа юнг Северного флота 1942-1945 гг.; Соловецкий лагерь особого назначения. 1920-1939 гг. Последняя книга А.А. Сошиной «На Соловках против воли: судьбы и сроки 1923–1939» вышла в свет уже после её ухода из жизни⁴⁷. В 1988 г. режиссёр-документалист М.Е. Голдовская снимает на Соловках знаменитый фильм «Власть Соловецкая». В 1989 г.

⁴⁷ Антонина Сошина. На Соловках против воли: судьбы и сроки 1923-1939. — Соловки. М.: Издательство ТСМ, 2014. 232 с.

музеем была открыта постоянная выставка «Соловецкий лагерь особого назначения», первая в СССР выставка по ГУЛАГу, подготовленная А.А. Сошиной, А.В. Мельник, А.В. Баженовым, Ю.А. Бродским⁴⁸. А.А. Сошина консультировала и другие проекты, проводила экскурсии в Соловецком монастыре.



Антонина Сошина проводит экскурсию. URL:
<http://monasterium.ru/upload/2018/04/140818/B%20музейн%20экспоз.jpg>

Сегодня СГИАПМЗ — одно из крупнейших учреждений подобного профиля в России. В оперативном управлении Соловецкого музея находятся более 1000 объектов культурного наследия в хронологических границах от V тысячелетия до н.э. до XX в. Музей является особо ценным объектом культурного наследия народов РФ. Историко-культурный ансамбль Соловецких островов включён в список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО (1992).

По итогам 2018 г. Соловецким музеем-заповедником было обслужено 18 568 человек, что на 2,6 % больше, чем в 2017 г. Всего через экскурсии, экспозиции и объекты музея прошло 62 325 посетителей земли⁴⁹, которые своими глазами и чувствами соприкоснулись с древней историей знаменитых на весь мир Соловков, прекрасными памятниками зодчества и бесценной русской культуры, природными красотами белых ночей, энергией Белого моря, первобытной мощью исконной северной земли.

В моей душе и сегодня звучит песня из нашей студенческой молодости, когда я вспоминаю нашу Антонину Алексеевну: *«На Соловецких островах дожди, дожди. Ну, как расскажешь на словах, как льют они? В конверт письма не уложить. Ветра, шторма...»*⁵⁰.

⁴⁸ История музея: 1975–1998 гг. URL: <http://www.solovky.ru/reserve/history/1975–1998.shtml> (дата обращения: 21.11.2016).

⁴⁹ URL: <http://www.solovky.ru/reserve/ties/releases/2018/10/23/623.shtml> (дата обращения: 29.12.2018).

⁵⁰ Слова и музыка Валентина Вихорева.

Соловецкий форум

На сайте Соловецкого музея-заповедника 1989 годом датируется следующая запись⁵¹: *«На Соловках при поддержке Соловецкого музея-заповедника проведён первый Соловецкий форум..., посвящённый проблемам десталинизации культуры, науки, общественной жизни»*. Участников первого форума 12–17 июля 1989 г. от имени общества «Мемориал» приветствовали телеграммой А.Д. Сахаров и Ю.Н. Афанасьев:

*«Приветствуем участников научно-практической конференции, посвящённой проблемам и перспективам десталинизации сознания — ключевому вопросу перестройке и демократизации в нашей стране»*⁵².

На круглом столе непосредственно на Соловках в 1989 г. обсуждалась проблема увековечения памяти жертв репрессий 1923–1939 гг. Именно на Соловках в 1989 г. впервые родилась идея о гранитном валуне как памятнике жертвам политических репрессий. Разговор об этом зашёл в по дороге с Секирной горы в монастырь, когда пешком возвращались с экскурсии участники форума Л.А. Пономарев, В.С. Садков, автор этих строк и др. Эта креативная идея затем была реализована с участием многих людей и организаций — М.В. Буторин, Северное морское пароходство, РЖД, Мэрия Москвы и др. В результате в Москве на Лубянке 30 октября 1990 г., а в Архангельске 31 октября 1992 г. был установлен Соловецкий камень — памятник-валун, доставленный непосредственно с Соловков, посвящённый памяти жертв политических репрессий «Узникам ГУЛАГа»⁵³.



Соловецкий камень в Москве с 1990 г. URL: https://www.ljplus.ru/img3/b/i/biwen/IMG_6277.jpg

Соловецкий камень — не искусственный памятник, он не сделан человеком как обычные скульптуры. Это настоящий очеловеченный природно-духовный артефакт,

⁵¹ История музея: 1975–1998 гг. URL: <http://www.solovky.ru/reserve/history/1975-1998.shtml> (дата обращения: 17.04.2019).

⁵² Лаврентьева А.Ю. Соловецкий форум: на пути к гражданскому обществу (1989–2012) // Арктика и Север. 2013. №10. С.61–73.

⁵³ Буторин М.В. Соловецкий камень. Архангельск–Москва, 2011. 88 с. С. 29,47.

переживший вместе с заключёнными на Соловках трагические годы, безмолвный свидетель их страданий, боли и надежд. По силе духовно-эмоционального воздействия с ним трудно сравниться любому рукотворному памятнику. Таков был символический замысел этого необычного памятника. В базе данных Сахаровского центра представлена информация о 1210 памятниках и памятных знаках жертвам политических репрессий, установленных на территории бывшего СССР⁵⁴.

В работе третьего Соловецкого форума «Соловки в прошлом, настоящем и будущем» в мае 1991 г. участвовало более ста учёных и преподавателей вузов Архангельска, Вологды, Москвы, Санкт-Петербурга, Сыктывкара, Петрозаводска, Тобольска, Курска, Якутска и других городов России. Обеспокоенные судьбой Соловецких островов, они приняли обращение к органам власти и призвали обеспечить сосуществование на Соловецких островах монастыря — святыни Русской православной церкви и Соловецкого комплекса памятников истории и культуры всероссийского и мирового значения. В этом обращении подчёркивалось, что сосуществование монастыря и музея не только возможно, но и абсолютно необходимо для подлинного возрождения Соловецкого архипелага. Соловецкие острова есть сакральное место, где встречаются в тесном переплетении материальная и духовная стороны человеческих судеб. Здесь соприкасаются небо и грешная земля жизни людей.

Всего в 1989–2015 гг. в Архангельске и на Соловках состоялось XVI Соловецких форумов по различной актуальной проблематике. Соловецкий форум проводил различные акции для укрепления сотрудничества и доверия между людьми; устанавливал научные и культурные связи с общественностью России и других стран; привлекал внимание к актуальным комплексным проблемам культуры, медицины, образования, истории, экологии в тесной связи с политическими реалиями современного мира; содействовал духовному возрождению России, сохранению исторической памяти, природной и культурной среды Соловков⁵⁵.

Местное самоуправление на Соловках

12 февраля 1944 г. на Большом Соловецком острове был создан Совет депутатов трудящихся. На сельском сходе жители посёлка 19 января 1987 г. проголосовали за присвоение ему названия «Соловки». Соловецкий район в составе Архангельской области образован Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 23 марта 1987 г. с центром района — посёлок Соловецкий. В 2004 г. Соловецкий район получил статус муниципального района. С 1 января 2006 г. — это муниципальное образование «Сельский посёлок Соловецкий» Приморского муниципального района. Соловецкие острова входят в состав сухопутных территорий Арктической зоны РФ (2014). Численность населения в 1989 г. —

⁵⁴ Сахаровский центр. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/pam/> (дата обращения: 15.04.2019).

⁵⁵ Десталинизация сознания: проблемы и перспективы/ Тезисы докладов межреспубликанской научно-практической конференции 12-17 июля 1989 г. — Архангельск-Соловки, 1989. 90 с. Культура и политика в современном мире. Тезисы докладов II Соловецкого общественно-политического форума 9-13 сентября 1990 г. — Архангельск-Соловки. 1990. 223 с. VI Соловецкий форум «Социальная работа и социальное управление. — Архангельск: Изд-во АГМИ, 1994. 455 с. Социокультурное пространство: инновации, глобальное и региональное измерение/ Материалы десятого Соловецкого форума. — Архангельск-Соловецкие острова, 6-9 сентября 2001. 435 с. XI международный Соловецкий форум. — Архангельск-Соловецкие острова, 2003. 404 с. Российская Арктика: история, современность, перспективы: Материалы XV международного Соловецкого форума. — Архангельск-Соловецкие острова, 2012. И др.

1303 человек, 2002 г. — 955 человек, 2014 г. — 898 человек. Ежегодно Соловки посещают около 35 тысяч паломников и туристов.

В Едином государственном реестре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГРЮЛ/ЕГРИП) в Соловецком посёлке на начало 2019 г. были зарегистрированы (при перечислении организаций далее в тексте приводится дата присвоения основного государственного регистрационного номера — ОГРН и ФИО руководителей):

- > Администрация МО «Сельское поселение Соловецкое», 04.12. 2002, глава муниципального образования Е.А.Тютюков.
- > Соловецкий музей-заповедник», 09.09.2002, директор В.В. Шутов.
- > МКУ «Управление делами», 21.12.2017, директор Е.Л. Пудова.
- > Агентство развития Соловков, 04.10.2013, руководитель Е.В. Корнеева.
- > МБОУ «Соловецкая СШ», 27.11.2002, директор Н.Н. Кульбида.
- > Фонд «Соловецкого монастыря», 08.12.2011, директор О.В. Сапронов.
- > ООО «Соловецкая судоверфь», 05.08.2003, генеральный директор Р.С. Балыка.
- > ООО «Соловецкая Салма», 01.06.2017, генеральный директор И.Г. Гарбузов.
- > Соловецкое райпо, 30.08.2002, председатель Совета С.В. Машкова.
- > ООО «Соловецкие острова», 04.09.2008, генеральный директор М.В. Яковлев.
- > ООО «Соловецкая трапеза», 01.10. 2013, генеральный директор В.Н. Неумоина.
- > Соловецкое лесничество, 09.01.2008, руководитель Л.И. Проурзин и др.⁵⁶.

На Соловках функционировали также Аэропорт «Соловки»; отделения почтовой связи Соловецкий «Почты России», ПАО «Сбербанка»; гостиницы и др. организации. Муниципальное казённое учреждение (МКУ) обеспечивало полтора десятка видов разной деятельности, необходимых для населения (от рождения до похорон). С 1989 г. на Соловках действовал научно-исследовательский и проектно-производственный кооператив «Палата»⁵⁷. ООО «Северная земля» (А.А. Таратин) занималось торговлей, деятельностью ресторанов и кафе на Соловках.

Религиозная организация «Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь РПЦ (Московский патриархат)» была зарегистрирована 08.04.1992; поставлена на учёт в налоговом органе 11.03.2002; ОГРН присвоен 08.01.2003. Общая сумма поступлений за 2011-2018 гг. по 4 контрактам составила 2,13 млн руб., в том числе:

1. Поставка фотоальбома «Архангельская область: утро Земли» — 1,0 млн руб. 03.08 2017 г. От администрации губернатора и правительства Архангельской области.
2. Поставка фотоальбома — 399 600 руб. 26.12.2016 из того же источника.
3. Исполнение хора братии в концерте — 250 400 руб. от бюджетного учреждения «Карельская государственная филармония».
4. За выполнение работ по разработке проектной документации для реставрации объекта от ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник» — 480 тысяч руб. 12.04.2011.

По данным финансового отчета за 2017 год баланс юридического лица религиозной организации «Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь

⁵⁶ Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 12.01. 2019).

⁵⁷ Финансовое состояние: научно - исследовательский и проектно - производственный кооператив «Палата». Сравнительный анализ по данным Росстата. URL: https://www.testfirm.ru/result/2901005569_nauchno-issledovatel'skiy-i-proektno-proizvodstvennyy-kooperativ-palata (дата обращения: 12.01.2019).

РПЦ (Московский патриархат)» составлял 92 млн 48 тыс. руб., выручка — 19 млн 125 тыс. руб., прибыль — 2 млн 529 тыс. руб.⁵⁸.

Финансовые показатели Соловецкого монастыря в 2014-2017 гг.

год	Баланс тыс. руб.	Выручка тыс. руб.	Прибыль тыс. руб.
2017	92 048	19 125	2 529
2016	76 779	18 615	2 313
2015	63 797	134	239
2014	61 663	10 345	559

Данные Федеральной службы госстатистики. Приводится по сайту Синапс (дата обращения: 12.01.2019).

В 2015 г. правительством Архангельской области утверждены Стратегия развития Соловецкого архипелага как уникального объекта духовного, историко-культурного и природного наследия, а также План реализации государственной программы «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага Архангельской области на 2014–2019 гг.». Совет МО «Соловецкое» принял в декабре 2015 г. генеральный план территории всего Соловецкого архипелага, где расположены посёлки Соловецкий, Савватьева, Ребалда и Малая Муксалма. Генпланом предусматривается сохранение посёлка Савватьево, определение границ его территории — Савватьевский скит Соловецкого монастыря. Упраздняются населённые пункты Ребалда и Малая Муксалма — производственные участки Архангельского водорослевого комбината. 17 участков земель из лесного фонда получают статус религиозно-исторических мест и перейдут в ведение монастыря. Генплан ограничивает антропогенную нагрузку на архипелаг, жёстко регламентируя количество мест в номерном фонде соловецких гостиниц, их должно быть не более 550.

Товарищество Северного Мореходства



Товарищество Северного Мореходства (ТСМ) создано на Соловках по инициативе Сергея Васильевича Морозова (1951-2001)⁵⁹. Многие идеи С.В. Морозова были реально воплощены в жизнь уже после его кончины. Это — реставрация соловецких памятников морской культуры (проект «Бухта Благополучия»), Соловецкий Морской музей с действующей исторической верфью и ежегодными морскими экспедициями, издание альманаха «Соловецкое море». ТСМ изучает материалы, посвященные северному мореплаванию и судостроению, привлекает средства для проведения восстановительных

⁵⁸ Поступления от государства некоммерческой организации: Религиозная организация «Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь РПЦ (Московский патриархат)». Данные Федеральной службы госстатистики. Приводится по сайту Синапс (дата обращения: 12.01.2019).

⁵⁹ С.В. Морозов родился в Ленинграде 14 декабря 1951 г. В 1970 г. окончил японское отделение Восточного факультета ЛГУ. Был переводчиком в ЦНИИ Морфлота, работал в Южно-Таджикистанской комплексной археологической экспедиции. С 1985 по 2001 г. работал в Соловецком историко-архитектурном и природном музее-заповеднике. С 1990 по 1995 г. — в газете «Соловецкий вестник». В 1994 г. создал общественную организацию «Товарищество Северного Мореходства». С 1994 по 2002 г. вышли его книги «На Белом море, на Соловецких островах», «Тогда на Анзерском острове», «Постижение Соловков». С.В. Морозов организовал для соловецких детей Соловецкие мореходные классы (обучение хождению под парусом). Умер 10 января 2001 г. на Соловках.

работ на архитектурных объектах музейного комплекса⁶⁰. На Соловках успешно действует Соловецкий морской музей, открытый по благословению наместника Соловецкого монастыря архимандрита Иосифа (Братищева). Основная экспозиция «Морская практика Русского Севера и Соловецкий монастырь» создана в 2006 г. В музее функционирует действующая верфь, на которой построено судно «Святой Петр» — реплика царской яхты Петра I. Выставка «Крест и маяк: навигационные знаки Белого моря в XVI — начале XX вв.» — получила Всероссийскую историко-литературную премию «Александр Невский» за 2012 г. Соловецкий морской музей ТСМ стал лучшим частным музеем в Архангельской области за 2013 г. по признанию Архангельской региональной туристической ассоциации. С 2002 г. издаётся историко-культурный альманах «Соловецкое море»⁶¹. 23 апреля 2009 г. издательство Товарищества Северного Мореходства стало победителем ежегодного конкурса «Лучшая книга года» в Архангельске. Награда была получена за издание историко-культурного альманаха «Соловецкое море»⁶². В своё время С.В. Морозов написал стихотворения «На семь вопросов — десять ответов»: «Что опять со мной? Чем душа больна? ...Вот ведь был же смысл, только вышел весь»⁶³.

Религиозно-историческое место (Р-ИМ)

Соловецкий монастырь и Соловецкий музей в настоящее время управляются архимандритом Порфирием (Шутов Владимир Викторович, 1965 г.р.)⁶⁴. Решением Священного Синода РПЦ от 10 октября 2009 г. он был назначен наместником Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального монастыря, а с 19 ноября 2009 г. стал директором Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника. Приказом о назначении подписал тогда министр культуры РФ А.А. Авдеев. 21 августа 2012 г. Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом Порфирий возведён в сан игумена Соловецкого монастыря. С того времени в общественном мнении не прекращаются дискуссии о легитимности такой системы управления на Соловках, миссии музея и монастыря.

«Соловецкий монастырь должен оставаться духовным центром России, а не превращаться в рекреационно-туристический центр, поэтому застройка у стен обители, в том числе намеченное строительство там торгово-музейного центра, нецелесообразна», — заявил, например, в мае 2014 г. П.А. Пожигайло, председатель комиссии Общественной палаты РФ по культуре и сохранению историко-культурного наследия, кандидат исторических наук⁶⁵. Он высказался о недопустимости «коммерциализации» Соловков, предложил перевести Соловецкий музей-заповедник в Архангельск или Кемь. Между тем, Соловецкий музей-заповедник имеет статус федерального государственного учреждения

⁶⁰ URL: <http://www.solovki.info/?action=archive&id=88> (дата обращения: 15.04.2019).

⁶¹ Соловецкое море. Историко-культурный альманах/Антонина Сошина. «Мутный призрак свободы», о побеге с Соловков в 1923-1939 гг. С. 127-135. — Арх.-М.:ТСМ,2007. 287 с. Соловецкое море. Историко-культурный альманах. Выпуск 9. Антонина Сошина. Материалы к истории лагеря и тюрьмы на Соловках (1923-1939 гг). С.122-134. — Арх.-М.: ТСМ, 2010. 240 с.

⁶² Новые издания ТСМ. URL: <http://solovki.info/?action=archive&id=406> (дата обращения: 15.04.2019).

⁶³ Морозов С.В. На семь вопросов — десять ответов. URL: <http://www.solovki.info/?action=archive&id=621> (дата обращения: 17.04.2019).

⁶⁴ Порфирий, архимандрит (Шутов Владимир Викторович). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3704265.html> (дата обращения: 11.01.2019).

⁶⁵ Общественная палата выступает против строительства у стен Соловецкого монастыря. URL: <http://solovki-monastyr.ru/news/614/>; <http://2014.oprf.ru/candidates/person/581/> (дата обращения: 11.01. 2019).

культуры, является одним из крупнейших музеев-заповедников России, культурным, образовательным и туристским центром международного значения, ведущим субъектом социально-экономического развития всей территории Соловецких островов. В оперативном управлении музея находится более 1000 объектов культурного наследия в хронологических границах от V тысячелетия до н.э. до XXI века.

В Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», принятый Госдумой 24 мая 2002 г., неоднократно вносились изменения в 2003-2018 гг. В 3-й статье «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ» в перечне достопримечательных мест упоминаются и «религиозно-исторические места» (2018). В редакции уже недействующего ФЗ от 23.07.2013 №245-ФЗ в 3-й статье «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры, народов РФ» в перечне достопримечательных мест упоминались ранее «места совершения религиозных обрядов»⁶⁶. В ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об объектах культурного наследия...» от 22 октября 2014 г. №315-ФЗ по инициативе РПЦ в статье 3-й в абзаце четвёртом вводится уже дополнительно понятие «религиозно-исторические места»⁶⁷. Комментируя особенности этого ФЗ, игумения Ксения (Чернега) в своём интервью отметила, что государством охраняется лишь материальная составляющая объектов культурного наследия: здания, строения, сооружения, земельные участки. Однако такие значимые объекты культурного наследия, как Троице-Сергиева лавра, Соловецкий, Валаамский, Ново-Иерусалимский монастыри, характеризуются особым укладом жизни их насельников, проживающих и совершающих религиозные обряды на территории архитектурных ансамблей. Закон предусматривает положение, согласно которому объекты культурного наследия (ОКН), представляющий собой «творение, созданное человеком, или совместное творение человека и природы», можно отнести к религиозно-историческим местам. По мнению игумении Ксении (Чернега) музейная и туристическая деятельность не должны мешать монашеской жизни.

«...если архитектурный ансамбль признан религиозно-историческим местом, то приоритетной должна стать именно богослужебная деятельность. А все остальные виды деятельности на территории ансамбля — музейная или туристическая, должны быть вспомогательными и осуществляться в той степени, в какой они не препятствуют богослужебной деятельности религиозных организаций, ...не должны препятствовать монашеской жизни»⁶⁸.

Хотелось бы уточнить, а как жить тогда населению поселения Соловецкое, если их жизнедеятельность не является приоритетной. Молиться всё время местное население, как монашествующая братия, не имеет возможности, а все остальные виды деятельности — вспомогательные. Вместо согласования интересов всех соловецких субъектов жизни, поиска компромиссов и так необходимой в святых местах гармонии, фактически навяз-

⁶⁶ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=148669&rnd=A105EFC3327A33B87C554B97EDDC0F95&div=LAW&diff=314821&from=314821-93#07836116384648517> (дата обращения: 11.01. 2019).

⁶⁷ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170104/3d0cac60971a511280cbb229d9b6329c07731f7/#dst100009 (дата обращения: 11.01. 2019).

⁶⁸ Право на справедливость. Интервью с игуменией Ксенией (Чернегой). 2 февраля 2015 г. В 1998 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему «Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций: гражданско-правовой и социологический аспекты». В 2014 г. возведена в сан игумении. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3978985.html> (дата обращения: 11.01.2019).

зывается диктат Соловецкого монастыря. Где же тут справедливость и терпимость? Если бы монастырь действительно сам полностью обеспечивал всю свою жизнедеятельность, используя трудников, как это было в прошлые столетия, и не было бы рядом поселения, ещё можно было бы понять такую позицию. Однако сегодня Соловки не пустынное место. Существует власть в лице муниципального образования, отвечающая за теплоснабжение, содержание дорог, вывоз мусора и ещё за многое, без чего и монастырь, и само поселение функционировать просто не может. Работает федеральное госучреждение в лице Соловецкого музея-заповедника. Без учёта интересов всех живущих и работающих на Соловках, душевного спокойствия, благодати здесь не будет. Не выселять же действительно Соловецкий музей-заповедник в Архангельск или Кемь, или на другие острова, или в какую-нибудь ещё неизвестную Тмутаракань, далёкую глушь. Тем более, что Соловки для большинства монастырской братии и трудников никогда не были малой Родиной в отличие от местного коренного населения и сотрудников музея уже не в первом поколении.

Федеральный закон № 73-ФЗ в редакции от 27.12. 2018 г. определяет, что доступ к объекту культурного наследия (ОКН) осуществляется в целях реализации права граждан на доступ к культурным ценностям, популяризации объекта культурного наследия, использования его при осуществлении научной, культурно-просветительной, образовательной, туристской, экскурсионной и (или) религиозной деятельности (ст.47.4,п.2). При определении условий доступа к памятникам или ансамблям религиозного назначения учитываются требования к внешнему виду и поведению лиц, находящихся в границах территорий указанных объектов культурного наследия религиозного назначения, соответствующие внутренним установлениям религиозной организации, если такие установления не противоречат законодательству РФ (ст.47.4, п.5). О приоритетности богослужебной деятельности, значимости отдельных православных монастырей в ФЗ речи не идёт. Граждане России имеют право на доступ к ОКН, поэтому и возникает потребность в согласовании условий их доступа без нанесения ущерба богослужебной деятельности.

В 2017 г. подвергался критике законопроект, предусматривающий установление общественного контроля за сохранением, использованием, содержанием и популяризацией объектов культурного наследия. Поскольку более 90% объектов культурного наследия находится в собственности или пользовании религиозных организаций, принятие законопроекта якобы создаёт почву для беспрецедентного вмешательства общественных организаций в деятельность религиозных организаций. По мнению игумении Ксении (Чернеги), подконтрольность деятельности религиозных общин общественным инспекциям и иным общественным формированиям лежит вне правового поля и поэтому совершенно недопустима⁶⁹. Толкования закона №73-ФЗ в редакции от 27.12.2018 также могут быть самыми разными. Церковь в РФ отделена от государства, но не от общества, является его частью. В российском обществе монастырь является религиозной организацией. Время покажет, как принятый закон со всеми поправками, дополнениями будет применяться на практике и какой контроль будет более эффективным. Религиозно-историческое место только упоминается в №73-ФЗ, однако отсутствует практика его правоприменения. Вспомним и историю.

⁶⁹ О проекте федерального закона, вносящего изменения в порядок осуществления надзора в области охраны объектов культурного наследия. 17 июля 2017 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4961888.html> (дата обращения: 11.01.2019).

Не зря ведь в обзорном труде архимандрита Досифея (Немчинова) по истории Соловецкой обители говорилось, что Соловецкий монастырь после 1764 г. «освободился отъ разныхъ споровъ и тяжбъ, неизбъжныхъ при владѣніи такою недвижимостію»⁷⁰.

В предмет охраны религиозно-исторического места по методическим рекомендациям Министерства культуры РФ могут быть включены объекты собственности:

- *Элементы материальной среды (в частности, здания, сооружения, земельные участки, природные объекты), обеспечивающие благоприятные условия для осуществления деятельности соответствующих религиозных организаций.*
- *Элементы нематериальной среды (в частности, традиционные формы организации жизни, общественного поведения и традиционные промыслы представителей соответствующих религиозных организаций, в том числе, насельников монастырей, проживающих и совершающих религиозные обряды на территории религиозно-исторического места), обеспечивающие благоприятные условия для осуществления деятельности соответствующих религиозных организаций.*
- *Объекты материальной среды (здания и их фрагменты, участки территории, ценные элементы застройки и благоустройства, в том числе могилы, могильные и храмовые плиты, памятные места, иные религиозные артефакты), представляющие особый интерес с точки зрения религиозной истории, архитектуры и археологии»⁷¹.*

Пока не понятно, как эти и другие сюжеты указанной методички коррелируются с редакцией №73-ФЗ от 27.12.2018. Методические рекомендации — это конечно же не закон, а всего лишь благие пожелания, внутриотраслевое избыточное творчество. Они не являются легитимными, это ведь даже не приказ Минкультуры России. Отраслевые методические рекомендации вовсе не обязательны для исполнения религиозной организацией РПЦ, где существуют свои правила, свои каноны. В рекомендациях превалируют положения о том, что делать? Но важно ведь получить ответы на вопрос «Как делать?». Возникает нужда именно в технологиях управления, в моделировании этого процесса, прежде чем начинать что-то претворять в практику совместной деятельности музея и монастыря, как организаций совершенно разного типа (лучше этого не делать вообще). Да и сама идея Р-ИМ вызывает очень большие сомнения в её применении на практике, порочности, потому что не соответствует Конституции РФ. В статье 14-й ныне действующей Конституции РФ говорится: «1. Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. 2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».

В настоящее время вокруг Соловков сложилась перманентная конфликтная ситуация, когда религиозное объединение в лице уважаемого архимандрита Порфирия (В.В. Шутов), наместника Спасо-Преображенского ставропигиального монастыря РПЦ руководит государственной организацией — Соловецким государственным историко-архитектурным и природным музеем-заповедником⁷². Позиция архимандрита Порфирия заключается в том, что музей на Соловках нужен.

⁷⁰ История первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря. — С. Петербург, 1899. Воспроизводится по: История первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря. — Товарищество Северного море-ходства, 2001. С. 130.

⁷¹ Письмо от 28 февраля 2017 г. № 49-01.1-39-НМ Министерства культуры РФ: «Методические рекомендации по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места». URL: <http://docs.cntd.ru/document/456048835> (дата обращения: 14.01.2019).

⁷² Порфирий (Шутов). URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B9_\(%D0%A8%D1%83%D1%82%D0%BE%D0%B2\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B9_(%D0%A8%D1%83%D1%82%D0%BE%D0%B2)) (дата обращения: 15.04.2019).

«А ещё надо, чтобы каждый занимался бы своим делом. Монахи, музейщики, архитекторы, чиновники — каждый на своем месте делал бы свое дело, во-первых, компетентно, основываясь на фактах и жизненных реалиях, во-вторых, ответственно, осознавая последствия своих слов и поступков» (Архимандрит Порфирий. 23.05.2014) ⁷³.

Золотые слова, а что фактически получается в «соловецком менеджменте»? На рабочем совещании по вопросам сохранения и развития Соловецкого архипелага 20 августа 2017 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своём слове сказал, что создание религиозно-исторического места на Соловках предполагает выработку комплексных мероприятий по принципам управления архипелагом с неременным участием монастыря. Разработка плана управления Соловками предусмотрена решением 41-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО. В связи с этим им были направлены соответствующие обращения на имя министра культуры и руководителя аппарата Правительства РФ с просьбой создать рабочую группу с участием представителей Министерства культуры, РПЦ для скорейшего создания религиозно-исторического места на Соловках и разработки плана управления таким религиозно-историческим местом ⁷⁴.

Проблема действительно заключается в отсутствии единой системы управления Р-ИМ на Соловках, где сосуществуют монастырь, музей и муниципальная власть. Не вызывает ни малейших сомнений, что управление монастырской общиной осуществляется в полном соответствии с правилами и канонами РПЦ. Однако монастырь является ещё и религиозной организацией в правовом поле российского государства. Более того, менеджмент в сфере культуры, строительства, реставрации объектов культурного наследия также имеет свои особенности, цели и задачи, требует определённой квалификации менеджмента. Управлять одновременно монастырём и музеем-заповедником, — это всё равно, что сидеть, не падая, на двух разных стульях. Не зря ведь говорится: «Отдавайте кесарево — Кесарю, а Божие — Богу», соизмеряйте свои возможности. Светская и религиозная власть в современном мире повсеместно разделены. Почему Соловки и другие Р-МИ должны быть исключением? Исакиевский собор в Санкт-Петербурге РПЦ не удалось получить в своё управление. Вообще в отношении РПЦ возникает вопрос о новой секуляризации в XXI столетии от Рождества Христова, как это было уже в России XVIII века.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл 20 августа 2017 г. в своём выступлении отметил крайне низкий уровень освоения бюджетных средств, выделенных на реставрационные работы. На 1 августа 2017 г. были выполнены работы на сумму 149 млн рублей или 12% от годового плана. В 2016 г. к августу работы были выполнены на 70 млн рублей или 7% от годового плана. Обращает на себя внимание чрезвычайно долгая подготовка к проведению конкурсов. *«Весь строительный сезон мы занимаемся подготовкой и проведением конкурсов — это просто за гранью разумного»*, — сказал Патриарх Кирилл. За 3 года действия строительного контракта не отреставрировано здание Преображенской гостиницы. Не является приоритетом очистка от лишайника башен и стен. Остаются нетро-

⁷³ Архимандрит Порфирий (Шутов): На своём месте делать своё дело. 23.05.2014. URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2014/05/23/arhimandrit_porfirij_shutov_na_svoem_meste_delat_svoe_delo/ (дата обращения: 15.04.2019).

⁷⁴ Святейший Патриарх Кирилл провел рабочее совещание по вопросам развития Соловецкого архипелага. 20 августа 2017 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4987256.html> (дата обращения: 14.01.2019).

нутыми дороги на Соловках, так как не решён вопрос их балансовой принадлежности. Затягивалось согласование строительства на Соловках 12-ти объектов, включая новое здание музея, причальный комплекс, канализационно-очистительные сооружения, технологический причал, здания больницы, школы, детского сада. Фактически заморожены реконструкция канализационных сетей, электроснабжения, водоснабжения, ремонт дорог. *«Таким образом, за четыре года реально ничего не сделано по выполнению поручения Президента Российской Федерации от 25 июня 2012 года за № 1625»*⁷⁵.

Реставрация на Соловках объектов культурного наследия оказалась похожей на «лебедя, рака и щуку» при полной бездарности администрации Архангельской области. Ситуация усугублялась ещё и хищениями выделенных на реставрацию средств. Новое «дело реставраторов» было возбуждено по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере) по итогам прокурорской проверки на Соловках. Это лишь часть комплексной проверки тамстроек Минкультуры в связи с письмом В. Путину от советника президента по культуре Владимира Толстого. Из выделенных на реставрацию до 2020 г. 6,2 млрд руб. на Соловках около половины этой суммы было уже потрачено. Выемку документов по реставрации Соловецкого монастыря проводили в ФГКУ «Центрреставрация» и офисах петербургских подрядчиков «Балтстрой» и «ОпрСтрой»⁷⁶. Компания «ОпрСтрой» с 2016 г. получила от Центрреставрации контракты на реконструкцию ансамбля Соловецкого монастыря на общую сумму почти 700 млн рублей, однако многие работы так и не были выполнены в полном объёме. Контрольные обмеры показали не подтвержденные, но оплаченные работы на 17,4 млн рублей, «ОпрСтрою» предлагалось добровольно вернуть деньги, он не согласился. Всего предварительный ущерб от хищений на Соловках оценивался тогда в 20 млн рублей⁷⁷. Неэффективно, по мнению региональной прокуратуры, работало и Агентство по развитию Соловецкого архипелага Архангельской области, созданное указом губернатора Архангельской области И.А. Орлова от 24.04.2013 г. №49-у. Подведомственное Агентству по развитию Соловков ГКУ АО «Соловецкая дирекция» не организовала надлежащий строительный контроль за строительством и реконструкцией системы водоснабжения, а также канализационных сетей и коллекторов, не осуществляется эффективный финансовый контроль за расходованием денежных средств госпрограммы»⁷⁸. Следственный комитет РФ по Архангельской области и НАО возбудил в сентябре 2017 г., кроме того, уголовное дело в даче и получение взятки должностным лицом в крупном размере за устранение конкурентной среды и монополизацию деятельности при использовании причалов островного муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое»⁷⁹.

⁷⁵ Святейший Патриарх Кирилл провел рабочее совещание по вопросам развития Соловецкого... Там же.

⁷⁶ СК, Генпрокуратура и Счётная палата начали новое "дело реставраторов" – о хищениях десятков миллионов на реставрации Соловецкого монастыря. 28 февраля 2018. URL: <https://www.newsru.com/cinema/28feb2018/restavratory.html> (дата обращения: 12.01.2019).

⁷⁷ Следственный комитет возбудил дело о хищении средств при реставрации Соловецкого монастыря за 6 млрд рублей. URL: <https://spb247.ru/articles/12252-sledstvennij-komitet-vozbudil-delo-o-hishenii-sredstv-pri-restavratsii-solovetskogo-monastirya-za-6-mlrd-rublej/> (дата обращения: 13.01.2019).

⁷⁸ Прокуратура: Агентство по развитию Соловков работает неэффективно. 23 августа 2017.

⁷⁹ В Архангельске задержан директор муниципального бюджетного учреждения по подозрению в получении взятки в крупном размере. 20 сентября 2017. URL: <http://arh.sledcom.ru/news/item/1165454> (дата обращения: 13.01.2019).

По указу Президента России В. В. Путина 6 апреля 2018 г. был создан Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага (ФСА)⁸⁰. Сформирован авторитетный Попечительский совет во главе с председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым и Патриархом Московским и всея Руси Кириллом (Гундяев В.М.). Высший коллегиальный орган Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага — Совет возглавил Михаил Ефимович Фрадков, с 2017 г. директор Российского Института Стратегических Исследований (РИСИ). Генеральным директором ФСА назначен Александр Васильевич Ходос, Заслуженный строитель РФ. Своей целью ФСА ставит, в первую очередь, финансирование работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту коммунальной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктур Соловецкого архипелага⁸¹. Правительство РФ утвердило Правила предоставления субсидий из федерального бюджета Соловецкому фонду на реализацию мероприятий по сохранению и реставрации объектов культурного наследия, которое вступило в силу с 1 января 2019 г. Сделан чёткий акцент в управлении Соловками на интересы всех субъектов власти на архипелаге. Очевидно, что здесь сказывается и позиция ЮНЕСКО⁸². Вопросы развития Соловецкого архипелага обсуждались 3 октября 2018 г. в Штаб-квартире ЮНЕСКО⁸³. Предложения касались реконструкции аэропорта на Соловках, очистных сооружений и водоочистки. Помимо этого, был представлен проект по решению проблем утилизации и вывоза мусора. *«Эти предложения, связанные с развитием архипелага, мы воспринимаем позитивно»*, — отметил заместитель гендиректора ЮНЕСКО Эрнесто Рамирес. Он также подчеркнул, что диалог, который ведётся по Соловкам, является эталонным и будет использован как яркий пример в изучении практики взаимодействия в области охраны объектов всемирного наследия.

На очереди дня, однако, остаётся вопрос о полной самостоятельности Соловецкого музея-заповедника, организационного отделения его от Соловецкого монастыря в соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством и практикой правоприменения. Это две разные организации во всех смыслах по своим функциям, целеполаганию и реализуемым задачам, правовому положению.

⁸⁰ Указ Президента РФ. О создании Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага. Москва, Кремль. 6 апреля 2018 г. №145.

⁸¹ Фонд Соловецкого архипелага. URL: <https://fundsolvki.ru/onas/> (дата обращения: 13.01.2019).

⁸² Продолжается разработка концепции развития Соловецкого архипелага. 07.11.2018. URL: <http://solovki-monastyr.ru/> (дата обращения: 23.11.2018).

⁸³ Во встрече приняли участие заместитель генерального директора ЮНЕСКО Эрнесто Рамирес, заместитель Министра культуры РФ Сергей Обрывалин, и. о. директора Департамента государственной охраны культурного наследия Минкультуры России Роман Рыбало, постпред РФ при ЮНЕСКО Александр Кузнецов, заместитель председателя Правительства Архангельской области Александр Шестаков, представители Фонда Соловецкого архипелага. URL: <http://solovki-monastyr.ru/news/1049/> (дата обращения: 09.01.2019).

VIII. Уровень религиозности, арктические фобии, постмодернизм Арктики

Идея арктического цивилизационного пространства как многогослойной и мульти-модальной целостности проявляет себя в духовных, церковно-религиозных, социально-экономических, культурно-этнических, управленческих, коммуникативных, политических, научно-образовательных, экологических отношениях между людьми и их общностями. В Арктике встречаются три цивилизации: европейская (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия), евразийская (русская, советская, российская), североамериканская (США, Канада). Евразийская, европейская, североамериканская и неразвившаяся исторически по А. Тойнби (1889-1975) циркумполярная цивилизация коренных северных этносов становятся основой виртуальной мультициркумполярной цивилизации будущего, мечтой о формирующейся модели многополярности на основе диалога и партнёрства. С учётом государств, наблюдателей Арктического совета, **можно говорить о косвенном влиянии** самых древних на Земле — китайской, индийской, японской и других цивилизаций на культуру и жизнь в Арктическом регионе. Это влияние фактически ещё изучено недостаточно, хотя очевидно, что оно может проявляться в философии, искусстве, литературе, музыке, материальной культуре, дизайне, заимствованиях в языках, в общении людей.

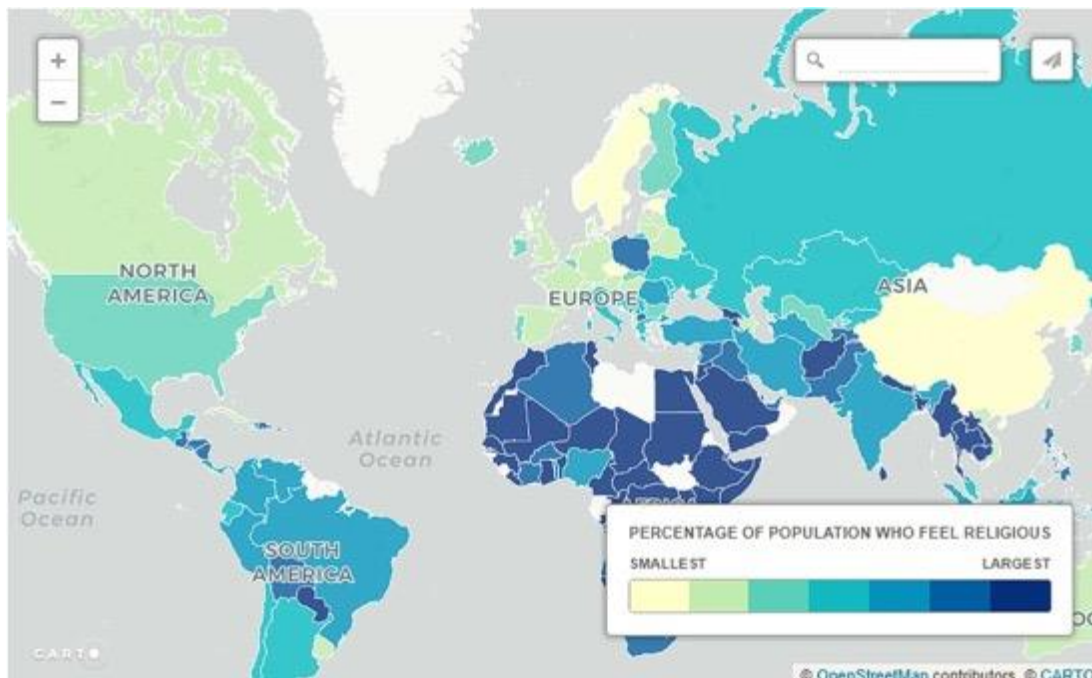
Этнокультурный ландшафт каждого из современных арктических государств базируется сегодня на некоем не всегда явном и осознаваемом самими гражданами духовно-цивилизационном единстве, эволюционной общности судеб и обычно на одной — трёх преобладающих религиях.

Авторитетное британское издание The Telegraph к Всемирному дню религии составило интерактивную карту уровня религиозности в разных странах мира на основе трёх опросов WIN/Gallup International, проведенных в 2008, 2009 и 2015 годах¹. Ни одна из 20 стран — членов и наблюдателей Арктического совета, не вошла в топ-19 самых религиозных стран мира, в которых считали бы себя религиозными 99-96% населения, и в число 6-ти других стран с результатом 95%. В топ-19 включены страны Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Зато в число 20-ти наименее религиозных стран мира вошли Китай (7% считают себя религиозными), Япония (13%), Швеция (19%), Норвегия (21%), Нидерланды (26%), Великобритания (30%), Германия (34%), Швейцария (38%). Две страны из этого списка Швеция и Норвегия являются членами Арктического совета, а 6 стран (Китай, Япония, Нидерланды, Великобритания, Германия, Швейцария) имеют статус наблюдателя в Арктическом совете.

Отношение к религиозности в северных странах отчасти определяется видимо по известной пословице: «На Бога надейся, а и сам не плошай». Человек сам отвечает за свои действия в суровых условиях Арктики и Севера. По данным опроса 2015 г. (64 тыс. чел. из 65 стран) наиболее религиозной оказалась Польша (86%). Верующими считали себя в России 70% населения, США — 56%, Франции — 40%, Испании — 37 %. Молодежь более

¹ Mapped: самые (и наименее) религиозные страны мира/Оливер Смит. 14 января 2018 г. URL: <https://www.telegraph.co.uk/travel/maps-and-graphics/most-religious-countries-in-the-world/> (дата обращения: 24.11.2018).

религиозна, чем взрослые люди, потому что две третьих респондентов в возрасте до 34 лет считали себя верующими. В остальных возрастных группах средний процент – 60%. По словам Жан-Марка Лежера, президента WIN/Gallup International Association, со столь высоким уровнем верующих людей среди молодежи, можно предположить, что количество верующих будет только расти ².



Интерактивная карта уровня религиозности в разных странах / The Telegraph, Великобритания, 14 января 2018 г. Страны на карте окрашены в разные цвета в зависимости от того, какой процент населения является верующим. Жёлтым отмечены места с самым низким уровнем религиозности. А далее по возрастающей — до тёмно-синего. URL: <http://logosinfo.org/wp-content/uploads/2018/01/Snimok-ehkrana-22.jpg>

Среди верующих в северных странах Америки и Европы преобладают христиане. В Канаде, например, католики составляли 46% населения, протестанты — 36%. В США протестантами являлись 56%, католиками — 28%. Лютеране традиционно составляют большинство в северных странах Европы: Норвегии (86%), Финляндии — 89%, Швеции — 87%, Исландии — 93%.

В России опрос «Фонда общественное мнение» (ФОМ) и службы «Среда», проведённый в мае 2011 г. среди 1500 жителей 44 регионов, показал, что верующих в стране 82%, атеистов — 13%. Верующими назвали себя 82%, но в их числе 27% опрошенных не соотнесли себя с какой-либо религией ³. Можно сделать вывод, что отношение к религии фактически имели в то время всего лишь 55% респондентов, так как непонятно было, во что верят ещё 27 % респондентов.

Другой опрос, проведённый уже «Левада-центром» в декабре 2012 г. среди 1600 человек из 45 регионов, показал, что с 2009 по 2012 г. число не относящих себя ни к какому вероисповеданию за три года выросло с 8 до 10%, а атеистов стало меньше с 6 до 5%. Доля православных в России уменьшилась с 80 до 74%, а доля мусульман выросла с 4 до 7%. Из

² Названы самые религиозные страны мира. URL: <https://rb.ru/article/the-telegraph-nazvala-samye-religioznye-strany-mira/7466457.html> (дата обращения: 24.11.2018).

³ URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/7978841/opros_is_ran (дата обращения: 11.01.2019).

числа православных респондентов 76% заявили, что посещают храм, в том числе 33% ходят в церковь поставить свечку и помолиться, 29% присутствуют на обрядах, 11% — на богослужениях. 61% опрошенных не читали Библию. Из тех, кто её читал, 24% читали Евангелие, 16% — Ветхий Завет, 11% — книги Нового Завета ⁴.

В ходе ещё одного еженедельного опроса «ФОМнибус», проведённого 27-28 октября 2018 г. в 53 субъектах РФ, 104 населённых пунктах, 1500 респондентов с погрешностью не более 3,6%, задавался вопрос: «Считаете ли вы себя верующим человеком? И если да, то к какому вероисповеданию (конфессии) вы себя относите?». Ответы на этот вопрос распределились так: не считаю себя верующим человеком — 23%, православие — 63%, ислам — 8%, другие религии, конфессии — 2%, затруднились ответить, не могли назвать определённую конфессию — 4%. То есть, к верующим отнесли себя 73%, а количество неверующих увеличилось до 23%. На 2-й вопрос о посещении церкви и частоте причащения отвечали только 63% православных, полученные данные говорят сами за себя ⁵:

	Никогда	Реже 1 раза в год	1-2 раза в год	Неско- лько раз в год	Раз в месяц и чаще	Затрудня- лись отве- тить
Как часто вы ходите в церковь?	9%	8%	18%	16%	11%	1%
Как часто вы причащаетесь?	34%	11%	10%	4%	3%	1%

Результаты проводимых исследований ФОМ, «Левада-центром», Институтом социологии РАН по некоторым позициям заметно отличаются. Не всегда коррелируются они и с теми цифрами по России, которые приводит Институт общественного мнения Гэллапа (США). Очевидно, чтобы говорить о таком показателе как «религиозность» страны, недостаточно одного лишь простого выявления количества верующих и атеистов. Именно поэтому Институт общественного мнения Гэллапа в 2015 г. в рамках опроса задавал респондентам вопрос: «Занимает ли религия важную часть в вашей повседневной жизни?». В список 10 стран, в которых наибольшее число человек ответили «нет» на этот вопрос, вошла и Россия, где «Согласно исследованиям, около 60% населения заявляют о том, что религия не является важной частью их повседневной жизни» ⁶. Здесь имеет значение временной разрыв в проведении исследований. Кроме того, различаются сами задаваемые вопросы, что определяет содержание ответов на поставленные вопросы.

Принято думать, что религия через церковные организации (общины, приходы) объединяет в каждой стране людей различных национальностей. Однако в одном из опросов Института Гэллапа в 2017 г. были выявлены причины посещения церкви или другого места поклонения в США. Основными факторами, почему люди посещают церковь, были названы по мере убывания от 76% до 38%:

- a. Проповеди и беседы о священном Писании.
- b. Проповеди или лекции, которые помогут вам связать религию с собственной жизнью.
- c. Духовные программы, направленные на детей и подростков.

⁴ Опрос ИС РАН... 15 января 2013. Там же.

⁵ Раскол в православной церкви. Еженедельный опрос «ФОМнибус» 27-28 октября 2018 г. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14128> (дата обращения: 26.11.2018).

⁶ 10 самых нерелигиозных стран в мире. 4 октября 2016 г. URL: <https://platinym.livejournal.com/3355212.html> (дата обращения: 26.11.2018).

- d. Множество общественных мероприятий и возможностей для волонтеров.
- e. Динамичные религиозные лидеры, которые интересны и вдохновляют.
- f. Социальные мероприятия, которые позволяют вам познакомиться с людьми в вашем сообществе.
- g. Хороший хор или другая духовная музыка.

В другом исследовании, проведенном Pew Research Center, было выявлено, что прихожане в верхней части списка оценивают три нематериальных актива: чтобы стать ближе к Богу, стать лучшим человеком, для удобства во время беды и печали, а также обеспечить моральную основу для детей. Слушание ценных проповедей происходит чуть ниже, на пятом месте. Покойный Хэддон Робинсон, профессор проповеди в Теологической семинарии Гордона-Конвелла в Массачусетсе, однажды сказал: *«Приходская концепция мертва. Люди присоединяются к церкви из-за пастора»*. Прихожане уходят, если находят лидеров церкви неудовлетворительными, не утруждая себя поиском новой церкви ⁷.

Чтобы аргументированно подвергать сомнению те или иные данные проводимых социологических опросов в арктических странах, возникает потребность в сравнительном анализе на основе проведения аналогичных исследований в России, в том числе в Российской Арктике (АЗРФ). Это, например, относится к утверждениям, что люди присоединяются к церкви из-за пастора, чтобы слушать проповеди и беседы, из-за множества общественных мероприятий. Можно высказать гипотезу, что отношение к религии в Российской Арктике носит личностный, более интимный характер. Потребность северян в посещении церкви в большей степени вызвана их проблемами в личной жизни, благосостоянии семьи, заботой о здоровье своих родных и близких им людей. Также в какой-то мере среди населения Севера России формируется обрядовая культура поведения, связанная с крещением детей; венчанием даже неверующих, но формально крещённых; отпеваниями после смерти. Менее распространены исповеди, причащения. 34% православных (2018) никогда не причащаются, что было характерно в своё время для беспоповцев, христиан-поморцев.

На Русском Севере, в Сибири несколько столетий сохранялись сторонники старообрядчества, беспоповщины, Древлеправославной Поморской Церкви (ДПЦ), других согласий. Современные христиане-поморцы твёрдо придерживаются традиционных представлений о семье, основой духовного здоровья считают — труд, молитву и пост. В старообрядческой общине Архангельска (Сергей Мелько), полной вековых запретов и строгого соблюдения всех древлеправославных обрядов, насчитывалось 104 старовера-поморца (2016). Молельный дом поморских беспоповцев находится в деревне за городом, своего храма не было ⁸. По данным Министерства юстиции РФ на 1 апреля 2018 г. в РФ было зарегистрировано 379 организаций старообрядцев или всего лишь 1,25% от общего количества религиозных организаций в РФ — 30 325 (100%), в том числе: Русская православная старообрядческая церковь — 112, Древлеправославная церковь — 46,

⁷ Лидеры церквей и снижение посещаемости религиозных служб. 7 сентября 2018 г. URL: ews.gallup.com/opinion/polling-matters/242015/church-leaders-declining-religious-service... Автором опроса: «Почему лидеры должны слушать мудрость народа, а Бог жив и здоров» является Франк Ньюпорт, доктор философии, главный редактор Gallup.

⁸ Что ни дом, то обычай/Диана Злобина при участии Катерины Кожевиной. Фото — Антон Карлинер. 9 июня 2016. URL: <http://www.gumilev-center.ru/chto-ni-dom-to-obychaij/> (дата обращения: 07.04.2019).

Поморская церковь — 11, Федосеевское согласие — 12, другие согласия — 237. РПЦ — 18 621 (61,4%). Ислам — 5 711 (18,8%). Евангельские христиане-баптисты — 889, христиане веры евангельской — 726, евангельские христиане — 695, христиане веры евангельской-пятидесятники — 1 140 (3,7%)⁹.

Потребность в любой официально признанной религии в XXI столетии от Рождества Христова снижается в результате самоидентификации личности и возможности выбора веры у каждого человека. Граждане многих государств на Земле имеют сегодня возможность вполне легально самим определять свою этническую принадлежность в ходе переписей (в том числе и в РФ), добровольно относить себя к любому полу (США, Дания и др.), к той или иной религии, вероисповеданию. Другими словами, могут сами выбирать себе любую дорогу к храму.

Необходимо также учитывать, что в условиях трансформации основ мирового порядка, гибридной войны, валидность проводимых социологических и других исследований по изучению общественного мнения, состояния религиозности в той или иной стране, вызывает некоторые сомнения; появляются фейки, сознательно искажающие ту или иную ситуацию; не всегда понятно «кто платит и заказывает ту или иную музыку». Вера людей, церковные организации нередко используются как инструмент политики.

Этническая и конфессиональная идентичность людей связана с осознанием ими общей принадлежности к той или иной территории, вероисповеданию, атеизму или безразличию по отношению к религии. *«Осознание связи национальной принадлежности с принадлежностью религиозной побуждает людей рассматривать Церковь в качестве опоры и гаранта сохранения своей национальной идентичности»*, — подчёркивала Н.Н. Поташинская в одной из своих статье в 2012 г.¹⁰. Такой национально-территориальный подход сегодня более всего присущ политике украинского государства в период президентства П.А. Порошенко (2014-2019 гг.), который организовал создание автокефальной Православной церкви Украины (ПЦУ) Константинопольского патриархата.

Русский православный мир в 2014-2018 гг. начал трансформироваться в связи с событиями в Украине. Под православной уникальностью русского способа жительства обычно понималась общая вера, массовая приверженность нормам и ценностям православия на всех уровнях и во всех областях общественной жизни, общая историческая память, межнациональный и межрелигиозный мир, трудолюбие, уважение к старшим. Однако после Евромайдана и государственного переворота в 2014 г., ситуация стала резко ухудшаться. Русский язык фактически вытесняется в государственном управлении, образовании, СМИ. И наконец, осенью 2018 г. в Украине активизировался процесс создания церковной организации, независимой от Московского патриархата. Исторически сложилось так, что на территории Украины действовали Украинская православная церковь Московского патриархата (УПЦ МП), канонически не признанные Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП) и Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ). УПЦ МП во главе с митрополитом Киевским и всея Украины была учреж-

⁹ Состав и количество религиозных организаций, сведения о которых внесены в ведомственный реестр зарегистрированных в Российской Федерации некоммерческих организаций на 01.04.2018 года.

¹⁰ Поташинская Н.Н. Этнические и религиозные конфликты// Берегиня • 777 • Сова. Научный журнал / Гл. редактор профессор Р.Г. Гостев. - Воронеж: ГУЛ ВО «Воронежская областная типография». 2012. № 2 (13).

дена Архиерейским собором РПЦ в 1990 г. в качестве независимой и самостоятельной церкви в составе Московского патриархата. С 2014 г. её предстоятелем является митрополит Онуфрий. УПЦ КП образована в 1992 г. после неудачной попытки возглавлявшего тогда УПЦ МП митрополита Филарета (Михаил Антонович Денисенко, 1929 г.р.) добиться полной независимости украинской церкви (автокефалии). При поддержке украинских властей он создал и юридически зарегистрировал так называемый Киевский патриархат. В 1997 г. РПЦ отлучила Филарета от церкви и предала анафеме. УАПЦ ведет свою историю с 1917 г., когда часть православного духовенства в Украине выступила за создание самостоятельной церкви. На начальном этапе советская власть поддерживала УАПЦ, пытаясь ослабить РПЦ, однако уже в конце 20-х годов начались гонения на активистов. В 1930 г. УАПЦ объявила о самороспуске: часть духовенства была физически уничтожена, часть эмигрировала. В 1989 г. УАПЦ возобновила легальную деятельность на Украине. Количество приходов, священнослужителей, монастырей в Украине в конце 2018 г. представлено ниже¹¹.



В 2018 г. в мире существовало 14 общепризнанных автокефальных православных церквей и 1 признаваемая Московским патриархатом в США и Канаде. Список автокефальных православных церквей до конфликта 2018 г. выглядел так:

1. Албанская
2. Александрийская
3. Антиохийская
4. Болгарская
5. Грузинская
6. Иерусалимская
7. Кипрская
8. Константинопольская
9. Польская
10. Румынская
11. Русская
12. Сербская
13. Чешских земель и Словакии
14. Элладская
15. Православная церковь в Америке (США и Канада), признаётся РПЦ.

Осенью 2018 г. начался самый крупный раскол православных церковных организаций, фактически направленный против Русского мира. 11 октября 2018 г. Священный синод Константинопольской церкви отменил акт 1686 г. о переходе Киевской митрополии под юрисдикцию Московского патриархата, с глав УПЦ КП и УАПЦ была снята анафема. 15 декабря 2018 г. предстоятелем новой Православной церкви Украины избран митрополит Переяславский и Белоцерковский Епифаний (Сергей Петрович Думенко, 1979 г.р.), ректор Киевской православной богословской академии, получивший новый титул «Митрополит

¹¹ Артем Косенок, Евгения Чернышева, Ольга Шкуренько, Евгений Козичев. Что нужно знать о расколе православной церкви на Украине. История конфликта // Коммерсант. 2018. 19 октября.

Киевский и всея Украины». 5 января 2019 г. Вселенский патриарх Варфоломей (Турция) и 8 января архиереи подписал томос об автокефалии для Православной церкви Украины:

«Мы признаем и устанавливаем в границах территории Украины Автокефальную церковь нашей духовной дочерью и призываем все мировые Православные Церкви признавать её, как сестру, и вспоминать под именем "Святейшая церковь Украины", как такую, которая имеет своей кафедрой исторический город Киев и не может ставить епископов или основывать парафии за границами государства»,— говорилось в том документе¹².

Украинскую православную церковь Московского патриархата обязали законом изменить своё название и фактически повсеместно началось захват храмов, её собственности.

Религия в идеале должна служить единению, а не быть причиной вражды и ненависти, появления фобий, особенно в Арктическом регионе. Пытаясь преодолеть устойчивые фобии, существующие в отношении церковных организаций, римский папа Иоанн Павел II (1920–2005) призывал ввести церковь в третье тысячелетие «без грехов». Чтобы очистить свою совесть, католики покаяться за семь главных грехов:

- a. Религиозные войны, крестовые походы и костры инквизиции.
- b. Церковные расколы.
- c. Презрение, акты враждебности и умолчания.
- d. Насильственная евангелизация Америки.
- e. Дискриминация женщин, некоторых рас и наций.
- f. Проявления социальной и экономической несправедливости.
- g. Отход от духа Евангелия.

Утопично и нереально, что когда-нибудь церковные организации смогут договориться между собой об единой дате рождения Христа и по другим вопросам, покаяться за церковные расколы, как сделал это римский папа Иоанн Павел II, у которого пока не нашлось последователей. В православии не только не преодолен раскол между христианскими церквями, но он всё более углубляется в связи с событиями в Украине. Сами люди искренне не понимают, почему в разные даты отмечается Рождество. Христово, хотя Новый год в мире начинается по действующему календарю как бы первого января. И многим россиянам в любом случае реально очень нравится отдыхать в посленовогодние каникулы. Почему католики и протестанты уважают себя и сидят в храме, а православные любых возрастов часами стоят. Во многих странах верующие вообще не придают особой значимости, какой церковной организации принадлежит храм, обращаясь к Богу, совершая те или иные обряды в близлежащем приходе, общине. РПЦ приватизирует здание школы «Ксения» в Архангельске, бывшего Поморского университета (пр. Ломоносова, 4), но фактически не использует их, а сдаёт в аренду за деньги, получая прибыль с полученного в дар.

«Очевидно, апостолы, меняя мир и разнося повсюду благоухание познания Бога, меняли весь гнилой уклад, не исключая и денежной стороны вопроса. Они не писали новых законов, но меняли само отношение людей к себе, к жизни и ко всему, что под руками. Мы далеко откатились в этом вопросе от радостной изначальной новизны. Кое-где мы просто капитулировали. Причем, не сейчас, а очень давно. Мы — это все христиане. Дух бытового материализма заземлил нас и очерствил»¹³.

¹² Константинопольский патриарх предоставил независимость новой украинской церкви// Коммерсант. 05.01.2019.

¹³ Деньги. Тяжелая тема / протоиерей Андрей Ткачев. 01 октября 2013. URL: <https://pravoslavie.ru/64531.html> (дата обращения: 07.04.2019).

Арктические фобии

Религиозность в Арктике имеет свою специфику, связанную с распространением магии, колдовства, фетишизма, источником которых во многом являются фобии (страх) перед природой, непознанными до конца явлениями, которые трудно поддавались объяснению не только древними, но и современными людьми. Основная цель философского подхода к арктической проблематике заключается в том, чтобы понять содержание духовно-интеллектуального, культурно-цивилизационного пространства Арктики с позиций человеческих ценностей, полярного духа, толерантности, социальных фобий, а не сводить всё к экономике, утилитарно-индустриальному извлечению углеводородных ресурсов на суше и со дна северных морей. Научно-интеллектуального осмысления требуют такие понятия и процессы, как¹⁴:

- ⇒ особенности возникновения и эволюции социальных фобий в Арктике, включая её историческое, философское, геополитическое, геоэкономическое, социальное, геокультурное (духовно-интеллектуальное, креативное, духовно-цивилизационное) пространство в человеческом измерении;
- ⇒ арктические, полярные, циркумполярные фобии как предмет исследований, их классификация по источнику возникновения и содержания: социальные, природные, человеческие;
- ⇒ проблемы идентичности, мультикультурализма, социально-бытовые фобии, их отражение в обыденном сознании, ментальности «Nordman» как социокультурного типа человека;
- ⇒ русофобия как реакция зарубежных политиков, учёных, СМИ на российские научные достижения, проводимую арктическую политику, на всё «русское»;
- ⇒ военно-политические арктические фобии России, США, Норвегии, Канады, Швеции, Финляндии, Дании, Исландии и других стран, их отражение в философии, политике, общественном мнении;
- ⇒ изменения климата, экологические проблемы как источник устойчивых фобий населения не только циркумполярных государств, но и всего глобального социума.

Арктические социальные фобии в самом общем виде могут классифицироваться как *полифобия*, или наличие многих фобий (страхов). Всё неизведанное, непознанное арктической Terra Incognita вызывает у людей страх, перерастающий затем в социальные фобии. Освоение сурового, громадного арктического пространства всегда требовало личного мужества, человеческой солидарности и порядочности. Те путешественники, полярники, моряки, которые боялись за свою жизнь больше, чем другие, и совершали подленькие поступки на основе различных личностных фобий перед суровой природой Арктики, не пользовались уважением в своей социальной среде. История освоения Арктики полна человеческих трагедий, жестоких испытаний, выпавших на долю многочисленных полярных экспедиций в акватории северных морей. Отдельные из них стали широко известными и внесли свою лепту в формирование образа Арктики как малодоступного, сурового пространства, безжалостно уносящего жизни людей. Мне уже приходилось писать о том, что, известный норвежский полярный исследователь Фритьоф Нансен (1861-1930) называл Арктику «страной ледяного ужаса». В 1893 г. на своем корабле «Фрам» он вошёл в паковые льды к северу от побережья Сибири, надеясь достичь Северного полюса вместе с дрейфующими льдами. Однако оказалось, что траектория этих льдов прошла в 480 км от полюса, и тогда Нансен направился к полюсу пешком. Он дошёл до 86° северной широты и повернул назад. Его корабль, скованный льдами, дрейфовал три года через весь Аркти-

¹⁴ Лукин Ю.Ф. Арктические социальные фобии // Арктика и Север. 2012. №5. С.32-33.

ческий бассейн, и только 19 августа 1896 г. благополучно вышло на открытую воду недалеко от северо-западного берега Шпицбергена. Экспедиция Нансена является примером мужественного преодоления страхов перед арктической суровой ледяной реальностью¹⁵.

В славянской мифологии были свои боги и богини. Славянскую богиню зимы и смерти звали Морена (Мара, Марена, Моржана, Морана), её боялись и уважали на Севере с его холодом, долгой зимой, суровым климатом¹⁶.



URL: <http://fb.ru/misc/i/gallery/27963/1639252.jpg>

Имя Богини Зимы встречается в текстах северных заговоров для исцеления от хворей, так как её наделяли способностью прогнать болезни, приходящие вместе с холодами. В масленицу традиционно вплоть до нашего времени сжигают соломенную куклу — Морену, чтобы вернуть тепло на землю, символизируя победу над зимой, холодом, мраком.

Самое непосредственное отношение к исследуемой теме имеют строки из стихотворения известного поэта Александра Блока о полярном круге, где можно всё забыть:

«Всё на земле умрёт – и мать, и младость,
Жена изменит, и покинет друг.
Но ты учись вкушать иную сладость,
Глядясь в холодный и полярный круг.
Бери свой челн, плыви на дальний полюс
В стенах из льда – и тихо забывай,
Как там любили, гибли и боролись...
И забывай страстей бывалый край.
И к вздрагиваньям медленного хлада
Усталую ты душу приучи,
Чтоб было здесь ей ничего не надо,
Когда оттуда ринутся лучи».

¹⁵ Проект «Борьба за Арктику»: Арктические социальные фобии / Лукин Ю.Ф. URL: <https://regnum.ru/news/-1501791.html> (дата обращения: 07.03.2019).

¹⁶ Богиня Морена – славянская богиня зимы и смерти. URL: <https://xn--80aejvmu5h.xn--80aswg/morena/> (дата обращения: 10.02.2019).

Блока можно назвать одним из самых ярких поэтов социально-природных фобий — ветра и ночи, темноты за окном, отчаяния и любви. Образные поэтические фобии А. Блока о жизни и смерти имеют какой-то мистический философско-социальный смысл¹⁷. Яркий образ самых разных фобий мы находим у кумира нашей студенческой молодости 60-х годов XX в. — поэта Владимира Высоцкого.

«Спасите наши души!	Короткие, как пословицы,
Мы бредим от удушья.	И длинные от бессонницы
Спасите наши души!	Приходят ночи-покойницы
Спешите к нам!	Ко мне, когда гасят свет.
Услышьте нас на суше —	Мне белый стих чей-то вторится
Наш SOS всё глуше, глуше.	Про то, что воздастся сторицей,
И ужас режет души	Что сам посмеюсь над историей,
Напополам...».	Обычной, как белый свет...
(Спасите наши души).	(Короткие, как пословицы).

Философско-концептуальное обоснование феномена, содержания и структуры социальных страхов мы находим в трудах известного немецкого философа Мартина Хайдеггера (1889–1976), который анализировал феномен страха в трёх аспектах: 1) перед-чем страха; 2) устрашённость; 3) о-чём страха. Перед-чем страха имеет характер угрожаемости. Хайдеггер различал понятия «страх», «жуть», «ужас», «испуг» и другие модификации страха. Теология ищет более исходного, предначертанного смыслом самой веры и остающегося внутри неё толкования бытия человека к Богу. Смыслом бытия сущего, которое он именовал присутствием, окажется временность. Время издавна служит онтологическим критерием наивного различения разных регионов сущего¹⁸. Социальные отношения, в том числе связанные с верой, культурой, не позволяют страхами отдельного индивида трансформироваться в масштабные социальные фобии. Личностные фобии коррелируются социальными нормами, религией, этикетом и моралью, искусством и культурой. Что пристойно делать, как себя вести, а что не пристойно, нельзя делать — эти и другие правила поведения людей формируются на основе общих, присущих большой социальной группе, человеческих ценностей и этики.

Человек, живущий в Арктическом регионе, физиологически, интеллектуально, нервно, ничем не отличается от человека мира. Однако, в зависимости от того, что вызывает страх среди людей в Арктике, можно выделить фобии: а) природные (боязнь молний, воды, штормов, льдов, северного сияния, ураганов и других явлений окружающей природной среды); б) биологические (страх перед белыми медведями, волками, собаками и другими животными); в) ситуативные — боязнь ледового сжатия, полярной ночи, северного сияния; полётов в Арктике; ночной темноты; воды, как в «Песне мыши» у какой-то части людей и др.; г) экологические.

¹⁷ Блок А. Собр. соч. в шести томах. Т. 3. Стихотворения. 1907–1916. — М.: Огонёк, 1971. С. 24, 47, 49, 52, 62, 63, 100, 123, 173, 177, 322 и др.

¹⁸ Хайдеггер М. Бытие и время (Zein und Seit). Пер. с нем. В.В. Бибихина. — Харьков: «Фолио», 2003. С. 75-76, 95, 13, 16-17.

К числу арктических фобий можно отнести страх, испуг, боязнь, связанные с восприятием природных особенностей арктического пространства.

- > *Талассофобия* — страх моря, морских путешествий в Северном Ледовитом океане в сочетании с *аквафобией*, *гидрофобией* — страхом воды, плавания.
- > *Аурорафобия* — боязнь северного сияния, завораживающих красивых многоцветных сполохов, охватывающих полнеба, от которых невозможно отвести взгляд, встречается только в Арктике, на Севере.
- > *Астрофобия* характеризуется боязнью звёзд и звёздного неба.
- > *Кенофобия* — страх пустоты, открытых пространств. Арктические просторы кажутся людям бесконечными и поэтому служат причиной проявления такого рода фобий.
- > *Кионофобия (хионофобия)* — это боязнь снега.
- > *Криофобия* проявляется в боязни холода и льда.

В Арктике высоко ценится тепло жилища, убежища от стужи и морозов, низких температур. Страх перед холодом заставлял моих земляков думать прежде всего о сохранении тепла, строить деревянные, небольшие дома с маленькими оконцами, низкими потолками. Такой же минимализм характерен для любого чума, яранги, юрты, других типов северных жилищ у коренных народов Севера¹⁹.

Страх вызывает не только холод. Арктический бассейн в любое время года покрыт дрейфующими ледяными полями. В результате неравномерного дрейфа льды местами разводит и образуются пространства открытой воды — разводья; в других местах, напротив, льды сжимает, и они, ломаясь, образуют хаотические нагромождения — торосы. В окраинных северных морях зимой плавучий лед примерзает к берегам неподвижным ледяным припаем. Летом припай разрушается и взламывается. Бывают годы, когда взломленные льды далеко отходят от берега, освобождая путь морским судам, а иногда они совсем не отходят или отходят недалеко, затрудняя мореплавание.

В Арктике можно наблюдать эффект «ледового неба», который образуется в результате отражения света, идущего от ледовой поверхности. Ориентируясь на «ледовое небо» можно выбрать путь в море, свободный ото льда, или избежать встречи с айсбергами. Однако всё же главная опасность, подстерегающая и сегодня современных мореплавателей, капитанов судов — боязнь попасть в ледовую ловушку, оказаться в тисках ледового сжатия и быть раздавленным могучей силой арктических льдов. Фобии ледового сжатия и другие страхи перед «ужасной» арктической природной средой сливаются в сознании людей в настоящую симфонию арктической полифобии, становятся массовыми, — всё это находит своё отражение в культуре, жизни арктических социумов.

Существует ли какая-то связь арктических фобий с религиозностью северных людей? Если говорить о православии, то, отправляясь на промыслы, в далёкие морские арктические путешествия, перед началом всякого дела, русские люди принимали участие в молебне, брали с собой иконы и молились за успешное завершение своего опасного дела. В молитве перед началом всякого дела говорилось:

«...очисти от всякия скверны, и спаси, Блаже, души наша. Благослови, Господи, и помоги мне, грешному, совершить начинаемое мною дело, во славу Твою». Молебное пение: «О еже благословити доброе намерение рабов Своих (или раба Своего) имярек, и благоизволити

¹⁹ Здесь и далее приводится по: Арктика и Север. 2012. № 5. С.31-61.

благополучно начати и спешно, кроме всякого препятія, во славу Свою скончати, силою, действием и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся».

В профилактике социальных фобий, возникающих в процессе конфликтных ситуаций, важное значение имеет исследование причин возникающих страхов, так как «все наши страхи причинны» (В. Высоцкий). Чего больше всего боятся современные россияне? Если задать подобный вопрос какой-нибудь северной бабушке, ответ будет достаточно предсказуемым: «Лишь бы не было войны». Какие бы трудности не возникали, как бы плохо люди не жили, самыми страшными для них всегда остаются война, смерть близких людей, бессилие что-либо изменить, безысходность. Всё остальное можно преодолеть, пережить. Это русская защитная реакция в ответ на потрясения, революции и войны XX века, русский ответ на социальные арктические фобии.

Социально-экономические, политические, культурные фобии проявляются содержательно как на уровне каждого из живущих в этом мире, так и на уровне общества, государства, Арктического региона, часто в неявном, скрытом виде. В сфере экономики у многих людей проявляется постоянный страх перед утратой собственности, жилья, финансовыми потерями, угрозой кризиса, дефолта, инфляции, перед ростом цен, коррупцией; боязнь лишиться работы и стать нищим. Государство всегда опасается революционных потрясений, финансово-экономических кризисов, дефолта, массовых акций протеста, снижения темпов экономического роста, качества жизни населения. Социальные фобии, страхи и опасения людей практически лежат в основе всех конфликтов.

На Арктический регион распространяются и флюиды русофобии. Впервые термин «русофобия» ввёл в оборот известный русский поэт Ф. И. Тютчев (1803–1893), противопоставляя этому концепту панславизм. Однако русофобия как боязнь всего русского, патологический страх перед Русью, русами имеет давние исторические корни, уходящие в глубь тысячелетий. Извечные негативные фантазии, страхи, фобии по отношению ко всему славянскому, русскому трансформируются сегодня в системное неприятие современной России, в том числе в Арктике. Проявления русофобии в XXI столетии можно классифицировать по сферам применения на несколько групп, пластов:

- ⇒ социально-бытовая русофобия проявляется в культурно-социальных отношениях между людьми, в быту, туризме, конфликтных ситуациях реальной жизни;
- ⇒ политическая русофобия — на уровне внешней политики отдельных государств, ЕС, в международных отношениях, в деятельности некоторых политических партий и общественных объединений, в таможенной и миграционной политике, в санкциях;
- ⇒ культурная русофобия как неприятие российской культуры и цивилизации в целом, так и отдельных её достижений в науке, искусстве; создание имиджа, образов медведя, казаков, матрёшек, красных звезд, вызывающих негативные эмоции;
- ⇒ национальная, этническая фобия — представление о русских как о «варварах», неполноценной расе (фашизм), отсталой нации и отсюда фобии перед непредсказуемостью поведения русских, их нецивилизованностью;
- ⇒ фобия как конкуренция между Россией и Западом, страх перед экономическим потенциалом, громадной территорией, богатой природными ресурсами, «новой энергетической империей» (зависимость Европы от поставок из России нефти, газа);
- ⇒ другие фобии в разных сферах жизнедеятельности.

С сожалением приходится констатировать, что политизация арктического пространства несёт мощный заряд арктической русофобии. Roger Howard в своей книге «The Arctic Gold Rush: The New Race for Tomorrow's Natural Resources» считал научную экспедицию

2007 г. на Северный полюс провокацией, способствующей распространению страхов перед Россией; писал о страхах сокращения природных ресурсов в мире, особенно нефти; о возможном сценарии brutальной, горькой и кровавой конфронтации между конкурирующими международными силами, которые отчаянно пытаются приобретать уменьшающуюся в мире поставку природных ресурсов; о борьбе за Северный полюс, Севморпуть. Война за арктические природные ресурсы (нефть и газ) маловероятна, но, по мнению R. Howard, не исключена опасность случайной войны из-за существующих проблем с территориальными притязаниями, собственностью в Арктике²⁰.

Повышенный геополитический интерес к Арктике стал проявлять Европейский Союз. Жан-Клод Юнкер, возглавляющий Комиссию ЕС, проявил в феврале 2019 г. личную инициативу по продвижению Арктики на передовую, иницируя подготовку программного документа о приоритетах ЕС в Арктике. Датский журналист Martin Breum, специализирующийся на Арктике, пишет в своей статье, что:

«ЕС сейчас продвигается в политической повестке дня ЕС. Усиление китайской, российской и американской ориентации на Арктику создало острую необходимость для ЕС в обеспечении своей роли, а также доступа Европы к нефти, газу и минералам на Крайнем Севере»²¹.

Политика Крайнего Севера является основным приоритетом норвежской внешней политики и политики безопасности. В Дании правительство премьер-министра Ларса Лёкке Расмуссенса подняло Арктику, а также отношения с Гренландией и Фарерскими островами до одного из 6-ти главных приоритетов датской внешней политики и политики безопасности на 2019-2020 гг. Жан-Клод Юнкер, в свою очередь, лично инициировал программный документ по приоритетам ЕС в Арктике. Он попросил финского дипломата и посла Jari Vilen из European Political Strategy Centre (EPSC — Центр Европейской политической стратегии) разработать до начала мая 2019 г. политический документ на 20-25 страниц с точными руководящими принципами будущего участия ЕС в Арктике.

«Политическое положение в Арктике изменилось из-за возросшего интереса со стороны Китая и России, усиления американской политической демаркации, а также из-за потребности и спроса на природные ресурсы, такие как газ, нефть, минералы и рыба... Европейский Союз должен быть готов взять на себя инициативу в Арктике, потому что, если мы этого не сделаем, другие будут», —

считает финский дипломат Вилен²².

При этом геополитические фобии ЕС проявляются теперь уже не только в отношении России, но и возросшего интереса со стороны Китая, который хочет использовать свое влияние в более или менее всех областях развития Арктики. Политика КНР относится к климатическим исследованиям, добыче сырья, разработке новых транспортных маршрутов и новых международных нормативных правовых актов и политических институтов. Власти Пекина в начале 2018 г. опубликовали свою первую последовательную Белую книгу по Арктике, в которой чётко указывалось, как Китай хочет использовать своё влияние.

²⁰ Howard Roger. The Arctic Gold Rush: The New Race for Tomorrow's Natural Resources. – London: First published, 2009. 259 c.

²¹ Increased Chinese and Russian interest in the Arctic triggers Jean-Claude Juncker: EU President Expedites EU's Arctic Policy/ From Martin Breum. Feb 25 2019. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/eu-president-expedites-eus-arctic-policy> (дата обращения: 07.03.2019)

²² Там же.

В качестве приоритетных индикаторов в проводимых исследованиях ЕС рассматриваются: изменения климата, исследования и инновации, связь (интернет, поезда, самолёты, дороги, инфраструктура), демографические проблемы в Арктике. Новые проблемы как в арктических городах, так и в малонаселенных сельских районах, создаёт урбанизация. ЕС не имеет официального места в Арктическом совете, ключевом политическом органе восьми арктических государств, коренных народов Арктики и 12 стран, имеющих статус наблюдателя: Китай, Индия Япония, Южная Корея, Сингапур, ряд европейских государств. Однако Россия блокирует заявку ЕС на получение статуса наблюдателя в рамках санкционной войны с ЕС после вхождения Крыма в состав Российской Федерации.

Европейские фобии перед Арктикой трансформируясь в политику, служат обоснованием для активизации деятельности ЕС. Андреас Распотник в своей книге «The European Union and the Geopolitics of the Arctic» (2018)²³, состоящей из пяти частей (введение, геополитика, Арктика, Европейский Союз, заключение), отмечал, что изменения климата приводят к новой геостратегической динамике, в Арктическом регионе формируется нестабильность, отсутствует безопасность, такая непредсказуемость может нарушить стабильность Европы. Из этого делается вывод: что ЕС является «*арктическим актором*». Исследуя десятилетнее обязательство ЕС по созданию легитимности в Арктике в период с 2008 по 2017 год, он проанализировал, может ли ЕС играть заметную роль в Арктическом регионе в качестве международного участника, отстаивать свою политику и ценности в соседнем регионе²⁴. Кстати, он снова вспоминает установку российского флага на дне в районе Северного полюса, как начало гонки за контроль над Арктикой. А ведь прошло уже более 10 лет, а всё ещё помнят. И задаёт вопрос о том, будет ли европейская геополитика субъектом в Арктике?

По моему мнению, ЕС является наднациональным органом, а такой формат уже фактически действует в лице Арктического совета. Арктика притягивает к себе своими богатствами, но реально самым крупным геополитическим игроком в арктическом пространстве является всё же только Россия. ЕС не имеет таких возможностей, да и полноценного суверенитета, следуя в фарватере, а то и вовсе под килём, арктической политики США.

Датский журналист Martin Breum в своём блоге опубликовал 21 декабря 2018 г. статью под говорящим названием, не требующим комментариев: «Кинофестиваль в Мурманске показывает, почему диалог с Россией необходим — и жесток», в которой заметил, что «*почему сотрудничество Арктики с Россией так важно и так сложно. ... Для своих соседей Россия является постоянным источником нервных волнений*»²⁵.

²³ Доктор Андреас Распотник является старшим научным сотрудником и членом группы руководителей Арктического института. URL: <https://www.thearcticinstitute.org/experts/andreas-raspotnik/>

²⁴ Андреас Распотник. The European Union and the Geopolitics of the Arctic. UK, USA, 2018. URL: <https://www.e-elgar.com/shop/eep/preview/book/isbn/9781788112093/> (дата обращения: 07.03.2019).

²⁵ Film festival in Murmansk shows why dialogue with Russia is necessary — and tough. December 21, 2018. Af Martin Breum. URL: <http://www.martinbreum.dk/film-festival-in-murmansk-shows-why-dialogue-with-russia-is-necessary-and-tough/> (дата обращения: 07.04.2019).

Арктика как постмодерн

Искусство на протяжении многих столетий имело религиозное содержание: готика в архитектуре, сюжеты картин эпохи Возрождения, барокко. Античные ценности в классицизме. Ближе к человеку, изображению его чувств стал классицизм. Модернизм XIX-XX вв. после ухода от академизма включает в себя импрессионизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм и многие другие стили. Появились сюрреализм (смешение сна с реальностью), абстракционизм (многоцветность форм), постмодернизм как часть искусства, политики, философии, культурологии..., отвергающий традиционные ценности и приоритеты²⁶.

Какое смысловое отношение имеет это к Арктике? Мною всего лишь делается попытка очень кратко прикоснуться к данной тематике, взяв несколько инсталляций конструктивизма известных художников Эмилии и Ильи Кабаковых как авангардистского направления в живописи для анализа их смысла применительно к Арктике. И понимая современный постмодернизм как распад характерного для модерна единства и нарастание плюрализма, неопределённости, коммерциализации, как хаос, игру... Подобные процессы имеют место быть в современной Арктике, где сегодня изменяется климат, тают ледники, уменьшается вечная мерзлота, коммерциализируются отношения между людьми, государствами, появляется неопределённость видимого будущего. **Арктика сама по себе воспринимается сегодня как постмодерн.** Постмодернизм уделяет много внимания процессам локальной, личностной, этнокультурной идентичности, много-культурности, явно преувеличивая при этом роль глобализации, что характерно и для Арктики. При этом не исчезают во времени, даже в эпоху постмодернизма, живопись Р. Кента, сочетающего реалистический стиль с элементами романтического символизма, уникальные арктические пейзажи А. Борисова; древние артефакты — беломорские петроглифы, наскальные изображения в Норвегии, Швеции. По-своему видят мир Арктики дети.

Известный в мире художник Илья Иосифович Кабаков (1933 г.р.) в корне переосмыслил природу «концептуального», «экологического» и «перформативного» искусства, а также живописи через сложные описательные формы²⁷. В 1981-1985 гг. он создал первую инсталляцию, посвященную мусорной теме — «Ящик с мусором» (ныне находится в собрании Третьяковской галереи). Картина «Жук» (Beetle) написанная им в 1982 г., была продана на аукционе Phillips de Pury в 2008-м за 5,8 миллиона долл. Анализу его концептуального творчества, смыслу разных инсталляций посвящены многие публикации в СМИ, в литературе по искусству. Мне хотелось бы показать здесь работу Ильи и Эмилии Кабаковых «Утопические проекты», которая вызвала у меня ассоциации с Арктикой. И я задаю вопрос себе и читателям: «Не относятся ли проекты по освоению арктического шельфа к такого рода проектам?». Может, как говорил Кристофер де Маржери (1951-2014):

²⁶ Insisting on the truth in times of chaos — Jordan Peterson/David Fuller. Postmodernism is Anti-Mind (Literally; The Literary Evolution of Nihilism and Chaos in Modernism and Postmodernism/ Julio A. Varela и др. URL: <https://medium.com/perspectiva-institute/the-man-for-the-times-of-chaos-jordan-peterson-2df43c24672f>; <http://steve-patterson.com/postmodernism-is-anti-mind-literally/>; The Literary Evolution of Nihilism and Chaos in Modernism and Postmodernism (дата обращения: 07.04.2019).

²⁷ Илья и Эмилия Кабаковы: Новые картины. 19 октября 2017 г. URL: <https://ilya-emilia-kabakov.com/ilya-emilia-kabakov-new-paintings/> (дата обращения: 30.11.2018). С 1988 г. И.И. Кабаков творит вместе со своей женой Эмилией Кабаковой.

«Учитывая риски, Арктику лучше не трогать без нужды» (4 марта 2013). Тем более, что вести добычу и транспортировку нефти дорого, затратно и невыгодно, опасно для окружающей, хрупкой природной и культурной среды Арктического региона.



Илья и Эмилия Кабаковы. Утопические проекты. URL: <https://ilya-emilia-kabakov.com/ilya-and-emilia-kabakov-the-utopian-projects/> (дата обращения: 30.11.2018).

Другой известный арт-проект Ильи и Эмилии Кабаковых — инсталляция под названием «Корабль толерантности» начался 19 октября 2005 г. в египетском городе Сива. «Корабль толерантности» строился затем в Венеции, Палермо и Риме (Италия), Гаване (Куба), Нью-Йорке, Майами (США), Шариате (ОАЭ), Москве (парк Горького), кантоне Цуг в Швейцарии, Росток (Германия). Каждый раз паруса шились из детских рисунков. В Швейцарии 16 сентября—13 октября 2016 г. парус украсили 120 рисунков швейцарских школьников в возрасте от 7 до 14 лет²⁸. Ученики в 115 классах обсуждали тему толерантности и выражали свои идеи при помощи красок на бумаге. «Корабль толерантности», как говорила в своём интервью Эмилия Кабакова:

«объясняет детям очень простую вещь: способность к коммуникации, культура — это то, что дал нам Бог и что делает нас людьми. И если мы можем найти способ общаться друг с другом, то всегда сможем договориться. А для того, чтобы разговаривать, важно знать другую культуру и уважать её. Если изначально смотреть на другого человека как на чужого, как на врага, то никакой коммуникации никогда не получится — мы будем воевать и закончим жизнь в пещерах»²⁹.

Всё это суперважно в Арктике. И дети понимают эти ценности. Ибо терпимость к другим людям давно уже стала цивилизационной ценностью. В Арктике много неба, воды,

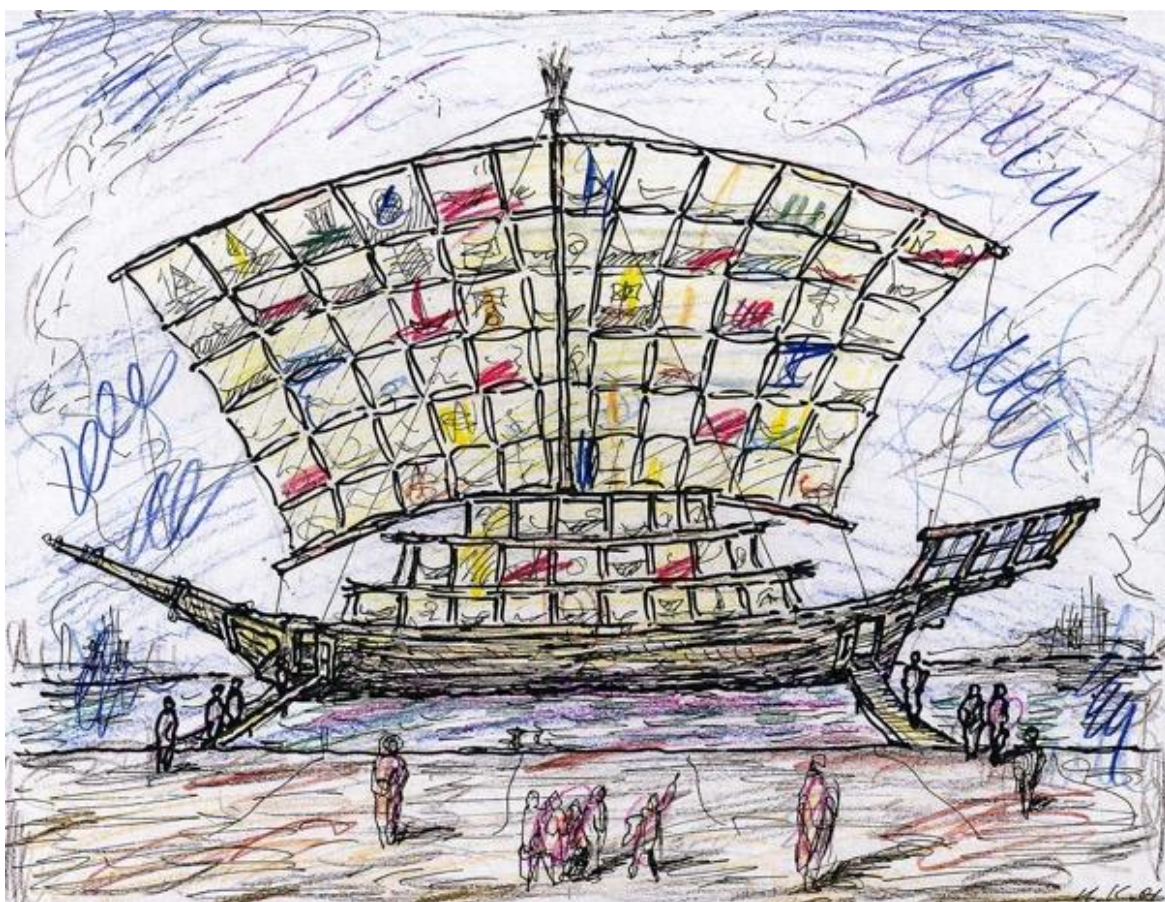
²⁸ Лиля Хурс. «Корабль толерантности». URL: <http://aboutswiss.ch/culture-sport/korabl-tolerantnosti/> (дата обращения: 30.11.2018).

²⁹ Эмилия и Илья Кабаковы: «Для запада мы представляем великую русскую культуру». 21 марта 2018 г. URL: <https://www.elle.ru/celebrities/interview/emiliya-i-ilya-kabakovy-dlya-zapadnogo-mira-my-predstavlyаем-velikuyu-russkuyu-kulturu-id6755361/> (дата обращения: 30.11.2018).

льда, угроз, и огромные молотозаселённые просторы, на которых живёт сравнительно немного людей, и где всегда нужны терпение и терпимость, коммуникации и диалог.

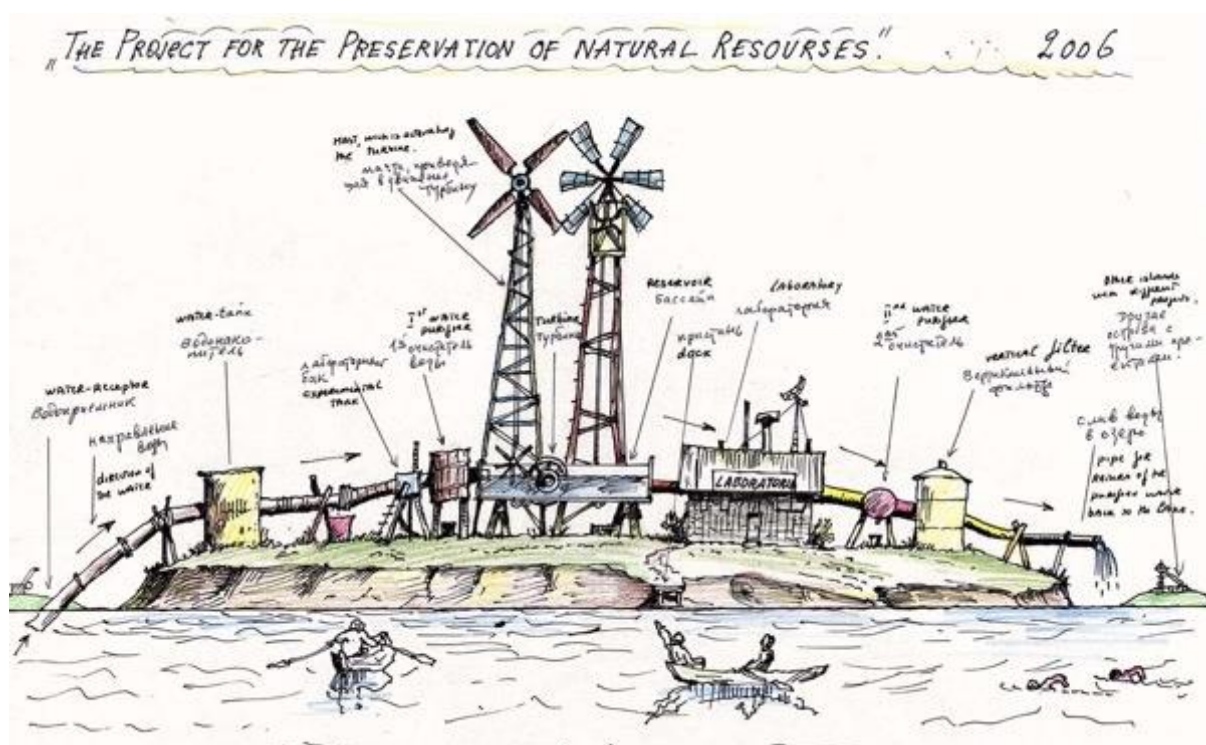


«Корабль толерантности» на Цугском озере (Швейцария). URL: e881c318b0eea7fe1d9f59376e0eb62a.jpg



Илья и Эмилия Кабаковы. Корабль терпимости, 2005. URL: [https://ilya-emilia-kabakov.com/installations/...](https://ilya-emilia-kabakov.com/installations/)

Коммуникации, общение друг с другом, терпимость к другому, открытость людей, взаимопомощь представляют собою непреходящие этнокультурные ценности, имеют огромное значение для жизни в суровых природных условиях Арктики. Не случайно Арктические международные форумы проходят под девизом диалога и сотрудничества. Обращение к молодому поколению, детям при создании инсталляции «Корабль толерантности» весьма символично, найдёт несомненно отклик в их душе и повлияет на их будущее, где бы они не жили. Возможно воплощение этой инсталляции под названием «Арктический корабль толерантности» в Архангельске, Северодвинске, Нарьян-Маре, Якутске. Как и ещё один артпроект Ильи и Эмилии Кабаковых по сохранению природных ресурсов.



Илья и Эмилия Кабаковы. Проект по сохранению природных ресурсов. URL: <https://ilya-emilia-kabakov.com/installations/the-project-for-the-preservation-of-natural-resources/>

Энергия ветра, солнца, термальных источников в Арктике используются ещё явно недостаточно. Искусство помогает обозначить эту проблему, повлиять на сознание и деятельность людей, обеспечивает сохранение окружающей среды своими методами.

Эти примеры, как бы не имеющие прямого отношения к Арктике, весьма показательны для понимания тех изменений, смыслов, которые там происходят сегодня. Культура становится определяющими экстерриториальным фактором формирования глобальной солидарности людей и одновременно нарастания их автономности, отчуждения в XXI в. Развитие коммуникаций обесценивают сегодня в какой-то степени такие нерушимые прежде понятия, как государственные границы, административно-территориальное устройство. Граждане глобального социума Земли — «земляне» объективно получают возможность общения и взаимодействия поверх существующих в настоящее время границ. Арктический ландшафт можно сопоставить с употребляемым виртуальным понятием «мультициркумполярная цивилизация» в эпоху постмодернизма. Любой человек, живу-

щий в Мурманске, Воркуте, Якутске или в других поселениях Российской Арктики, имеющий компьютер и выход в Интернет, в наше время имеет возможность «погулять» по сайту Эрмитажа или Третьяковской галереи, Лувра, Метрополитен-музея, по сети «Staatliche Kunstsammlungen Dresden» включающей 15 музеев, посетить Сикстинскую капеллу в Ватикане, зайти на сайты Ильи и Эмилии Кабаковых и других художников мира.



Mitch Griffiths. «They love me they love me not». Из каталога «Иконостас».

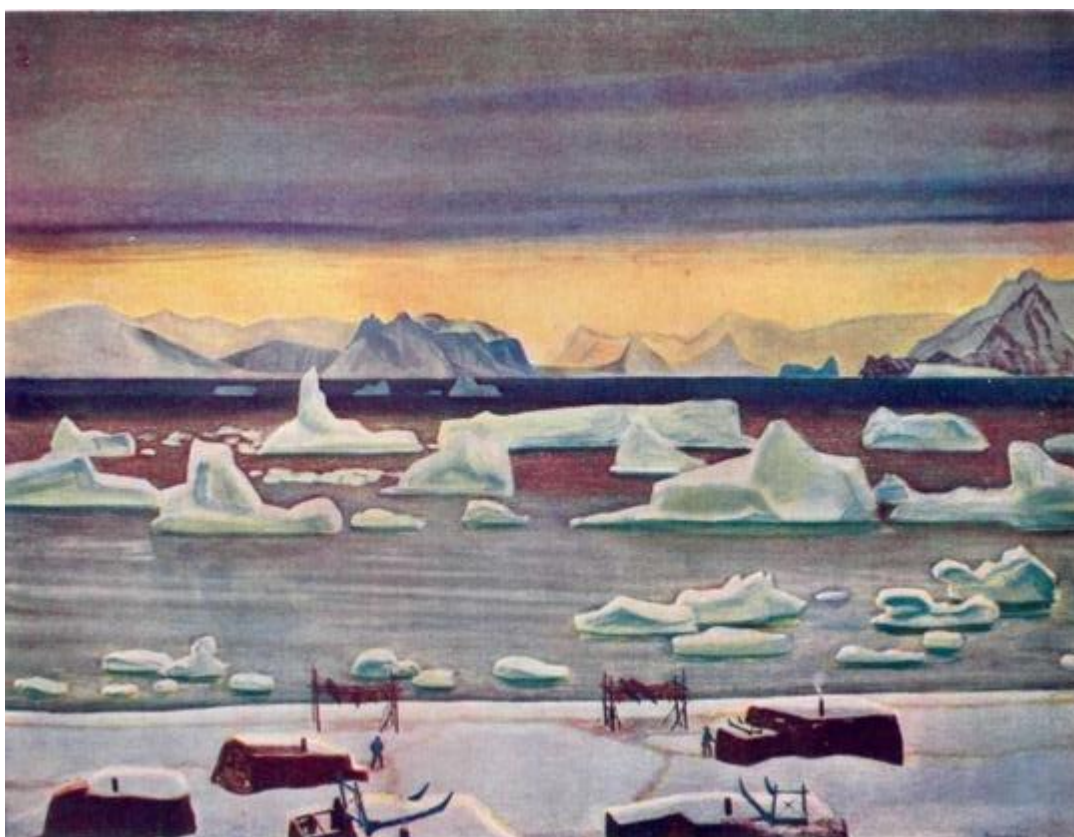
Художественный образ Арктики ассоциируется у меня с одной из картин Mitch Griffiths «They love me, they love me not» («Любят, не любят») с нимбом из электрических лампочек, выставленной в 2016 г. на одной из выставок в Эрмитаже. Гриффитс создаёт современные картины, посвященные проблемам идентичности и интеграции, морального износа и конфликтов. Касаясь таких тем, как государственность, иконография, «культовая красота», Митч Гриффитс как бы держит зеркало перед обществом, раскрывая различие между желаемым и реальным восприятием личности³⁰. Арктика очень изменчива в восприятии. Сегодня все говорят о её богатствах, чистоте, а завтра появляются многочисленные арктические фобии (страхи), фейковые новости о Российской Арктике, Севморпути, экологии...



Картина Mitch Griffiths «They love me they love me not» на выставке «Реализмы» в Эрмитаже 3 июня –18 сентября 2016 г.

³⁰ Митч Гриффитс. URL: https://www.mitchgriffiths.com/they_love_me.html (дата обращения: 11.12.2018).

Современное искусство во многом базируется на той основе, которая была заложена в прошлые времена. В мою задачу не входит освещение всех тенденций и стилей живописи, касающееся Арктики. Но, не могу не сказать несколько слов о творчестве известного американского художника Кента Рокуэлла (1882-1971). В своей книге «Это я Господи» (New York, 1955) он изложил свою автобиографию, отметив, что: «Это не моя страна и не моя эпоха; хорош я или дурен, но это только я»³¹. Сочетая в своём творчестве реалистическую манеру с романтическим символизмом, Кент много путешествовал, жил в Гренландии, Канаде, на Аляске, что нашло отражение в его пейзажах северной природы, льдов и скал, прозрачности воздуха. Его сердцем овладела Гренландия, он восторгался удивительным морем и горами этой земли, много здесь трудился как художник. «Как прекрасны арктические ночи! Замерзшее море, покрытая снегом земля, склоны гор и их вершины сверкают белизной при свете луны, звезд и утренней зари. Сказочно великолепны ясные ночи, когда небо пламенеет от светящихся стрел, перьев и вуалей северного сияния!» (Кент, с.481-482).

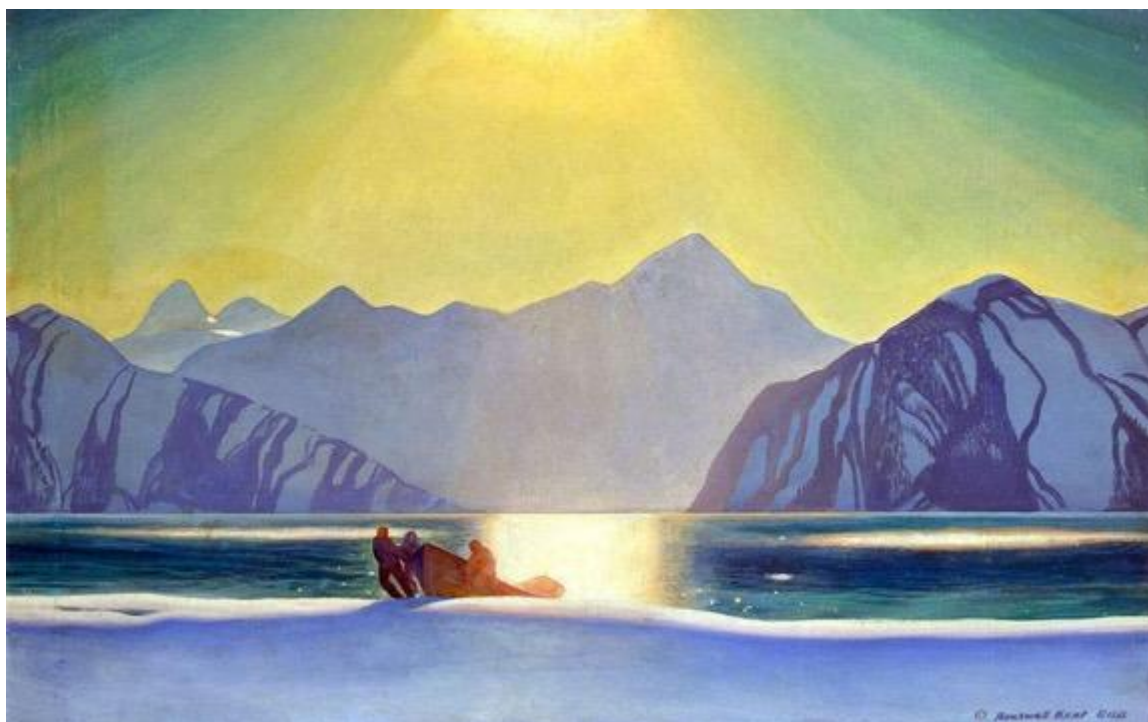


Ноябрь в Северной Гренландии. 1932—1933.

Касаясь своего творчества Кент писал: «Во многих моих гравюрах и литографиях, так же, как и вообще в значительной части работ, выполненных в черно-белом цвете, люди склонны находить элементы мистики... Все, что в моих гравюрах и рисунках может показаться таинственным или мистическим, — все это имеет прямое отношение к Человеку, к духу Человека» (Кент, с.445). Нигде Кенту, по его признанию, не было так легко

³¹ Это я, Господи. Автобиография Рокуэлла Кента. М.: Искусство, 1965. Перевод И. Кулаковской и К. Чугунова Редактор Н. Банников. Вступительная статья и подбор произведений Рокуэлла Кента А. Чегодаева. С.537.

заниматься живописью, как в Гренландии. Он считал, что «если в понятие молодости входит как неотъемлемая часть и здоровье, а для сохранения здоровья нужно солнце, то за здоровьем надо ехать в Арктику» (Кент, с.507).



Р. Кент. Солнечный блеск. 1919



Р. Кент. Начало ноября. Северная Гренландия, 1933

Первым из русских художников начал писать пейзажи Арктики и Севера Александр Алексеевич Борисов (1866-1934), родился и умер в Красноборске Архангельской области. Принимал участие в экспедициях по Большеземельской тундре (1898), Северу (1894), на Новую Землю (1900). Его картины посвящены Арктике, Северу, Соловкам и другим местам.

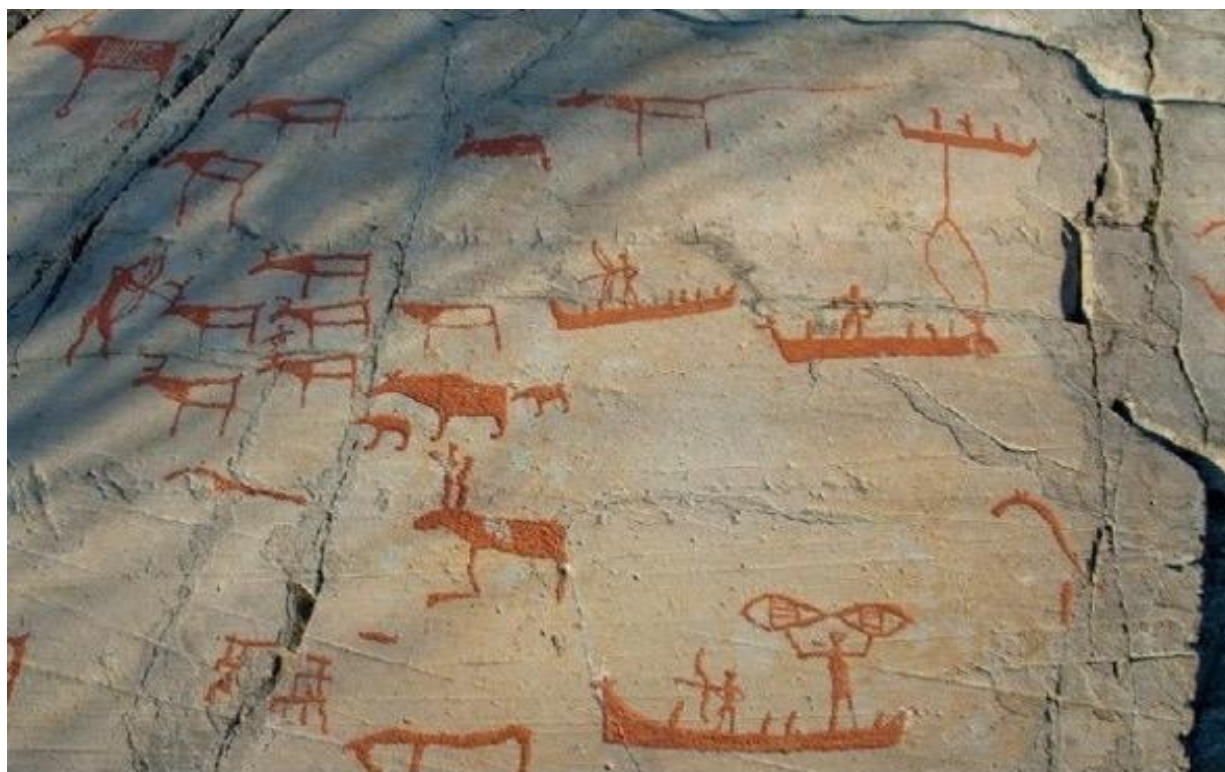


А. Борисов. Медведи на льду у берегов Новой Земли. 1902 г.



А. Борисов. Страна смерти. 1903 г.

Арктическим императивом в настоящее время становится сохранение культурных ценностей, экология окружающей арктической среды и сбережение людей как один из идеалов и приоритетов культуры, политики и управления в Арктике. Важно оберегать и сохранять древние арктические артефакты: поселения викингов Бирка и Ховгорден (Швеция), Соловецкий православный монастырь, «Церковный поселок» Гаммельстад вблизи города Лулео. Петроглифы — наскальные изображения на побережье Белого моря, в Альте (Норвегия), Тануме (Швеция); каменные шары на острове Чамп Земли Франца-Иосифа, лабиринты на Соловецких островах; арктические сейды, возраст которых древнее пирамид. Культурную ценность представляют легенды и мифы народов Арктики; сакральные места ненцев (о-в Вайгач) и других народов, их искусство.



Петроглифы. Альта, Норвегия.



Беломорские петроглифы. URL: <http://onegotour.info/wp-content/uploads/2018/07/petroglify-1600x700.jpg>



Беломорские петроглифы. URL: <http://vgosti.net/wp-content/uploads/2013/05/p2.jpg>



Наскальные рисунки в коммуне Танум, Швеция

Арктический ландшафт не есть застывшая природная мелодия льда и снега, он очеловечен и динамичен, не остаётся неизменным, постоянно меняется. Это находит своё воплощение в современном искусстве, литературе, культуре. Но, при этом художественные ценности древности, артефакты не исчезают во времени, даже в эпоху постмодернизма. Многообразие смыслов, форм социальной деятельности и представлений о культурной сфере сегодня требует выявления новых исторических возможностей и приложения современных информационных и социальных технологий к сохранению и развитию этнокультурного ландшафта Арктики. Цифровизация в сфере культуры делает реальностью создание системы электронных библиотек и каталогов музеев, электронных архивов информационных ресурсов по истории Арктики, использования современных технологий в сохранении языка, традиционных знаний, в образовании.

Вместе с тем, в условиях господства информатизации и цифровизации всего и вся, символы, идеи, образы, интеллект, знания и информация, сами тексты, становятся предметом ничем не прикрытого манипулирования, постоянным источником социальных фобий, принимая при этом нередко иррациональный смысл в восприятии их человеком. Детские рисунки при этом отличаются непосредственным восприятием арктической реальности, яркими красками, своим оригинальным сюжетом.



Рисунки детей с автографами Ф. Конюхова / © фото А.П. Обоимов



Калина Мария, 10 лет. «Холодное море». 2017. URL: https://vk.com/photo-6374679_456239598

В настоящее время культура всё чаще становится виртуальной электронной реальностью, цифровые технологии внедряются в разные виды искусства, появляются новые жанры, идеи и способы подачи музыкальных произведений. В концертных залах, на телевидении возникают голограммы, появляются роботы, цифровые копии артистов, музыкантов — аватары³². Создаются виртуальные копии умерших звёзд. Живое шоу перестаёт быть живым во всех смыслах, даже во время гастролей. Не исключается, что на Чукотке или в Мурманске, состоятся такие концерты с участием мировых звёзд и это никого уже не будет удивлять. Арктический регион в этом отношении не является исключением из общих трендов развития массовой культуры в XXI столетии.

Окружающий человека мир нередко заменяется сегодня такой виртуальной реальностью, которая формирует устойчивые страхи (фобии) у части людей, живущих в этом мире и слабо представляющих себе другие картины социума, чем те, которые навязываются агрессивной рекламой, телевидением, СМИ, Интернетом. Многие люди просто не понимают современных текстов, живописи, музыки, их модернистского или другого смысла, интуитивно используют свой понятный язык, сленг, жаргон своего поколения, что находит своё отражение в лексике на митингах, в социальных сетях (вплоть до мата, брани, клеветы и лжи). В общении северян, моряков, поморов, нефтяников используются: «Полярный конь — человек, делающий что-то не так», «Оленина — состояние человека. Не мясо», «Хавч — еда»³³. «А мы уйдём на Север, а нам нет до этого дела» (Киплинг). Травить — врать, трепаться, болтать³⁴. Матка — компас (у поморов). Big Bear (Большой Медведь) — вахта, но с более длинным временным периодом, которая длится более 50 дней³⁵ и др.

Арктическое бытие в XXI веке предстаёт перед нами как социально-философское пространство не только религиозности, но и разнообразных фобий современного человека, больного anomie, безверием, цинизмом и практицизмом, жадностью. Происходит явное обесмысливание бытия, дегуманизация сознания и общества, кризис культуры, мифологизация исторического прошлого. Человек в массе своей всё больше ощущает свое бессилие и униженность перед коммерческими основами современного социума с его бесконечной гонкой за прибылью, властью денег, коррупцией как на уровне государства, так и на уровне Арктического региона, локального сообщества, где он живёт. Безверие у какой-то части людей трансформируется в отчуждение от общества. Проблемой отчуждения современного человека озабочены не только философы и социологи, но и писатели, журналисты, художники, драматурги, режиссёры. Всё это находит отражение в современном искусстве, живописи, музыке, имеющим, в том числе, отношение и к Арктике.

³² Аватар в индуизме, ведах, брахманизме — земное воплощение божеств, инкарнация. Изображение, воплощение персонажа в виртуальной реальности, в компьютерной игре, отображение в Интернете.

³³ Aleksey Т. Блог. Полярный жаргон. URL: <https://www.drive2.ru/b/1107606/> (дата обращения: 05.04.2019).

³⁴ Каланов Н.А. Словарь морского жаргона. URL: http://lit.lib.ru/k/kalanow_n_a/kalanownaslowarxmorskogozhargona.shtml (дата обращения: 05.04.2019).

³⁵ Червь, рыба, свинья, большой медведь и дикая кошка — что значит этот зверинец в жаргоне американских бурильщиков? URL: <https://rgk-palur.ru/zhargon-slang-amerikanskix-neftyanikov-i-burilshhikov/> (дата обращения: 05.04.2019).

Заключение

Ситуация в Арктическом регионе в настоящем и будущем времени нуждается в постоянном анализе смыслов, выявлении реальных возможностей и угроз во всех сферах жизнедеятельности общества. В данной работе ключевой акцент сделан на Российской Арктике (АЗРФ). Накопленная междисциплинарная палитра знаний, частично нашедшая отражение и в данной книге, методологически расширяет тезаурус природного и антропогенного ландшафта Арктики и не только определяет целеполагание и содержание всех последующих исследований, но и задаёт достаточно высокую теоретическую планку в их дальнейшем проведении, в разработке и внедрении арктических стандартов. Арктические стандарты только ещё начинают создаваться. И эта проблематика может войти и в научную литературу, и в практику проведения исследований.

На общем глобальном кризисном фоне перманентных изменений ситуация в самой Российской Арктике чаще всего оценивается сегодня как устойчиво стабильная. Понятие «стабильности» при этом воспринимается в общественном мнении как оттенок некоего застоя, консервации имеющихся социально-этнических и международных отношений, хотя это не будет отражать в полной мере весь контент данной дефиниции. Под стабильностью правильнее понимать устойчивое социально-экономическое и культурное развитие, имеющее поступательный характер и не исключающее перманентное обновление в противовес неизменности застывшего (замороженного) арктического пространства. Насколько велик запас стабильности в Арктическом регионе — готовых научно обоснованных ответов на этот вопрос пока нет, хотя прогнозных оценок и публикаций на эти темы вполне достаточно, в том числе данных проводимых социологических исследований. По наблюдениям автора, на практике при проведении арктического мониторинга чаще всего используются апробированные технологии проведения исследований, опросов, благо сегодня нет дефицита социологических фондов и центров, и реже — более трудные, личностные методы, используемые в конфликтологии, психологии. Всё это имеет прямое отношение к Арктическому региону. Нужно подчеркнуть, что отдельные социологические замеры в Арктическом регионе не дают необходимого результата в изучения всех совокупностей напряжений и конфликтности. Практическое применение тех или иных индикаторов в процессе мониторинга отнюдь не отменяет проведение научных исследований и формирование баз данных по нескольким предметным направлениям.

1. Демографический состав, численность, рождаемость, смертность, социально-этническая структура населения по данным переписей и опросов, анализ возникающих проблем гражданской и этнокультурной идентичности.
2. Культурно-языковая ситуация, динамика жизни языков коренных народов Севера, проблемы лингвистического разнообразия, образования, перевода.
3. Распространение религиозных конфессий христианства (православие, протестантизм, католицизм), ислама, сектантства, традиционных верований народов (культ предков, анимизм, фетишизм, магия, шаманизм) и анализ возникающих конфликтных ситуаций в XXI веке. Ценностные ориентации коренных народов Севера.
4. Качество жизни, состояние здоровья, социальная сплочённость населения. Индексы человеческого развития (ИЧР), креативности, счастья, толерантности в субъектах и муниципальных образованиях АЗРФ, Крайнего Севера. Инвестиции в накопление и развитие человеческого капитала северных территорий России.

5. Существующие проблемы территорий традиционного природопользования, жизнеспособности промыслов (оленьеводство, рыбный, охотничий, морской, собирательство), кочевых родовых общин, обеспечения занятости, создания новых рабочих мест (выделение квот) в ведущих отраслях экономики для коренных народов Арктики и Севера.
6. Межэтнические проблемы внутренней и внешней миграции, мобильности населения, ксенофобии в субъектах и муниципальных образованиях Арктики и Севера по результатам мониторинга, «горячих этнических точек».
7. Политические, правовые отношения федеральных, региональных и муниципальных органов власти и управления, бизнеса и местного населения, в том числе по проблемам освоения природных ресурсов, экологии, развития социальной и транспортной инфраструктуры, территорий традиционного природопользования. Арктика – территория права.

Данный мною перечень безусловно можно дополнить, изменить, чтобы практически управлять конфликтным взаимодействием во всех сферах жизнедеятельности северных социумов, осуществляя текущий мониторинг и реагируя на те или иные изменения.

Ландшафтный подход, используемый при анализе границ Арктики, показывает, что брать за основу при определении южных границ Арктики только природно-климатические факторы не имеет никакого смысла. Потому, что сами природные критерии различаются, не всегда коррелируются между собой и в результате не дают ясной картины. Арктический регион — это не только природа, география, климат, но и люди, население, экономика, социум, геополитика, культура. Человеческое измерение объективно требует употребления концепта «Российская Арктика», не зацикливаясь на совершенно узком географическом понятии «Арктическая зона Российской Федерации», включающем только сухопутные территории без морских акваторий. Геополитически очень важно составить «Государственный реестр российских островов в морях Северного Ледовитого океана». Назрела потребность уточнить и чётко разграничить в правовом поле также понятия «Арктика» и «Север России», что значимо для правоприменительной практики, определения разного рода льгот населению и преференций для ведения бизнеса. Важно понимание того, что ни один из способов смыслового определения Арктики не является сегодня исчерпывающим для целеполагания в арктическом менеджменте, экономике и политике.

Для реализации поставленных временем задач в Арктике требуются значительные объёмы инвестиций, человеческий капитал, современные технологии, что достаточно проблематично сегодня. Точки социально-экономического роста в Российской Арктике в большей степени связаны с ускоренным индустриальным освоением нефтегазовых богатств Ямала, Таймыра и др., реализацией ряда инфраструктурных проектов (опорные зоны Севморпути, Северный широтный ход и др.), модернизацией морских портов, чем с системным повышением качества жизни и благосостояния всего коренного населения, проживающего постоянно здесь.

Возрастает роль китайского Полярного шелкового пути. Китай усиливает свои позиции в Арктике, претендуя на статус *«почти арктической державы»*, используя свои возможности, имеющийся потенциал, инвестиции в арктические проекты, инфраструктуру. Возможны трансформации в деятельности Арктического совета, связанные с возрастающей экономической и геополитической мощью Китая в мире.

Арктическое пространство, по сути дела, можно назвать малолюдным, так как из общей численности населения 540,3 млн человек 8-ми арктических государств в Заполярье проживало 4,4 млн человек или только 0,8% об общей численности населения в этих стра-

нах. Если Китай в перспективе станет арктической страной, то общая численность населения всех арктических государств увеличится в разы, но численность всего населения в высоких широтах Арктики останется прежней.

В монографии впервые проанализированы основные ипостаси интернационального понятия Поморья, представлены концептуально-исторические подходы по идентификации поморов на протяжении длительного периода времени от древности до наших дней. Одной из актуальных проблем сегодня всё больше становится поиск баланса между патернализмом государства по сохранению традиционных культур, хозяйствования, промыслов КМНС и расширением возможностей для выживания всего коренного населения, проживающего в Российской Арктике. Крайне актуальной становится модернизация федерального законодательства и практики правоприменения в национальном вопросе.

Раскрывая тему «Соловки как объект культурного наследия Арктики», обращается особое внимание на существующие проблемы реставрации на Соловках. Анализируется неоднозначность использования искусственно вводимого нового понятия «Религиозно-историческое место» (Р-ИМ) в связи с тем, что церковные организации по Конституции Российской Федерации всё же отделены от государства.

Проблема религиозности в глобальном и региональном контексте рассматривается на материалах социологических исследований. Обращается внимание на раскол в православии, связанный с ситуацией в Украине. Во все времена Арктика вполне обоснованно вызывала страхи (фобии) у людей. Арктические социальные фобии в самом общем виде могут классифицироваться как полифобия, или наличие многих фобий. В настоящее время всё чаще совсем необоснованно и глупо распространяются фейки, связанные с арктической русофобией.

Арктические сюжеты, жизнь в Арктике находят своё воплощение в современном искусстве, литературе, культуре. В книге сделана самая первоначальная попытка ответить на вопрос о том, имеет ли конструктивизм как авангардистское направление искусства, постмодернизм как хаос, игра, отсутствие пафоса, использование готовых форм, отношение к Арктике. Публикуется несколько иллюстраций картин известных в мире художников Эмилии и Ильи Кабаковых, Рокуэлла Кента, Александра Борисова. При этом мною отмечается, что художественные ценности древности, артефакты не исчезают во времени, даже в эпоху постмодернизма. Обращается внимание на сюжеты беломорских петроглифов, наскальных изображений в Альте (Норвегия), Тануме (Швеция). Всё это лишний раз подчеркивает многоликость и красоту Арктики, её притягательность для многих людей, лично для меня.

В целом, получилась общая многоцветная картина Арктики, её жизни и развития. Хотелось бы надеяться, что эта моя работа найдёт своего читателя, будет интересной и полезной как для людей, живущих сегодня в Российской Арктике, так и для строгих экспертов по арктической проблематике, для студентов, обучающихся по специальностям «Регионоведение России», «Зарубежное регионоведение», и преподавателей вузов, научных сотрудников, исследующих прошлое и настоящее этого региона мира. Будущее Арктики во многом зависит от молодых поколений, идущих нам на смену. Когда я работал над этой книгой, я много думал именно об этом.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Распределение бюджетного финансирования в рамках государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации».

Бюджетное финансирование в рамках указанной программы распределялось:

на 2015-2017 годы — бюджетное финансирование отсутствовало;

2018 год — 791 млн 900 тыс. рублей;

2019 год — 22 млрд 818 млн 657,2 тыс. рублей;

2020 год — 22 млрд 656 млн 757,2 тыс. рублей;

2021 год — 25 млрд 756 млн 503,7 тыс. рублей;

2022 год — 27 млрд 816 млн 369,8 тыс. рублей;

2023 год — 35 млрд 102 млн 180 тыс. рублей;

2024 год — 29 млрд 706 млн 757,2 тыс. рублей;

2025 год — 25 млрд 802 млн 857,2 тыс. рублей.

Источник: Паспорт государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». 7 сентября 2017 г. URL: <http://government.ru/docs/29164/>

Приложение 2

Ввод в действие производственных мощностей и объектов на сухопутных территориях АЗРФ в 2017, 2018 гг.

Объекты	Единица измерения	год	Всего за счёт строительства и реконструкции
Скважины нефтяные, всего	единиц	2017	425,0
		2018	130,0
Скважины газовые	единиц	2017	140,0
Руда медная	тыс. тонн	2017	779,9
		2018	300,0
Руда никелевая	тыс. тонн	2017	1 600,0
Причалы морских портов	пог. метров	2017	311,0
Оборудование нефтепромысловое, буровое геологоразведочное и запчасти к нему	млн руб.	2018	606,8
Предприятия рыбоперерабатывающие	тыс. тонн	2018	1,8
Нефтепроводы магистральные	км	2017	32,6
		2018	4,8
Автомобильные дороги с твердым покрытием	км	2017	160,1
		2018	39,7
Станции технического обслуживания легковых автомобилей	единиц	2017	2
		2018	1
Мосты	единиц	2017	2
Торговые предприятия торговая площадь	тыс. кв. метров	2017	44,2
		2018	69,7
Предприятия общественного питания	посадочных мест	2017	410,0
		2018	368,0
Башня сотовой связи	штук	2017	14
		2018	7
Спутниковые наземные станции	штук	2018	6

Источник: Росстат. К А Л Е Н Д А Р Ь публикации официальной статистической информации о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации в 2017 г., 2018 г. № 31,27

Научно-обзорное издание

Лукин Юрий Федорович

**Многоликая Арктика
в потоке времени и смыслов**

Подписано в печать 22.04.2019. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 19,51. Тираж 50 экз. Заказ № 6536.

Издательский дом им. В.Н. Булатова САФУ
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого д. 56

